**校長　島津　邦廣**

**令和４年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| 「優しいチカラ」と「社会につながる学力」を育てるインクルーシブな総合学科高校  １．人を思いやり、自分を鍛え、未来を描く「優しいチカラ」と「信頼」を育てる学校  ２．選択や体験によって他者や世界から学び、社会とつながる学力を育てる総合学科高校  ３．お互いの人権と多様性を認め、誰もが自分の居場所があるインクルーシブな学校 |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| １　新学習指導要領にむけて学習者主体のカリキュラムおよび観点別評価の枠組みを完成させる  （１）　令和４年度「新学習指導要領」本格実施にともない、学習者主体の授業を行い、観点別評価の運用を点検し次年度に向け改善点を検討する。  ア　松高総合学科「ライフワーク」（「産業社会と人間」「課題研究」「論理コミュニケーション」）によって、学びのベースとなる「学び方を学ぶ」（メタ認知の力）プログラムを展開する。入学時より、社会の現実をテーマに、主体的に関わり、協働し、伝え、振り返るプロセスを積み重ねる。  イ　ユニバーサルな授業づくり、ICTを活用した基礎的環境整備、「視覚化・構造化・協働化」を進めると同時に、GIGAスクール構想に基づく「１人１台タブレット」の活用による反転授業、オンラインでの学びを進める。  ※生徒向け学校教育自己診断における「分かりやすく集中して勉強できる授業が多い。」の肯定的回答を令和年６度まで80%以上を維持する。（R１:60.1％、R２:64.7％R３：84.6％）「教え方に工夫している先生が多い」の肯定的回答を令和６年度まで、80％以上を維持することを目標にする。（R１:71.6％、R２:72.9％、R３：85.9％）  ウ　観点別評価の評価項目や方法を点検し、必要に応じて精度の向上を図る  　（２）高等学校における通級指導教室および自立支援コースの授業の内容創造によって自立できる力を育てる。  ア　５年めとなる通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容深化を専門家参加による通級チームによって行い、発達障がいをはじめとする支援の必要な生徒に対しソーシャルスキルの獲得と社会的自立を促進する高等学校段階でのカリキュラムの充実を図る。  イ　自立支援コースにおいても、ソーシャルスキルの獲得をめざした「自立活動」等の授業の改善を図る。  　※通級指導を受けた生徒の満足度を令和６年度80％以上をめざす。（R１:75％、R２:100％、R３：100％）  ２　お互いの人権と多様性を認め、誰もが自分の居場所がある人権教育・インクルーシブ教育の推進  （１）生徒が主体となるピアエデュケーションを大切にした人権教育プログラムづくり  ア １学年のＨＲ合宿を契機に信頼できる居場所づくりによって、違いを認め合い、自己開示ができる関係づくりを人権学習の基本に置く。  イ　当事者との対話、生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーションを実施し、生徒誰もが当事者として人権学習に取り組む態度を養う。  ウ　２年次研修旅行やオンライン交流によって、同世代の高校生や市民との交流を進め、多様性を認め合う態度と行動を育てる。  エ　「仲間の会」「るるく」「ピアカウンセラー」「松高きっちん」「スタディツアー」「ピースワーク」等自主活動の発展、小中学校等の出前授業等を行う。  オ　教職員の人権研修を更に充実させ、校外で受講した研修については、成果を校内で還元する。  ※生徒向け学校教育自己診断における「さまざまな人権や命の大切さを学んだ。」の肯定的回答を令和６年度には90%に上げる以降維持する。（R１:86.3%、R２:88.6％、R３：94.2％）  ３　生徒支援と地域連携のための学校内外でのネットワークづくり  （１）教育相談担当者会議を中心とする支援ネットワークの体制づくり  ア　教育相談担当者会議を毎週開催し、人間関係や心理的な課題への配慮、虐待などによる社会的支援の必要な生徒の情報を共有し、各学年、学校全体への周知を図る。ケース会議の開催によって本校SC、SSWや福祉機関との連携を図り生徒支援を行う。  イ　課題を抱える生徒フォローアップ事業等を通じ、地域NPOと連携し、「松高きっちん」（松高版子ども食堂）など厳しい生活状況にある生徒への居場所の提供と生  徒たちのエンパワメントにつながる機会を保障する。  ウ　遅刻・欠席の多さから学校から離れがちな生徒への支援のため、基本的な生活習慣の確立をめざす。  （２）自立支援コーディネーターを中心とする障がいのある生徒支援  ア　コーディネーター会議を毎週開催し、自立支援コースの生徒のニーズの把握と学習支援の課題を共有する。さらに通級指導教室の生徒についての通級チーム会議の定期的開催で発達障がいのある生徒のトータルな支援を教育相談委員会、学年と連携して行う。  イ　高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校として、教育実践の一層の充実を図り、他校への発信と支援の充実に取り組む。  （３）各中学校との連携を深め、中学校訪問、出前授業、生徒情報交換の機会を充実する。  ４　総合学科としての多様な進路実現に向けたキャリア教育の推進  （１）総合学科のシステムを活かし、３学年を通して進路の自己決定と意欲を高めるキャリア教育を実施し、生徒の多様な進路実現を図る。  （２）コロナ禍の影響で就職をはじめとする厳しい進路状況が予想される中、統一用紙の精神や一人一社制という高校生の権利を守る進路保障を行う。  （３）看護・福祉・保育・教育を中心に実習体験を拡充するとともに、多様な外部講師を活用する。手話検定や移動支援従業者養成にも取り組む。  （４）C－step等、就労支援機関・福祉機関と連携し、自立支援コースの生徒や他の障がいのある生徒の進路保障を行う。  ※進路未定率のさらなる縮小をめざす。令和６年度には５％以下にし以降維持する。（R１:10%、R２:12%、R３：４％）  ５　OJTよる教職経験の少ない教職員の育成  開校以来行ってきた複数担任制度を継続し、校内外の各種プロジェクトを活用することにより、教職経験年数の少ない教員の育成を行う。 |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［令和４年11月実施分］ | 学校運営協議会からの意見 |
| ・生徒用アンケートにおいて、「学校生活は充実している。」「自分のクラスは居心地がよく過ごしやすい」の項目は昨年度より向上している。  　普段から共通認識として取り組んでいるテーマであることが反映されていると考えられる。  ・他の項目は昨年度より下がっている。特に２年生の肯定的評価が低い。一方３年生の評価が高く学年による差が大きい。２年生は年度初めから「１年生のクラスがよかった。」と言い続けており、様々な学校生活に不満を感じているからだと考える。  修学旅行だけでは人間関係が構築できないこともある。  ・昨年度と比べると大きく下がっているが、一昨年度とは同程度 | 第１回令和４年７月９日  　「ノリの違い」のようなワークは時代の変わりめに出てくる。「ちがいのちがい」はニューカマーが増えて在日外国人教育がのかわりめにでてきたワーク。  　サマートライウィークでの発表で、生きる力を感じた。聞く側も能力にたけている。  第２回令和４年11月18日  　産業社会と人間のテーマを自分の問題として生徒にとらえてもらうには教員の迫りも必要、そこがないと一般論の解決方法を示すだけになる。  第３回令和５年２月４日  　地元の中学校の代表として思いをもって中学生を送り出している。課題研究発表大会での姿を見て成長させてもらったと感じている。大変な思いもされるだろうがよろしくお願いしたい。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的  目標 | 今年度の重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標 | 自己評価 |
| １　新学習指導要領にむけて学習者主体のカリキュラムマネジメント | （１）主体的な学びプログラムの構築と実践  ア「産業社会と人間」等「ライフワーク」の深化  イ　ユニバーサルな授業づくり及びICT機器の充実  ウ観点別評価の点検  （２）通級指導教室および自立支援コースの授業の内容創造  ア通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容創造 | （１）  ア 「産業社会と人間」など松高総合学科「ライフワーク」によって学びのベースとなる「学び方を学ぶ」（メタ認知の力）実践する。  イ 校内ICT環境の整備を図り、オンライン授業、反転授業を含むタブレット端末の授業における活用の拡充する。  ウ １学期終了時に観点別評価の点検を行う。  （２）  ア 通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容深化を専門家を交えた通級チームによって行ない、ソーシャルスキルの獲得と社会的自立を促進するカリキュラムを進めていく。 | （１）  ア 学校教育自己診断生徒用「自己表現力」（88.5％）「コミュニケーション力」(85.8%)、「論理コミュニケーション力」(73.2％)の維持・向上。  　・総合学科アンケート「学んで良かった」（96%）「｢産業社会と人間｣は将来の参考になった」（85%）の肯定的回答を維持。  イ 生徒自己診断結果ICTによる授業への満足度の維持、向上。（88.7%）  ウ 観点別評価の研修や会議を学期に１回以上実施  （２）  ア 通級指導を受けた生徒の満足度80％以上をめざす。（100％） | （１）  ア　「自己表現力」（79.9％）（△）  「コミュニケーション力」(79.9%)（△）、  「論理コミュニケーション力」(71.8％)（△）  ・総合学科アンケート「学んで良かった」（98%）（◎）「｢産業社会と人間｣は将来の参考になった」（95%）  （◎）  イ ICTによる授業への満足度の維持（78．４％）（△）  ウ 観点別評価の研修や会議での議論や報告を４回実施（◎）  （２）  ア 通級指導を受けた生徒の満足度（100％）（◎）  課題昨年度から多くの項目で評価が下がっている。居場所以外の価値の創造が必要 |
| ２　人権教育・インクルーシブ教育の推進 | （１）生徒主体の人権教育プログラムづくり  ア 信頼できる居場所づくり  イ 当事者や生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーション  ウ ２年次海外研修旅行等による異文化理解  エ 部活動・自主活動を充実と地域への出前授業。 | （１）  ア １学年のＨＲ合宿などによる居場所づくりによって、自己開示ができる関係づくり。  イ 当事者や生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーション実践の推進  ウ ２年次海外研修旅行で交流高校の生徒らとの交流の一層の推進。実施できない場合はオンラインなどでの交流で多様性尊重の態度を育む。  エ 部活動の活発化を促し、中学校との連携を深める。「仲間の会」、「るるく」、「ピアカウンセラー」「ピースワーク」など自主活動を充実させ、小中学校等の出前授業等を行う。 | ア 自己診断における「自分のクラスの居心地がいい」（76．６%）の肯定的回答の維持、向上。  イ 同「様々な人権や命の大切を学んだ」の肯定的回答（94.2％.）の維持、向上。  ウ 海外研修旅行生徒の満足度「良かった」80％以上を維持する。（R１、90％、R２未実施、未実施）海外研修旅行実施不可の場合、オンライン交流による満足度70％以上をめざす。（オンライン交流85％）  エ 障がい理解やエイズ、国際理解教育に関する小中学校と連携した活動の維持。(７回) | ア　自分のクラスの居心地がいい  （79.7％）（◎）  イ　様々な人権や命の大切を学んだ　（85.2％）（△）  ウ　オンライン交流による満足度  　（85％）（◎）  エ　障がい理解やエイズ、国際理解教育に関する小中学校と連携した活動（８回）（◎）  課題  居場所については安心な場所としてのクラスがあるが、海外研修に変わる修学旅行の検討が必要。 |
| ３　生徒支援と地域連携による信頼される学校づくり | （１）  支援ネットワークの体制づくり  ア 教育相談委員会の機能  イ 課題早期発見フォローアップ事業  ウ 基本的な生活習慣の確立  （２）  障がいのある生徒支援  ア コーディネーター会議を毎週開催  イ 高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校  （３）  各中学校や地元の進路関係組織との連携と学校からの情報発信 | （１）生徒指導、生徒支援について全教員が協力し、指導と支援の一体化と支援ネットワークづくりを行う。  ア 教育相談委員会を毎週開催し、生徒の情報を共有し、周知を図る。ケース会議を通じSC、SSWや福祉機関との連携を図る。  イ 課題を抱える生徒フォローアップ事業等を通じ、地域NPOと連携し、「松高版子ども食堂」など生徒への居場所の提供と生徒たちのエンパワメントにつながる機会を保障する。  ウ 遅刻・欠席件数の減少のため遅刻指導週間を実施する。（新規）  （２）自立支援コーディネーターを中心とする障がいのある生徒支援  ア コーディネーター会議を毎週開催し、自立支援生、通級指導教室の生徒をはじめ障がいのある生徒のトータルな支援を行う。  イ 高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校として、教育実践の一層の充実を図り、他校への発信と支援の充実に取り組む。（通級教室新規設置校へのアドバイスの実施）  （３）各中学校との連携を深め、成果を発信する  ア 生徒情報交換の機会を充実する。  イ 各中学校区フェスタへの参加。地域イベント等への参加  ウ 総合学科の魅力をより発信できる学校説明会等や発表大会の開催と内容の深化。 | （１）  ア 自己診断「生徒指導への理解度」(生徒78.9%､保護者76.7％)、同「悩みや相談に親身に応じている」（生徒86.5%,保護者86.0%）の維持、向上。  イ 「松高版子ども食堂」年間５回以上開催する。（５回）  ウ 遅刻、欠席の３％減少（遅刻9826件  欠席5676件）　新規  （２）  ア コーディネーター会議の開催（学期に１回）  イ 支援教育関係の訪問や研修を年間５回以上実施する。（５回）  （３）  ア 中学校連携の維持、充実。（中学校関係研修、進路説明会等に計９回。中学校訪問のべ40校）  イ 出前授業やフェスタへの生徒参加回数を維持する。(コロナ禍のため７回)  ウ 学校説明会での中学生のアンケート回答：大変参考になった（80.8％）の維持。 | （１）  ア 「生徒指導への理解度」(生徒63.5%､保護者70．４％)△  「悩みや相談に親身に応じている」（生徒76.9%,保護者84．８%）△  イ 「松高版子ども食堂」10回◎  ウ 遅刻、欠席の３％減少（遅刻11350件　欠席8440件）  （２）  ア　コーディネーター会議の開催  　　時間割の中での会議が定着している。（◎）  イ　支援教育関係の訪問や研修  センター研修の講師をするなど自立支援、通級の取り組みの発信はできている（６回）（◎）  （３）  ア （中学校関係研修、進路説明会  10件（◎）　中学校訪問（47校）（◎）  イ 出前授業やフェスタへの生徒参加（７件）（〇）  ウ 学校説明会での中学生のアンケート回答：大変参考になった（74％）（△）  課題  　学校に登校しやすい状況を模索しつつ、コロナ禍で縮小した地域での行事や交流を再開をしていく必要がある。 |
| ４　総合学科としての多様な進路実現に向けたキャリア教育の推進 | （１）  進路保障のためのキャリア教育の推進 | （１）  多様な進路の保障と地域で活躍する人の育成  ・総合学科のシステムを生かしたキャリア教育の推進と人権教育にねざした進路保障。 | （１）  ・生徒の就職内定率90％以上（100％）  ・進路未定率を下げる。(４％)  ・学校教育自己診断でのキャリア教育の肯定的な回答(86．５%)の維持。 | （１）  ・生徒の就職内定率（100％）（◎）  ・進路未定率（９．６％）（△）  ・キャリア教育の肯定的な回答  （77．２％）（△）  課題  　引き続きマッチングが適切に行えるよう面談を丁寧にするとともに、進路未決定を減少させる。 |
| ５　OJTによる教職経験の少ない教職員の育成 |  | ・初任者にも積極的にLHR・SHRで活躍してもらうため校内の初任者研修で複数担任制の良さを伝える。 | ・校内の初任者研修で１回以上複数担任制の研修を実施 | ・校内の初任者研修で複数担任制の研修（２回）（◎）  課題  　複数担任制については転任の先生にも丁寧な説明が必要。 |