大阪湾圏域広域処理場整備 事業に係る環境監視結果

平成 27年度報告書

平成28年9月

大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る 大阪府域環境保全協議会

#### はじめに

人口、産業が集中する近畿圏において、廃棄物の最終処分場の確保が極めて困難な状況にあることから、大阪湾に最終処分場を確保し広域の廃棄物を処理するため、昭和 57 年 3 月に「大阪湾広域臨海環境整備センター」(以下「大阪湾センター」という。)が設立され、大阪湾圏域広域処理場整備事業が進められることになった。

大阪府域においては、平成4年1月に泉大津沖処分場の供用が開始されて以降、大阪、堺、泉大津の 3基地の施設整備が順次行われ、廃棄物埋立処分事業が本格的に実施された。

さらに、大阪沖処分場については、平成11年12月に環境アセスメント手続きが終了し、公有水面埋立免許が平成13年7月に認可された。同年10月に着工され、平成21年10月より廃棄物の埋立処分を行っている。

「大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る大阪府域環境保全協議会」は、当該事業の実施にあたって、 最終処分場、積出基地周辺(和歌山基地を除く)の環境監視及び環境保全対策の実施に関し、大阪湾セ ンターを指導することにより、地域住民の生活環境の保全を図ることを目的として、平成元年7月に設 置された。また、大阪沖処分場の着工に伴い、同処分場を本協議会の監視対象施設に加えるとともに、 協議会の効率的な運用を図るため、平成14年5月に設置要綱の改正を行った。

泉大津沖処分場の環境監視については、大阪湾センターが「処分場及び積出基地の供用に係る環境監視計画」に基づき、また、大阪沖処分場の環境監視については大阪湾センター、大阪市及び近畿地方整備局が「大阪港新島地区埋立事業及び大阪沖埋立処分場建設事業に係る事後調査計画書」に基づき、水質、大気質等についての調査を実施し、各事業による環境影響の未然防止に努めている。

本報告書は、大阪湾センター等が実施した平成 27 年度の環境監視調査結果について府、市の調査結果と比較するなど環境保全上の見地から検討し、とりまとめたものである。

平成28年9月

大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る 大阪府域環境保全協議会会長 大阪府環境農林水産部環境管理室 環境保全課長 片山 雅英

第1章 協議会の活動状況	
1-1 会議の開催等	1
1-2 環境監視結果の評価	2
第2章 監視対象事業の実施状況	
2-1 大阪沖処分場埋立事業	3
2 - 2 泉大津沖処分場埋立事業	
2-3 積出基地の受入状況	
2 0 慎田基地》又为仇心	<u>.</u>
第3章 環境監視結果の評価	
3-1 大阪沖処分場	11
3-1-1 環境監視の実施状況	11
3-1-2 環境監視結果	
(1) 水質	14
(2) 底質	
(3) 大気質	
(4) 騒音・低周波音	
(5) 悪臭	28
3-2 泉大津沖処分場及び泉大津基地	30
3-2-1 環境監視の実施状況	30
3-2-2 環境監視結果	33
(1) 水質	33
(2) 底質	
(3) 海生生物	48
(4) 交通量	
(5) 大気質	
(6) 騒音・振動	
(7) 悪臭・発生ガス	56
(8) アスベスト	
3-3 大阪基地	
3-3-1 環境監視の実施状況	59
3-3-2 環境監視結果	61
(1) 交通量	
(2) 大気質	
(3) 騒音・振動	66
(4) 思見	67
3-4 堺基地	68
3-4-1 環境監視の実施状況	68
3-4-2	70
(1) 交通量	70
(2) 大気質	73
(3) 騒音・振動	75
(4)	76
3-5 まとめ	77

# 参考資料

「大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る大阪府域環境保全協議会」設置要綱

### 第1章 協議会の活動状況

平成27年度の協議会の活動状況は次のとおりである。

### 1-1 会議の開催等

平成27年5月8日 大阪沖処分場埋立事業の現場視察を実施した。

平成27年5月12日 泉大津沖処分場埋立事業の現場視察を実施した。

平成27年8月21日 事業者がとりまとめた「大阪港新島地区埋立事業及び大阪沖埋立処分場建

設事業に係る事後調査報告書 (年報) (平成 26 年度)」及び泉大津沖処分場

等に係る「平成 26 年度環境監視調査 (大阪府域) 報告書」を協議会構成員

に送付した。

平成27年9月16日 大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る大阪府域環境保全協議会を開催し、

事業者が行った環境監視結果(平成 26 年度)の内容を評価した「環境監視

結果平成26年度報告書(案)」について検討を行い、報告書をとりまとめた。

平成27年9月28日 事業者がとりまとめた「大阪港新島地区埋立事業及び大阪沖埋立処分場建

設事業に係る事後調査報告書(年報)(平成 26 年度)」及び泉大津沖処分場 等に係る「平成 26 年度環境監視調査(大阪府域)報告書」を大阪府環境情

報プラザ及び府政情報センター等において公開した。

「環境監視結果平成 26 年度報告書」を大阪府環境情報プラザ、府政情報

センター及び府ホームページ等において公開した。

平成 27 年 10 月 5 日 「環境監視結果平成 26 年度報告書」を事業者に手交し、引き続き環境保

全に万全を期すよう申し添えた。

#### 1-2 環境監視結果の評価

大阪湾広域臨海環境整備センター(以下「大阪湾センター」という。)等から、毎月報告された測定結果について、環境監視計画に定められている監視基準値との比較を行うとともに、環境基準値との対比、経月変化、大阪府及び関係自治体が実施している測定結果との比較検討を行い評価した。

図 1-2-1 にその作業フローを示す。

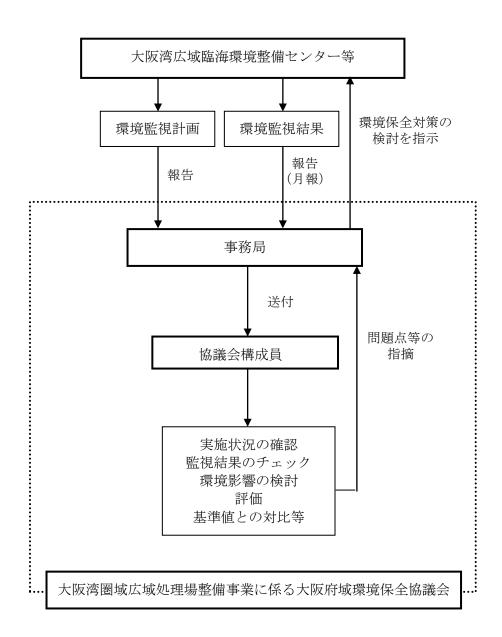


図 1-2-1 環境監視結果の評価・作業フロー

### 第2章 監視対象事業の実施状況

### 2-1 大阪沖処分場埋立事業

- (1) 廃棄物等種類別の受入状況
- 平成13年10月の着工後、平成21年8月に護岸工事が終了し、同年10月より廃棄物の受入を行っている。
- 平成 27 年度の大阪沖処分場の受入量は 70.8 万 t であり、その構成割合は図 2-1-1 に示すとおりで 産業廃棄物が 43.3% (約 31 万 t)と最も多く、次いで、一般廃棄物 42.3% (約 30 万 t)、陸上残土 14.4% (約 10 万 t) であった。

産業廃棄物の内訳では、汚泥が 42.2%(約 13 万 t)と最も多く、次いで鉱さい 32.0%(約 10 万 t)、燃え殻 9.6%(約 3 万 t)、がれき類 7.3%(約 2 万 t) であった。

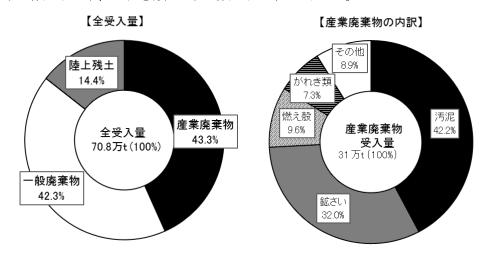


図 2-1-1 平成 27 年度受入廃棄物等の種類別割合

#### (埋立開始以降の累積受入状況)

○ 埋立開始から平成 27 年度末までの大阪沖処分場の受入量は 508.0 万 t であり、その構成割合は図 2-1-2 に示すとおりであり、産業廃棄物が 46.2%と最も多く、次いで一般廃棄物 41.9%、陸上残土 11.9%であった。

産業廃棄物の内訳では、汚泥が 47.4%、鉱さいが 27.9%、燃え殻が 9.7%、がれき類が 5.6%であった。

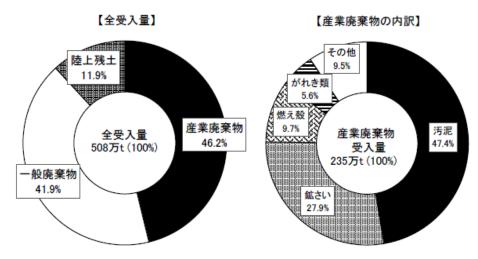


図 2-1-2 累積受入廃棄物等の種類別割合(平成 21 年 10 月~平成 28 年 3 月)

## (2) 受入状況の推移

〇 大阪沖処分場での月別受入状況は図 2-1-3 のとおりであり、各月の受入量は年間を通して約 6 万 t であった。

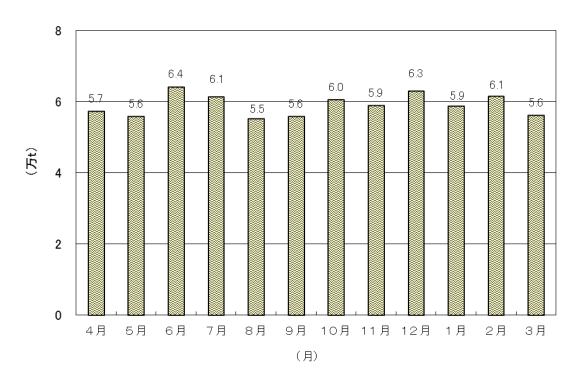
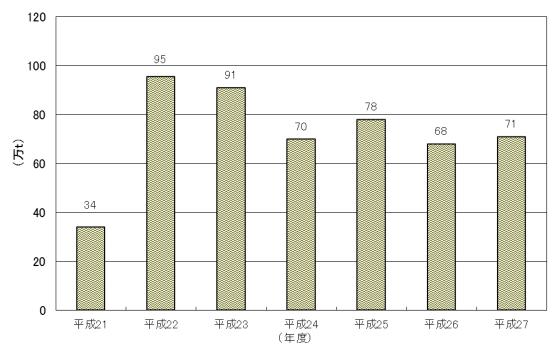


図 2-1-3 廃棄物等の月別受入状況 (平成 27 年度)

○ 受入開始してからの年度毎の受入量は図 2-1-4 に示すとおりであり、平成 22 年度以降は 68 万 t から 95 万 t で推移していた。



注: 平成21年度の受入れは平成21年10月から開始している。

図 2-1-4 廃棄物等の年度別受入量

# (3) 埋立の進捗状況

平成28年3月末現在の埋立の進捗状況は下図のとおりである。

埋立容量から埋立進捗率を見ると、計画容量(1,397.5万m³)の26.1%であった。



# 大阪中埋立処分場 平成27年度 埋立施工実績

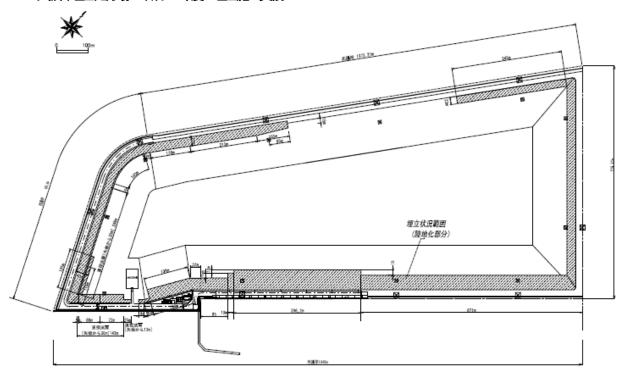


図 2-1-5 埋立の進捗状況(平成 28 年 3 月末現在)

#### 2-2 泉大津沖処分場埋立事業

## (1) 廃棄物等種類別の受入状況

○ 平成 27 年度の泉大津沖処分場の受入量は 35.3 万 t であり、その構成割合は図 2-2-1 に示すとおりで、浚渫土砂が 50.8% (約 18 万 t)と最も多く、次いで陸上残土 30.4% (約 11 万 t)、産業廃棄物 18.9% (約 7 万 t) であった。

産業廃棄物の内訳では、がれき類が94.8%(約6万t)で最も多かった。

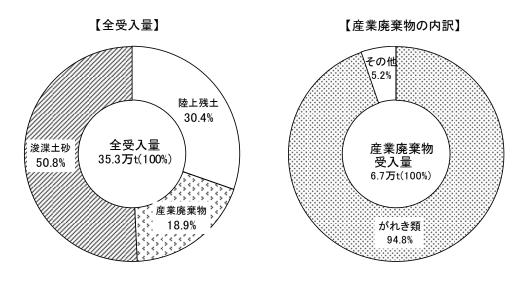


図 2-2-1 平成 27 年度受入廃棄物等の種類別割合

### (埋立開始以降の累積受入状況)

○ 埋立開始から平成 27 年度末までの泉大津沖処分場の受入量は 4,842 万 t であり、その構成割合は 図 2-2-2 に示すとおりであり、陸上残土が 43.6%と最も多く、次いで産業廃棄物 23.0%、浚渫土砂 21.2%、一般廃棄物 12.2%であった。

産業廃棄物の内訳では、がれき類が 40.7% と最も多く、次いで汚泥 30.1%、鉱さい 21.9% であった。

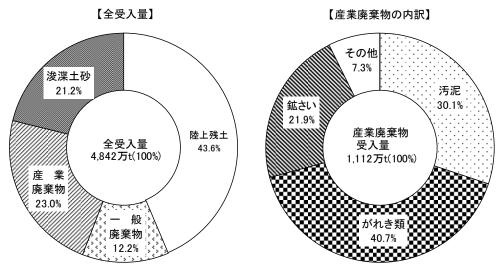


図 2-2-2 累積受入廃棄物等の種類別割合(平成4年1月~平成28年3月)

#### (2)受入状況の推移

○ 泉大津沖処分場での月別受入状況は図 2-2-3 のとおりであり、各月の受入量は約 1~5 万 t で推移していた。なお、平成 27 年度は管理型区画への受入はなかった。

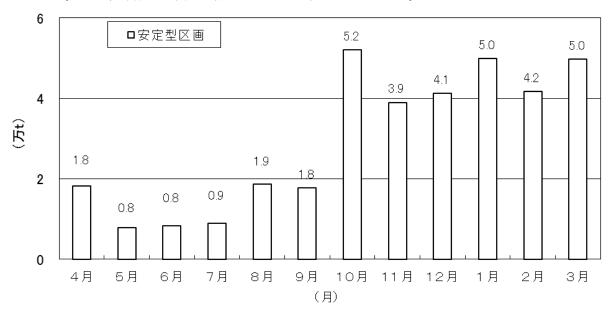


図 2-2-3 廃棄物等の月別受入状況(平成 27 年度)

〇 受入開始してからの年度毎の受入量は図 2-2-4 に示すとおりであり、平成 7 年度をピークとして減少し、平成 14 年度から平成 22 年度は約 90~150 万 t 程度で推移していたが、平成 23 年度以降はさらに減少し、約 40~70 万 t 程度となった。

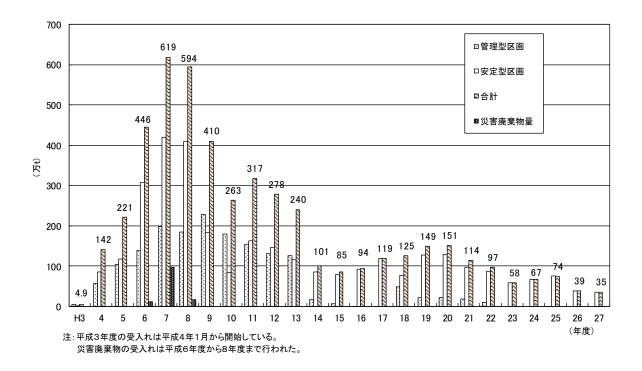


図 2-2-4 廃棄物等の年度別受入量

## (3) 埋立の進捗状況

平成28年3月末現在の埋立の進捗状況は下図のとおりである。

埋立容量から埋立進捗率を見ると、管理型区画では計画容量(1,080 万  $\mathrm{m}^3$ )の 96.1%、安定型区画では計画容量(2,000 万  $\mathrm{m}^3$ )の 92.7%であった。



図 2-2-5 埋立の進捗状況(平成 28年3月末現在)

### 2-3 積出基地の受入状況

- 積出基地の廃棄物種類別の受入状況を表 2-3-1 に、受入状況の推移を表 2-3-2 に示す。
- 平成 27 年度の積出基地別の受入量は、大阪基地が約 21 万 t (搬入台数は約 3 万台)、堺基地は約 34 万 t (搬入台数は約 4 万台)、泉大津基地は約 16 万 t (搬入台数は約 2 万台)、和歌山基地は約 14 万 t (搬入台数は約 2 万台)であった。

平成26年度と比較すると大阪基地では約5万t、泉大津基地で約3万t、和歌山基地で約1万t 増加し、堺基地で約4万トンの減少であった。

表 2-3-1 積出基地別、廃棄物種類別の受入状況(平成 27 年度)

(単位: t、台)

									\ 1	ш. (, Ц)
平 成 27 年 度										几分量
大阪   廃棄物等の種類   大阪		堺	泉大津	和歌山	大阪沖	泉大津沖	処分	量	787,87	
*/ 注放	基地	基地	基地	基地	直接投入量	直接搬入量	大阪沖	泉大津沖	大阪沖	泉大津沖
	70, 249	201, 186	0	28, 017	0	0	299, 452	0	2, 126, 487	5, 913, 928
泥	3, 073	12, 762	0	6, 256	0	0	22, 091	0	184, 113	978, 296
泥	3, 748	18, 315	0	1, 183	0	0	23, 246	0	156, 296	351, 879
①②を除く)	17, 576	65, 433	0	988	0	0	83, 997	0	771, 215	2, 020, 672
小 計	24, 397	96, 510	0	8, 427	0	0	129, 334	0	1, 111, 624	3, 350, 847
	13, 759	15, 150	0	405	0	0	29, 314	0	228, 051	155, 616
	10, 491	10, 111	0	77, 287	0	0	97, 889	0	654, 714	2, 435, 482
	4,607	6, 307	0	190	0	0	11, 104	0	69, 689	57, 753
類、ゴムくず	55	0	1, 228	188	0	0	243	1, 228	7, 088	24, 485
ガラスくず、										
2	6, 164	0	2, 257	2,007	0	0	8, 171	2, 257	60, 242	288, 475
	0	0	63, 249	22, 365	0	0	22, 365	63, 249	130, 379	4, 526, 274
業廃棄物	3, 216	4, 631	0	46	0	0	7,893	0	85, 023	285, 369
棄物小計	62, 689	132, 709	66, 734	110, 915	0	0	306, 313	66, 734	2, 346, 810	11, 124, 301
	74, 896	4, 275	89, 331	670	22, 284	17, 911	102, 125	107, 242	606, 622	21, 130, 612
	0	0	0	0	0	179, 324	0	179, 324	0	10, 254, 670
計 ※2	207, 834	338, 170	156, 065	139, 602	22, 284	197, 235	707, 890	353, 300	5, 079, 919	48, 423, 511
	25, 935	41, 544	22, 682	17, 467	-	-	-	-	-	-
	の種類 泥泥 ②を除く) 小 計 ゴスくず、 業廃棄物 棄物小計 計 ※ 2	基地 70,249 泥 3,073 泥 3,748 ①②を除く) 17,576 17,576 13,759 10,491 4,607 類、ゴムくず 55 ガラスくず、 6,164 0 主業廃棄物 3,216 棄物小計 62,689 74,896 0 計 **2	の種類 大阪 堺 基地 基地 3,073 12,762 70,249 201,186 70,249 201,186 70,249 12,762 762 765 76 65,433 748 18,315 17,576 65,433 24,397 96,510 13,759 15,150 10,491 10,111 4,607 6,307 万万 55 0 万万 75 0 7 75 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	大阪 場地 基地 基地 基地 基地 基地 3,073 12,762 0 元記 3,748 18,315 0 元記 3,748 18,315 0 元記 17,576 65,433 0 元	の種類 大阪 場地 基地	の種類     大阪     堺     泉大津     和歌山 直接投入量       基地     基地     基地     基地     基地     直接投入量       70,249     201,186     0     28,017     0       泥     3,073     12,762     0     6,256     0       泥     3,748     18,315     0     1,183     0       ①②を除く)     17,576     65,433     0     988     0       小計     24,397     96,510     0     8,427     0       13,759     15,150     0     405     0       10,491     10,111     0     77,287     0       4,607     6,307     0     190     0       類式立くず     55     0     1,228     188     0       ガラスくず、     6,164     0     2,257     2,007     0       金業廃棄物     3,216     4,631     0     46     0       乗物小計     62,689     132,709     66,734     110,915     0       74,896     4,275     89,331     670     22,284       0     0     0     0     0     0       計 **2     207,834     338,170     156,065     139,602     22,284	の種類     大阪     堺     泉大津     和歌山 直接投入量 直接搬入量 直接搬入量 直接搬入量 直接搬入量 直接搬入量 10,186     の 28,017     の 0       泥     3,073     12,762     0 6,256     0 0     0       泥     3,748     18,315     0 1,183     0 0     0       泥     3,748     18,315     0 1,183     0 0     0       泥     17,576     65,433     0 988     0 0     0       小計     24,397     96,510     0 8,427     0 0     0       13,759     15,150     0 405     0 0     0       10,491     10,111     0 77,287     0 0     0       4,607     6,307     0 190     0 0     0       ガラスくず、     6,164     0 2,257     2,007     0 0       0 0 0 63,249     22,365     0 0     0       2業廃棄物     3,216     4,631     0 46     0 0       2業廃棄物     3,216     4,631     0 46     0 0       74,896     4,275     89,331     670     22,284     17,911       0 0 0 0 0 0 0 0 0 179,324       計 **2     207,834     338,170     156,065     139,602     22,284     197,235	の種類     大阪     堺     泉大津     和歌山 直接投入量 直接搬入量 大阪沖 直接投入量 直接搬入量 大阪沖 での、249 201、186 の 28、017 の 0 299、452       泥     3,073 12、762 の 6,256 の 0 0 22、091       泥     3,748 18、315 の 1,183 の 0 0 23、246       ①②を除く) 17、576 65、433 の 988 の 0 83、997       小計 24、397 96、510 の 8、427 の 0 129、334       13、759 15、150 の 405 の 0 29、314       10、491 10、111 の 77、287 の 0 97、889       4、607 6、307 の 190 の 0 11、104       類、ゴムくず、 55 の 1、228 188 の 0 243       ガラスくず、 6、164 の 2、257 2、007 の 0 8、171       の 0 63、249 22、365 の 0 22、365       (3、246 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	の種類         大阪 基地         堺 基地         泉大津 基地         和歌山 直接投入量 直接搬入量 直接搬入量 大阪沖 泉大津沖 20,00mm         一次 29,452         0           70,249         201,186         0         28,017         0         0         299,452         0           泥         3,073         12,762         0         6,256         0         0         22,091         0           泥         3,748         18,315         0         1,183         0         0         23,246         0           ①②を除く)         17,576         65,433         0         988         0         0         83,997         0           小計         24,397         96,510         0         8,427         0         0         129,334         0           13,759         15,150         0         405         0         0         29,314         0           10,491         10,111         0         77,287         0         0         97,889         0           類、ゴムくず         55         0         1,228         188         0         0         243         1,228           ガラスくず、ち         6,164         0         2,257         2,007         0         0         8,171         2,257 </td <td>  大阪   探   泉大津   和歌山   大阪沖   泉大津神   大阪神   泉大津神   東大東神   大阪神   泉大津神   東大東神   大阪神   泉大津神   東大東神   東大東和東和東和東和東神   東大東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東</td>	大阪   探   泉大津   和歌山   大阪沖   泉大津神   大阪神   泉大津神   東大東神   大阪神   泉大津神   東大東神   大阪神   泉大津神   東大東神   東大東和東和東和東和東神   東大東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東和東

※1:陸上残土の直接搬入量は、購入した土砂(覆土用)を含む。

※2:合計欄は四捨五入の関係で必ずしも各廃棄物量の合計値とは合わない。

表 2-3-2 積出基地別の受入状況の推移

(単位:t、台)

		大阪	基地	堺基	基地	泉大津	<b>津基地</b>	和歌山	山基地	大阪沖	泉大津沖	( <b>単位:</b> 処分場埋	<b>て、                                    </b>
4	丰度	受入量	搬入台数	受入量	搬入台数	受入量	搬入台数	受入量	搬入台数	直接投入量	直接投入量	大阪沖	泉大津沖
1	Z成3	46, 199	3, 829	1, 290	85	345	24	0	0	_	1, 450	_	49, 284
1	☑成4	239, 433	19, 504	426, 816	29, 729	354, 877	26, 026	0	0	_	396, 119	_	1, 417, 245
4	<sup>2</sup> 成5	705, 977	53, 185	698, 830	52, 687	632, 419	49, 769	0	0	_	171, 340	_	2, 208, 566
1	<sup>Z</sup> 成6	1, 551, 381	145, 720	1, 077, 469	101, 417	1, 406, 232	141, 280	0	0	_	422, 747	_	4, 457, 829
4	<sup>2</sup> 成7	1, 779, 696	160, 731	1, 145, 454	104, 090	1, 044, 555	106, 645	0	0	_	2, 216, 954	_	6, 186, 659
1	<sup>Z</sup> 成8	1, 230, 579	120, 339	1, 168, 827	109, 161	963, 136	101, 222	260, 680	27, 852	_	2, 321, 475	-	5, 944, 697
1	Z成9	1, 240, 698	122, 553	1, 009, 507	96, 003	953, 766	101, 888	430, 159	46, 110	_	464, 633	-	4, 098, 763
平	成10	666, 695	69, 190	761, 364	71, 899	636, 072	69, 707	339, 069	38, 264	-	225, 695	_	2, 628, 895
平	成11	868, 122	86, 106	1, 038, 411	96, 232	650, 617	71, 134	232, 853	25, 827	-	378, 587	_	3, 168, 590
平	成12	684, 944	70, 298	906, 530	84, 969	436, 854	50, 819	165, 566	18, 614	-	587, 736	-	2, 781, 630
平	成13	704, 063	72, 368	794, 690	75, 869	440, 016	49, 321	172, 756	18, 654	-	291, 139	-	2, 401, 799
平	成14	506, 623	53, 151	494, 418	53, 423	709, 834	71, 150	115, 227	13, 334	-	299, 439	-	1, 009, 273
平	成15	530, 696	57, 203	478, 313	52, 583	548, 548	56, 059	123, 943	14, 389	_	299, 792	-	848, 340
平	成16	520, 223	59, 591	483, 112	53, 475	634, 865	76, 711	134, 560	14, 951	_	301, 893	ı	936, 758
平	成17	508, 746	56, 136	497, 155	56, 054	789, 324	90, 008	178, 690	18, 760	_	400, 192	ı	1, 189, 516
平	成18	515, 482	56, 964	545, 190	60, 236	915, 612	105, 461	218, 061	22, 139	-	242, 925	ı	1, 254, 537
平	成19	557, 719	59, 204	533, 903	62, 313	957, 370	110, 502	212, 026	24, 076	_	528, 011	ı	1, 485, 386
平	成20	527, 200	57, 020	558, 497	62, 846	781, 021	91, 953	234, 906	25, 965	ı	730, 678	ı	1,511,700
平	成21	315, 231	36, 965	494, 765	57, 427	632, 220	73, 853	157, 026	17, 507	21, 240	508, 205	339, 733	1, 140, 428
平	成22	312, 418	38, 277	442, 788	51, 889	424, 038	51, 588	193, 145	21, 675	5, 918	541, 355	954, 266	965, 396
平	成23	359, 379	45, 063	407, 276	48, 200	265, 342	34, 961	139, 592	16, 258	0	319, 085	906, 247	584, 427
平	成24	200, 118	25, 409	386, 252	48, 051	238, 818	34, 452	116, 394	15, 345	0	429, 032	702, 759	667, 855
平	成25	168, 609	21, 358	392, 968	47, 807	227, 006	31, 687	125, 438	16, 388	97, 348	517, 805	784, 351	744, 823
平	成26	161, 573	20, 442	374, 879	45, 596	124, 934	19, 655	125, 103	16, 517	23, 137	262, 862	684, 673	387, 815
	4月	13, 702	1, 704	33, 844	4, 106	8, 050	1, 231	8, 473	1, 141	1, 220	10, 086	57, 239	18, 136
	5月	15, 090	1, 899	27, 845	3, 369	4, 777	784	11, 584	1, 494	1, 220	3, 034	55, 739	7, 811
	6月	14, 719	1,846	31, 322	3, 812	7, 008	1, 129	16, 850	2, 089	1, 220	1, 320	64, 111	8, 328
	7月	14, 507	1,832	32, 772	3, 942	4, 316	776	11, 564	1, 423	2, 440	4, 677	61, 283	8, 993
平	8月	16, 583	2, 114	25, 493	3, 144	3, 517	684	11, 937	1, 497	1, 220	15, 140	55, 233	18, 657
	9月	11, 652	1, 498	28, 288	3, 461	5, 658	947	13, 553	1, 672	2, 310	12, 052	55, 803	17, 710
成	10月	18, 581	2, 369	26, 774	3, 283	17, 646	2, 581	12, 547	1, 550	2, 574	34, 427	60, 476	52, 073
	11月	20, 075	2, 485	26, 333	3, 240	16, 811	2, 402	10, 004	1, 269	2, 440	22, 188	58, 852	38, 999
27	12月	22, 160	2, 724	28, 787	3, 549	18, 385	2, 644	9, 989	1, 243	2,000	22, 881	62, 936	41, 266
	1月	18, 415	2, 249	26, 614	3, 325	26, 290	3, 498	11, 624	1, 428	2,000	23, 567	58, 653	49, 857
	2月	22, 753	2, 795	22, 193	2, 819	22, 537	3, 043	14, 033	1,688	2, 440	19, 176	61, 419	41, 713
	3月	19, 597	2, 420	27, 905	3, 494	21, 070	2, 963	7, 444	973	1, 200	28, 687	56, 146	49, 757
	計	207, 834	25, 935	338, 170	41, 544	156, 065	22, 682	139, 602	17, 467	22, 284	197, 235	707, 890	353, 300
累	積	15, 109, 638	1, 536, 541	15, 456, 874	1, 563, 585	14, 923, 886	1, 638, 557	3, 814, 796	430, 092	169, 927	13, 056, 384	5, 079, 919	48, 423, 511

# 第3章 環境監視結果の評価

# 3-1 大阪沖処分場

# 3-1-1 環境監視の実施状況

大阪沖処分場における平成 27 年度の環境監視の実施状況の概要を表 3-1-1 に示す。また、調査地点を図 3-1-1(1)(2)に示す。

表 3-1-1 廃棄物等埋立中に係る環境監視の実施状況の概要

	項目	調査項目	調査頻度	調査 点数
	周辺海域 (一般項目)	COD 等一般項目	1 回/月	5
	処分場周辺	COD 等一般項目	4 回/年	6
	20月 物 问 20	健康項目等	2回/年(8・2月)	O
		COD 等一般項目	4 回/年	
	護岸外周	健康項目等	4回/年	3
		ダイオキシン類	1回/年(8月)	
		pH, COD, DO, 水温, 濁度	連続測定	1 (放流水のみ)
水質		SS, FSS	1 回/週	2
		pH、COD、T-N	1 回/月	2
	放流水	T-P、n-ヘキサン抽出物質、	4 回/年	2
	及び内水	大腸菌群数	4 E /F	0
		健康項目等	4回/年	2
		ダイオキシン類	4回/年	1 (放流水のみ)
		7 (411.7)	2回/年(8・2月)	1 (内水のみ)
	周辺海域 (自主調査項目)	ノニルフェノール、 LAS	1回/年(8月)	5
底質		COD 等一般項目	2回/年(8・2月)	4
匹貝		有害項目	2回/年(8・2月)	1
大気質		SO <sub>2</sub> 、NO、NO <sub>2</sub> 、SPM 風向、風速	通年	1
騒音 低周波音		騒音レベル、 低周波音圧レベル	2回/年(4・10月)	1
悪臭		臭気強度、臭気指数、 特定悪臭物質濃度	2回/年(8·9月)	1

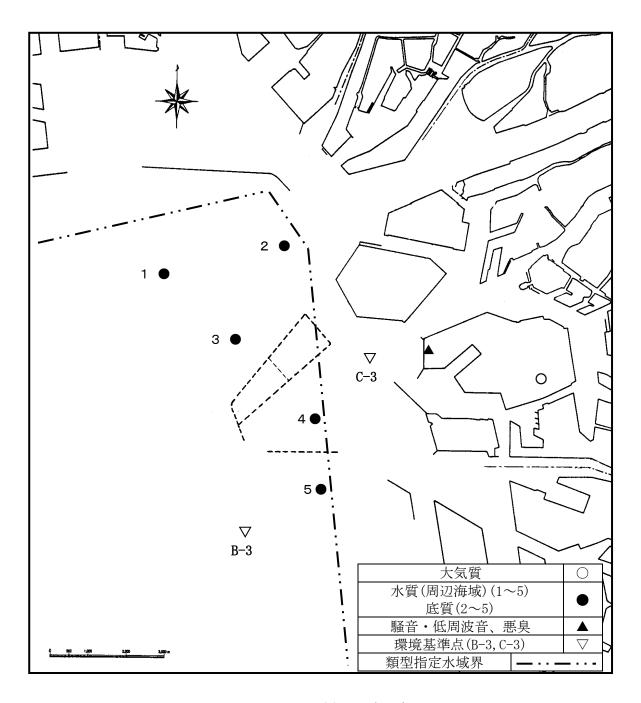


図 3-1-1(1) 調査地点

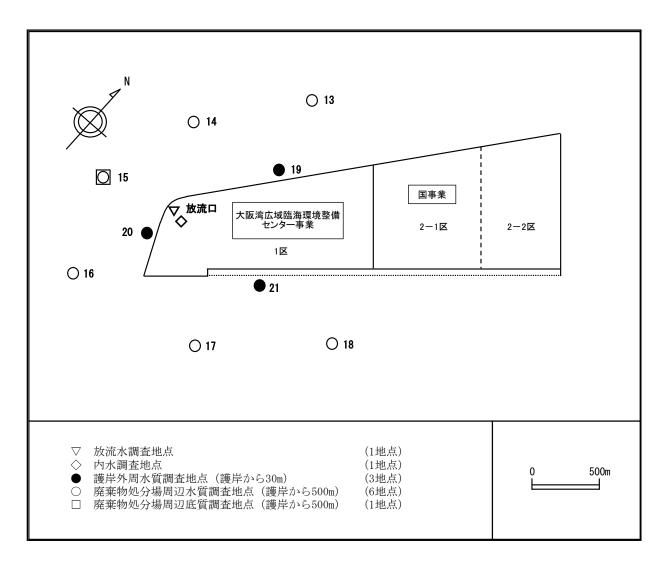


図 3-1-1(2) 調査地点

# 3-1-2 環境監視結果

# (1) 水質

# ア) 環境監視結果の評価

環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-1-2 環境監視結果の概要及び評価(水質)

	表 3-1-2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	監視結果の概要	評価
周辺海域〔一般項目〕 (1~5)	○ SS 濃度 (監視点の平均値) の経月変化を近隣 B、C 海域の大阪府所管監視点 B-3、C-3 の測定値と併せて図 3-1-2に示す。同様に、COD 濃度、DO、T-N濃度及び T-P 濃度の経月変化を図3-1-3~図 3-1-6に示す。	<ul> <li>○ 監視点(1~5)におけるSS濃度、COD 濃度、DO、T-N濃度及びT-P濃度の経月 変化を本事業地に近接する大阪府所管監 視点(B-3、C-3)と比較した結果、概ね 同様の傾向を示しており、特に問題ない と考えられる。</li> <li>○ 本事業地は環境基準の達成が厳しい海 域にあることから、今後も周辺海域も含 め、COD、DO、T-N及びT-Pの濃度の推移 をみていく必要がある。</li> </ul>
内水及び放流水	<ul> <li>○ 内水及び放流水の COD 濃度、T-N 濃度及びダイオキシン類濃度の経年変化を図 3-1-7 に示す。また、放流水の監視結果の概要を表 3-1-3 に示す。</li> <li>○ 内水及び放流水の調査は、埋立が開始された平成 21 年 10 月から開始されている。</li> </ul>	<ul><li>○ 内水及び放流水の COD 濃度及び T-N 濃度の経年変化では引続き増加傾向がみられた。</li><li>○ 放流水のダイオキシン類濃度は管理目標値を大きく下回って推移していた。</li><li>○ 放流水の調査結果について、管理目標値等の範囲内であり、特に問題ないと考えられる。</li></ul>
処分場周辺 13~8 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	○ SS 濃度 (監視点の平均値) の経月変化を近隣 B、C 海域の大阪府所管監視点 B-3、C-3 の測定値と併せて図 3-1-2に示す。同様に、COD 濃度、DO、T-N濃度及び T-P 濃度の経月変化を図3-1-3~図 3-1-6に示す。	<ul> <li>○ 監視点 (13~18) における SS 濃度、COD 濃度、DO、T-N 濃度及び T-P 濃度の経月 変化を本事業地に近接する大阪府所管の 監視点 (B-3、C-3) と比較した結果、概 ね同様の傾向を示しており、特に問題な いと考えられる。</li> </ul>
護岸外周	<ul><li>○ 健康項目の調査の概要を表 3-1-4に示す。</li><li>○ T-P 濃度の調査結果を表 3-1-5 に示す。</li></ul>	○ 監視点(19~21)での健康項目の調査結果について、全ての調査地点で環境基準値以下であり、特に問題ないと考えられる。 ○T-P 濃度について大阪府所管の監視点(B-3、C-3)と比較した結果、平成22年8月にT-P濃度で高い値が見られたが、それ以降は、大阪府所管の監視点と概ね同程度であった。

	監視結果の概要	評価
周辺海域〔自主調査項目〕 (1~5)	○ ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩 (LAS)の自主調査結果の概要を表 3-1-6 に示す。     ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩 (LAS) ともに、すべての地点で定量下限値未満であった。	○ 自主調査の測定点での濃度は小さく、 特に問題ないと考えられる。

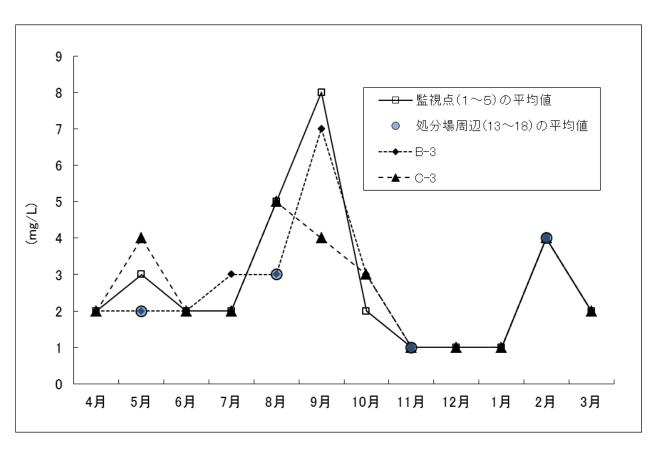


図 3-1-2 SS (上層) の経月変化

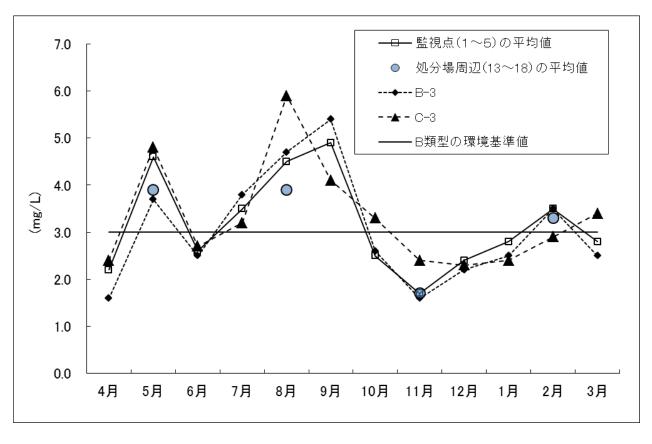


図 3-1-3 COD (上層) の経月変化

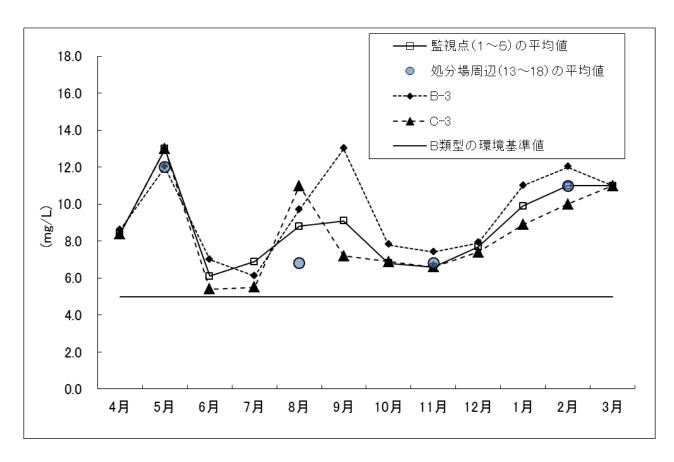


図 3-1-4 DO (上層) の経月変化

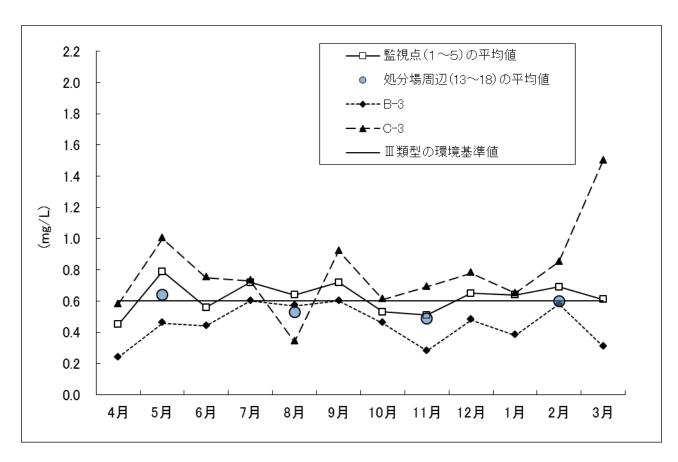


図 3-1-5 T-N (上層) の経月変化

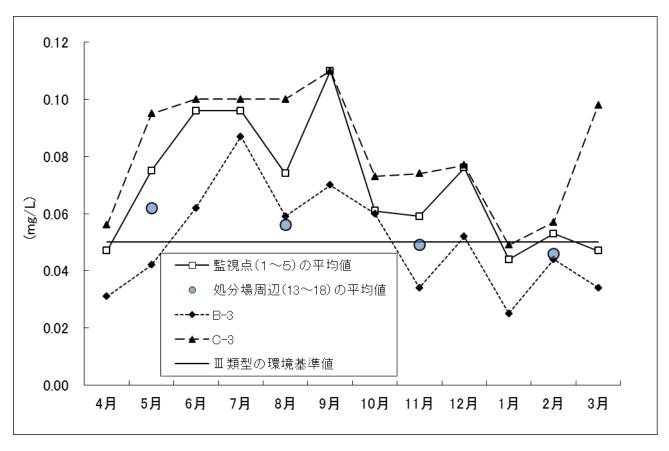


図 3-1-6 T-P (上層) の経月変化

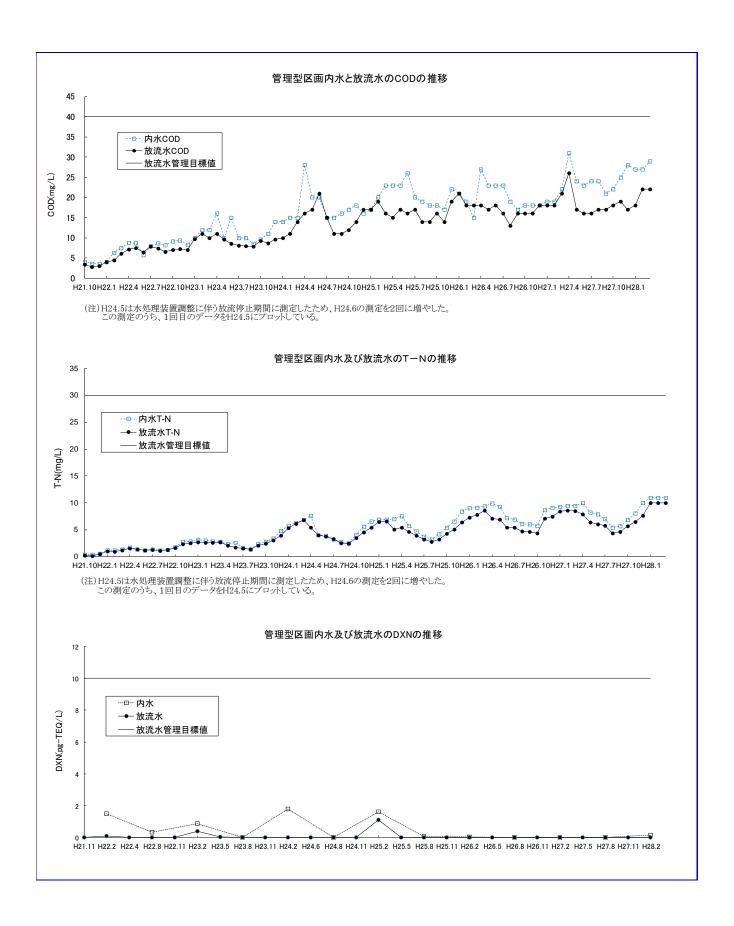


図 3-1-7 内水及び放流水の経年変化の推移

表 3-1-3 排水処理施設からの放流水質の監視結果

項目	測定頻度	監視結果	管理目標値 または排水基準値
水素イオン濃度(pH)	毎日	6.0~8.1	5.0以上9.0以下
化学的酸素要求量(COD)	毎日	13.8∼26.5mg/L	40mg/L
浮遊物質量 (SS)	週1回	<1~20mg/L	50mg/L
n-^キサン抽出物質含有量(鉱油類)	F	(0. <b>5</b> . /r	5mg/L
n-ヘキサン抽出物質含有量(動植物油類)	年4回	<0.5mg/L	30mg/L
大腸菌群数	年4回	0個/cm <sup>3</sup>	3,000 個/cm <sup>3</sup>
窒素含有量(T-N)	月1回	4.4~10mg/L	30mg/L
燐含有量(T-P)	年4回	<0.1mg/L	4mg/L
カドミウム		<0.005mg/L	0.1mg/L
全シアン		<0.025mg/L	1mg/L
鉛		<0.01mg/L	0.1mg/L
六価クロム		<0.02mg/L	0.5mg/L
砒素		<0.005mg/L	0.1mg/L
総水銀		<0.0005mg/L	0.005mg/L
アルキル水銀		<0.0005mg/L	検出されないこと
РСВ		<0.0005mg/L	0.003mg/L
ジクロロメタン		<0.002mg/L	0.2mg/L
四塩化炭素		<0.002mg/L	0.02mg/L
1,2-ジクロロエタン		<0.002mg/L	0.04mg/L
1,1-ジクロロエチレン		<0.002mg/L	1mg/L
シスー1,2ージクロロエチレン		<0.002mg/L	0.4mg/L
1, 1, 1-トリクロロエタン		<0.002mg/L	3mg/L
1,1,2-トリクロロエタン	_	<0.002mg/L	0.06mg/L
トリクロロエチレン		<0.002mg/L	0.3mg/L
テトラクロロエチレン		<0.002mg/L	0.1mg/L
1, 3-ジクロロプロペン		<0.002mg/L	0.02mg/L
チウラム	年4回	<0.006mg/L	0.06mg/L
シマジン		<0.003mg/L	0.03mg/L
チオベンカルブ		<0.02mg/L	0. 2mg/L
ベンゼン		<0.002mg/L	0.1mg/L
セレン		<0.005∼0.016mg/L	0.1mg/L
フェノール類		<0.025mg/L	5mg/L
銅		<0.02mg/L	3mg/L
亜鉛		0.06~0.11mg/L	2mg/L
溶解性鉄	1	<0.02∼0.09mg/L	10mg/L
溶解性マンガン	1	0. 02~0. 18mg/L	10mg/L
全クロム	1	<0.02mg/L	2mg/L
ニュース 陰イオン界面活性剤	1	0. 14~0. 25mg/L	-
有機燐	1	<0.05mg/L	1mg/L
ほう素	1	16mg/L	230mg/L
ふっ素	┪	6.2~8.6mg/L	15mg/L
アンモニア等※1	1	2. 2~4. 1mg/L	100mg/L
1, 4-ジオキサン	<del> </del>	<0.005mg/L	10mg/L
ダイオキシン類	1	0. 000240~0. 00200pg-TEQ/L	10pg-TEQ/L
※1「アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物/			TAND IDAND

<sup>※1「</sup>アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物」を示す。

表 3-1-4 護岸外周監視点 (19~21) における水質 (健康項目) の調査結果 (上層)

	測定	護岸外周監視点	<b>严控</b> 甘淮/志
項目	頻度	19 20 21	環境基準値
カドミウム		<0.003mg/L	0.003mg/L以下
全シアン		<0. 1mg/L	検出されないこと。
<b>鉛</b>		<0.002mg/L	0.01mg/L以下
六価クロム		<0.01mg/L	0.05mg/L以下
<b>砒素</b>		0.001~0.002mg/L	0.01mg/L以下
総水銀		<0.0005mg/L	0.0005mg/L以下
アルキル水銀		<0.0005mg/L	検出されないこと。
PCB		<0.0005mg/L	検出されないこと。
ジクロロメタン		<0.002mg/L	0.02mg/L 以下
四塩化炭素		<0.0002mg/L	0.002mg/L以下
1,2-ジクロロエタン		<0.0004mg/L	0.004mg/L以下
1,1-ジクロロエチレン	_	<0.002mg/L	0.1mg/L 以下
シスー1,2ー ジクロロエチレン		<0.004mg/L	0.04mg/L以下
1,1,1-トリクロロエタン		<0.0005mg/L	1mg/L以下
1,1,2-トリクロロエタン		<0.0006mg/L	0.006mg/L以下
トリクロロエチレン		<0.002mg/L	0.01mg/L以下 <sup>※1</sup>
テトラクロロエチレン		<0.0005mg/L	0.01mg/L 以下
1, 3-ジクロロプロペン		<0.0002mg/L	0.002mg/L 以下
チウラム	年4回	<0.0006mg/L	0.006mg/L以下
シマジン		<0.0003mg/L	0.003mg/L以下
チオベンカルブ		<0.002mg/L	0.02mg/L 以下
ベンゼン		<0.001mg/L	0.01mg/L 以下
セレン		<0.002∼0.003mg/L	0.01mg/L 以下
フェノール類		<0.005mg/L	(0.01mg/L以下) **2
銅		<0.005mg/L	(0.02mg/L以下) **2
亜鉛		<0.001∼0.007mg/L	(0.1mg/L以下) **2
溶解性鉄		<0.08mg/L	(0.5mg/L以下) **2
溶解性マンガン		<0.01∼0.06mg/L	_
全クロム		<0.03mg/L	(1.0mg/L以下) **2
陰イオン界面活性剤		<0.01∼0.01mg/L	(0.1mg/L以下) **2
有機燐	1	<0.1mg/L	_
ほう素	1	2.1~3.8 mg/L	_
ふっ素	1	0.6∼1.2 mg/L	_
アンモニア等*3	1	<0.09∼0.36mg/L	_
1,4-ジオキサン	1	<0.005mg/L	0.05mg/L以下
塩化ビニルモノマー	1	<0.0002mg/L	0.002mg/L 以下
1, 2-ジクロロエチレン	1	<0.004mg/L	0.04mg/L以下
ダイオキシン類	年1回	0.033 0.038 0.054 pg-TEQ/L pg-TEQ/L pg-TEQ/L	1pg-TEQ/L以下

<sup>※1</sup> 平成 26 年 11 月に環境基準値が 0.03mg/L 以下から 0.01mg/L に変更※2 ( )の数値は、環境保全目標値を示す※3 「アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物」を示す。

表 3-1-5 護岸外周監視点 (19~21) における水質の T-P の調査結果

(mg/L)

測定年月		護岸外	周監視点	大阪府所	環境基準値		
例是平方	19	20	21	平均	B-3	C-3	<b>水</b> 况
平成 27 年 5 月	0.062	0.049	0.075	0.062	0.042	0.095	
十成21年3月	0.025	0.025	0.041	0.030	0.032	0.041	
平成 27 年 8 月	0.047	0.053	0. 07	0.057	0.059	0.10	
平成21年6月	0.091	0.088	0. 10	0.093	0.048	0.089	0.05 以下
平成 27 年 11 月	0.040	0.047	0.059	0.049	0.034	0.074	0.05以下
平成27年11月	0.032	0.034	0.044	0.037	0.034	0.036	
平成 28 年 2 月	0.038	0.041	0.051	0.043	0.044	0.057	
十八人 20 千 2 月	0.032	0.031	0.052	0.038	0.028	0.041	

(上段:上層、下段:下層)

(参考) 平成 22~26 年度の監視結果

(mg/L)

							(mg/L,
測定年月		1	<b>周監視点</b>	T		管監視点	環境基準値
N4VC 1 \1	19	20	21	平均	B-3	C-3	/ トノログエード
平成 22 年 5 月	0.032	0.023	0.057	0.037	0.017	0.079	
十成 22 平 3 月	0.064	0.031	0.067	0.044	0.028	0.027	
平成 22 年 8 月	0.46	0.21	0. 15	0. 27	0.063	0. 11	
十成 22 平 8 月	0. 10	0.13	0. 20	0. 14	0.039	0.066	
平成 22 年 11 月	0.040	0.042	0. 15	0.077	0.037	0.067	
一块 22 平 11 万	0.038	0.039	0.046	0.041	0.028	0.037	
平成 23 年 2 月	0.054	0.044	0.049	0.049	0.041	0.063	
十八 23 午 2 万	0. 035	0.031	0.040	0.035	0.025	0.032	
平成 23 年 5 月	0.024	0.023	0.028	0.025	0.036	0.071	
平成 23 平 5 月	0.020	0.035	0.022	0.026	0.028	0.032	
亚出 22 年 9 日	0. 083	0.046	0.051	0.060	0.038	0.091	
平成 23 年 8 月	0.050	0.058	0.092	0.067	0. 11	0. 12	
平成 23 年 11 月	0.068	0.044	0.042	0.051	0.043	0.069	
平成 23 平 11 月	0.048	0.043	0.042	0.044	0.043	0.044	
平成 24 年 2 月	0.013	0.017	0.033	0.021	0.031	0.075	
平成24年2月	0.017	0.015	0.033	0.022	0.031	0.038	
亚子04年5月	0.047	0.040	0.043	0.043	0.049	0.055	
平成 24 年 5 月	0.027	0.034	0.029	0.030	0.029	0.041	
亚出94年9月	0.097	0.075	0. 110	0.094	0.11	0.14	
平成 24 年 8 月	0.092	0.084	0.097	0.091	0.056	0.11	0.05以下
平成 24 年 11 月	0.032	0.038	0.033	0.034	0.035	0.055	
平成 24 平 11 月	0.027	0.028	0.030	0.028	0.032	0.040	
平成 25 年 2 月	0.025	0.025	0.037	0.029	0.034	0.051	
平成 25 平 2 月	0.049	0.027	0.026	0.034	0.031	0.034	
平成 25 年 5 月	0.059	0.052	0.086	0.066	0.04	0.065	
平成 25 平 5 月	0.031	0.036	0.060	0.042	0.021	0.033	
平成 25 年 8 月	0. 13	0.10	0.052	0.09	0.053	0.12	
平成 25 平 6 月	0.043	0.13	0.065	0.079	0.038	0.11	
平成 25 年 11 月	0.047	0.049	0.065	0.054	0.045	0.066	
十成 25 平 11 月	0.042	0.038	0.039	0.040	0.043	0.054	
平成 26 年 2 月	0.043	0.032	0.024	0.033	0.039	0.069	
平成 20 平 2 月	0.037	0.036	0.030	0.034	0.026	0.028	
亚子 00 左 5 日	0.027	0.037	0.049	0.038	0.038	0.074	1
平成 26 年 5 月	0.023	0.035	0.031	0.030	0.023	0.030	
<b>∓</b>	0. 051	0.055	0. 082	0.063	0. 10	0.11	]
平成 26 年 8 月	0.051	0.037	0. 11	0.066	0.055	0.069	
<b>—</b> N	0. 040	0. 036	0. 056	0.044	0. 033	0.064	1
平成 26 年 11 月	0. 034	0.032	0. 055	0.040	0. 028	0.037	
b	0. 029	0. 023	0.060	0. 037	0.030	0.071	1
平成 27 年 2 月	0. 024	0. 023	0. 031	0. 026	0. 028	0.024	
	0. 021	0.020	0.001	0.00	0.020	0.021	

(上段:上層、下段:下層)

表 3-1-6 監視点 (1~5) における水質 (自主調査項目) の調査結果

【調査日:平成27年8月6日】

(mg/L)

調査点項目	1	2	3	4	5	環境基準値			
1-47 ) 4	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	<0.00006	0 001 171 7			
ノニルフェノール		0.001以下							
直鎖アルキルベンゼンスルホン	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	0.01以下			
酸及びその塩 (LAS)		定量下限值 0.0001							

# (2) 底質

環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-1-7 環境監視結果の概要及び評価(底質)

地点	監視結果の概要	評価
(2~5) 監視点	<ul><li>○ 監視点(2~5)の調査結果と周辺の大阪府調査結果を表 3-1-8 に示す。</li></ul>	○ 全ての項目について、周辺海域での大阪府の調査結果と比較すると同程度であり、特に問題ないと考えられる。
監視 (15) 点	○ 監視点(15)の調査結果と周辺の大 阪府調査結果を表 3-1-8 に示す。	<ul><li>○ 全ての項目について、周辺海域での大阪府の調査結果と比較すると同程度であり、特に問題ないと考えられる。</li></ul>

表 3-1-8 底質調査結果の概要 (年2回調査)

		( ) M.女 (   2 口 M.五/	
項目	監視点	監視点	大阪府所管監視点*
	(2~5)	(15)	(C-3)
\\ \frac{1}{1}	最小値~最大値	最小値~最大値	最小値~最大値
	(平均値)	(平均値)	(平均値)
COD(mg/g 乾泥)	$30\sim42$ (35)	32~36 (34)	26~35 (31)
含水率(%)	64. 6~71. 9	70. 2~71. 0	62~69
	(69. 4)	(70. 6)	(66)
強熱減量(%)	9. 2~10. 0	9.5~9.6	7. 7~8. 7
	(9. 7)	(9.6)	(8. 2)
硫化物(mg/g 乾泥)	0.30~0.80	0.40~0.50	0.27~0.61
	(0.56)	(0.45)	(0.44)
T-N(mg/kg乾泥)	2. 1~3. 0	2.8~2.9	1. 6
	(2. 7)	(2.9)	(1. 6)
T-P(mg/kg乾泥)	0.62~0.69	0.66~0.67	0. 49
	(0.66)	(0.67)	(0. 49)

<sup>※</sup>底質調査は平成26年度より3年で測定地点を一巡するローリング調査となり、平成27年度に 周辺海域での調査が実施されなかったため、平成26年度の周辺海域(C-3)データである。

# (3) 大気質

大気質の環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-1-9 環境監視結果の概要及び評価 (大気質)

地点	監視結果の概要	評価
	<ul><li>○ 測定地点における SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>、SPM の測定結果を表 3-1-10 に示す。</li></ul>	<ul><li>○ SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>及び SPM の各項目とも環境基準を満足しており、特に問題ないと考えられる。</li></ul>
	○ SO <sub>2</sub> 濃度の日平均値の年間2%除外値 は 0.011ppm であり、環境基準を満足し ていた(環境基準値 0.04ppm)。	
南港中央公園	<ul><li>NO<sub>2</sub>濃度の日平均値の年間 98%値は</li><li>0.047ppmであり、環境基準を満足していた(環境基準値 0.04~0.06ppm)。</li></ul>	
	<ul> <li>○ SPM 濃度の日平均値の年間2%除外値は0.061mg/m³であり、環境基準を満足していた(環境基準値0.10mg/m³)。</li> </ul>	

表 3-1-10 大気質調査結果

细木物即	S	50 <sub>2</sub> (ppm)	NO <sub>2</sub> (ppm)		SPM (mg/m³)	
調査期間	月平均値	日平均値の最大値	月平均値	日平均値の最大値	月平均値	日平均値の最大値
平成27年4月	0.007	0.012	0.028	0.053	0.032	0.061
5月	0.008	0.013	0.026	0.044	0.032	0.045
6月	0.006	0.009	0.023	0.035	0.025	0.050
7月	0.005	0.008	0.019	0.034	0.031	0.068
8月	0.005	0.008	0.018	0.031	0.037	0.080
9月	0.004	0.006	0.021	0.038	0.021	0.034
10月	0.006	0.009	0.026	0.044	0.029	0.056
11月	0.005	0.009	0.026	0.045	0.022	0.042
12月	0.006	0.010	0.026	0.043	0.021	0.030
平成28年1月	0.005	0.011	0.023	0.052	0.021	0.058
2月	0.006	0.009	0.027	0.047	0.023	0.050
3月	0.007	0.013	0.029	0.055	0.025	0.043
年間平均値		0.006		0.024		0.026
日平均値の年間98%値 (又は年間2%除外値)		0.011		0. 047		0.061
環境基準達成状況		0		0		0

## (4) 騒音・低周波音

騒音・低周波音の環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-1-11 環境監視結果の概要及び評価(騒音・低周波音)

地点	監視結果の概要	評価
	○ 測定地点における騒音・低周波音調査 結果の概要を表 3-1-12 に示す。	
大阪南港野鳥園	<ul><li>○ 騒音レベル(L<sub>Aeq</sub>)は4月が47デシベル、 10月が53デシベルであり、環境基準値(60 デシベル)以下であった。</li></ul>	<ul><li>○ 騒音レベル(L<sub>Aeq</sub>)については、環境基準 値以下であり、特に問題ないと考えられ る。</li></ul>
園	<ul><li>○ 低周波音圧レベル(L₅₀)は、4月が71デ シベル、10月が70デシベルであった。</li></ul>	<ul><li>低周波音圧レベル(L<sub>50</sub>)については、一 般環境における通常のレベルであり、特 に問題ないと考えられる。</li></ul>

表 3-1-12 騒音・低周波音調査結果の概要

用途		用途 地域		レヘ゛ル (L <sub>Ae</sub>	<sub>eq</sub> ) (デシベル)	低周波音圧レベル (L50) (デシベル)	
地点	地域	区分	4月	10 月	環境基準値 (昼間)	4月	10 月
大阪南港野鳥園	準工	C 類型	47	53	60 以下	71	70

<sup>※</sup>昼間の主要音源は、港湾作業であった。

<sup>(</sup>注) 騒音レベルは昼間 (6:00~22:00)、低周波音圧レベルは 9:00~18:00 の値である。

## (5) 悪臭

悪臭の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-1-13 環境監視結果の概要及び評価 (悪臭)

地点	監視結果の概要	評価
大阪南港野鳥園	<ul> <li>○ 測定地点における悪臭の調査結果の概要を表 3-1-14、表 3-1-15 に示す。</li> <li>○ 8月及び9月の調査ともに、臭気指数は</li> <li>&lt;10、臭気強度は2(臭質:弱草臭)であった。</li> <li>また、特定悪臭物質はアンモニアでわずかに検出(0.2ppm)されたが、それ以外の項目は定量下限値未満であった。</li> </ul>	○ 臭気指数及び特定悪臭物質濃度について、規制基準値を下回っており、特に問題ないと考えられる。

表 3-1-14 悪臭調査結果の概要(臭気指数・臭気強度)

地点名	調査月	臭気指数	臭気指数 規制基準値	臭気強度	臭質	規制基準値に相当 する臭気強度 〔参考〕
<b>十匹去洪熙</b> 自国	8月	< 10	10	2	弱草臭	٥. ٦
大阪南港野鳥園	9月	< 10	10	2	弱草臭	2. 5

- (注)・「臭気指数規制基準値」は、悪臭防止法に基づく敷地境界線における規制基準値の下限値である。
  - ・「規制基準値に相当する臭気強度」は、悪臭防止法に基づく規制基準値に相当する臭気強度の範囲の下限値(最も厳しい値)である。

表 3-1-15 悪臭調査結果の概要 (特定悪臭物質濃度)

(単位:ppm)

	SHI C	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(中区·ppiii)
項目		:結果	[参考]
N I	8月	9月	規制基準値
アンモニア	0. 1	0.2	1
メチルメルカプタン	<0.0005	<0.0005	0.002
硫化水素	<0.001	<0.001	0.02
硫化メチル	<0.001	<0.001	0.01
二硫化メチル	<0.001	<0.001	0.009
トリメチルアミン	<0.001	<0.001	0.005
アセトアルデヒド	<0.005	<0.005	0.05
プロピオンアルデヒド	<0.005	<0.005	0.05
ノルマルブチルアルデヒド	<0.0009	<0.0009	0.009
イソブチルアルデヒド	<0.002	<0.002	0.02
ノルマルバレルアルデヒド	<0.0009	<0.0009	0.009
イソバレルアルデヒド	<0.0003	<0.0003	0.003
イソブタノール	<0.09	<0.09	0.9
酢酸エチル	<0.3	<0.3	3
メチルイソブチルケトン	<0.1	<0.1	1
トルエン	<1	<1	10
スチレン	<0.04	<0.04	0.4
キシレン	<0.1	<0.1	1
プロピオン酸	<0.0004	<0.0004	0.03
ノルマル酪酸	<0.0004	<0.0004	0.001
ノルマル吉草酸	<0.0004	<0.0004	0.0009
イソ吉草酸	<0.0004	<0.0004	0.001

<sup>(</sup>注)「規制基準値」は、悪臭防止法に基づく敷地境界線における規制基準値の下限値である。

### 3-2 泉大津沖処分場及び泉大津基地

# 3-2-1 環境監視の実施状況

泉大津沖処分場及び泉大津基地における平成27年度の環境監視の実施状況の概要を表3-2-1に示 す。また、泉大津沖処分場の仮防波堤の建設に伴う環境監視については、表 3-2-2 のとおり実施され た。それぞれの環境監視点位置図を図 3-2-1 及び図 3-2-2 に示す。

表 3-2-1 泉大津沖処分場及び泉大津基地における環境監視の実施状況の概要

項目	調査頻度	調査地 点 数	調査項目
水質	項目により 連続測定、 1回/週、 1回/月、 11 4回/年、 2回/年、 1回/年(注)		濁度、COD等生活環境項目 14項目 Cd等健康項目 31項目 フェノール類等特殊項目 6項目 ダイオキシン類 1項目
	1回/年(注)	8	ノニルフェノール、LAS 2項目
底 質	2回/年 (8、2月)	6	含水率等一般項目       8項目         Cd等健康項目       14項目
	4回/年 (5、8、11、2月)	6	プランクトン類等 4項目
海生生物		2	付着生物 1項目
		2	漁業生物 1項目
交通量	4回/年 (5、8、11、2月)	3	総交通量(大型車、大型車以外) 1項目 廃棄物輸送車数(大型車、大型車以外) 1項目
騒音・振動	2回/年 (5、11月)	2	騒音レベル、振動レベル 2項目
大気質	大気質 4回/年 2 NO、NO <sub>2</sub> 、SPM、S (5、8、11、2月)		NO、NO <sub>2</sub> 、SPM、SO <sub>2</sub> 4項目
悪 臭 2回/年(6、8月) 1回/年(8月)		2 1	臭気濃度、臭気指数、臭気強度 3項目 悪臭物質 22項目
発生ガス	2回/年(8、2月)	2	メタン濃度 1項目
アスベスト	4回/年 (5、9、11、2月)	2	大気中アスベスト濃度 1項目

- (注)・水質調査頻度は調査項目により異なる。
  - ・4回/年の調査は、5月、8月、11月、2月に実施
  - ・2回/年の調査は、8月、2月に実施・1回/年の調査は、8月に実施

表 3-2-2 泉大津沖処分場における特別監視の実施状況の概要

項目	監視点	監視項目	監視頻度	採水層
水質	仮防波堤の近傍 2 点	濁度, SS,	毎月1回	中層
	(両側 50m)	COD, FSS	1回/日	(海面下 3m)

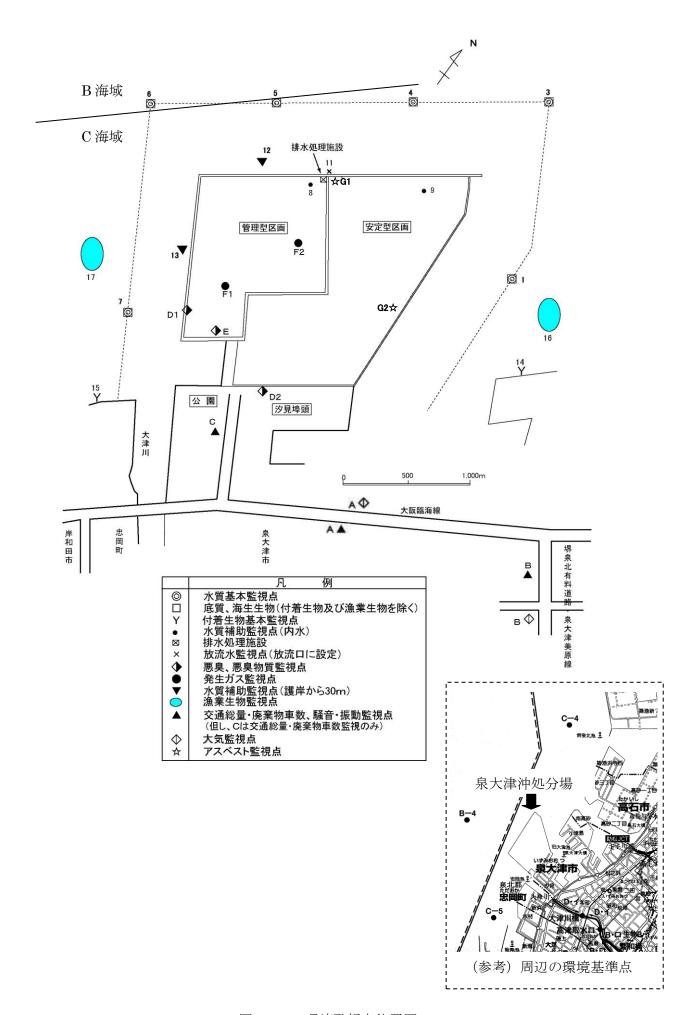
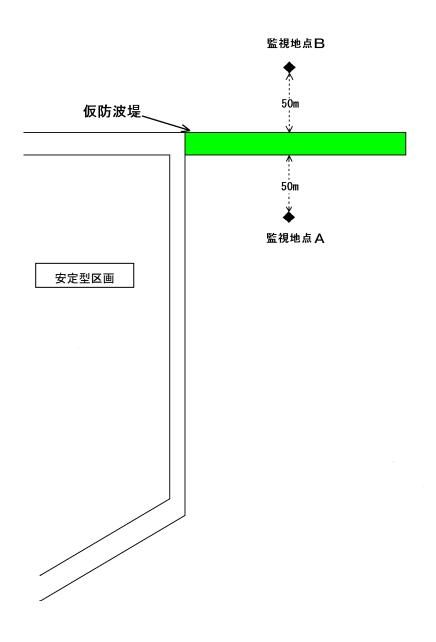


図 3-2-1 環境監視点位置図



《凡例》

◆: 仮防波堤設置後の環境監視点

図 3-2-2 水質特別監視点位置図

## 3-2-2 環境監視結果

## (1) 水質

## ア) 監視基準

埋立処分場近傍海域の水質(濁り)の監視基準は、表 3-2-3 のとおり基本監視点(6 点)の FSS(不揮発性浮遊物質量)について設定している。また、管理の目安値として濁度を基本監視点において設定している。

表 3-2-3 埋立処分場近傍海域の水質(濁り)の監視基準

区分	対象地点	項目	表層 (海面下 1 m)	底層 (海底から 2m)	
監視基準	基本監視点	FSS	5mg/L以下	7mg/L以下	
管理の 目安値	基本監視点	濁度	11 度以下	9 度以下	

## ※監視基準(管理の目安値)の取り扱い

監視基準(管理の目安値)を超えたときは、直ちに補足調査等を実施し、原因の究明を行う。

# イ)環境監視結果の評価

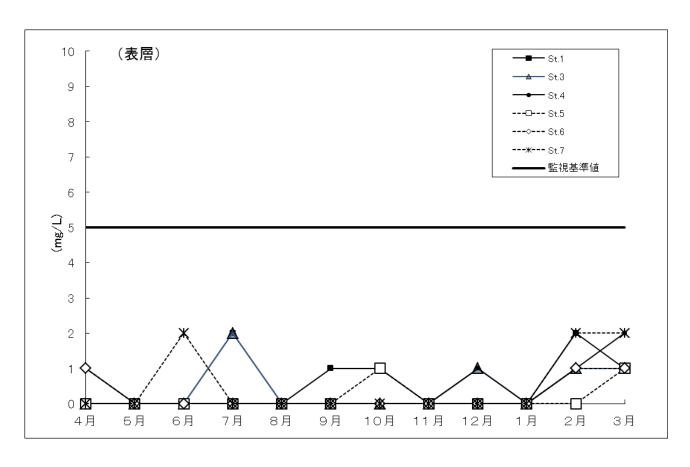
環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-4 環境監視結果の概要及び評価(水質)

	監視結果の概要	評価
基本監視点(st.1・2	監視結果の概要  ○ FSS の経月変化を図 3-2-3 に示す。表層では〈1~2 mg/L、底層では〈1~3 mg/L の範囲にあり、いずれも監視基準値(表層 5mg/L、底層 7mg/L)以下であった。  ○ 濁度の経月変化を図 3-2-4 に示す。表層では〈1~8 度、底層では 1~8 度の範囲にあり、いずれも管理の目安値(表層 11度、底層 9 度)以下であった。  ○ COD(表層)の経月変化を図 3-2-5(B海域)及び図 3-2-7(C海域)に示す。 B海域に位置する St. 6 では、7 月、8 月に環境基準値(3mg/L)を超えた。なお、大阪府による周辺海域(B海域)での調査結果を図 3-2-6 に示す。	
· 3		

-		
	監視結果の概要	評価
安定型区画内水(式9)	<ul> <li>○ 安定型区画内水の FSS の経年変化を表 3-2-5 に示す。</li> <li>平成 20 年度を除くと最大でも 10 mg/L 以下であり、平成 27 年度については 1~10mg/L の範囲であった。</li> </ul>	○ 平成 27 年度における安定型区画内水の FSS は、過年度とほぼ同程度であり、特に 問題ないと考えられる。
管理型区画内水(st.	<ul> <li>○ 排水処理施設からの放流水の監視結果を表3-2-6に示す。すべての項目について放流水の管理基準値を満足していた。</li> <li>○ 管理型区画内水及び排水処理施設からの放流水のCODの経月変化を図3-2-9に示す。放流水のCOD 濃度は管理基準値以下で推移している。</li> <li>○ 排水処理施設からの放流水のSSの経年変化を表3-2-9に示す。平成27年度は過年度とほぼ同程度であった。</li> </ul>	○ 排水処理施設からの放流水は、すべて の項目について管理基準値を満足してお り、特に問題ないと考えられる。
5.8) 及び放流水 (st.11)	○ 管理型区画内水の DO 及び pH 並びに内水 と放流水の COD 及び T-N の経年変化を図 3-2-10 に示す。放流水の COD 濃度及び T-N 濃度は管理基準値以下で推移しているもの の、管理基準値に近い濃度がみられること がある。	○ 平成 24 年末に増強された排水処理施設 の運転管理を適切に実施するとともに、 引き続き万全を期し、放流水の管理基準 値を遵守していく必要がある。
	○ 管理型区画内水及び放流水のダイオキシン類濃度の経年変化を図 3-2-11 に示す。 放流水のダイオキシン類濃度は管理基準 値以下で推移している。	○ 管理型区画放流水のダイオキシン類濃度は管理基準値以下であり、特に問題ないと考えられる。

	監視結果の概要	評価
補助監視点(St. 12·13)	○ 管理型区画護岸近傍での健康項目の監視 結果を表 3-2-10 に示す。	<ul><li>○ 管理型区画護岸近傍での健康項目の監視結果は環境基準値以下であり、特に問題ないと考えられる。</li></ul>
水質特別監視点	<ul> <li>○ 仮防波堤の建設に伴う特別監視結果の概要を表 3-2-11 に示す。</li> <li>濁度は⟨1~7度(中層)で、基本監視点(表層)における濁度の管理の目安値(11度)以下であった。</li> </ul>	○ 特別監視の測定点での濁度は小さく、 特に問題ないと考えられる。
自主調査点(St. 1 · 3 ~ 7 · 12 · 13	<ul> <li>○ ノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩(LAS)の自主調査結果の概要を表 3-2-12 に示す。</li></ul>	○ 自主調査の測定点での濃度は小さく、 特に問題ないと考えられる。
7 •		



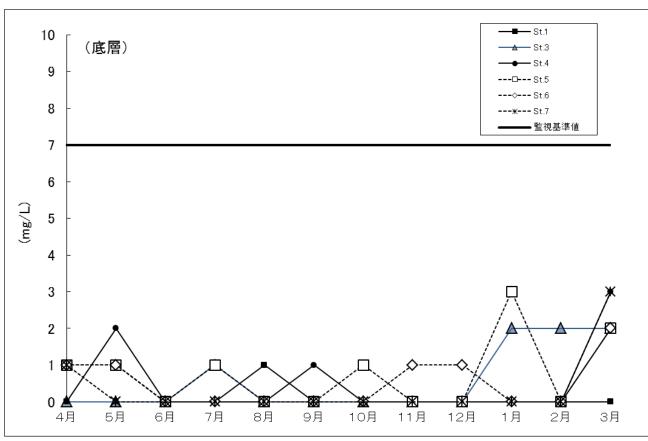
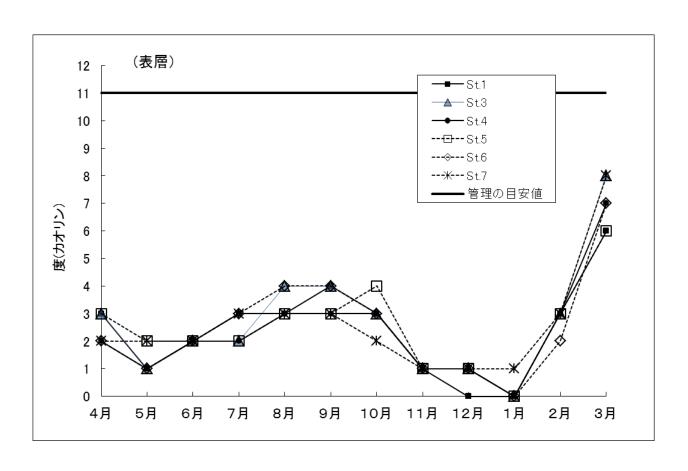


図 3-2-3 基本監視点における FSS の経月変化



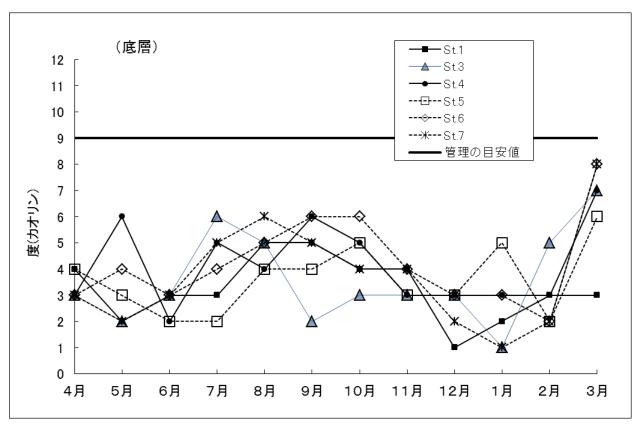


図 3-2-4 基本監視点における濁度の経月変化

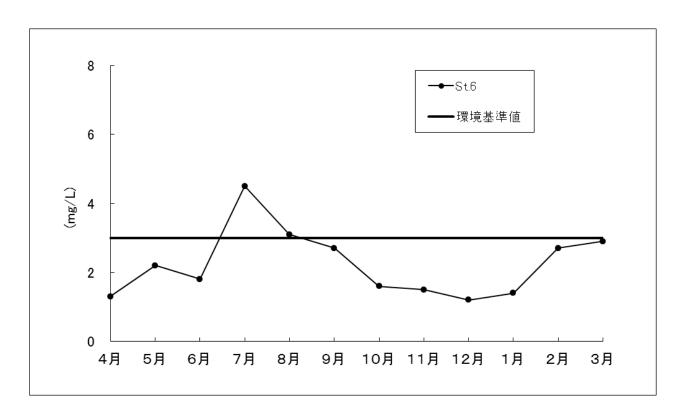


図 3-2-5 COD (表層) の経月変化 (基本監視点 (B海域:1点) の月調査結果)

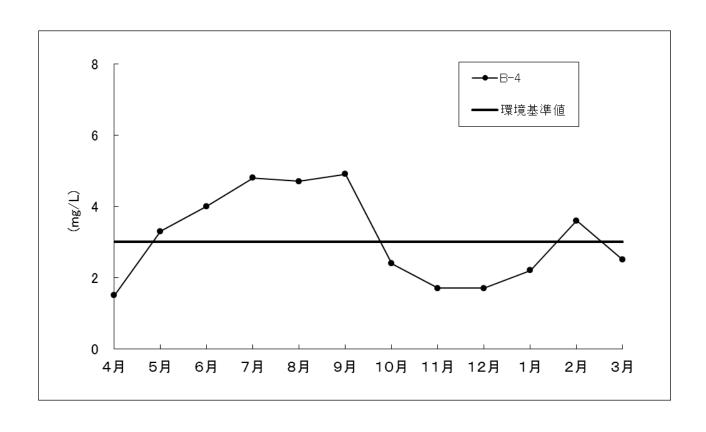


図 3-2-6 COD (表層) の経月変化 (大阪府による周辺海域 (B海域:1点) の月調査結果)

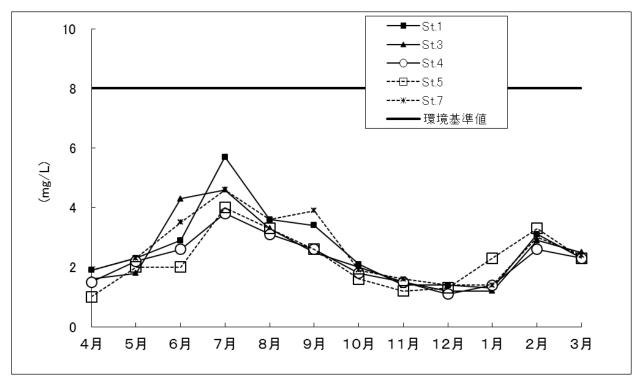


図 3-2-7 COD (表層) の経月変化 (基本監視点 (C海域:5点) の月調査結果)

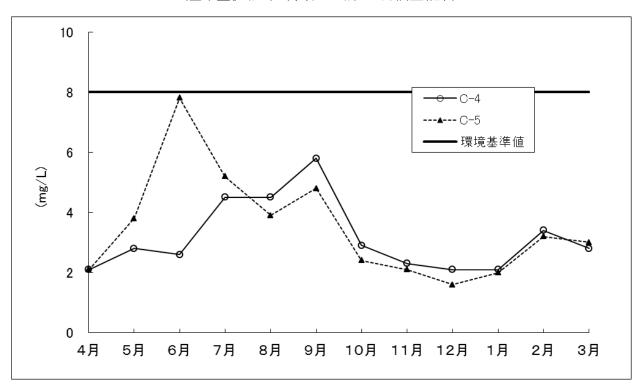


図 3-2-8 COD (表層) の経月変化 (大阪府による周辺海域 (C海域:2点) の月調査結果)

表 3-2-5 安定型区画内水の FSS の経年変化(年 4 回調査結果)

(mg/L)

	18 年度	19 年度	20 年度	21年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度
最小値~ 最大値	2~3	1~10	6~25	1~6	<1~6	<1~4	<1~5	2~9	<1~2	1~10
平均値	2	4	13	3	3	2	2	6	1	4

<sup>(</sup>注) 採水地点近傍まで埋立が進んだため、平成21年4月に採水地点を800m北東の地点へ変更した。

表 3-2-6 管理型排水処理施設からの放流水質の監視結果

	項目	測定頻度	監視結果	管理基準値	
水素イオン濃度	(pH)	毎日	7.1~7.9	5.0以上9.0以下	
化学的酸素要求量	主 (COD)	毎日	$2\sim29\mathrm{mg/L}$	60mg/L	
浮遊物質量 (SS)		週1回	$<1\sim8$ mg/L	$50 \mathrm{mg/L}$	
n-ヘキサン抽出物質含	含有量(鉱油類)	年4回	<0.5mg/L	5mg/L	
n-ヘキサン抽出物質含	含有量(動植物油類)	— + 4 回	<b>√0.</b> 5⊞g/ L	30mg/L	
大腸菌群数	大腸菌群数		0~16 個/cm³	3,000個/cm³	
窒素含有量(T-N)		月1回	15~26mg/L	60mg/L	
燐含有量(T-P)		年4回	0.04∼0.13mg/L	8mg/L	
	カドミウム		<0.005mg/L	0.1mg/L	
有害物質	全シアン		<0.1mg/L	1mg/L	
	有機燐		<0.1mg/L	1mg/L	
	鉛		<0.005mg/L	0.1mg/L	
	六価クロム		<0.02mg/L	0.5mg/L	
	砒素		<0.005∼0.006mg/L	0.1mg/L	
	総水銀		<0.0005mg/L	0.005mg/L	
	アルキル水銀		_*	検出されないこと	
	РСВ		<0.0005mg/L	0.003mg/L	
	ジクロロメタン		<0.002mg/L	0. 2mg/L	
	四塩化炭素		<0.0002mg/L	0.02mg/L	
	1,2-ジクロロエタン		<0.0004mg/L	0.04mg/L	
	1,1-ジクロロエチレン		<0.002mg/L	1mg/L	
	シスー1, 2ージクロロエチレン		<0.004mg/L	0.4mg/L	
	1, 1, 1-トリクロロエタン		<0.0005mg/L	3mg/L	
	1,1,2-トリクロロエタン		<0.0006mg/L	0.06mg/L	
	トリクロロエチレン		<0.002mg/L	0.3mg/L	
	テトラクロロエチレン		<0.0005mg/L	0.1mg/L	
	1, 3-ジクロロプロペン		<0.0002mg/L	0.02mg/L	
	チウラム	年4回	<0.0006mg/L	0.06mg/L	
	シマジン		<0.0003mg/L	0.03mg/L	
	チオベンカルブ		<0.002mg/L	0. 2mg/L	
	ベンゼン		<0.001mg/L	0.1mg/L	
	セレン		<0.005∼0.039mg/L	0.1mg/L	
	ほう素		0.8∼3.0mg/L	230mg/L	
	ふっ素		0.9∼1.2mg/L	15mg/L	
	アンモニア等**		11∼19mg/L	IL につきアンモニア 性窒素に 0.4 を乗じた もの、硝酸性窒素及び 亜硝酸性窒素の合計量 が 200mg/L	
	1,4-ジオキサン		<0.05mg/L	10mg/L	
	ダイオキシン類***		0. 000077~0. 034pg-TEQ/L	10pg-TEQ/L	
	フェノール類含有量		<0.01mg/L	5mg/L	
	銅含有量		<0.005∼0.020mg/L	3mg/L	
44 74 75 H	亜鉛含有量		0.007~0.026mg/L	2mg/L	
特殊項目	溶解性鉄含有量		0.13∼0.22mg/L	10mg/L	
	溶解性マンガン含有量		0.13~0.27mg/L	10mg/L	
		1	5,	<i>J</i> ,	

<sup>(\*)</sup> アルキル水銀は、総水銀が定量下限値未満であったため、分析していない。

<sup>(\*\*)「</sup>アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物」を示す。

<sup>(\*\*\*)</sup> ダイオキンン類 10pg-TEQ/L を遵守するため、SS10mg/L を指標値として排水処理施設の運転管理を行う。

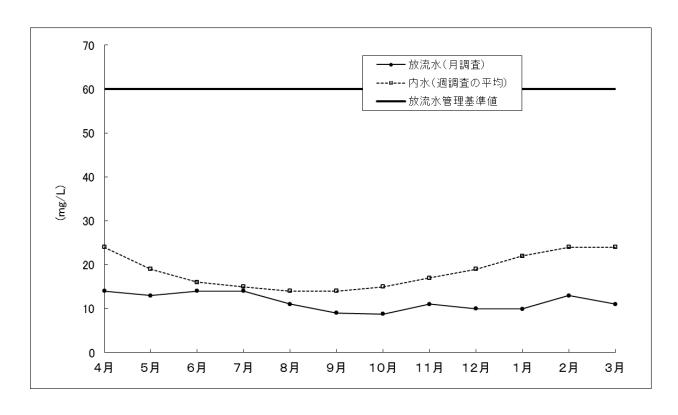


図 3-2-9 管理型区画内水及び放流水 COD の経月変化

表 3-2-7 管理型区画内水 COD の経年変化(週調査結果)

(mg/L)

	18 年度	19 年度	20 年度	21年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度
最小値~ 最大値	33~93	44~93	22~79	47~92	55~110	38~110	49~120	22~69	13~34	11~31
平均値	59	69	50	73	82	85	79	39	24	19

表 3-2-8 管理型区画放流水 COD の経年変化(日調査結果)

(mg/L)

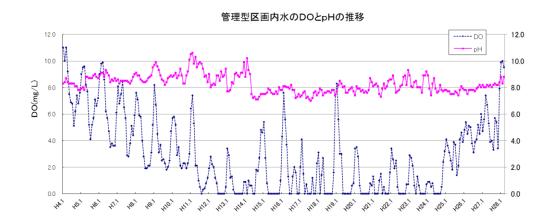
										(1110/
	18 年度	19 年度	20 年度	21年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度
最小値~ 最大値	12~57	16~59	10~57	21~59	22~58	12~56	5~54	15~40	0~40	2~29
平均值	25	42	30	40	41	31	32	23	17	13

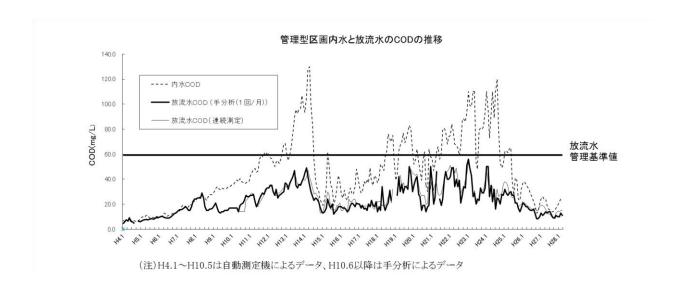
(注)最大、最小は瞬時値

表 3-2-9 管理型区画放流水 SS の経年変化(週調査結果)

(mg/L)

										(11187
	18 年度	19 年度	20 年度	21年度	22 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度
最小値~ 最大値	<1∼8	<1∼4	<1~6	<1~5	<1~9	1~8	<1~10	<1∼8	<1~15	<1∼8
平均値	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2





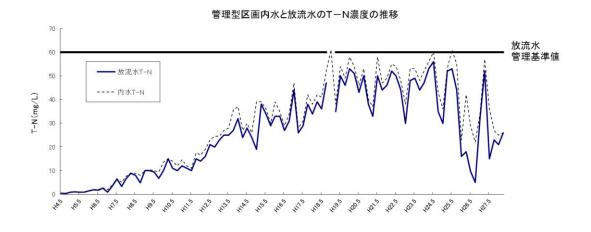
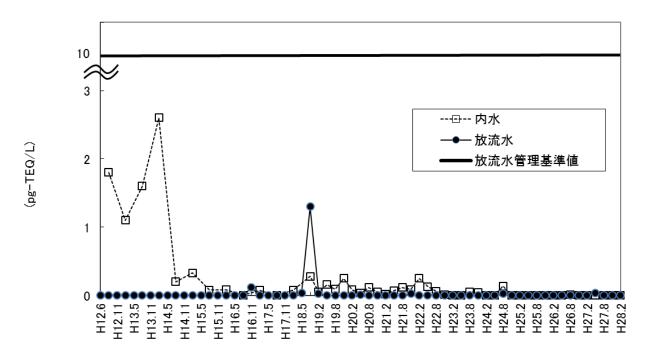


図 3-2-10 管理型区画内水及び放流水の水質の経年変化



調査回数 内水:年2回(平成12年度~18年度)、年4回(平成19年度~) 放流水:年4回

図 3-2-11 管理型区画内水及び放流水中のダイオキシン類濃度の推移 (平成 12 年 6 月~平成 28 年 2 月)

表 3-2-10 補助監視点 (No.12、13) での水質 (健康項目) の監視結果

衣 3-2-10 補助監督		2、13)(7)/N		*/ <u>III.</u> [/L/۲] / [
項目	測定 頻度	監視 No. 12	結果 No. 13	環境基準値
カドミウム		<0.00	1mg/L	0.003mg/L 以下
全シアン		<0.1	mg/L	検出されないこと。
鉛		<0.00	2mg/L	0.01mg/L 以下
六価クロム		<0.03	lmg/L	0.05mg/L 以下
砒素	0.003mg/L 0.003~ 0.004mg/L			0.01mg/L以下
総水銀		<0.000	O5mg/L	0.0005mg/L 以下
アルキル水銀		_	<b>%</b> 1	検出されないこと。
РСВ		<0.000	O5mg/L	検出されないこと。
ジクロロメタン		<0.00	2mg/L	0.02mg/L 以下
四塩化炭素		<0.000	O2mg/L	0.002mg/L 以下
1,2-ジクロロエタン		<0.000	04mg/L	0.004mg/L 以下
1,1-ジクロロエチレン		<0.002mg/L		0.1mg/L以下
シスー1,2ー ジクロロエチレン	年2回	<0.004mg/L		0.04mg/L 以下
1,1,1-トリクロロエタン		<0.0005mg/L		1mg/L以下
1,1,2-トリクロロエタン		<0.000	O6mg/L	0.006mg/L 以下
トリクロロエチレン		<0.00	2mg/L	0.01mg/L 以下 <sup>※2</sup>
テトラクロロエチレン		<0.000	O5mg/L	0.01mg/L以下
1,3-ジクロロプロペン		<0.000	O2mg/L	0.002mg/L 以下
チウラム		<0.000	O6mg/L	0.006mg/L 以下
シマジン		<0.000	O3mg/L	0.003mg/L 以下
チオベンカルブ		<0.00	2mg/L	0.02mg/L 以下
ベンゼン		<0.00	1mg/L	0.01mg/L 以下
セレン		<0.002mg/L		0.01mg/L以下
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素		<0.055∼ <0.055∼ 0.075mg/L 0.085mg/L		10mg/L以下
1,4-ジオキサン		<0.00	5mg/L	0.05mg/L以下
ダイオキシン類	年4回	0.056~0.070 pg-TEQ/L	0.054~0.087 pg-TEQ/L	1pg-TEQ/L 以下
※1 アルキル水銀け 総水銀		 	3. 3. 10 M IP 3	

<sup>※1</sup> アルキル水銀は、総水銀が定量下限値未満であったため、分析していない。※2 平成 26 年 11 月に環境基準値が 0.03mg/L 以下から 0.01mg/L に変更

表 3-2-11 泉大津沖処分場仮防波堤の建設に係る環境監視結果(設置後)

	測定項目 濁度		CC	COD S			F 5	FSS		
		(度 ()	オリン))	(mg	(mg/L)		(mg/L)		(mg/L)	
年 月	測定点	A	В	A	В	A	В	A	В	
平成27年	E4月14日	3	4	1.0	1.0	3	2	1	1	
平成27年	E5月14日	1	2	1.5	1.8	2	2	<1	<1	
平成27年	56月9日	2	2	1.9	1.9	1	2	<1	<1	
平成27年	57月7日	2	2	3. 5	3.0	3	2	<1	<1	
平成27年	E8月6日	3	3	2.6	2.6	1	2	<1	<1	
平成27年	59月3日	4	3	2. 7	2.4	2	2	<1	<1	
平成27年	三10月6日	3	5	1.9	1.5	1	3	<1	1	
平成27年	E11月5日	1	2	1.6	1.0	2	2	1	1	
平成27年	三12月1日	<1	1	1. 1	1.1	<1	1	<1	<1	
平成28年	三1月6日	1	2	1.3	1.4	2	2	1	<1	
平成28年	三2月2日	3	3	2.8	2.3	4	5	1	1	
平成28年	E3月1日	6	7	2.3	2.2	7	6	1	1	
平成27年 ~ 平成	E4月 第28年3月	<1∼6	1~7	1.0~3.5	1.0~3.0	<1∼7	1~6	<1∼1	<1~1	

注:測定点Aは仮防波堤内側、測定点Bは仮防波堤外側であり、採水層はいずれも中層(海面下3m)。

表 3-2-12 自主監視項目に係る環境監視結果

調査年月	日		平成 2	7年8月6日	arm taka akka Nife I-ta		
項目		最小値	~	最大値	平均値	環境基準値	
, ,		<0.00006	~	<0.00006	<0.00006	0.001以下	
ノニルフェノール (mg/l	L)						
	- \	0.0003	~	0.0004	0.0004	0.01以下	
直鎖アルキルベンセンスルホン酸及びその塩(LAS) (mg/l	(LAS) (mg/L)		定量下限値 0.0001				

## (2) 底質

底質の環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-13 環境監視結果の概要及び評価(底質)

地点	監視結果の概要	評価
基本監視点	○ 基本監視点の調査結果と周辺海域 の大阪府調査結果を表 3-2-14 に示 す。	○ 全ての項目について、周辺海域での大阪府の調査結果と比較すると同程度であり、特に問題ないと考えられる。

表 3-2-14 底質調査結果の概要(年2回調査)

項目	底質調査編 (基本監視点		大阪府所管監視点* (B-4)			
	最小値~最大値	平均値	最小値~最大値	平均値		
COD(mg/g 乾泥)	6. 6~24	16	35~40	38		
含水率(%)	36~66	61	70~70	70		
強熱減量(%)	3. 2~11	8.8	8.7~8.9	8.8		
硫化物(mg/g 乾泥)	0.1~0.5	0.4	0.35~0.57	0. 46		
PCB(mg/kg乾泥)	<0.01~<0.01	<0.01	0. 01	0. 01		
総水銀(mg/kg乾泥)	0.06~0.56	0. 28	0. 55	0. 55		

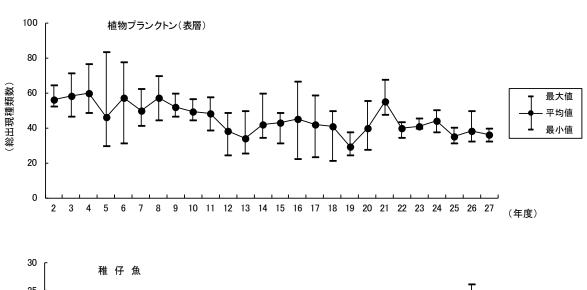
<sup>※</sup>底質調査は平成26年度より3年で測定地点を一巡するローリング調査となり、平成27年度に 周辺海域での調査が実施されなかったため、平成26年度の周辺海域(B-4)データである。

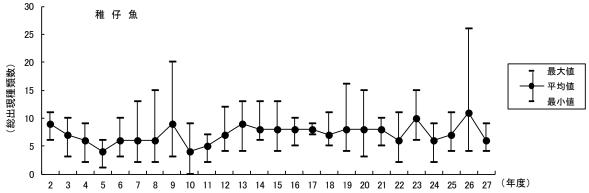
# (3) 海生生物

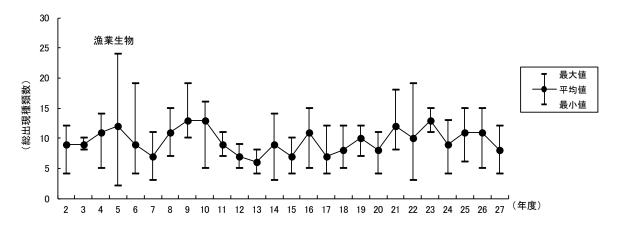
海生生物の環境監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-15 環境監視結果の概要及び評価

地点	監視結果の概要	評価
基本監視点	<ul> <li>○ 植物プランクトン、稚仔魚、漁業生物及び底生生物の出現種類数の経年変化は図 3-2-12 に示すとおりである。</li> <li>○ 植物プランクトン、稚仔魚、漁業生物及び底生生物とも、種類数については、過年度と同程度であった。</li> </ul>	<ul><li>○ 海生生物全体として大きな変化は認められなかった。</li></ul>







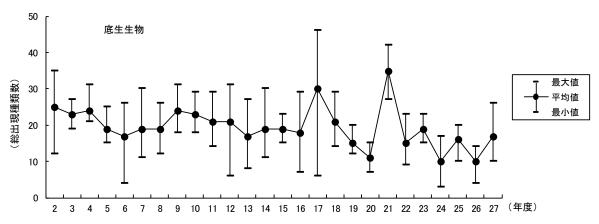


図 3-2-12 海生生物の総出現種数の経年変化

## (4) 交通量

交通量の監視結果の概要を下表に示す。

表 3-2-16 環境監視結果の概要(交通量)

地点	監視結果の概要
	○ 各測定地点における平成 27 年度交通量調査結果の総括を表 3-2-17 に示す。
泉	○ 平成 27 年度の大型車混入率は、大阪臨海線№ A地点で 30.9%、泉大津美原線 № B地点で 37.0%、泉大津基地近傍№ C地点で 39.3%であった。
泉大津基地周辺3地点	○ 総交通量に占める廃棄物輸送車混入率は、大阪臨海線No.A地点で 0.2%、泉大津美原線No.B地点で 0.3%、泉大津基地近傍No.C地点で 7.2%であった。
同辺3地点	○ 過去5年間の調査結果を表3-2-18に示す。 総交通量に占める廃棄物輸送車混入率は、すべての地点で減少傾向が見られた。

交通量調査結果総括表 (平成 27 年度) 表 3-2-17

$\overline{}$			$\hat{}$	$\hat{}$	$\hat{}$	$\hat{}$	$\hat{}$	$\hat{}$	$\overline{}$	$\hat{}$	$\hat{}$	^	$\hat{}$	$\hat{}$	$\hat{}$	$\widehat{}$	$\sim$
泉大津基地、混入率	平均	(%)	(0.3	(0.4	(0.4	(0.5	(0.4	(0.5	(0.5	0.6	(0.2	(0.4	( 9.5	( 1.8	(23.2	(17.9	(13.1
東混入	N.		0.1	0.5	0.2	0.2	0.2	0.5	0.3	0.4	0.5	0.3	5.2	2.4	12.0	9.4	7.2
(泉大津 総交通量に占める廃棄物車混入率	K		0.6	0.8	0.9	0.8	0.9	1.4	1.5	1.9	(1.0)	(1.9)	25.0 )	4.3	48.8	24.1 )	48.8
18 8 P	盛		0.3 (	0.3 (	0.4 (	0.4 (	0.4 (	0.7 (	0.7 (	0.8 (	0.6 (	0.8 (	19.6 (	5.5 (	25.9 (	12.3 (	25.9 (
一つ、曹里	}	(%)	~ (	~ ~	~ ~	~	$\sim$ (	$\sim$ (	~ ~	~	~ (	) ~ (	$)\sim 1$	~	$\sim 2$	$)\sim 1$	$)\sim 2$
<b>黎</b> 公3	<del>\( \)</del>		0.0)	(0.0)	(0.0)	0.0)	( 0.0	0.0)	( 0.0	(0.0)	0.0)	0.0)	0.0)	0.0)	0.0)	0.0)	0.0)
	番		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	曹里	()	20)	23)	31)	43)	29)	15)	15)	23)	7 )	15)	26)	20)	216)	252)	136)
. 数	全交通量	(早)	33 (	37 (	45 (	53 (	42 (	21 (	24 (	35 (	16 (	24 (	) 901	) 89	260 (	286 (	180 (
物車	K		2 )	( 9	8	8	( 8	2)	( 9	5 )	2)	( 9	11)	( 9	44)	46)	46)
廃		/時)	) 2	) 4	. 11 (	) 6	11 (	) 9	) 9	) 2	5 (	) 4	20 (	. 14 (	) 99	49 (	) 99
	~	(中)	$\sim$ (0)	$\sim$ (0	$\sim$ 0	~ ( 0	$\sim$ (0)	~ (0	~ (0	~ (0	$\sim$ (0)	$\sim$ (0)	$\sim$ (0	~ (0	~ (0	$\sim$ (0)	$\sim$ (0)
	盛	The second	) 0	0	0	0	) 0	) 0	0	0	0	) 0	) 0	0	0	) 0	) 0
占める記入率	平均	(%)	26.3	24. 1	33. 1	40.0	30.9	34.3	35.6	46.7	31.2	37.0	28.9	39. 2	42.8	46.4	39.3
総交通量に占める 大型車混入率	,最大	5)	- 40.4	- 34.9	$\sim 47.6$	55.0	- 55.0	- 42.2	- 47.2	63.3	- 45.3	63.3	43.3	- 56.7	57.5	63.1	63.1
黎 //	最小 ~	(%)	8.5 ~	0.8 ~	3	$20.4 \sim$	8.5 ~	$20.1 \sim$	$14.0 \sim$	$32.5 \sim$	$12.8 \sim$	$12.8 \sim$	$18.4 \sim$	$25.4 \sim$	$23.4 \sim$	4.3 ~	$4.3 \sim$
			254)	927 ) 10.	891 ) 19.	175 ) 2	312)	027 ) 2	309 ) 1	001 ) 3	851 ) 1	297 ) 1	590 ) 1	094)	930 ) 2	410 ) 14.	006 ) 14.
	全交通量	(早)	(6,2	( 5,	( 7,	(6)	( 7,	(3,0	(3,	(4,	2,	3,	)	( 1,	$\overline{}$		
喵	\$	)	23,805	830 ) 24, 571	$546$ ) $\sim 3,049$ (1,075) 23,841	498) $\sim 2,869 (1,364)$ 22,913	3,054 (1,364) 23,783	8,823	9,282	8, 573	9, 130 (	8,952 (	2,044	2, 792	2, 174	3,040 (1,	2,513 (1,
ূ	X		902)	830)	,075)	,364)	,364)	365)	480)	613)	408)	613)	94)	176)	150)	256)	256)
**	審		) 250	)54 (	049 (1	369 (1	054 (1	104 (	) 822	)94 (	165 (	165 (	320 (	392 (	290 (	415 (	415 (
線	}	(台/時)	$240) \sim 3,052$	$330) \sim 3,054$ (	~ 3,	√ 2	$\sim 3$ ,	186 ) $\sim 1,104$	$120) \sim 1,278$	$269) \sim 1,094$	156 ) $\sim 1,465$	$120) \sim 1,465$ (		?	?		
	÷	(中	240)	330)	546)	498)	$240)\sim$	186)	120)	269)	156)	120)	$34)\sim$	(99	32)	36)	$32)\sim$
	審		1,940 (	2, 133 (	,834 (	1,959 (	1,834 (	) 982	734 (	) 689	) 289	) 289	) 26	167 (	128 (	179 (	) 26
			-		17日 1			13日	19日	17日	17日	本	13日	日6日	17日	17日	本
Ð	귓		平成27年5月13日	平成27年8月19日	平成27年11月17日 1,834	平成28年2月17日	平成27年度	平成27年5月13日	平成27年8月19日	平成27年11月17日	平成28年2月17日	平成27年度	平成27年5月13日	平成27年8月19日	平成27年11月17日	平成28年2月17日	平成27年度
	阆			平成	平成:	平成	体	平成	平成	平成:	平成	1	平成	平成	平成	平成	1
測定	通定地点				<		115			B					O		

測定時間は8時~18時(10時間)であり、総交通量及び廃棄物車数の全交通量欄には10時間合計値を示す。 数交通最代1時間でに発正(一般車:10分間値×6+廃棄物車:1時間値)したものを示す。 廃業が重伏1 時間のに数交通量を示す。 総交通量欄及び廃棄物車数編の( )内は大型車数を示す。また、総交通量に占める廃棄物車混入率欄の( )内は総交通量(大型車)に占める廃棄物車(大型車)の混入率を示す。

が (1) (2) (3) (4) (4)

表 3-2-18 交通量調査結果の経年変化(平成 23 年度~平成 27 年度)

対象道路	地点	四季平均交通量(台/10時間)		大型車混入率 (%)	平均廃棄物輸送車数 (台/10 時間)	廃棄物輸送車混入率 (%)
		23 年度	29, 400	38. 7	146	0.5
		24 年度	23, 398	36. 4	118	0.5
大阪臨海線	No.A	25 年度	23, 623	35. 2	116	0.5
		26 年度	23, 899	23. 8	70	0.3
		27 年度	23, 783	30. 9	42	0.2
	No.B	23 年度	9, 100	37. 8	54	0.6
		24 年度	8, 961	35. 2	52	0.6
泉大津美原線		25 年度	9, 475	30. 0	49	0.5
		26 年度	9, 317	33. 6	38	0.4
		27 年度	8, 952	37. 0	24	0.3
		23 年度	2, 417	51. 6	392	16. 2
		24 年度	2, 574	46. 5	343	13. 3
泉大津基地 近傍	No.C	25 年度	3, 024	50.8	417	13.8
, C. 1.7		26 年度	2, 400	32. 9	183	7.8
		27 年度	2, 513	39. 3	180	7.2

# (5) 大気質

大気質の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-19 環境監視結果の概要および評価 (大気質)

地点	監視結果の概要	評価
	<ul><li>○ 各測定地点における SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>、SPM の 測定結果を表 3-2-20 に示す。</li></ul>	○ SO <sub>2、</sub> NO <sub>2、</sub> SPM の各項目とも全ての地 点で環境基準値以下であり、また、総 交通量に占める廃棄物輸送車の割合は
泉	<ul><li>○ 各測定地点における SO<sub>2</sub>濃度の日平均値は、NoA 地点で 0.003~0.009ppm、NoB 地点で 0.000~0.010ppm で、いずれも環境基準値 (0.04ppm) 以下であった。</li></ul>	No. A 地点で 0.0~0.4%、No.B 地点で 0.0~0.8%と低く、特に問題ないと考えられる (表 3-2-17 参照)。
泉大津基地周辺2地点	<ul> <li>○ 各測定地点における NO<sub>2</sub>濃度の日平均値は、NoA 地点で 0.007~0.052ppm、NoB 地点で 0.006~0.032ppm で、いずれも環境基準値 (0.04~0.06ppm) のゾーン内またはそれ以下であった。</li> </ul>	
	○ 各測定地点における SPM 濃度の日平 均値は、No.A 地点で 0.007~0.036mg/m³、 No.B 地点で 0.005~0.033mg/m³で、いず れも環境基準値 (0.10mg/m³) 以下であ った。	

## 表 3-2-20 大気質調査結果

測定地点: No. A

測定地点:No.	A								
項目	SO <sub>2</sub> (	SO <sub>2</sub> (ppm)		(ppm)	SPM (ı	ng/m³)	風速		
区 分	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	目夕日白
		最大		最大		最大		最大	最多風向
調査期間		最小		最小		最小		最小	
平成27年	0.007	0.009	0. 033	0.044	0. 028	0. 036	1.5	1.8	Е
5月10日~5月16日		0. 005		0. 013		0. 015		1. 2	
平成27年	0.005	0.006	0. 015	0. 021	0.014	0.020	1.5	2. 9	NNW
8月19日~8月25日		0.003		0.009		0.007		0. 7	
平成27年	0.003	0.004	0. 040	0. 052	0. 014	0. 027	1.6	2. 8	Е
11月13日~11月19日		0.003		0. 021		0. 015		1. 0	
平成28年	0.004	0. 005	0. 022	0. 037	0. 014	0. 018	2. 3	3. 3	W
2月14日~2月20日		0.003		0.007		0.007		1. 1	

測定地点:No. B

例足地点:NO.						_			
項目	[ 目 SO <sub>2</sub> (p		NO <sub>2</sub> (	ppm)	SPM(1	ng/m³)	風速		
区 分	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	最多風向
		最大		最大		最大		最大	取多/默问
調査期間		最小		最小		最小		最小	
平成27年	0.009	0.010	0. 021	0.029	0.025	0.033	1. 2	1. 5	NNW
5月10日~5月16日		0. 006		0.008		0. 013		0.8	
平成27年	0.004	0. 006	0. 020	0. 032	0. 017	0. 023	1.3	2. 2	N
8月19日~8月25日		0.003		0.011		0.012		0. 6	
平成27年	0.004	0. 005	0. 023	0. 031	0. 012	0. 028	1. 1	1. 5	SSE
11月13日~11月19日		0.003		0.014		0. 005		0.8	
平成28年	0.001	0.001	0. 020	0. 031	0. 014	0. 018	1. 4	1. 9	SW
2月14日~2月20日		0.000		0.006		0.009		0.8	

## (6) 騒音·振動

騒音・振動の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-21 環境監視結果の概要及び評価(騒音・振動)

表 3-2-22 騒音・振動調査結果の概要

対象道路	地点	用途地		騒音ル	へ゛ル (L <sub>Aeq</sub> ) (テ	゙シベル)	振動レベル	(L <sub>10</sub> ) (デシベル)
N 豕坦岭	地点	地域	区分	5月	11 月	環境基準値(昼間)	5月	11月
大阪臨海線	No.A	準工	近接空間	65	66	70 以下	43	44
泉大津美原線	No.B	準工	近接空間	72	72	70 以下	40	38

- ※主要音源は、No.A 地点、No.B 地点ともに自動車走行音であった。
- (注1)地域区分の欄の「近接空間」とは、「幹線交通を担う道路に近接する空間」のことである。
- (注2)調査時間は8:00~18:00である。

## (7) 悪臭・発生ガス

悪臭及び発生ガスの監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-23 環境監視結果の概要及び評価 (悪臭・発生ガス)

地点	監視結果の概要	評価
泉大津基	<ul> <li>○ 各測定地点における悪臭の調査結果の概要を表 3-2-24 に示す。</li> <li>6月及び8月の調査ともに、臭気指数は</li> <li>&lt;10、臭気強度は0(臭質:無臭)であった。</li> <li>また、管理型区画護岸での悪臭物質(22物質)の調査結果を表 3-2-25 に示す。これらは規制基準値を下回っていた。</li> </ul>	○ 臭気指数及び悪臭物質濃度について、指導指針値又は規制基準値を下回っており、特に問題ないと考えられる。
泉大津基地周辺5地点	<ul> <li>○ 管理型区画内(陸域化部分)での発生ガス調査の結果について、表 3-2-26に示す。</li> <li>発生ガス中(地中管内)のメタン濃度は、F1が440~2,200ppm、F2が2,300~2,900ppm、大気環境中のメタン濃度は、F1が1.9~4.0ppm、F2が2.0~4.6ppmであった。</li> </ul>	○ 平成 19 年度に地盤の締め固め及びアスファルト舗装を実施して以降、高濃度がみられる。ガス抜き管の設置等の対策及び調査地点数と調査回数の増加による環境監視の強化を行っており、引き続き推移を見ていく必要がある。大気環境中濃度は、爆発下限値(50,000~100,000ppm)より十分小さいことから、特に問題ないと考えられる。

表 3-2-24 悪臭調査結果の概要

調査月日	地点名	臭気指数	臭気指数 指導指針値	臭気強度	臭質	指導指針値に相 当する臭気強度 [参考]
6月	D1 (風上)	< 10	10	0	無臭	2. 5
17 日	D2 (風下)	< 10	10	0	無臭	2. 3
8月	D1 (風上)	< 10	10	0	無臭	2. 5
11 日	D2 (風下)	< 10	10	0	無臭	2. 0

(注)「臭気指数指導指針値」は、泉大津市悪臭公害防止指導要綱に基づく敷地境界線における指導指 針値である。

表 3-2-25 悪臭物質調査結果の概要 (8月11日・調査地点:E)

(単位:ppm)

項目	測定結果	規制基準値
アンモニア	<0.1	1
メチルメルカプタン	<0.0005	0.002
硫化水素	<0.001	0.02
硫化メチル	<0.001	0.01
二硫化メチル	<0.001	0.009
トリメチルアミン	<0.001	0.005
アセトアルデヒド	<0.005	0.05
プロピオンアルデヒド	<0.005	0.05
ノルマルブチルアルデヒド	<0.0009	0.009
イソブチルアルデヒド	<0.002	0.02
ノルマルバレルアルデヒド	<0.0009	0.009
イソバレルアルデヒド	<0.0003	0.003
イソブタノール	<0.09	0.9
酢酸エチル	<0.3	3
メチルイソブチルケトン	<0.1	1
トルエン	<1	10
スチレン	<0.04	0.4
キシレン	<0.1	1
プロピオン酸	<0.0004	0.03
ノルマル酪酸	<0.0004	0.001
ノルマル吉草酸	<0.0004	0.0009
イソ吉草酸	<0.0004	0.001

表 3-2-26 発生ガス調査の結果の概要

調査日		平成 27 年 8 月 11 日		平成 28 年 2 月 16 日	
調査地点		F1	F2	F1	F2
メタン(ppm)	発生ガス	2, 200	2, 900	440	2, 300
メタン (ppm)	大気環境	1.9	2. 0	4. 0	4.6

#### (8) アスベスト

非飛散性アスベストの受入状況並びにアスベスト濃度の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-2-27 環境監視結果の概要及び評価 (アスベスト)

地点	監視結果の概要	評価
泉大津基地2地点	○ 非飛散性アスベストの受入状況を表 3-2-28 に、アスベスト濃度の調査結果 の概要を表 3-2-29 に示す。	○ G1、G2 におけるアスベスト濃度は すべて〈0.056 本/L であり、特に問 題ないと考えられる。なお、環境省 が平成 27 年度に実施した環境調査 結果(幾何平均値)は、商工業地域 0.14 本/L、廃棄物処分場等 0.19 本 /L であった。

## 表 3-2-28 非飛散性アスベスト受入状況

(単位: t)

-							
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	
	263	198	467	296	179	333	
•							•
ı							

10 月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
400	287	305	296	311	395	3, 730

#### 表 3-2-29 アスベスト濃度調査結果

測定日	5月19日~21日	(単位:本/L)

	1回目	2 回目	3 回目	幾何平均值
G1	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満
G2	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満

## 測定日 9月15日~17日 (単位:本/L)

	1回目	2 回目	3 回目	幾何平均值
G1	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満
G2	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満

## 測定日 11月17日、19日~20日 (単位:本/L)

V				·
	1回目	2 回目	3回目	幾何平均值
G1	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満
G2	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満

## 測定日 2月16日~18日 (単位:本/L)

	1回目	2 回目	3 回目	幾何平均值
G1	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満
G2	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満	0.056 未満

#### 3-3 大阪基地

## 3-3-1 環境監視の実施状況

大阪基地における平成 27 年度の環境監視の実施状況の概要を下表に示す。また、調査地点を図 3-3-1 に示す。

平成27年度においては、監視計画どおりに実施された。

表 3-3-1 大阪基地における環境監視の実施状況の概要

項目	調査頻度	調査地点数	調査項目	
交通量	4 回/年	3	総交通量(大型車、大型車以外) 廃棄物輸送車数(大型車、大型車以外)	· ·
大気質	4 回/年	2	NO, NO <sub>2</sub> , SPM, SO <sub>2</sub>	4項目
騒音・振動	2 回/年	2	騒音レベル、振動レベル	2 項目
悪臭	2 回/年	2	臭気濃度、臭気指数、臭気強度	3 項目

- (注)・4回/年の調査は、5月、8月、11月、2月に実施
  - ・騒音・振動は5月、11月に実施
  - ・悪臭は6月、8月に実施

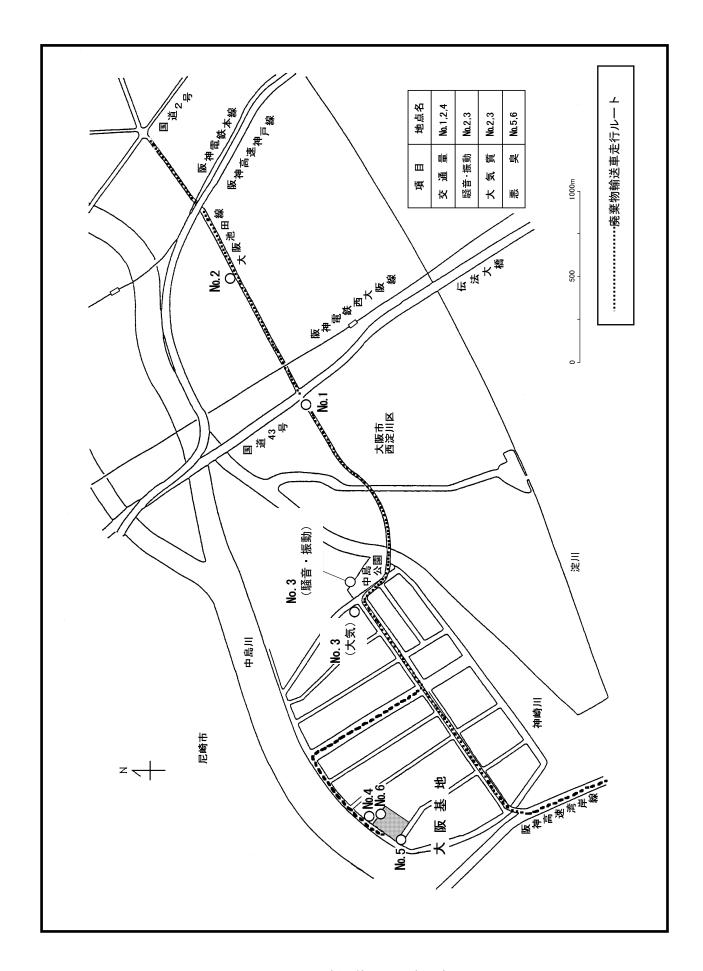


図 3-3-1 大阪基地の調査地点

# 3-3-2 環境監視結果

## (1) 交通量

交通量の監視結果の概要を下表に示す。

表 3-3-2 環境監視結果の概要(交通量)

地点	監視結果の概要
大阪	<ul> <li>各測定地点における平成 27 年度の交通量調査結果の総括を表 3-3-3 に示す。</li> <li>平成 27 年度の大型車混入率は、大阪池田線No.1 地点で 28.1%、大阪池田線No.2 地点で 34.0%、大阪基地近傍No.4 地点で 33.1%であった。</li> </ul>
阪基地周辺3地点	○ 総交通量に占める廃棄物輸送車混入率は、大阪池田線No.1 地点で 0.3%、大阪池田線No.2 地点で 0.1%、大阪基地近傍No.4 地点で 15.1%であった。
点       	○ 過去 5 年間の調査結果を表 3-3-4 に示す。 総交通量に占める廃棄物輸送車混入率は、全ての地点でほぼ横ばいであった。

表 3-3-3 交通量調査結果総括表 (平成 27 年度)

通河	Į.		张	戆	更	曲			総な大	総交通量に占める 大型車混入率	1865		密	棄物	車数			総交	総交通量に占める廃棄物車混入率	ゴめる原	<b>医莱物</b> 車	:混入率	nd .
超河	Ą	兽	1	~	最大		全交通量		最小 ~	最大	平均	最小	?	最大	全交	全交通量	4	最小	?	兽	X	址	均
			(†)	(台/時)			(₽)		(%)	^	(%)	_	(台/時)	_	(-1	(早)			(%)			(%)	(9)
	平成27年5月11日	1,017 (	144)	$144) \sim 1,512$	2 ( 373)	3 ) 12,558	58 ( 2,	754)	9.5 ~	29. 1	21.9	(0)0	2 ~ (	(9)	30 (	81 )	0.0	0.0)	) ~ 0	0.6	1.6 )	0.2 (	0.7
	平成27年8月3日	1,120 (	235 )	$235$ ) $\sim 1,422$	_	554 ) 13,039	39 (3,	810)	$17.8 \sim$	39.4	29. 2	(0)0	9 ~ (	(4)	25 (	18	0.0	0.0)	0 ~ (	0.4 (	1.0 )	0.2 (	0.5
No. 1	平成27年11月10日	994 (	265)	$265) \sim 1,554$	$\cup$	669 ) 13, 217	17 ( 4,	583)	$23.1 \sim$	43.4	34.7	(0)0	9 ~ (	( 5)	29 (	( 17	0.0	0.0)	0~ (	0.4 (	(0.8)	0.2 (	0.4
	平成28年2月3日	1,061 (	252 )	$252) \sim 1,664$ (		452 ) 12, 790 (	3,	397)	$17.6$ $\sim$	35. 2	26.6	(0)0	$\sim 15$	( 11 )	52 (	(43	0.0	( 0.0)	) $\sim 1$	1.2 (	3.8 )	0.4 (	1.3
	平成27年度	994 (		$144) \sim 1,664$ (		669 ) 12, 901 ( 3,	01 ( 3,	636)	$9.5 \sim$	43.4	28. 1	(0)0	$\sim 15$	(11)	34 (	( 24	0.0	( 0.0	) $\sim 1$ .	2 (	3.8 )	0.3 (	0.7
	平成27年5月11日 1,105 (	1,105 (	258)	$258) \sim 1,611$	)	692 ) 13, 487	.87 ( 4,	(889)	$19.5 \sim$	43.0	34.8	(0)0	) ~ 3	(2)	11 (	8	0.0	0.0)	) $\sim 0$ .	.2 (0.	4 )	0.1 (	0.2
	平成27年8月3日	1,170 (	270)	$270) \sim 1,596$	$\overline{}$	642 ) 13,829	(29 (4,	258)	$23.1 \sim$	40.2	30.8	(0)0	~ 3	(8)	11 (	( 01 )	0.0	0.0)	$\sim$ 0.	2 (	0.8 )	0.1 (	0.2
No. 2	平成27年11月10日 1,053	1,053 (	373 )	$373) \sim 1,460$	( 601)	1) 12,841	41 ( 4,	(899	29.1 $\sim$	44.9	36.4	(0)0	4	(8)	19 (	( 12	0.0	0.0)	$\sim$ 0.	3 (	0.5 )	0.1 (	0.3
	平成28年2月3日	1,237 (	319)	$319$ ) $\sim 1,647$	$\cup$	685 ) 13,803	303 ( 4,	728)	$25.6 \sim$	45.5	34.3	0 (0)	6 ~ (	(6)	39 (	36	0.0	( 0.0	) $\sim$ 0.	) 9	1.4 )	0.3 (	0.8
	平成27年度	1,053 (	258)	$258) \sim 1,647$ (		692 ) 13, 490	90 ( 4,	586)	$19.5 \sim$	45.5	34.0	0 (0)	6 ~ (	(6)	20 (	17	0.0	( 0.0	) $\sim 0$ .	) 9	1.4 )	0.1 (	0.4
	平成27年5月11日	49 (	$\sim$ ( 01	~ 178	)	74 ) 1, 194	)	362)	7.4 $\sim$	55.6	30.3	(0)0	$\sim 30$	(27)	162 (	(134)	0.0	0.0)	$\sim 51$	51.0 (1	( 100.0 )	13.6 (	37.0
	平成27年8月3日	) 68	$17)\sim$	$\sim$ 194	$\overline{}$	104 ) 1, 494	.94 (	438 ) 13	13.5 $\sim$	53.6	29.3	(0)0	$\sim 31$	(22)	156 (	( 114)	0.0	0.0)	$)\sim 22$	22.7 (6	( 64.7 )	10.4 (	( 26.0
No. 4	平成27年11月10日	) 29	$\frac{1}{2}$	~ 206	$\overline{}$	122 ) 1,452	.52 (	( 029	1.5 $\sim$	72.7	42.7	(0)0	89 ~ (	( 62 )	348 (	(314)	0.0	( 0.0	$\sim 39$	39,6 (1	( 100.0 )	24.0 (	50.6
	平成28年2月3日	64 (	$12)\sim$	~ 186	)	121 ) 1,256	) 99	378)	6.9	74.2	30.1	(0)0	$\sim 36$	( 33 )	158 (	( 138 )	0.0	( 0.0)	$)\sim 34$	34.4 (1	( 100.0 )	12.6 (	36.5
	平成27年度	49 (	$1)\sim$	~ 206		122 ) 1,349	49 (	450 )	$1.5$ $\sim$	74.2	33. 1	(0)0	89 ~ (	( 62 )	206 (	( 175	0.0	( 0.0	$)\sim 51$	51.0 (1	( 100.0 )	15.1 (	37.5

注:1)測定時間は8時~18時(10時間)であり、総交通量及び廃棄物車数の全交通量欄には10時間合計値を示す。 2)線交通量は1時間にイ油に「一般車:10分間値×6+廃棄物車:1時間値)したものを示す。 3)廃棄が車は1時間の全数交通量を示す。 4)総交通量欄及び廃棄物車数機間の()りは大型車数を示す。また、総交通量に占める廃棄物車混入率欄の( )内は総交通量(大型車)に占める廃棄物車(大型車)の混入率を示す。

表 3-3-4 交通量調査結果の経年変化(平成 23 年度~平成 27 年度)

対象道路	地点	四季平均 (台/10		大型車混入率 (%)	平均廃棄物輸送車数 (台/10 時間)	廃棄物輸送車混入率 (%)
		23 年度	13, 261	32. 9	58	0.4
		24 年度	13, 244	27. 8	33	0.2
大阪池田線	No. 1	25 年度	12, 853	24. 5	25	0.2
		26 年度	12,660	27. 6	28	0.2
		27 年度	12, 901	28. 1	34	0.3
		23 年度	14, 147	29. 9	43	0.3
		24 年度	14, 283	26. 2	18	0.1
大阪池田線	No. 2	25 年度	13, 833	24. 2	18	0.1
		26 年度	13, 409	27. 0	21	0.2
		27 年度	13, 490	34. 0	20	0.1
		23 年度	1,889	53. 3	317	16.8
		24 年度	1,516	38. 8	226	14. 9
大阪基地近傍	No. 4	25 年度	1, 358	34. 4	195	14. 4
		26 年度	1, 172	29. 8	151	12. 9
		27 年度	1, 349	33. 1	206	15. 1

# (2) 大気質

大気質の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-3-5 環境監視結果の概要及び評価 (大気質)

地点	監視結果の概要	評価
大阪基地周辺2地点	<ul> <li>○ 各測定地点における SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>、SPM の測定結果を表 3-3-6 に示す。</li> <li>○ 各測定地点における SO<sub>2</sub>濃度の日平均値は、No.2 地点で 0.000~0.008ppm、No.3 地点で 0.001~0.009ppm で、いずれも環境基準値 (0.04ppm) 以下であった。</li> <li>○ 各測定地点における NO<sub>2</sub>濃度の日平均値は、No.2 地点で 0.002~0.036ppm、No.3 地点で 0.003~0.043ppm で、環境基準値 (0.04~0.06ppm) のゾーン内またはそれ以下であった。</li> <li>○ 各測定地点における SPM 濃度の日平均値は、No.2 地点で 0.002~0.049mg/m³、No.3 地点で 0.004~0.059mg/m³で、いずれも環境基準値 (0.10mg/m³) 以下であった。</li> </ul>	○ SO <sub>2、NO2、SPM</sub> の各項目とも全ての地点で環境基準値以下であり、また、総交通量に占める廃棄物輸送車の割合はNo.1地点で0.0~1.2%、No.2地点で0.0~0.6%と低く、特に問題ないと考えられる(表 3-3-3 参照)。

表 3-3-6 大気質調査結果

測定地点: No. 2

181 AL FE M. 110. Z									
項目	SO <sub>2</sub> (	ppm)	NO <sub>2</sub> (	ppm)	SPM(1	$mg/m^3$ )	風速	(m/s)	
区分	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	日夕図点
		最大		最大		最大		最大	最多風向
調査期間		最小		最小		最小		最小	
平成27年	0.007	0.008	0. 023	0. 036	0. 024	0.035	2. 1	3. 1	W
5月8日~5月14日		0.004		0.004		0.012		1. 1	
平成27年	0. 005	0. 007	0. 015	0. 022	0. 033	0. 049	2. 1	2.6	WSW
8月2日~8月8日		0.003		0.002		0.015		1.6	
平成27年	0.004	0. 006	0. 021	0. 035	0. 013	0. 023	1.8	2. 7	N
11月6日~11月12日		0. 002		0. 009		0.002		1.3	
平成28年	0.002	0. 003	0. 021	0. 036	0. 015	0. 029	1.8	2.3	NNW
2月2日~2月8日		0.000		0. 005		0.004		1.3	

測定地点: No. 3

測定地点: No. 3									
項目	SO <sub>2</sub> (	ppm)	NO <sub>2</sub> (	ppm)	SPM(1	$mg/m^3$ )	風速	(m/s)	
区分	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	日春園去
, ,,		最大		最大		最大		最大	最多風向
調査期間		最小		最小		最小		最小	
平成27年	0.006	0.009	0. 022	0. 035	0. 025	0.034	2. 4	3. 4	WSW
5月8日~5月14日		0. 003		0.003		0.015		1.4	
平成27年	0.006	0. 008	0. 014	0. 018	0. 039	0. 059	2.6	3. 0	WSW
8月2日~8月8日		0.004		0.008		0.020		2.0	
平成27年	0.003	0. 005	0. 022	0. 038	0. 016	0. 030	2. 4	3. 2	ENE
11月6日~11月12日		0.002		0. 011		0.004		1.4	
平成28年	0.002	0.004	0. 024	0. 043	0. 015	0.031	2. 2	2.7	NNE
2月2日~2月8日		0.001		0.005		0.005		1.6	

#### (3) 騒音·振動

騒音・振動の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-3-7 環境監視結果の概要及び評価(騒音・振動)

地点	監視結果の概要	評価
	○ 各測定地点における騒音・振動の調 査結果の概要を表 3-3-8 に示す。	
大阪基地周辺2地点	<ul> <li>○ 騒音レベル(L<sub>Aeq</sub>) は大阪池田線No.2 地点で5月、11月ともに69 デシベルであり、環境基準値(70 デシベル)以下であった。また、中島公園No.3 地点で5月が58 デシベル、11月が56 デシベルであり、環境基準値(65 デシベル)以下であった。</li> </ul>	○ 騒音レベル(L <sub>Aeq</sub> )については全ての 地点で環境基準値以下であり、また、 総交通量に占める廃棄物輸送車の割 合は No.1 地点で 0.0~1.2%、No.2 地点で 0.0~0.6%と低く、特に問題 ないと考えられる。(表 3-3-3 参照)
	○ 振動レベル(L <sub>10</sub> )は37~44デシベルであった。	○ 振動レベル(L <sub>10</sub> )については全ての 地点で感覚閾値(55 デシバル)以下であ り、特に問題ないと考えられる。

表 3-3-8 騒音・振動調査結果の概要

-									
	対象道路	바뉴	用途	地域	騒音	レヘ゛ル <b>(</b> L <sub>Aeq</sub> )(デ	シヘ゛ル)	振動レベル	(L <sub>10</sub> ) (デシベル)
	刈豕坦跲	地点	地域	区分	5月	11 月	環境基準値(昼間)	5月	11月
	大阪池田線	No.2	準住居	近接空間	69	69	70 以下	44	44
	大阪池田線	No.3	1種住居	B類型	58	56	65 以下	38	37

- ※ 主要音源は、No.2 地点、No.3 地点ともに自動車走行音であった。
- (注1)地域区分の欄の「近接空間」とは、「幹線交通を担う道路に近接する空間」のことである。
- (注2) 調査時間は8:00~18:00である。

## (4) 悪臭

悪臭の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-3-9 環境監視結果の概要及び評価 (悪臭)

地点	監視結果の概要	評価
大阪基地周辺2地点	<ul> <li>○ 各測定地点における悪臭の調査結果の概要を表 3-3-10 に示す。</li> <li>6月及び8月の調査ともに、臭気指数は</li> <li>&lt;10、臭気強度は0(臭質:無臭)であった。</li> </ul>	<ul><li>○ 臭気指数について、規制基準値を下回っており、特に問題ないと考えられる。</li></ul>

表 3-3-10 悪臭調査結果の概要

調査月日	地点名	臭気指数	臭気指数 規制基準値	臭気強度	臭質	規制基準値に相 当する臭気強度 [参考]
6 月	No.5 (風上)	< 10	10	0	無臭	2. 5
16 日	No.6 (風下)	<10	10	0	無臭	2. 3
8月	No.5 (風上)	< 10	10	0	無臭	9. 5
11 日	No.6 (風下)	< 10	10	0	無臭	2. 5

- (注)・「臭気指数規制基準値」は、悪臭防止法に基づく敷地境界線における規制基準値の下限値である。
  - ・「規制基準値に相当する臭気強度」は、悪臭防止法に基づく規制基準値に相当する臭気強度の範囲の下限値(最も厳しい値)である。

#### 3-4 堺基地

## 3-4-1 環境監視の実施状況

堺基地における平成 27 年度の環境監視の実施状況の概要を下表に示す。また、調査地点を図 3-4-1 に示す。

平成27年度においては、監視計画どおりに実施された。

表 3-4-1 堺基地における環境監視の実施状況の概要

項目	調査頻度	調査地点数	調査項目	
交通量	4 回/年	4	総交通量(大型車、大型車以外) 廃棄物輸送車数(大型車、大型車以外)	*
大気質	4 回/年	2	NO, NO <sub>2</sub> , SPM, SO <sub>2</sub>	4項目
騒音・振動	2 回/年	2	騒音レベル、振動レベル	2 項目
悪臭	2 回/年	2	臭気濃度、臭気指数、臭気強度	3 項目

<sup>(</sup>注)・4回/年の調査は、5月、8月、11月、2月に実施

- ・騒音・振動は5月、11月に実施
- ・悪臭は6月、8月に実施

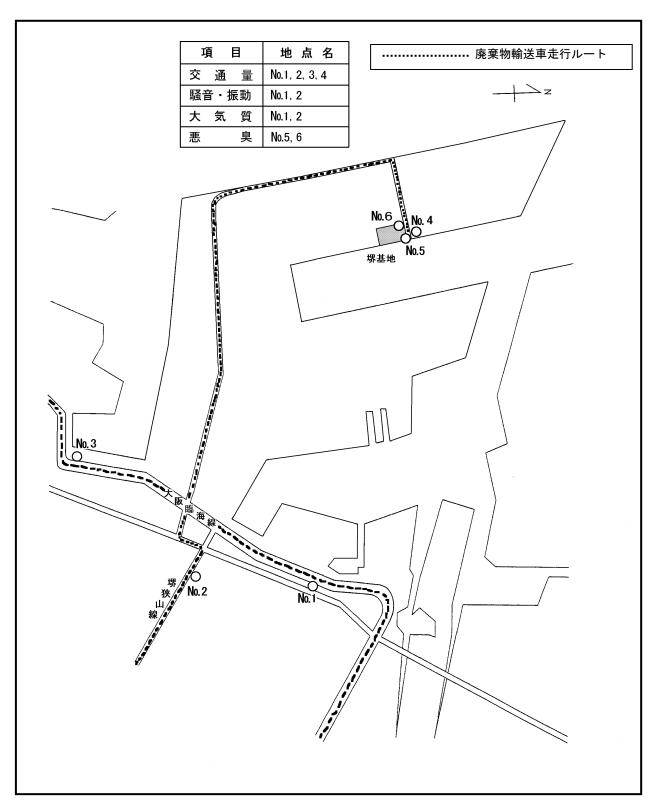


図 3-4-1 堺基地の調査地点

# 3-4-2 環境監視結果

## (1) 交通量

交通量の監視結果の概要を下表に示す。

表 3-4-2 環境監視結果の概要(交通量)

地点	監視結果の概要
堺基地周辺4地点	<ul> <li>○ 各測定地点における平成 27 年度の交通量調査結果の総括を表 3-4-3 に示す。</li> <li>○ 平成 27 年度の大型車混入率は、大阪臨海線No.1 地点で 32.0%、堺狭山線No.2 地点で 20.1%、大阪臨海線No.3 地点で 25.8%、堺基地近傍No.4 地点で 75.2%であった。</li> <li>○ 総交通量に占める廃棄物輸送車混入率は、大阪臨海線No.1 地点で 0.3%、堺狭山線No.2 地点で 0.1%、大阪臨海線No.3 地点で 0.2%、堺基地近傍No.4 地点で 85.8%であった。</li> <li>○ 過去 5 年間の調査結果を表 3-4-4 に示す。 総交通量に占める廃棄物輸送車混入率は、大阪臨海線No.1 地点、堺狭山線No.2 地点、堺基地近傍No.4 地点でほぼ横ばい、大阪臨海線No.3 地点で減少している。</li> </ul>

表 3-4-3 交通量調査結果総括表 (平成 27 年度)

側定	ļ		黎	K	興	車		総	総交通量に占める 大型車混入率	占める電入率			廃棄	物車	数			総交通	総交通量に占める廃棄物車混入率	ある原	<b>赛物</b> 車	混入率		ı
地点	侧匠口	各	~	磁	X	全交通量	再更	最小	~ 最大	и	盛	~ <	-74	X	全交通量	旭	聲	ŕ	?	磁	K	JT .	平均	
			(台/時)	寺)		(号)	(4	_	(%)	(%)		(中)	(帥)		(早)	-			(%)			_	(%)	
	平成27年5月19日	1,926 (	$\sim$ ( 629	$\sim 3,270 \ (1,363)$	1,363)	25,042 (	8,859)	18.3	$\sim 53.2$	35.4	) 0	$\sim$ (0	21 (	21)	3 ) 88	81 ) 0.	) 0.	0.0	0 ~ (	0.8 (	1.6	0.4	(0.9	^
	平成27年8月20日	2,006 (	$435) \sim 3$	$\sim 3,270 \ (1,262)$	1,262)	25,060 (	8,070)	15.8	$\sim 50.4$	32.2	0	~ (0	21 (	20)	100 (	96 ) 0.	) 0.	0.0	0 ~ 0	0.9 (	2.9	0.4	(1.2	1
No. 1	平成27年11月20日	1,791 (	$493) \sim 3$	$\sim 3,054$ (	(926	25,834 (	6,976)	19.4	$\sim 37.5$	27.0	0	~ (0	33 (	27 )	82 (	64 ) 0.	) 0.	0.0	$\sim$ 1	. 2 (	3.9	0.3	(0.9	^
	平成28年2月16日	1,902 (	$421)\sim 3$	2,952 (	(1,161)	24,523 (	8,178)	15.4	$\sim 48.8$	33, 3	0	~ (0	22 (	20)	) 29	60 ) 0.	) 0.	0.0	0 ~	0.9 (	2.6	0.3	( 0.7	^
	平成27年度	1, 791 (	421) ~ :	3,270 (1,363	^	25, 115 (	8,021)	15.4	$\sim 53.2$	32.0	) 0	~ (0	33 (	27 )	84 ( 7	75 ) 0.	) 0.	0.0	$\sim$ 1	.2 (	3.9	0.3	( 0.9	$\cap$
	平成27年5月19日	1,244 (	$\sim$ ( $291$	$\sim 1,556$ (	418)	14,307 (	2,814)	11.11	$\sim 28.5$	19.7	) 0	~ (0	) 9	4)	15 (	12) 0.	0.0	0.0	0 ~ (	0.3 (	1.0	0.1	(0.4	^
	平成27年8月20日	1,099 (	$\sim$ ( $801$	$\sim 1,860$ (	338)	14,825 (	2,318)	5.8	$\sim 21.9$	15.6	0	~ (0	3 (	3 )	17 (	14 ) 0.	) 0.	0.0	0 ~ 0	0.2 (	1.8	0.1	0.6	^
No. 2	平成27年11月20日	1,393 (	$276$ ) $\sim 1,764$	1,764 (	450)	15, 133 (	3,901)	15.6	$\sim 29.8$	25.8	0	~ (0	) /	7 )	25 ( 2	25 ) 0.	) 0.	0.0	0 ~ 0	0.5 (	1.6	0.2	0.6	^
	平成28年2月16日	1,267 (	174) $\sim$	$\sim$ 1,782 (	408)	14,959 (	2,890)	8.6	$\sim 26.2$	19.3	0	~ ( 0	3 (	3 )	13 (	10 ) 0.	0.0	0.0	.0 ~ 0.	, 2 (	0.9	0.1	(0.3	^
	平成27年度	1,099 (	$\sim$ ( $801$	$\sim 1,860$ (	450)	14,806 (	2,981)	5.8	$\sim 29.8$	20.1	) 0	~ (0	) 2	7 )	18 (	15 ) 0.	0.0	0.0	0 ~ (	0.5 (	1.8	0.1	(0.5	$\cap$
	平成27年5月19日	1,780 (	$294)\sim$	3,009 (	721 )	22, 921 (	5,745)	10.3	$\sim 37.1$	25.1	) 0	$\sim$ (0	) 21	14)	91 (	39 ) 0.	0.0	0.0	0 ~ (	0.8 (	2.2	0.3	( 0.7	^
	平成27年8月20日	1,775 (	$324)\sim$	$\sim 2,886$ (	941)	23, 288 (	5, 798)	11.2	$\sim 36.2$	24.9	0	~ (0	) 91	11)	74 (	50 ) 0.	0.0	0.0	0 ~	0.6 (	1.7	0.3	(0.9	
No. 3	平成27年11月20日	1,748 (	$468) \sim 100$	3,240 (	(629)	21,940 (	5,682)	14.4	$\sim 35.4$	25.9	0	~ (0	5 (	4 )	28 (	12 ) 0.	) 0.	0.0	0 ~ 0	0.3 (	0.6	0.1	(0.2	1
	平成28年2月16日	1,820 (	$234)\sim$	2,910 (	801)	22,354 (	6,140)	8.0	$\sim 39.3$	27.5	) 0	$\sim$ (0)	) 6	8)	34 ( 2	26 ) 0.	0.0	0.0	$\sim$ 0.	.4 (	1.3	0.2	(0.4	^
	平成27年度	1,748 (	$234)\sim$	3,240 (	941 )	22,626 (	5,841)	8.0	$\sim 39.3$	25.8	0 (	$\sim$ (0	17 (	14)	49 ( 3	32 ) 0.	0.0	0.0	0 ~ (	0.8 (	2.2	0.2	(0.5	$\cap$
	平成27年5月19日	3 (	$_{1}$ ) $\sim$	74 (	(89	320 (	260)	33.3	$\sim 87.2$	74.3	3 (	$1$ ) $\sim$	74 (	( 89	326 ( 26	260 ) 76.	) 6	100.00	$\sim 100$	100.0 (	100.0	93. 1	( 100.0	^
	平成27年8月20日	1 (	$1) \sim$	) 92	57 )	316 (	232 )	50.0	$\sim 100.0$	73.4	1 (	$1$ ) $\sim$	64 (	57)	286 ( 23	232 ) 72.	)	100.00	~ 100	100.00	100.0	90.5	( 100.0	^
No. 4	平成27年11月20日	18 (	$4)\sim$	) 62	54)	374 (	264)	22. 2	~ 85.7	70.6	) 9	4)~	73 (	54)	350 ( 26	264 ) 33.	3 (	100.00	~ 100	100.0	100.0	93.6	( 100.0	^
	平成28年2月16日	) 0	$\sim$ (0)	109 (	87)	370 (	306)	61.4	$\sim 100.0$	82, 7	0 0	~ (0	91 (	57)	244 ( 25	222 ) 56.	) 0	55.6	~ 100	100.0 (	100.0	62.9	(72.5	^
	平成27年度	) 0	$\sim$ (0	109 (	87)	353 (	266)	22. 2	$\sim 100.0$	75.2	) 0	~ (0	74 (	28)	302 ( 24	245 ) 33.	3 (	55.6	) ~ 100	100.0 (	100.0	85.8	(93.1	$\hat{}$

測定時間は測定地点Na.1~3が8時~18時(10時間)、測定地点Na.4が8時~17時(9時間)であり、総交通量及び廃棄物車数の全交通量欄には当該時間の合計値を示す。 総交通量に対して一般車:10分間値×6+廃棄物車:1時間値)したものを示す。 廃棄が車は1時間の全数交通量を示す。 総交通量欄及び廃棄物車数欄の( )内は大型車数を示す。また、総交通量に占める廃棄物車混入睾欄の( )内は総交通量(大型車)に占める廃棄物車(大型車)の混入率を示す。 - 2 £ <del>4</del>

表 3-4-4 交通量調査結果の経年変化(平成 23 年度~平成 27 年度)

対象道路	地点		均交通量 0 時間)	大型車混入率 (%)	平均廃棄物輸送車数 (台/10 時間)	廃棄物輸送車混入率 (%)
		23 年度	26, 842	36. 5	110	0. 4
		24 年度	26, 355	31. 7	99	0. 4
大阪臨海線	No. 1	25 年度	26, 645	35. 5	92	0.3
		26 年度	26, 390	32. 4	84	0.3
		27 年度	25, 115	32. 0	84	0.3
		23 年度	15, 901	13. 4	50	0. 3
		24 年度	14, 902	14. 0	20	0. 1
堺狭山線	No. 2	25 年度	14, 616	11.5	25	0. 2
		26 年度	14, 764	13. 1	11	0. 1
		27 年度	14, 806	20. 1	18	0. 1
		23 年度	23, 209	34. 9	157	0. 7
		24 年度	22, 859	30. 9	106	0. 5
大阪臨海線	No. 3	25 年度	22, 782	28. 9	109	0. 5
		26 年度	22, 784	31.8	79	0. 3
		27 年度	22, 626	25. 8	49	0. 2
		23 年度	396	74. 0	354	89. 4
		24 年度	419	74. 0	356	85. 0
堺基地近傍	No. 4	25 年度	400	75. 5	346	86. 5
		26 年度	365	72. 1	325	88. 7
		27 年度	353	75. 2	302	85.8

# (2) 大気質

大気質の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-4-5 環境監視結果の概要および評価 (大気質)

地点	監視結果の概要	評価
堺基地周辺2地点	<ul> <li>○ 各測定地点における SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>、SPM の測定結果を表 3-4-6 に示す。</li> <li>○ 各測定地点における SO<sub>2</sub> 濃度の日平均値は、No.1 地点で 0.003~0.030ppm、No.2 地点で 0.003~0.010ppm で、いずれも環境基準値 (0.04ppm) 以下であった。</li> <li>○ 各測定地点における NO<sub>2</sub>濃度の日平均値は、No.1 地点で 0.011~0.040ppm、No.2 地点で 0.010~0.034ppm であり、いずれも環境基準値 (0.04~0.06ppm) 以下であった。</li> <li>○ 各測定地点における SPM 濃度の日平均値は、No.1 地点で 0.005~0.031mg/m³、No.2 地点で 0.004~0.031mg/m³で、いずれも環境基準値 (0.10mg/m³) 以下であった。</li> </ul>	○ SO <sub>2</sub> 、NO <sub>2</sub> 、SPM の各項目とも全ての地 点で環境基準値以下であり、また、総 交通量に占める廃棄物輸送車の割合は No.1 地点で 0.0~1.2%、No.2 地点で 0.0~0.5%と低く、特に問題ないと考 えられる (表 3-4-3 参照)。

表 3-4-6 大気質調査結果

測定地点: No. 1

項目	SO <sub>2</sub>	(ppm)	NO <sub>2</sub> (	(ppm)	SPM (1	${\rm ng/m}^3$ )	風速	(m/s)	
区分	平均值	日平均値	平均値	日平均値	平均值	日平均値	平均値	日平均値	最多風向
		最大		最大		最大		最大	取多風門
調査期間		最小		最小		最小		最小	
平成27年	0.009	0.011	0.032	0.040	0. 025	0.031	1.2	1.3	WNW
5月17日~5月23日		0.008		0.013		0.018		0.9	
平成27年	0.006	0.008	0. 025	0. 033	0. 020	0.024	1.0	1. 2	WNW
8月18日~8月24日		0.004		0.011		0.015		0. 5	
平成27年	0.014	0. 030	0. 033	0.040	0.014	0. 030	0.8	1. 0	ESE
11月14日~11月20日		0. 005		0. 022		0. 005		0.6	
平成28年	0.003	0.004	0. 029	0.040	0. 015	0. 026	1.5	2.4	WNW
2月12日~2月18日		0.003		0.012		0. 005		0.6	

測定地点: No. 2

項	lo. <b>立</b>	SO <sub>2</sub> (	ppm)	NO <sub>2</sub> (	ppm)	SPM (n	$mg/m^3$ )	風速	(m/s)	
区	分	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	平均値	日平均値	
	73		最大		最大		最大		最大	最多風向
調査期間			最小		最小		最小		最小	
平成27年		0.009	0.010	0.028	0.034	0.024	0.031	1. 1	1.6	W
5月17日~5月23日	∃		0. 007		0.016		0.016		0.9	
平成27年		0.005	0. 009	0.018	0.029	0.018	0.021	0.9	1.4	NNE
8月18日~8月24日	∃		0.003		0.011		0.011		0.5	
平成27年		0.004	0. 005	0.026	0.034	0. 013	0. 028	0.9	1.2	NNE
11月14日~11月2	20日		0.003		0.013		0.004		0.6	
平成28年		0.004	0. 005	0.024	0.033	0.017	0. 025	1.6	2.4	W
2月12日~2月18日	∃		0.003		0.010		0.011		0.8	

### (3) 騒音·振動

騒音・振動の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-4-7 環境監視結果の概要及び評価(騒音・振動)

地点	監視結果の概要	評価
	○ 各測定地点における騒音・振動の調 査結果の概要を表 3-4-8 に示す。	
堺基地周辺2地点	○ 騒音レベル(L <sub>Aeq</sub> )は、大阪臨海線No.1 地点で5月が76デッバル、11月が75デッバルであり、環境基準値(70デッベル)を 上回った。また、堺狭山線No.2地点で5 月が67デッバル、11月が65デッバルであ り、環境基準値(70デッベル)以下であっ た。	○ 大阪臨海線No.1地点で、騒音レベル (L <sub>Aeq</sub> )が環境基準値を上回ったが、総 交通量に占める廃棄物輸送車の混入 率が0.0~1.2%(年平均0.3%)と低 く、また、大型車の総交通量に占める 廃棄物輸送車の混入率も0.0~3.9% (年平均0.9%)と低いことから、特 に問題ないと考えられる(表 3-4-3 参照)。
	○ 振動レベル(L <sub>10</sub> )は 42~49 デシベルで あった。	<ul><li>○ 振動レベル(L<sub>10</sub>)については全ての 地点で感覚閾値(55 デシベル)以下であ り、特に問題ないと考えられる。</li></ul>

表 3-4-8 騒音・振動調査結果の概要

	_							
対象道路	地点	用途	地域	騒音に	ハ゛ル (L <sub>Aeq</sub> ) (テ	゙シベル)	振動レベル(	(L <sub>10</sub> ) (デシベル)
N	地点	地域	区分	5月	11 月	環境基準値(昼間)	5月	11 月
大阪臨海線	No. 1	1種住居	近接空間	76	75	70 以下	49	49
堺狭山線	No. 2	近隣商業	近接空間	67	65	70 以下	44	42

<sup>※</sup>主要音源は、No.1 地点、No.2 地点ともに自動車走行音であった。

(注1)地域区分の欄の「近接空間」とは、「幹線交通を担う道路に近接する空間」のことである。

<sup>(</sup>注2)調査時間は8:00~18:00である。

### (4) 悪臭

悪臭の監視結果の概要及び評価を下表に示す。

表 3-4-9 環境監視結果の概要及び評価 (悪臭)

地点	監視結果の概要	評価
堺基地周辺2地点	<ul> <li>○ 各測定地点における悪臭の調査結果の概要を表 3-4-10 に示す。</li> <li>6 月及び8月の調査ともに、臭気指数は&lt;10、臭気強度は0(臭質:無臭)であった。</li> </ul>	○ 臭気指数について、規制基準値を下回っており、特に問題ないと考えられる。

表 3-4-10 悪臭調査結果の概要

調査月日	地点名	臭気指数	臭気指数 規制基準値	臭気強度	臭質	規制基準値に相当 する臭気強度 〔参考〕
6 月	No.5 (風下)	< 10	10	0	無臭	9 5
17 日	No.6 (風上)	< 10	10	0	無臭	2. 5
8月	No.5 (風下)	< 10	10	0	無臭	0. [
12 日	No.6 (風上)	< 10	10	0	無臭	2. 5

- (注)・「臭気指数規制基準値」は、悪臭防止法に基づく敷地境界線における規制基準値の下限値である。
  - ・「規制基準値に相当する臭気強度」は、悪臭防止法に基づく規制基準値に相当する臭気強度の範囲の下限値(最も厳しい値)である。

### 3-5 まとめ

### 3-5-1 環境監視結果の評価

### (1)海域監視

- 大阪沖処分場及び泉大津沖処分場の排水処理施設からの放流水の水質は規制基準値及び管理基 準値等を下回っていた。
- 海域の水質及び底質については、大阪府所管の監視点と比較し大差なく、事業による影響は特に 認められなかった。
- 海生生物については、過年度と同程度で事業による影響は特に認められなかった。

### (2) 陸域監視

- 各基地とも、廃棄物輸送車が走行する道路における総交通量に占める廃棄物輸送車の混入率が低いことなどから、大気質及び騒音・振動に関する事業による影響は小さいものと考えられる。
- 各基地とも、悪臭に係る調査結果は規制基準値を下回っており、事業による影響は小さいものと 考えられる。
- 南港中央公園における大気質、大阪南港野鳥園における騒音・低周波音及び悪臭については、環境基準値との比較等の検討の結果、事業による影響は小さいものと考えられる。

### 3-5-2 環境保全上の措置

- 大阪沖処分場においては、平成21年10月1日から廃棄物の受け入れを行っている。事業による 環境への影響をできる限り軽減するため、処分場周辺等の環境調査に加えて、平成21年10月より 開始した放流水、内水の監視や廃棄物運搬船、廃棄物輸送車の運行管理の徹底を継続していく必要 がある。
- 泉大津沖処分場においては、平成 24 年末に増強された排水処理施設の運転管理を適切に実施するとともに、引き続き万全を期し、放流水の管理基準値を遵守していく必要がある。
- 廃棄物輸送車の集中による沿道環境(大気質、騒音・振動)への影響の軽減を図るため、廃棄物輸送車のルート指定対策を今後とも継続する必要がある。

# 参考資料

(目的)

第1条 この協議会は、大阪府域における大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る埋立処分場、積出基地周辺の環境監視及び環境保全対策の実施に関し、大阪湾広域臨海環境整備センター(以下「大阪湾センター」という。)を指導することにより、地域住民の生活環境の保全を図ることを目的とする。

(名称)

第2条 この協議会は、「大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る大阪府域環境保全協議会」 (以下「協議会」という。)という。

### (業務内容)

- 第3条 協議会は、第1条の目的を達成するため、次の業務を行う。
  - (1) 大阪湾センターが立案する施設建設工事及び埋立処分事業に係る環境監視計画等環境監視方法に関する指導
  - (2) 大阪湾センターが行った環境監視の結果に関する評価
  - (3) 大阪湾センターが立案する環境保全対策に関する指導
  - (4) 第1号から第3号に掲げる業務に関する資料の公開
- 2 協議会が対象とする施設は、次のとおりとする。

埋立処分場	泉大津沖処分場、大阪沖処分場
積出基地	大阪基地、堺基地、泉大津基地

### (組織)

- 第4条 協議会は、別表に掲げる職にある者をもって構成する。
- 2 協議会に会長を置き、大阪府環境農林水産部環境管理室環境保全課長をもって これに充てる。
- 3 協議会の会議は、会長が必要に応じ招集し、これを主宰する。
- 4 会長は、必要に応じ協議会の会議に大阪湾センター等の関係者の出席を求めることができる。

#### (事務局)

- 第5条 協議会に事務局を置く。
- 2 事務局は、大阪府環境農林水産部環境管理室環境保全課に置く。

### (その他)

- 第6条 この要綱に定めるもののほか、協議会の運営に関し必要な事項は、会長が定める。
- 2 第1条の目的を達成するため、大阪湾圏域広域処理場整備事業と密接に関連する事業 の事業者の協力を求めることができる。

### 附則

### (施行期日)

- 1 この要綱は、平成元年7月6日から施行する。
- 2 この要綱の一部改正は、平成10年6月5日から施行する。
- 3 この要綱の一部改正は、平成12年4月27日から施行する。
- 4 この要綱の一部改正は、平成13年5月2日から施行する。
- 5 この要綱の一部改正は、平成14年5月27日から施行する。
- 6 この要綱の一部改正は、平成15年6月5日から施行する。
- 7 この要綱の一部改正は、平成 17 年 4 月 1 日から施行する。
- 8 この要綱の一部改正は、平成18年4月1日から施行する。
- 9 この要綱の一部改正は、平成19年4月1日から施行する。
- 10 この要綱の一部改正は、平成20年11月1日から施行する。

- 11 この要綱の一部改正は、平成21年4月1日から施行する。
- 12 この要綱の一部改正は、平成22年4月1日から施行する。
- 13 この要綱の一部改正は、平成23年4月1日から施行する。
- 14 この要綱の一部改正は、平成24年4月1日から施行する。
- 15 この要綱の一部改正は、平成25年8月29日から施行する。
- 16 この要綱の一部改正は、平成26年4月1日から施行する。

### 別表 協議会構成員

成五 <del>门</del> 从只	
大阪府環境農林水産部	環境管理室環境保全課長
	環境管理室交通環境課長
	環境管理室事業所指導課長
	水産課長
	泉州農と緑の総合事務所環境指導課長
大阪市環境局環境管理部	環境管理課長
	環境規制担当課長
	産業廃棄物規制担当課長
堺市環境局環境保全部	環境共生課長
	環境対策課長
環境事業部	環境事業管理課長
産業振興局農政部	農水産課長
泉大津市都市政策部	環境課長
地方独立行政法人大阪府立環境農林	水産研究部長
水産総合研究所	

# 大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る 環境監視結果 平成 27 年度報告書

平成28年9月発行

編集発行 大阪湾圏域広域処理場整備事業に係る

大阪府域環境保全協議会

(事務局) 大阪府環境農林水産部環境管理室環境保全課

〒559-8555 大阪市住之江区南港北1-14-16

大阪府咲洲庁舎 21 階

直通 TEL 06-6210-9580

代表 TEL 06-6941-0351 内線 3855