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| **学校経営推進費　評価報告書（最終）** | | | | |
| **１．事業計画の概要** | |  |  |  |
| **学校名** | 大阪府立吹田東高等学校 | | | |
| **取り組む課題** | キャリア教育の充実（生徒の希望する進路の実現） | | | |
| **評価指標** | ①希望進路実現率の向上。国公立、難関私立大、看護医療系等の進学実績の向上。  　②学校教育自己診断における該当項目の肯定率の向上。  　③授業アンケートにおける生徒の興味・関心の深化の向上。 | | | |
| **計画名** | 主体的に考え行動する力を育てる学校づくりプロジェクト | | | |
| **２．事業目標及び本年度の取組み** | |  |  |  |
| **学校経営計画の**  **中期的目標** | 新しい校舎を活かした組織的な教育活動を通して、主体的に考え行動する力を育てる。  １　「主体的・対話的で深い学び」を実現。授業形態の工夫やICT機器の効果的活用  （３） 一斉学習・個別学習・協働学習を組み合わせた授業形態の工夫を推進  ２　高い志等をもてる学習支援・進路保障  進路について自ら目標を立て実現に向かう力を育成。大学との連携や外部資源の積極的な活用を行う。  ３　豊かでたくましい人間性  （２） グローバル化・情報化が加速度的に進展する社会で通用する人材を育成するため、３年間のLHRや総合的な探究の時間、国際理解教育を推進しながら、SDGsの視点も踏まえた問題発見能力・解決能力や思考力・判断力・表現力を育成する。  ５　人材育成  （３） 働き方改革の推進を行い、教職員同士の対話を深める時間や、生徒と向き合う時間を増やす。 | | | |
| **事業目標** | 本校の生徒は真面目で素直、大人の言うことをよく聞き、指示に従うことができることが強みである。一方、21世紀型スキルと言われる批判的思考力、意思決定力、コミュニケーション力に課題があり、強みを活かしつつ、これらの力を育てることが急務である。生徒の主体性を伸ばす取組みには、環境設備の充実に加えて、教員のスキルや時間的な余裕も必要となる。  ①**「考える力やコミュニケーション力・発信力の伸長」**  全教員がChromebookを持ち、継続的な授業改善を実施する。すべての授業で、一斉・個別・協働を組み合わせた主体的・対話的な授業展開を行うことで生徒の批判的思考力・コミュニケーション力を伸ばす  ②**「教員の創造性・対話力の育成と集合知の結集」**  生徒が主体的に考え行動する力を育てるためには、教員の創造性や対話力の育成に加え、時間的余裕も必要となる。　業務改善を行うことで、教員のスキルアップのための研修体制を確立し、集合知を結集させる。  ③**「主体性を伸ばすPBLプログラムの開発、実施」**  上記①②を通してインタラクティブで機能的な授業を展開する。  併せて「答えのない問いを解決する力」や「一人一人が輝くリーダーシップ」が求められる時代において、大学教育では定着しつつある「問題解決型学習（PBL）」の本校版を開発、実施。生徒・教員共に主体的に考え行動する学校づくりを実践する。 | | | |
| **整備した**  **設備・物品** | * Chromebook 17台 * 移動式教卓 １台 * グループワーク用デスク 40台 * ビジネスプロジェクター １台 * ホワイトボード １台 | | | |
| **取組みの**  **主担・実施者** | 主　担： 校長・教頭・首席を中心に「GIGA　SCHOOL委員会」「総合探究委員会」「観点別学習評価委員会」の３つの委員会を関連付けながら進める。  実施者： 全教員 | | | |
| **本年度の**  **取組内容** | ・１年めに授業改善と教員討議を通して「吹田東高校生に必要なPBLプログラム」として「21世紀型リーダーシップ研修」を甲南女子大学・関連会社と課外授業として共同実施したものを、１年生の「総合的な探究の時間」内で全員実施。 | | | |
| **成果の検証方法**  **と評価指標** | ①国公立大学及び関関同立・現役延べ合格者数　40名／280名以上（R１入試：24名／R２入試：34名）  ②学校教育自己診断における授業満足度75％（R２：68.1％）  ③学校教育自己診断（教員）における「授業方法について検討する機会を積極的に持っている」の肯定率を90％、うち強い肯定を40％以上（R２：76.7％／11.7％）にする。  ④授業アンケートで「授業に興味関心を持つことができた」の平均値を3.30以上（R１：3.10／R２：3.17）  ⑤「主体的・対話的」な授業の実践率を100％以上にする。 | | | |
| **自己評価** | ①国公立大学及び関関同立・現役延べ合格者数　25名／268名 （△）  ②学校教育自己診断における授業満足度　74.3％ （△）  ③学校教育自己診断（教員）における「授業方法について検討する機会を積極的に持っている」の肯定率92.7％ （◎）  その内、強い肯定30.9％ （△）  ④授業アンケートで「授業に興味関心を持つことができた」の平均値　3.25 （△）  ⑤具体的にグループワークや双方向のやり取り、調べ学習などを行っている教員数はほぼ全員であるが、授業の総数としては満たなかった。 （△） | | | |
| **事業のまとめ** | ・数値目標に関しては２年めまでは達成できている部分が多かったが、３年めは未達項目が多くなった。元々の目標が１年⇒２年⇒３年と大きく上がっていくように立てていたため、２年めまではその上昇目標に追いつけていたが、３年めはさらなる上昇までに至らなかったことがあげられる。進学実績や授業満足度に関しては、実際に３年めの数値がやや下がった部分も見られた。  ・しかしながら、本事業を通じて校内公開授業を促進し、生徒と教員がICTを活用することにより、双方向型の対話を通して生徒が主体的に学び表現できる授業が増加した。同時に大阪府のLGH事業アドバンス校になったこともこの動きを加速した。  ・１年生の生徒全員に「21世紀型リーダーシップ研修」を総合的な探究の時間において甲南女子大学・関連会社と共同実施している。各クラスに甲南女子大学生に７～８回授業を行うLA（ラーニングアシスタント）として来校いただいているのは高大連携の新たな形でもあり、生徒の変容も見られており、大きな成果が出せたと考えている。 | | | |

**３．事業費報告**

