**校　長　濵﨑　年久**

**令和６年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| 時代を超えて受け継ぐ「自主・自律・自由」の校風のもと、予測困難な21世紀社会をしなやかにたくましく生き抜く力を育み、多様性を認め、人と人・社会との繋がりを大切に行動する意識を醸成し、それらによってこれからの多文化共生社会をリードし、より良い世界を創ることに貢献できる人間を育成する学校  そのために、すべての教育活動を通じて、以下の力を育む。  **１．幅広い教養を身に着け、主体的に学ぶことができ、自らのキャリアをデザインする力**  **２．広い視野と当事者意識を持って社会や世界の課題に向き合い、意見の交換や調整を通して協働して課題を解決する力**  **３．多様性を認識し、互いに切磋琢磨し支え合いながら、未知なるものに果敢に挑戦し、新しい価値を創造する力**  また、このような教育活動を推進するために、教職員の同僚性を高め、新たな課題に対してもチームで克服できる体制を整え、学校力を向上させる。 |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| **１　幅広い教養を身に着け、主体的に学ぶことができ、自らのキャリアをデザインする力を育む。**  ア　生徒が自ら課題設定ができ自学自習できるように、主体的な学びの姿勢を引き出して、積極的意欲的に学習に取り組む力を育成する。  イ　体験的な活動や探究的な学習等を取り入れて、課題を設定し解決する力や、科学的で論理的な見方、考え方、表現力等を育成する。  ウ　新学習指導要領や高大接続改革など、新たな教育課題に対応できるよう組織的に教員の授業力の向上をめざす。  エ　三年間を見据えた進路指導計画を更新し、生徒・教職員・保護者間でその内容を共有し、進路指導を充実させる。  オ　普通科改革にむけて、「総合的な探究の時間」の取組みの強化充実を図るとともに、特色・魅力あるカリキュラム及び教育方法の研究を行い、あわせて大学や企業等関係機関との連携協力体制を構築することにより、全ての生徒のキャリア形成を支援し、進路希望の実現を図る。  カ　リーディングGIGAハイスクールの指定を受け、１人１台端末の利活用を含め、ICTの積極的かつ効果的な利活用の研究を行う。  ※　授業アンケートにおいて、授業に対する生徒の興味・関心の喚起と知識・技能の定着の観点から授業を評価し、継続的な向上を図る。  ※　学校教育自己診断において、生徒「授業は自分の学力向上に役立っている」の積極的回答、令和６年度88%以上を維持し、令和８年度90%以上を維持する。（令和３年度86.1%、令和４年度88.5%、令和５年度91.3%）  ※　学校教育自己診断において「生徒１人１台端末は役立っているか」の肯定的回答を、令和８年度までに生徒、保護者とも70％以上を維持する。  （令和４年度　生徒56.１%、保護者68%、令和５年度　生徒57.0% 保護者72.8%）  ※　生徒の進路希望の実現を図り、令和８年度に、京大・阪大・神大の現役合格者数30名以上（令和３年度：26名　令和４年度：18名　令和５年度：27名）を含む国公立大現役合格者数130名をめざす。（令和３年度：123名　令和４年度：103名　令和５年度：98名）  **２　広い視野と当事者意識を持って社会や世界の課題に向き合い、意見の交換や調整を通して協同して課題を解決する力を育む。**  ア　「自主・自律・自由」の精神の本校の伝統を引き継ぎ、Withコロナの時代の新しい生活様式の下で意欲的に活動する力を育む。  イ　さまざまな学校行事や生徒会活動の中で、協力と協働の精神を育み、ともに高めあう力や自主的に活動する力を育成する。  ウ　生徒会活動・ボランティア活動の活性化を図り、地域や社会との関わりの中で成長させる。  エ　社会や世界の課題に触れ、それについて仲間とともに解決策を模索し、自分たちの考えを発信する力を育てる。  ※　生徒の「社会や世界の課題に関心を持ち、より良い世界を創ることに貢献しようという思いがある」について、令和８年度積極的回答を80%以上を維持する。〔令和４年度：87.9%　令和５年度：93.0%〕  ※　プレゼンテーションやポスターセッションする機会を全学年で持ち、令和６年度までに学年を超えて学び合う機会を設ける。  **３　多様性を認識し、互いに切磋琢磨し支え合いながら、未知なるものに果敢に挑戦し、新しい価値を創造する力を育む。**  ア　部活動・生徒会活動・学校行事等において、コミュニケーション力・調整力を養い、良好な人間関係を構築する力を育む。  イ　人権尊重の意識の向上に努める。また、安全安心な学校づくりを推進し、教育相談委員会や専門医の指導による心身の充実強化の支援に努める。  ウ　留学生や姉妹校との交流を含め、国際交流等の多様な機会を設けて、異文化理解を深め、コミュニケーション能力を高める。  エ　ユネスコスクールの取組みを様々な教育活動において発展させる中で、世界の持続発展に貢献できる力を育む。  ※　令和８年度までに、引き続き１年次の部活動加入率 95%以上の維持を図る。（令和３年度：95.2%、令和４年度：95.9%　令和５年度：97.0%）  ※　保護者向け学校教育自己診断で、令和８年度まで、生徒の自主・自律・自由を重んじる校風に対する支持率90%以上の水準維持に努める。（令和３年度：94.1%　令和４年度：94.2%　令和５年度：94.6%）  **４　教職員の同僚性を高め、新たな課題に対してもチームで克服できる体制を整え、学校力の向上を図る。**  　　　　ア　業務の見直し、組織の再編等により、より機能的な体制を作り、時間外勤務時間の縮小をめざす。  　　　　イ　学年・分掌・教科間の連携を密にし、課題の共有や見える化を進め、諸課題に対して組織としてよりスムーズに動ける体制を構築する。  　　　　ウ　諸課題に関して校内研修で学ぶ機会を設け、チームで取り組む体制を整え、組織的・継続的な人材育成を行う。  　　　　※　新しい積算方法での時間外勤務の月平均を令和８年度まで、毎年、前年度より減らす。（令和３年度：39 時間29分　令和４年度：39時間28分  　　　　　　令和５年度：37時間16分）  ※　学校教育自己診断において、教職員の「各分掌や各学年間の連携が円滑に行われ、有機的に連携している」令和８年度に50%以上をめざす。  （令和３年度：38.9%　令和４年度：48%　令和５年度：46.1%） |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［令和６年12月実施分］ | 学校運営協議会からの意見 |
| 以下、特に説明の無い数値は肯定的な意見の割合［単位%］である。（ ）内はR５年度数値。  **【生徒】**本校を選んだ理由として最も高いのが、「自由な校風だから」が45.６（47.5）である。学年ごとの特徴としては、2年生が「大学進学を考え勉強したいから」が6.0%、3年生は「部活動をしたいから」が7.9％と、他の学年と比較して高い値となっている一方、1年生は、ほぼ全体の平均値に近い値となっている。そのほか「学校へ行くのが楽しいですか。」においては、2年生の「とても思う」が60.4％と突出した値となっている。授業については、「自分の学力向上に役立っている。」が94.4（91.3）。進路指導については、「将来について考える機会がある。」が96.6（95.5）であり、総合的な探究の時間を中心としたキャリアデザインの取組みが定着してきている。また、全体を通して、「非常に～」「とても～」など強く肯定的な感想を持つ生徒の割合が増加している。  **【保護者】**「進路指導について」75.9（76.2）、「進路に関する情報の伝わり方」64.6（66.8）、「学校の情報提供」が81.7（82.2）は微減となっている。また、「スクールカウンセラーによるカウンセリング等についての認知」について「知らない」との回答は、43.3（40.9）は増加しており、情報発信について、引き続き取組みを充実していきたい。  **【その他】**教育相談体制については、生徒の「担任以外に気軽に相談できる先生がいる」が昨年度と同様の68.4であるが2年生においては75.8（66.6）と大幅に増加した。また、「困っていることがあれば真剣に対応してくれる」が96.6（92.8）で増加している。生徒１人１台端末については、「クロームブックは役立っているか」の問いに対して、生徒57（56.1）、保護者では、74.7（72.8）と、端末の活用が定着してきている。 | 【第１回】令和６年７月３日開催  ・遅刻を減らすことは大切であるが、目標値の設定は難しい。遅刻をどこまでもゼロにしないといけないとなると、生徒も教師も苦しくなる。あまり追い詰めないようにすべきだ。  ・今は、インターネットで世界中の論文が読める時代であり、進学先として海外の大学も視野に入れてほしい。  ・生徒の様子を見ていると教科書を毎日持ち運ぶのは大変である。一方でデジタル教科書では、記憶に残りにくく、紙の教科書に書き込むなどするほうが学習の定着率が上がるので、工夫することはできないか。  【第２回】令和６年10月25日開催  ・（授業見学の感想）グループワークが行われていた。自分が高校生の時にはあまりなかったが、共同作業は大学以降重要となる。理解度が深まり、置き去りにされる生徒も減ると考えられるので、積極的に活用してほしい。  【第３回】令和７年２月21日開催  ・生徒1人１台端末については、あくまでも手段であり、無理に活用方法を考えなくてもいいのではないか。大学入試は今でも手書きなので授業を考えたときに、手書きの訓練も必要である。  ・学校教育自己診断については、すべての項目でなくてもよいので、ある項目だけでも経年変化を追っていくと、何か見えてくるものがあるかもしれない。  ・令和７年度は、茨木市とミネアポリス市との姉妹都市提携45周年である。もし、記念式典などがあれば、参加してはどうか。  ・中学校でも探究の授業がある。子どもたちの順応力と発想の豊かさにハッとすることがある。ぜひ見に来てほしい。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的  目標 | 今年度の  重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標［R５年度値］ | 自己評価 |
| １　幅広い教養を身に着け、主体的に学ぶことができ、自らのキャリアをデザインする力を育む | ア  積極的・意欲的に学習に取り組む力の育成  イ  様々な学習の工夫  ウ  授業力の向上  エ  進路指導の充実  オ  キャリア形成支援による進路希望の実現 | ア  ・観点別学習状況の評価を指導に活かし、主体的かつ積極的に学習に取り組む姿勢を育成する。  ・前年度の学びの定着等にも配慮するとともに、学校生活実態調査や模擬試験等の分析会を行い、定着の低い分野等の補強等に活かす。  イ  ・学ぶことの楽しさを知る機会を設ける。各教科において探究的な学習に取り組む。  ・英語四技能を伸ばし、実用的な英語力を育成する取組みを行う。  ・リーディングGIGAハイスクールの指定を受け、１人１台端末の効果的な利活用について、ICT活用PT（各教科、各学年１名）を中心に、研究を進める。  ウ  ・互見授業を実施し、率直に授業について話し合える  機会を設けると同時に、組織的な授業力向上の取組み  を行う。  ・観点別学習状況の評価について、引き続き検討を続  け、授業力向上につなげる。また、評価に係る教務内  規も含め、実施しながらよりよいものにしていく。  エ  ・新１年生は、１年次に文理分けを行うので、丁寧な  説明と考える機会を工夫する。  ・３年間の進路指導計画をキャリア探究と連動させ、  生徒により広い視野で、自身のキャリアについて考え  させる。  オ  ・総合的な探究の時間「キャリア探究」を大学や企業等と連携し、強化充実する。  ・１年次より自分の将来を描くことができるよう、様々な角度から将来について考える機会を設け、生の進路希望の実現を図る。  ・生徒のニーズに合う、効果的なサタデーセミナー（サ  タゼミ）を充実させる。 | ア  ・学校教育自己診断「授業は自分の学力向上に役立っている」の積極的回答88%以上を維持。［91.3%］  ・分析会の実施各学期１回。［維持］  結果を教科において共有するとともに、教科指導の改善に活用し、効果を検証する機会を持つ。［継続］  イ  ・サイエンスレクチャー２回実施［維持］  ・SDGsに関する取組の実施５回以上［維持］  ・１年：グループでのプレゼンテーション１回  ２年：スピーチ１回、英語エッセイ集の発行等  ［維持］  ・ICT活用PT主催の研修やワークショップを３  回実施するとともに、生徒１人１台端末の効果  的な活用方法について研究する機会を持つ。［継続］  ウ  ・互見授業　全教員実施。感想シートを活用。  ［継続］  ・観点別学習状況の評価を活かした授業力向上  のために各教科内で研究授業を２回以上実施す  る。［継続］  ・２年間の実践を踏まえ、各教科において検証の機会を設ける。  エ  ・１年次文理分けに向けてのガイダンスを確立する。［継続］  ・キャリア探究と連動させた３年間の進路指導計画の更新［継続］  ・学校教育自己診断の積極的回答「進路に関する必要な情報を提供」生徒：90%前後［94.7%］保護者：「進路指導の適切さ」70%前後［76.2%］「情報の伝わり方」60%以上［66.8%］を維持する。  オ  ・大学見学会の実施［新規］  ・大学教授や企業研究員等によるセミナー実施（４回）  ・学校教育自己診断の積極的回答　生徒「将来  の進路や生き方を考える機会がある。」90%以上を維持する。［95.5%］  ・京大阪大神大の現役合格者数30名前後［27名］を含む国公立大への現役合格者数125名以上。［98名］  ・キャリア形成支援に関する教職員研修の実施１回。［８月実施］  ・サタゼミの講座内容の充実を図る。参加生徒のアンケートで、肯定的解答70%をめざす。［94.6％］ | ア  ・　94.4％（◎）  ・　毎回の模擬試験終了後、教員分析会において教科分析を実施している。（〇）  イ  ・　大学主催の公開講座を活用して実施（7月）を企画するも成立せず。（△）  ・　５回実施（〇）  ・　１年　１回実施  ２年　１回実施  　　エッセイ集の発行はなし。（〇）  ・　３回実施（4,5、９月）（〇）  ウ  ・　11月実施の互見授業については、教員への周知ができていなかった。６月のみ実施（△）  ・　各教科２回実施（〇）  ・　実施できなかった。（△）  エ  ・６月及び11月にガイダンス実施（〇）  ・更新済み（〇）  ・「進路に関する必要な情報を提供」生徒：93.3％、  ・「進路指導の適切さ」保護者：75.9％  「情報の伝わり方」　保護者：64.6％（◎）  オ  ・1回実施  ・１年は大学教授を招き分野別説明会を実施した。（1回）また、2年では人生設計をテーマに、大学と連携（6時間）するとともに、NIEの取組みを取り入れた。（〇）  ・96.6％（◎）  ・京大阪大神大　44名  国公立大　134名（◎）  ・教職員研修  教育相談の課題「発達障がいのある生徒への対応」に関する研修を12月に実施。（〇）  ・88.1％（〇） |
| ２　**広い視野と当事者意識を持って社会や世界の課題に向き合い、**  **意見の交換や調整を通じて協同して課題を解決する力を育む** | ア  伝統の継承と新しい生活様式の下での意欲的に活動する力  イ  学校行事・生徒会活動の中で、高め合う力・自主的に活動する力の育成  ウ  地域や社会との関わりの中での成長  エ  自分たちの考えを発信する機会 | ア  ・令和５年度の取組みを踏まえ、引き続き６月の体育の部、９月の文化の部の円滑な実施と定着に向け、充実した取組みができるよう生徒を支援する。  ・「自主・自律・自由」の本質を理解し、TPOを意識し  て行動ができる生徒を育成するための指導の工夫を  教職員が協同して進める。遅刻指導においても、担任  の声掛けや学年と生徒部との連携を強める。  イ  ・HR活動の充実を図り、協働して、自主的に活動す  る力を育成する。  ・選書活動や文集などの従来の取組に加え、生徒が読  書に向かう機会を増やす取組を行う。  ウ  ・コロナ禍で中止が続いている地元NPOや中学校との  連携の復活や新規開拓で、生徒の活動の機会を増や  す。  エ  ・様々な取組みの中で、社会や世界の課題に触れ、仲間とともに考え、自分たちの意見を発信する力を育成する。 | ア  ・学校教育自己診断で、生徒の藤蔭祭への肯定的回答90%台維持［97.6％］  ・年間遅刻数計1700回以下［2348回］  イ  ・各学期１回、クラスで取り組む機会を設ける。  ［継続］  ・学校教育自己診断の「読書率」40%前後［29.9%］  ウ  ・NPOや中学校との連携の機会３回以上［３回］  エ  ・「総合的な探究の時間」での取組みをクラス・学年で発表するだけでなく、学年を超えて発表する機会を持つ。［継続］  ・「社会や世界の課題に関心を持ち、より良い世界を創ることに貢献しようという思いがある」80％以上を維持する。［93.0％］ | ア  ・97.3％（◎）  ・1811回（〇）  イ  ・継続実施（〇）  ・28.6％（△）  ウ  ・３回実施（〇）  エ  ・クラスでの発表を実施したが、学年を越えての発表には至らなかった。（△）  ・79.6％（〇） |
| ３　**多様性を認識し、互いに切磋琢磨し支え合いながら、未知なる**  **ものに果敢に挑戦し、新しい価値を創造する力を育む** | ア  良好な人間関係の構築  イ  安全安心な学校づくりの推進  ウ  異文化理解  エ  世界の持続発展に貢献できる力の育成 | ア  ・藤蔭祭等の学校行事の実施や部活動を通じて、コミュニケーション力や調整力を身に着け、よりよい人間関係を構築する。  イ  ・全教職員が協力して生徒理解を深めるとともに生徒の規範意識や人権意識を醸成する。  ・教育相談体制の一層の強化とケース会議等、生徒の心身の支援体制の構築。  ウ  ・Withコロナにおける国際交流を工夫し、異文化理解を深める。  エ  ・ユネスコスクールの活動の活性化をはかり、多くの生徒が行動するきっかけを作ったり、SDGsに関係する取組を推進し、学校外との連携や生徒の活動の場を広げ、生徒の成長につなげる。 | ア  ・学校教育自己診断「学校へ行くのが楽しい」の積極的回答90%以上。［94.9%］  イ  ・学校教育自己診断で、保護者の「相談対応への満足度」70%以上維持。［74%］生徒の「担任以外にも気軽に相談できる先生がいる。」70%以上維持。［68.4%］  ・３年間の人権教育計画を更新する。  ・教職員人権研修を毎年１回計画的に実施する。  ・教育相談委員会で集約した情報の教職員への共有やケース会議等の開催等、より迅速に対応できる体制を作る。学校教育自己診断「体制の整備」教職員の肯定感70%台後半維持［75%］  ウ  ・交流の機会２回以上［２回］  ・対面でなくてもできる国際交流を企画し、実施する。［継続］  ・海外研修の実施と参加生徒による成果報告会の実施や地域の国際交流関係機関行事への参加。［新規］  エ  ・教科や総合的な探究の時間等での実践事例を共有し、取組みを拡大するとともに、連動して生徒に取り組ませ、より効果的な実践を行う。［継続充実］ | ア  ・96.2％（〇）  イ  ・保護者　71.9％  　生徒　　68.4％　（〇）  ・６月更新済み　　　（〇）  ・５月、10月に実施　（〇）  ・毎週１回教育相談委員会実施。  　個別の教育新計画の作成　３名  　教職員：86.3％（〇）  ウ  ・２回実施（〇）  ・海外姉妹校とのグリーティングカード交換やビデオレター交換を実施（〇）  ・ミネアポリス派遣研修実施（３月）  　オーストラリア派遣研修実施（８月）  　南山高校との交流（10月）　（〇）  エ  ・総合的な探究の時間において、SDGsの取組みを紹介（〇） |
| ４　**教職員の同僚性を高め、新たな課題に対してもチームで克服できる体制を整え、学校力の向上を図る** | ア  機能的な体制づくり  イ  連携の強化  ウ  働き方改革 | ア  ・分掌や委員会の分担や、担任と担任外の分担を見  直し、変化に強い安定した体制を構築する。  イ  ・運営委員会への意見の集約、運営委員会からの周知  等を丁寧に行い、連携を強化し、動きやすい環境づく  りを行う。また、互いにコミュニケーションをとるこ  とを意識し、協同して動ける体制とする。  ウ  「大阪府における部活動等の在り方に関する方針」を遵守するとともに、時間外勤務の縮減に取り組む。 | ア  ・仕事分担の見直しや、より機能的に動ける体  制について検討する校内研修の場を持つ。［継続］  イ  ・学校教育自己診断における教職員の「各分掌や各学年間の連携が円滑に行われ、有機的に連携している」50%以上をめざす。［46.1%］  ウ  ・時間外勤務の月平均を前年度より減らす。  ［37時間16分］ | ア  ・普通科改革PTを立上げ1年時の学校設定科目の概要を定めた。（〇）  イ  ・62.7％（◎）  ウ  ・36時間48分（〇） |