



教育無償化と大阪発展への展望

『「副首都・大阪」連携プロジェクト

リサーチ・プレゼンテーション 成果発表会資料』

慶應義塾大学橋口勝利研究会 Aチーム

土方海渡 大塚望実 浜田喬平 中村友紀

2024/1/21

Agenda

01 テーマ設定理由

02 現状分析と仮説

03 現地調査

04 施策案



01 テーマ設定理由



01

テーマ設定

何故教育無償化？

テーマ：教育無償化を真の人材育成へと繋げるための方法の提案

大阪副首都化の4要素

首都のバックアップ

アジアの主要都市

西日本の首都

民都

▶ 副首都実現のためには…

経済面・機能面ともに発展する必要がある
＝地域活性化（→人材育成）

前提

東京一極集中の波は続く

問題

A. 長期的に見て地域活性化に関わる要因とは？

B. 大阪の発展を東京に並ぶほどにするには？

▶ 人材育成

A. 地域づくりの担い手となるような人材を育てる

B. 大阪愛（地域愛）のある人との協力



01

テーマ設定

何故教育無償化？

テーマ：教育無償化を真の人材育成へと繋げるための方法の提案

A. 地域づくりの担い手

地域活性化に成功した地域の特徴

地域づくりの担い手となる

人材の割合が、
失敗した地域の2倍以上

人材のスキルやノウハウが高い

地域住民の活動が多い（大きい）

京都大学経営管理大学院研究引用

B. 大阪愛（地域愛）

地域の魅力や課題を伝えるのは
地域住民がカギ

一番熱量があるのはその地域で
生まれ育った人

地域活性化に興味を持つ学生への
アンケート結果 ▼

自分の関わる地域を活性化させたいから（40.6%）

総務省地域活性化プログラムにも記載
アンケートは株式会社GAROO引用

人材育成→教育無償化

現在話題でもある、
人材育成のための**高校教育無償化**について調査

地域活性化・教育向上の面
から教育無償化は**有効なのか**
検証

02 現状分析と仮説





1) 高校の教育無償化への動き

① 無償化とは

大阪にある高校の授業料完全無償化
2026年度を目安に段階的に進めている

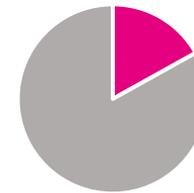
② 目的

- I 教育費軽減による子育てしやすい街づくり
- II 自由な学校選択と学校間の切磋琢磨による教育の質向上
- III 他県から大阪への学生の流入



Iに関してはより適切な施策がありそう
II、IIIが重要かも？

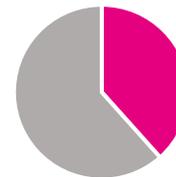
学費における初年度の授業料割合



公立高校

■ 授業料52,120円
■ その他257,141円

16.9%



私立高校

■ 授業料288,443円
■ その他461,920円

38.4%

文部科学省「平成30年度子供の学習費調査」



養育費の軽減には繋がっているが
教育の質向上と言えるのか？



2) 高校の教育無償化の懸念

① 私立高校への負担

新制度の導入で、年収制限なくすべての生徒に無償化が適応されるが、家庭負担が減る分、学校への負担が増える

② 教員への負担

教員不足が深刻化し、教員の働き方改革が喫緊の課題であるなかで、さらに負担を増やすことになる

▶ 無償化政策はこのままではうまく機能しないのでは？



3) 仮説②（教育の質の面）

① 教育格差の是正につながる

経済的理由で進学先を諦めることがなくなり、すべての生徒が平等に学ぶことができる

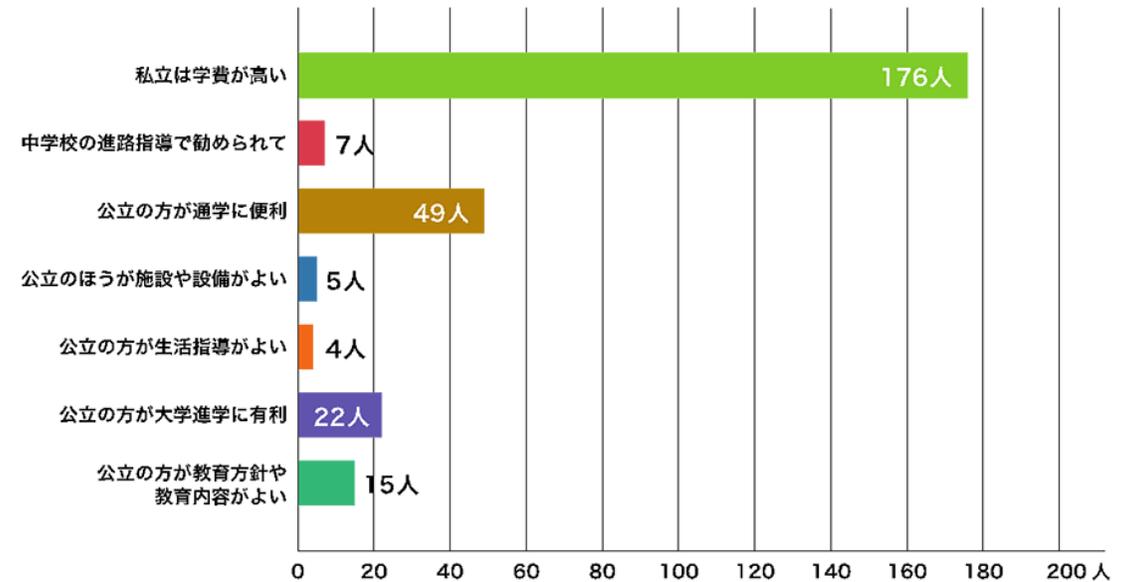
② 学習成果が向上するとは限らない

学習成果の向上 = 量 × 質
無償化政策で希望する進学先に行けても、勉強時間が短い、勉強方法が非効率的等の理由で学習成果が上がらないことは容易に想像できる



進路や学習方法の指導を担う教員の役割が重要になってくるのでは？

公立高校進学を希望した理由



スクールポット引用



将来の選択肢が広がる一方で、これを有効に活用できているかが疑問点



3) 仮説①（地域活性化の面）

① 地域間格差の是正

関西ベッドタウンへの子育て世代の転入増加
→教育政策が充実すれば、周辺地域の発展が見込める。

② 関西圏を巻き込んだ発展

和歌山県や奈良県で、無償化政策導入が検討されている。
→大阪府での成功事例があれば、さらに影響を広げることができるはず。

人口動態ランキング

関西の市町村の30、40歳代の人口移動ランキング				
	転入超過		転出超過	
1	大阪府吹田市	2550	大阪市	▲5479
2	大津市	1046	京都市	▲4670
3	兵庫県明石市	943	堺市	▲868
4	大阪府箕面市	837	兵庫県尼崎市	▲704
5	奈良市	815	大阪府東大阪市	▲586
6	兵庫県西宮市	793	大阪府岸和田市	▲468
7	大阪府豊中市	780	大阪府貝塚市	▲397
8	大阪府茨木市	745	神戸市	▲354
9	京都府木津川市	642	京都府舞鶴市	▲351
10	滋賀県草津市	605	滋賀県栗東市	▲327

(注) 2020年と21年の合計で単位は人、▲はマイナス（転出超過）
(出所) 総務省の「住民基本台帳人口移動報告」

▶ 地域間格差を是正し、大阪府・関西圏の発展につながるのでは？

SUPER "DRY"

03 現地調査



03 現地調査A 無償化計画への立場と賛否



調査先選定ポイント

教育委員会と私立高校の関係調査
私立側の負担分等について調べるため

A班 調査結果

私立明星高校

教育無償化反対（私学全体で）

教育費軽減に向けて動く姿勢はよいが
他にもやるべきことがあるはず

64万を超えた部分が学校負担になる為、
学校の教育や施設の衰退を危惧

他県から学生は集まりそうだが、大阪
の学力向上につながるのかは不明



堺市教育委員会

教育無償化についてノーコメント

ただ現状でも相対的貧困層の補助は厚い

▶ 私学負担の増加が課題であり、
無償化を高校が利点と捉えられて
いない

03 現地調査B

無償化計画への立場と賛否

調査先選定ポイント

公立高校の目線から無償化政策のメリット、デメリットや改善策に迫る

B班 調査結果

東大阪市立日新高等学校

教育設備の整っている私立に学生が流れてしまうという点で反対

そのため、私立に有利な政策であり、公立高校の目線ではメリットを感じられない



無償化政策の評価

学校と行政の連携が円滑でない

それぞれの学校が魅力を作り、それを発信していくことが必要

▶ 公立高校の競争力向上が課題



03 現地調査C 無償化計画への立場と賛否



調査先選定ポイント

府内の地域行政を調査
無償化政策に対する地域行政の立場を明らかにする

C班 調査結果

取材先:

摂津市役所、池田市役所、浪速区役所

南北問題

生活水準の差が教育にも影響
(学力・社会経験ともに格差)

教員不足

政策実現により進路選択の幅が増えた
ことで教員の質が問われるようになる



無償化政策への評価

相対的貧困層にアプローチできている点は評価できる

教育の質向上に直接結びついているかは疑問



**教育の地域間格差と人材確保
が課題**

04 施策案





現地調査を踏まえての課題

1

教員の負担(人材不足)

他県からの流入により生徒数は増え、学校間の競争によってより質の高いものが求められる。教員の質や生産性を上げる仕組みを行政側が作る必要がある。

1

教育体制の課題解決

2

私学の負担減 + 公立の魅力度アップ

私立高校と公立高校で共に無償化のメリットが感じられておらず、それぞれに対する支援策が必要

2

私立校と公立校の役割
分担

+



大阪らしさや
公立私立それぞれのカラー
が生まれる可能性が高い

⇒ 多様な人材の育成へ

②私立と公立の役割分担への提案

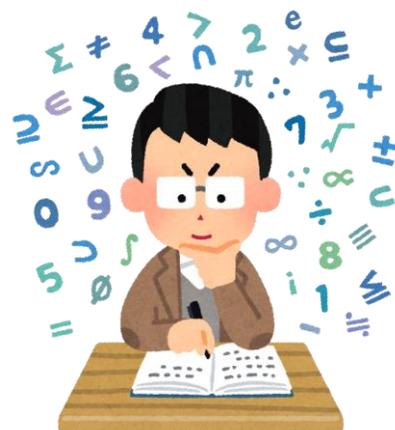
私立高校と公立高校の役割

私立高校

→ 独自教育

- ① 自由なカリキュラム
- ② 特定の分野に特化した人材育成

▶ 専門性を高める



公立高校

→ 総合教育

- ① 地域ごとのカリキュラム
- ② 総合的な人材育成

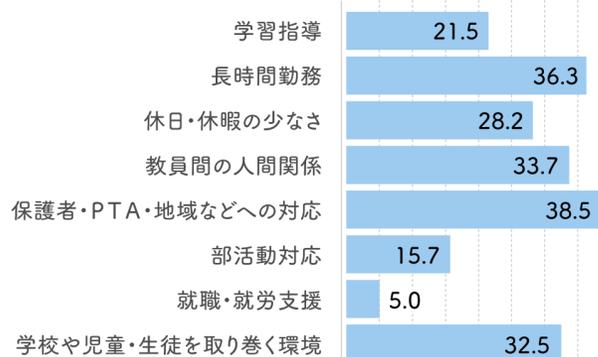
▶ 大阪らしさの醸成



①教育体制の課題解決へ向けた提案

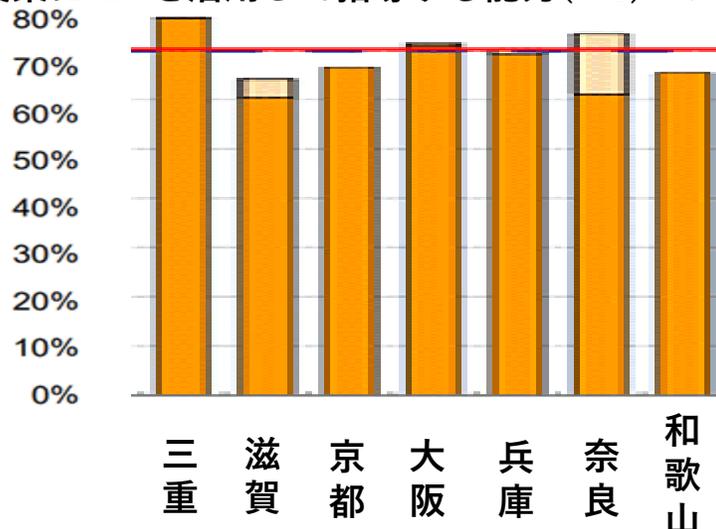
DX推進 (ICT化)

業務に関連したストレスや悩みはありますか？(複数回答)



・業務内容
・人間関係
に悩む教員が多い
東洋経済オンライン引用

授業にICTを活用して指導する能力(R.3) デジタル・ナレッジ引用



平均約70%

・大阪の教員のICT活用能力は平均並み

前年からの増加分

DX化 = 誰かのありたい姿をデジタルで実現する
学校のDX化：教員・生徒・親が対象
→教員不足解消が目的のため、ターゲットは教員

事務作業や知識のインプットのデジタル化を推進



教員のICT研修



教員が「授業作り」「クラス作り」に時間を使えるようになり、「質の高い授業」が実現できる



①教育体制の課題解決へ向けた提案

質の高い授業とは

1

楽しみながらも集中して学習できる

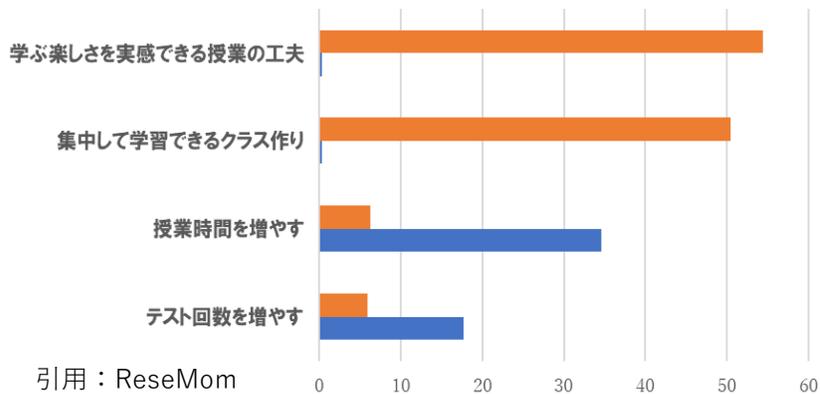
保護者が学校に求めることの約半数を占める。



決められた授業時間の中で、生徒のやる気を持続させることが重要

保護者が学校に求めること

■実施すべき ■実施しなくてよい



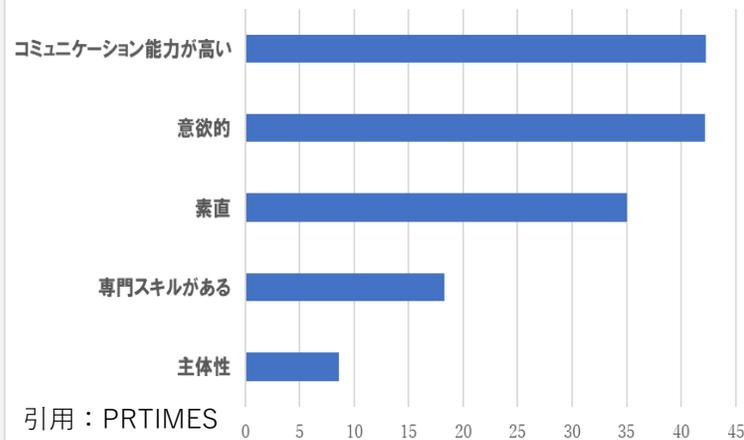
2

主体的に学習できる

企業の求める人物像のほとんどの項目が、ただ授業を聞いているだけでは培われない能力



求める人物像



3

成績が上がる

目に見える形で学習成果が得られることで生徒のモチベーションが上がる

教員の業務効率化



生徒・保護者の満足度向上
将来性のある人材の育成



② 公立と私立の役割分担に向けた提案

① 公立高校

〈狙い〉

⇒公立の地域との密着性を生かし、様々な分野を学べるカリキュラムを作ることで、学校の競争力を高め教育の汎用性を高める。ICTの活用し、教育の幅を広げる。

提案

地域と連携した授業 （地域と協力した地元企業へのフィールドワーク等）

- Cf) 東大阪市長日新高等学校での取り組み

⇒唯一無二の地域との関わりを通じて、勉強だけでなく、地域ごとの実践的な学びを得ることが出来るため、学校としての魅力度のUPが期待できるだけでなく、生徒の地域愛を育むことができる。



②私立と公立の役割分担に向けた提案

②私立高校

〈狙い〉

⇒私立の教育の自由さを生かして外部の力を借り、特定の分野に特化したカリキュラムを作ることによって財源の確保に努める。ICTの活用によって教育の専門性を高める。

提案

1. 大学や企業と共同研究を行い、企業にスポンサーについてもらう

- Cf) 高校サッカー界のスポンサー率の上昇
Cf) 青楓館高等学院
- ⇒定期的な財源の確保が可能となる

2. 外部人材とタッグを組んだ授業

- Cf) 国立富山高等専門学校での「AI副業先生」
- ⇒高校の教員では出来ない深い内容の授業をすることで差別化をする。

04 施策案 まとめ



私立高校

・無償化を導入して、学校の負担が増え、財源不足が発生し教育水準の低下が起こるなら反対



公立高校

・私学が無償化されて、公立から私立高校に人材が流れるなら、無償化を進めようと思えない

DX推進
(ICT化)



公立と私立の教育の役割分担
を行う

- ①教員の負担減少
- ②教育の質向上
- ③地域間格差是正



提供できる教育の価値の幅を
増やせる



大阪の副首都化を支える
多様な人材の育成へ



ご清聴ありがとうございました

参考文献

大阪府 大阪府内の私立高等学校等の授業料無償化制度について https://www.pref.osaka.lg.jp/attach/11430/00366330/r5_mozuchirashi.pdf
 文部科学省 令和2年4月から私立高校授業料実質無償化がスタート！

https://www.mext.go.jp/content/20200117-mxt_shuugaku01-1418201_1.pdf

第一ゼミナール 全国初！？大阪府が所得制限なしの高校授業料完全無償化への素案を発表！

<https://www.daiichisemi.net/column/%E5%85%A8%E5%9B%BD%E5%88%9D%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E3%81%8C%E6%89%80%E5%BE%97%E5%88%B6%E9%99%90%E3%81%AA%E3%81%97%E3%81%AE%E9%AB%98%E6%A0%A1%E6%8E%88%E6%A5%AD%E6%96%99%E5%AE%8C%E5%85%A8%E7%84%A1/#:~:text=%E3%81%99%E3%82%8B%E6%96%B9%E9%87%9D%E3%81%A7%E3%81%99%E3%80%82-,%E5%A4%A7%E9%98%AA%E5%BA%9C%E3%81%AE%E9%AB%98%E6%A0%A1%E6%8E%88%E6%A5%AD%E6%96%99%E5%AE%8C%E5%85%A8%E7%84%A1%E5%84%9F%E5%8C%96%E3%81%AE,%E5%8C%96%E3%81%A8%E3%81%AA%E3%82%8B%E8%A6%8B%E8%BE%BC%E3%81%BF%E3%81%A7%E3%81%99%E3%80%82>

大阪府 大阪における高校・大阪公立大学等の授業料等無償化制度の基本的方向性について（素案）

https://www.pref.osaka.lg.jp/attach/2920/00453623/kaigishiryo_2.pdf

PRTIMES 【地域活性化の取り組みに関する調査】6割近くの学生がフィールドワークに参加したことがると回答！

<https://prtmes.jp/main/html/rd/p/000000005.000106548.html>

総務省 地域力創造に関する有識者会議最終とりまとめ [saisyu_shiryuu.pdf \(soumu.go.jp\)](https://www.saisyu.shiryuu.pdf)

京都大学経営管理大学院 パンフレット

https://www.gsm.kyoto-u.ac.jp/en/wp-content/uploads/gsmkyoto_brochure_2018-1-min.pdf

読売新聞オンライン 大阪府の高校授業料【完全無償化】、近畿の私学は【断固反対】…学校負担17億円に膨らむ

<https://www.yomiuri.co.jp/kyoiku/kyoiku/news/20230620-OYT1T50065/>

関西テレビニュース 大阪府が目指す高校授業料【完全無償化】“私立”に子ども通わせる保護者団体が反対 文科省に要望書提出

<https://www.ktv.jp/news/feature/230727-koukoumushouka/gallery/213963/>

School Network ウェブ 2017年6月号 私立高汚行に通うお子さまをもつ保護者の声（進学理由・学費など）

<https://www.schoolnetwork.jp/hs/mani/2017-06/index.php>

東洋経済オンライン 教員600人調査、約2割が「退職・転職」希望の過酷「保護者・PTA・地域」対応に大きなストレス <https://toyokeizai.net/articles/-/444534>

<https://prtmes.jp/main/html/rd/p/000000536.000043465.html>

デジタル・ナレッジ ICT教育とは <https://www.digital-knowledge.co.jp/about/esi/icte/>

日本経済新聞 関西ベッドタウン、子育て世代流入 大阪・吹田トップ <https://www.nikkei.com/article/DGXZQOCD092ZK0Z00C22A2000000/>

・PRTIMES 【青楓館高等学院】高校生がチュチュアンナの商品開発とプロモーション企画の共同研究を開始 <https://prtmes.jp/main/html/rd/p/000000008.000106384.html>

・こどもとIT 【AI副業先生】とタグを組んで、学生たちに実用的なAI教育を提供 <https://edu.watch.impress.co.jp/docs/column/1549849.html>

帝国データバンク."企業が求める人材像、「コミュニケーション能力が高い」がトップ 中途採用では「専門性」をのぞむ声".2022-09-13.PRTIMES.<https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000536.000043465.html>

"保護者が学校に求めること、1位「授業の工夫」"2014-09-02.ReseMom.<https://s.resemom.jp/article/2014/09/02/20228.html>