

主要事業マネジメントシート

部局名 府民文化部

| | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------|---|--|-----------|--|----|-----|-----------|-----------|
| 事業名 | 統合型リゾート(IR)の大阪立地プロモーション事業費 / 担当室課 都市魅力創造局 企画・観光課 | | | | | | | | | |
| 予算額 | H24 | 4,661 千円(| 4,661 千円) | H26 | 2,117 千円(| 2,117 千円) | 実績 | H24 | 386 千円(| 386 千円) |
| | H25 | 3,263 千円(| 3,263 千円) | H27要求 | 2,012 千円(| 2,012 千円) | | H25 | 1,055 千円(| 1,055 千円) |
| 事業の優先性 | <input checked="" type="checkbox"/> 重点課題【知事重点分野】(項目名: 都市魅力の創造) <input checked="" type="checkbox"/> 成長戦略(項目名: 内外の集客力強化) <input type="checkbox"/> その他(項目名:) | | | <input type="checkbox"/> 人口減少関係(項目名:) <input type="checkbox"/> 新・地震防災アクションプラン(項目名:) | | | | | | |
| 事業選択 | 役割分担 | 行政としての役割 | <input checked="" type="checkbox"/> 府の役割 <input type="checkbox"/> 国の役割 <input checked="" type="checkbox"/> 市町村の役割 (理由)IRによる経済波及効果(産業振興)等が大阪・関西の広域に及ぶため | | 民間との役割分担 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間では実施不可(行政がすべき役割) <input type="checkbox"/> 民間で実施するためのインセンティブとして実施 <input type="checkbox"/> その他 (理由)民間の事業進出に向けた自治体の役割 | | | | |
| | 事業手法 | 手法の妥当性 | IR関連法案整備前の準備検討費の位置づけ | | | | | | | |
| | | 受益と負担 | <input type="checkbox"/> 受益者負担あり(内容・水準:) <input type="checkbox"/> 受益者負担を求めない(理由:) <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担になじまない | | | | | | | |
| | | 将来のリスク管理 | IR関連法案整備前の準備検討費の位置づけのため、問題なし | | | | | | | |
| | 事業間調整 | 庁内での連携 | IRが有する様々な機能により、産業振興、街づくり、文化・スポーツ振興、セーフティネット対策(治安、青少年、教育、健康福祉、医療など)等多岐の行政課題につながるため、全庁的な連携が必要。 H26.7.24府市全部局対象のIR説明会を実施したほか、個別課題について関連部局と意見交換を随時実施中 | | | | | | | |
| 他事業との整合性等 | | 他事業との重複はなし | | | | | | | | |
| 事業効果 | 目標・指標 | (事業目標) | | | | -目標に達しなかった場合の改善方策 | | | | |
| | | (指標) | (実績) | | | | | | | |
| | | (事業期間) | H ~ H | | | | | | | |
| | コスト分析 | (指標) | | | | | | | | |
| | | H24(フルコスト) | 千円 / (分析単位) | = | 千円 | ▶ (コスト分析結果) | | | | |
| | | H25(フルコスト) | 千円 / (分析単位) | = | 千円 | | | | | |
| 特記事項 | <事業優先性や事業選択の判断に影響を与えるような事情が新たに発生した場合に記載> IR関連法案整備前の準備検討費の位置づけのため、事業効果については今後 | | | | | | | | | |