

資料8附表

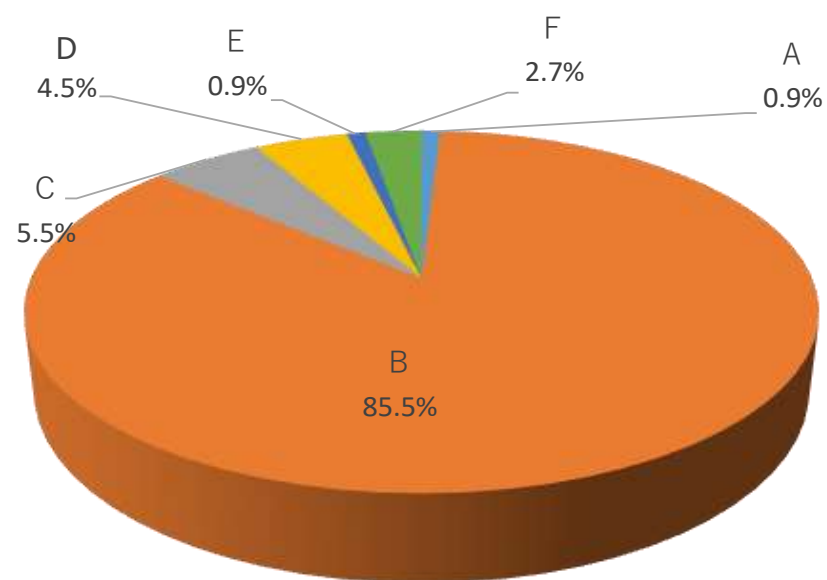
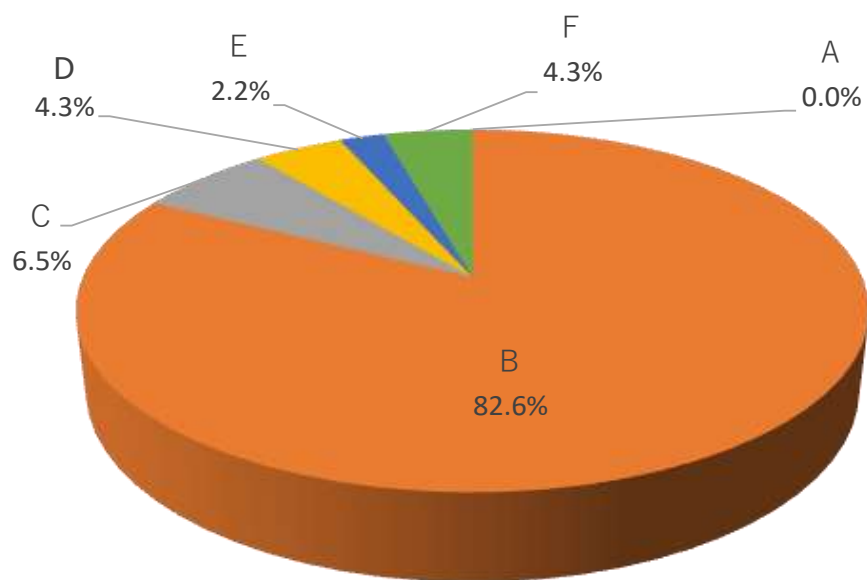
令和2年度 実施基準検証会議集計表

実施基準から逸脱した特定病態事案の検証

	検証数	A	B	C	D	E	F
枚方寝屋川	25		22	3	2		
交野市	5		5				
守口市門真市	10		8			1	2
大東四條畷	3		3				
合計	43		38	3	2	1	2

赤1・2事案でCPA事例を除く初診時死亡転院事例の検証

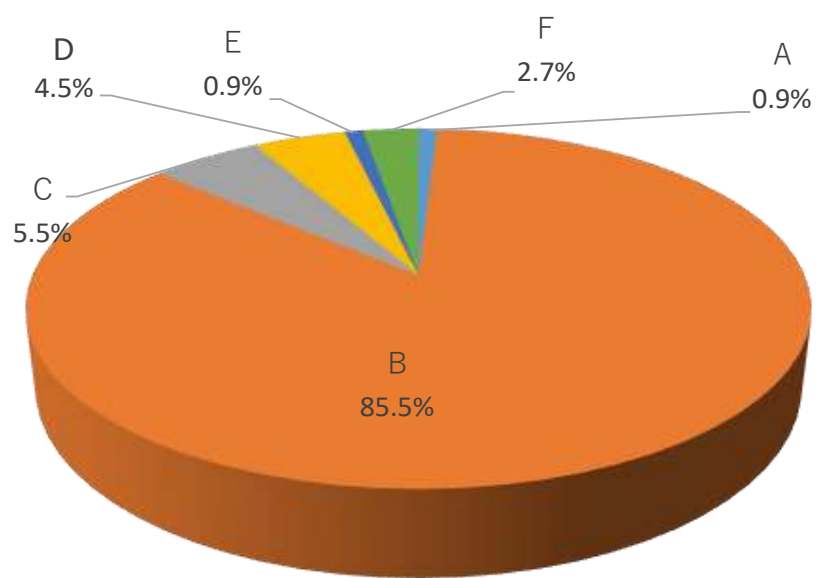
	検証数	A	B	C	D	E	F
枚方寝屋川	66	1	62	3	2	1	
交野市	7		7		1		
守口市門真市	25		19	3	2		3
大東四條畷	6		6				
合計	104	1	94	6	5	1	3



# 令和2年度 実施基準検証会議集計表

赤1・2事案でCPA事例を除く初診時死亡転院事例の検証

	検証数	A	B	C	D	E	F
枚方寝屋川	66	1	62	3	2	1	
交野市	7		7		1		
守口市門真市	25		19	3	2		3
大東四條畷	6		6				
合計	104	1	94	6	5	1	3



## 【評価の内容】

A評価 ⇒ 模範的な活動を実施したもの

B評価 ⇒ 標準的な活動を実施したもの

C評価 ⇒ 実施基準から適切な理由なく違反しているもの

D評価 ⇒ 医療機関の応需に問題があると判断できるもの

E評価 ⇒ 北河内圏域の医療体制や実施基準、ORION  
など制度上の不備と考えられるもの

F評価 ⇒ 救急隊員のORION入力ミス