

大阪府入札監視等委員会 入札監視第2部会 平成26年度第2回定例会議 議事概要

- 1 開催日時 平成26年11月10日(月)午後1時30分から午後4時30分
- 2 場所 大阪赤十字会館 3階 302会議室
- 3 出席委員 5名
- 4 審議対象期間 平成26年4月1日から平成26年7月31日まで
- 5 会議の概要 審議対象期間中の、入札方式別の発注案件の状況、入札参加停止措置等の状況、談合情報等の処理状況について事務局、担当課から内容の説明を求めた上で審議を行った。  
 また、大阪府が契約締結した建設工事(予定価格250万円を超えるもの)、測量・建設コンサルタント等業務(予定価格100万円を超えるもの)、委託役務業務(予定価格100万円(物件の借入れについては、80万円)を超えるもの)、物品購入(予定価格160万円を超えるもの)総契約件数1,173件の中から次の13件を委員が任意抽出し、事案ごとに担当の発注部局から入札・契約の過程及び内容の説明を求めた上で審議を行った。

(抽出事案一覧)

入札方式		案 件 名	契約金額(円)
建設工事	一般競争	大阪府福島警察署新築工事	1,404,000,000
	一般競争	大阪府宮堺白鷺東住宅外1件耐震改修工事	1,029,240,000
	一般競争	大阪府立八尾支援学校小学部・診断棟大規模改修工事	217,080,000
	一般競争	大阪府立成城高等学校普通教室棟他2棟大規模改修工事	124,139,520
	一般競争	道路標示設置等工事(第10回)	25,542,000
	一般競争	信号機修繕(マルチパタン助松橋南)	10,292,400
測量・建コン	一般競争	大阪府宮堺白鷺東住宅外1件耐震改修工事監理業務	30,024,000
	一般競争	府有建築物天井点検調査業務	25,920,000
	随意契約	大阪府立能勢高等学校特別普通教室棟他4棟耐震改修その他工事監理業務(その2)	5,875,200
委託役務	一般競争	大阪府広報紙「府政だより」制作等業務(単価契約)	166,897,670
	一般競争	大阪府議会会議録速記等による原稿作成業務【常任委員会分】(単価契約)	10,035,900
	随意契約	府立学校(第三学区)警備業務 その6	124,139,520
物品	一般競争	冬服ズボン(男)Aほか11件	8,399,797

6 審議の結果： 抽出した13件の処理状況は概ね適正であると認める。

7 委員からの質問とそれに対する回答： 別紙のとおり

(別紙)

質 問	回 答
<p><b>【大阪府福島警察署新築工事】</b></p> <p>隣接地で大阪市発注の消防署新築工事が施工中であり、本件工事と進入路を共用しているが、こうした工事施工にあたっての環境条件などは予定価格に反映されているのか。</p> <p>震災復興等で人手不足の中、入札が不調になると非常に困るのではないかと。工事現場の状況を勘案して予定価格を積算することについて、検討する予定はないのか。</p> <p>これまでの電子入札システムでは、事業者が入札に参加するか否かの判断に必要な設計図書の入手には、入札参加申請が不可欠であったため、辞退者が多くなる傾向があった。電子入札システムの更新にあたり、入札参加申請を行わなくとも、設計図書が見ることができるようにしたが、辞退者は減少しているのか。</p>	<p>敷地が狭隘であるとか、隣接地で工事をやっているとかというのは、予定価格の算出には反映していない。</p> <p>予定価格については、国の基準や通知に基づいて、適正に算出している。国から通知が出れば、適切に対応していきたいと考えている。</p> <p>新システムに移行してまだ間がないので、未だ検証できていない。今後、検証していきたいと考えている。</p>
<p><b>【大阪府営堺白鷺東住宅外1件耐震改修工事】</b></p> <p>本案件の施工場所は堺と寝屋川に離れているが、何故か。</p> <p>寝屋川市内の案件は、なぜ1棟だけ耐震改修工事が残っているのか。高層棟を実施したときに、なぜ一緒に発注しなかったのか。</p> <p>本案件と同時発注している1番</p>	<p>本案件は、特殊工事である耐震改修工事であり、また、入居者に一時転居を求めない、いわゆる「居ながら」工事であることなどから、相当の技術力及び調整力が必要な工事であるため、一定規模の事業者への発注となるよう同時発注とした。</p> <p>平成24年にストック総合活用計画の見直しをした際に、高層棟は耐震化することとし、中層棟は建て替えるか用途廃止するという方向性であったので、高層棟のみ耐震改修工事を実施した。その後、中層棟であっても耐震化できるものは耐震化していくことに方向変更したため、残っていた1棟について、今回耐震改修した。</p> <p>新築工事や改築工事は、1者入札であれば、無効としてもう</p>

<p>の案件は1者入札を無効とする一方で、本案件は1者入札でも有効としているのは、何故か。</p>	<p>一度公告からやり直すことを原則として運用している。その理由は、例えば、地域要件などの入札参加資格を厳しくし過ぎたために1者入札になったという可能性があるので、要件を緩めて、もう一度公告することとしている。</p> <p>ただし、耐震改修工事等の特殊な工事で、入札参加者自体が多くないと予想されるものや、最初から地域要件を府域全域とするなど条件を緩くしているものについては、1者入札でも有効としている。</p>
<p><b>【大阪府立八尾支援学校小学部・診断棟大規模改修工事】</b></p> <p>本案件は、難易度が低いため、たくさんが入札者があったと理解した。最低制限価格以下での失格者も多いので、こうした難易度の低い案件は最低制限価格をもっと下げることではないのか。</p> <p>本案件は、失格者が多いが、入札参加業者は予定価格等を積算できるのか。</p>	<p>本案件は、事業者の受注意欲が高い年度当初の発注である。また、発注の内容は在来工法ばかり使っているので、大体の事業者は入れる案件。入札参加者が、頑張って落札しようとするれば、どうしても失格者が増えるという状況になると考える。</p> <p>最低制限価格は、本府の要綱等においては、予定価格が決まれば算出式は決まっているので、工事の難易度に合わせて変えるというのは困難である。</p> <p>入札結果は全て公開しており、本案件は在来工法ばかりであるため、過去の入札結果等から一定のところまでは積算できると考えている。</p> <p>また、内訳書も一定公開しており、情報公開請求をすれば単価も分かるので、これを分析すれば、一定のところまでは積算できると考えている。</p>
<p><b>【大阪府立成城高等学校普通教室棟他2棟大規模改修工事】</b></p> <p>本案件は、他の事業者は最低制限価格を下回った結果、一番高い額を入札した者が落札している。予定価格自体が高過ぎたのではないか。</p> <p>本案件は、辞退者も非常に多いが、どのように考えているのか。</p> <p>本案件は、特殊工法であるピ</p>	<p>本案件の耐震改修の工法は、ピタコラム工法という特殊な工法を使っている。</p> <p>失格となった業者にヒアリングしたところ、十分に図面を読み込んでいなかったとか、ピタコラムの見積り精度が低かったとか、在来工法並みに積算したということであり、そのため低い金額の入札となったと考えている。</p> <p>学校の耐震改修であり、夏休み中の工事となる。限られた発注スケジュールの中で、このときは耐震改修工事13案件を同じ日程で発注した。</p> <p>多くの案件を同時発注した場合、事業者は各案件に入札参加申込をするが、条件の良い2件程度に入札をして、本案件のような積算しにくい案件や条件の悪い案件は辞退している傾向にある。</p> <p>ピタコラム工法は、建物の中に入らなくてもできる工法であ</p>

<p>タコラム工法を採用しているが、ピタコラム工法を採用した理由は何か。</p>	<p>り、夏休み中の短期間での工事なので、外側から施工できる工法にしたいというのが1つ。 もう1つは、コンクリート強度の関係でピタコラム工法を採用しないと補強し切れないこともあったため。</p>
<p><b>【道路標示設置等工事（第10回）】</b></p> <p>他の道路標示設置工事をみても、いずれも申込者が18者又は19者となっている。</p> <p>入札参加資格に「公示日から過去10年以内に施工が完了した以下の元請実績を有していること」とあるが、実績のない者が入札に参入しようとする場合、どうしたらいいのか。</p> <p>新規参入の事業者と随意契約をした実績はあるのか。</p>	<p>新規参入については、履行実績が必要なため、最初から入札参加はできないが、面接や書類選考を経て随意契約を結ぶことで実績をつくれれば、入札に参加することができる。</p> <p>複数件の実績がある。</p>
<p><b>【信号機修繕（マルチパタン助松橋南）】</b></p> <p>本案件は、入札金額にバラツキがあるが、積算が難しい工事なのか。</p> <p>Wアーチの費用は、如何ほどか。</p>	<p>本案件のWアーチ柱を建てる工事は、発注がほとんど無い案件である。Wアーチは柱業者から見積もりを取って予定価格を積算しているが、入札参加者要件を電気工事業者としているので、入札参加者には積算が難しかったのではないかと考えている。</p> <p>予定価格の半分くらいを占めている。</p>
<p><b>【大阪府宮堺白鷺東住宅外1件耐震改修工事監理業務】</b></p> <p>入札書不着の2者のうち1者の理由が、事業者のパソコンの不調が原因であるとのことであるが、このような場合は入札に参加できないのか。</p>	<p>特定の事業者のパソコンが不調の場合は、通常、入札期間は複数日を設けているので、その間に契約局に来て、そこで入力すれば入札に参加できる。</p>

<p><b>【府有建築物天井点検調査業務】</b></p> <p>失格者が多いが、予定価格が高いのではないかと。</p>	<p>失格者のうち2者に対してヒアリングを行ったところ、両者とも、最低制限価格を狙って入札金額を下げたということであった。</p> <p>予定価格については、直接人件費、諸経費、技術料等の経費、特別経費、消費税を合算して決定しているため、適正な金額でと考えている。</p>
<p><b>【大阪府立能勢高等学校特別普通教室棟他4棟耐震改修その他工事監理業務（その2）】</b></p> <p>本案件は、不調となった当初の入札の参加者に随意契約に応じる意向の有無を確認したところ、最終的に2者が応じたとのことであるが、その際に金額的なことも含めて確認したのか。</p>	<p>入札を辞退したすべての事業者に対して、随意契約に応じるか否かについて意向確認を行ったところ、技術者に余裕がある2者がこれに応じたという状況であり、金額については特に確認をしていない。</p>
<p><b>【大阪府広報紙「府政だより」制作等業務（単価契約）】</b></p> <p>予定価格等を事後公表する案件を増やしてきている中で、本案件は事前公表としている。どのような場合に事前公表としているのか。</p> <p>入札参加資格の中で業務管理者等に3年以上の経験年数を求めているが、どのように確認しているのか。</p>	<p>昨年度から設計書により予定価格を積算している案件は原則として事後公表としている。</p> <p>一方、予定価格を見積もりにより設定している案件については、現在も事前公表としている。</p> <p>本案件の予定価格は、見積もりにより積算していることから事前公表で実施した。</p> <p>なお、見積もりにより予定価格を設定している案件についても、来年度から試行的に事後公表とすることができないか、検討している。</p> <p>体制整備証明書により確認を行っている。</p>

<p>【大阪府議会会議録速記等による原稿作成業務【常任委員会分】(単価契約)】</p> <p>辞退者が2者いるが、辞退の理由は何か。</p> <p>落札価格と入札予定価格がほぼ同じ金額だが、概ね同じ事業者が落札しているのか。</p> <p>もともと速記は特殊な業務なので、入札参加者が限られる。また、落札率が100%であることを考慮すれば、本案件を入札案件とすることについて、どう考えているのか。</p>	<p>大阪府議会は、8つの常任委員会があり、1日に4つの常任委員会が同時に開催されるので、最低8人以上の速記士を確保する必要がある。このため、それだけの熟練の速記士を確保する体制が整わないために辞退したのではないかと推察している。</p> <p>府議会の速記業務は、過去には6者と随意契約していたが、監査等からの指摘があり、平成23年度の途中から一般競争入札を導入した。当初は本会議と常任委員会の両方を一括発注していたが、一昨年の本委員会の指摘もあり、今年度から、2分割して発注した。その結果、入札参加者は3者であった。</p> <p>今年度から本会議等分と常任委員会分の2分割の発注に変更したところであり、もう少し状況を見た上で、再分割等も含めて検討していきたいと考えている。</p>
<p>【府立学校(第三学区)警備業務その6】</p> <p>本案件は、入札としたが結果的に応札者がなく随意契約となった。今後、どのように対応していくのか。</p>	<p>もともと警備業務は学区単位で発注していたが、平成24年度に実施した第1学区の案件では申込者6者のうち5者が辞退し、落札率は99.98%であった。このため、昨年度に実施した第2学区の案件から警備の入札について見直しを行い、応札しやすくするために分割して発注したものであるが、今年度の第3学区を含め応札者数に改善は見られなかった。</p> <p>今回、入札参加申し込みをした事業者からヒアリングをした上で、どのような形で発注するのが良いのか検討していきたいと考えている。</p>
<p>【冬服ズボン(男)Aほか11件】</p> <p>本案件は、オーダーメイドの被服が含まれているが、予定価格を設定する際に徴取する見積もりは、裁縫を得意とする事業者から徴収しているのか。</p> <p>裁縫を得意とする事業者は、この3者以外にあるのか。</p>	<p>予定価格の設定の際の見積もりは、いずれも裁縫が得意と思われる3者から徴収した。</p> <p>なお、入札に参加した事業者は、この3者であった。</p> <p>裁縫を得意とする事業者は3者だけなのかは把握していない。</p>

