

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

平成31年01月28日

計画の名称	新名神高速道路ICアクセスを強化する道路整備												
計画の期間	平成31年度～令和05年度(5年間)								重点配分対象の該当	○			
交付対象	大阪府												
計画の目標	大阪・関西が、我が国経済のツインエンジンの一翼を担い、日本の再生・成長に貢献していくため、国土構造の東西二極を結ぶ名神・新名神高速道路等国幹道の整備に併せ、関西圏を見据えた広域ネットワークの充実・強化を図る。												
全体事業費(百万円)	合計(A+B+C+D)	8,216	A	8,216	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D)	0	%

番号	計画の成果目標(定量的指標)			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		(H31当初)	(H33末)	(H35末)
1	名神・新名神高速道路等国幹道と、大阪府管内の主要幹線道路の接続を図り、物流ネットワークを構築することにより、既存工業団地へのアクセス向上など、大阪・関西の経済の活性化を図る。 国幹道と管内主要幹線道路を結び、大阪と他圏域との物流を促進し、地域産業の活性化に寄与する物流ルートの転換及びこれに伴う所要時間の短縮 ICと主要工業団地間を連絡する通行時間短縮率 【1- (事業後所要時間/事業前所要時間)】×100	0%	0%	30%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---

A 基幹事業																			
基幹事業（大）	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名／ 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別設計画 策定状況
												H31	R02	R03	R04	R05			
		一体的に実施することにより期待される効果																	
		備考																	
道路事業	A01-001	道路	一般	大阪府	直接	大阪府	都道府 県道	改築	(一) 長尾八幡線・長尾 家具工区	バイパス L=1.4km	枚方市	■	■	■	■	■	8,216	2.12	—
											小計						8,216		
											合計						8,216		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	H31				
配分額 (a)	688				
計画別流用増△減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	688				
前年度からの繰越額 (d)	6				
支払済額 (e)	496				
翌年度繰越額 (f)	197				
うち未契約繰越額(g)	83				
不用額 (h = c+d-e-f)	1				
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	12.1				
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由	補正予算により、年度内契約が困難であったため				

事前評価チェックシート

計画の名称： 新名神高速道路ICアクセスを強化する道路整備

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画等との適合等 1) 基本方針と適合している。	○
I. 目標の妥当性 ①基本方針・上位計画等との適合等 2) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 ②目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 1) 広域的特定活動により、目標達成の可能性が高い。	
I. 目標の妥当性 ②目標と広域的特定活動及び拠点施設との関係 2) 広域的特定活動の拠点としての拠点施設の位置づけが妥当である。	
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 4) 拠点施設・拠点施設整備事業と基幹事業の一体性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 ③目標と事業内容の整合性等 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。	○
II. 計画の効果・効率性 ④事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 ④事業の効果 2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性 ⑤計画の具体性 1) 拠点施設で広域的特定活動が実施される見込みが高い。	
III. 計画の実現可能性 ⑤計画の具体性 2) 拠点施設整備を新たに行う場合、その蓋然性が高い。	
III. 計画の実現可能性 ⑥円滑な事業執行の環境 1) 民間事業者等の多様な主体との連携が図られている。	○
III. 計画の実現可能性 ⑥円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。	○