第17回 大阪府河川周辺地域の環境保全等審議会

貯水池水質保全方策について (貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果)

令和4年3月11日(金)

大 阪 府

■第 17 回審議会での審議内容

貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果

今回審議事項	具体的な内容
○貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果	 ○貯水池形状の変更 【報告事項】 ・ダム堤体付近の形状の変化 → 特に深層曝気装置の敷高変更 ○貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果について 【報告事項】 ・貯水池形状の変更を踏まえた貯水池水質予測結果について

■目 カ

3	·	
1.	放流部会・審議会での審議内容	6-1
	貯水池形状の変更	
3.	貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果	6-4
(3.1. 予測条件	. 6–4
(3. 2. 予測ケース	. 6–4
(3.3. 予測結果	. 6–5
4	+ 1. 4	C 10

1. 放流部会・審議会での審議内容

- ●第6回放流部会(H28.11.10)~第9回放流部会(R元.11.20開催)において、貯水池内の水質の予測検討結果が報告され、水質保全方策について審議された。
- ●安威川ダムにおける、冷温水放流、富栄養化現象、底層 DO の低下、濁水放流に対する水質保全方策は、選択取水、浅層曝気、深層曝気を採用するものとすることとした。
- ●第 14 回審議会(R 元.12.16 開催)で放流部会の検討結果の報告がなされ、令和元年7月19日付けで諮問のあった「安威川ダム貯水池の水質予測及び水質保全方策の見直し」について、検討された水質保全方策が妥当であると答申を受けた。
- ●第 12 回放流部会(R4.3.7)で貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果を報告した。

表 1-1 水質予測及び水質保全方策に関するこれまでの審議内容

次 1 1 小貝子例及び小貝休主力求に因うると11は 5の番禺内台			
審議会・部会	審議内容		
第6回放流部会(H28.11.10)	水質予測モデルの構築と検証ダムでの検討結果の報告		
第7回放流部会(H28.12.25)	水質予測結果を報告し、水質保全対策案(選択取水、濁水フェンス、		
	浅層曝気、深層曝気)の妥当性について審議		
第8回放流部会(R元.9.2)	<u> 貯水池内の地形条件の変更</u> 及び流入水質等の変更による貯水池水		
	質予測の見直しを報告		
第9回放流部会(R元.11.20)	第 8 回部会で提示した見直しモデルにより、水質保全方策の効果		
	を検証し、必要な見直しを行った。その結果、シミュレーション結		
	果から、下流河川への濁水放流に対して濁水防止フェンスは大きな		
	効果が見られなかった。		
	上記を踏まえて、安威川ダムにおける、冷温水放流、富栄養化現象、		
	底層 DO の低下、濁水放流に対する水質保全方策は、選択取水、		
	浅層曝気、深層曝気を採用するものとすることを審議した。		
第 14 回審議会 (R元.12.16)	令和元年7月19日付けで諮問のあった「安威川ダム貯水池の水質		
	予測及び水質保全方策の見直し」について、以下を答申した。		
	「これまでの安威川ダム貯水池の水質予測の結果を検証し、水質保		
	全方策を総合的に審議した結果、検討された内容(選択取水、浅層		
	曝気、深層曝気)は妥当であると考える。		
	なお、これらの施設の運用にあたっては、ダム完成後の貯水池およ		
	び下流河川の水温や水質を定期的に観測するなど経過観察し、より		
	適した運用方法を引き続き検討すること。」		
第 12 回放流部会(R4.3.7)	貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果を報告		

河環審第 10 号令和元年 12 月 16 日

大阪府知事 吉村 洋文 様

大阪府河川周辺地域の環境保全等審議会 会長 養父 志乃夫

安威川ダムの自然環境保全対策等について (答申)

令和元年7月19日付け、河整第1361号で諮問のあった標記のうち、「2. 安威川ダム貯水 池の水質予測及び水質保全方策の見直し」について、下記のとおり答申します。

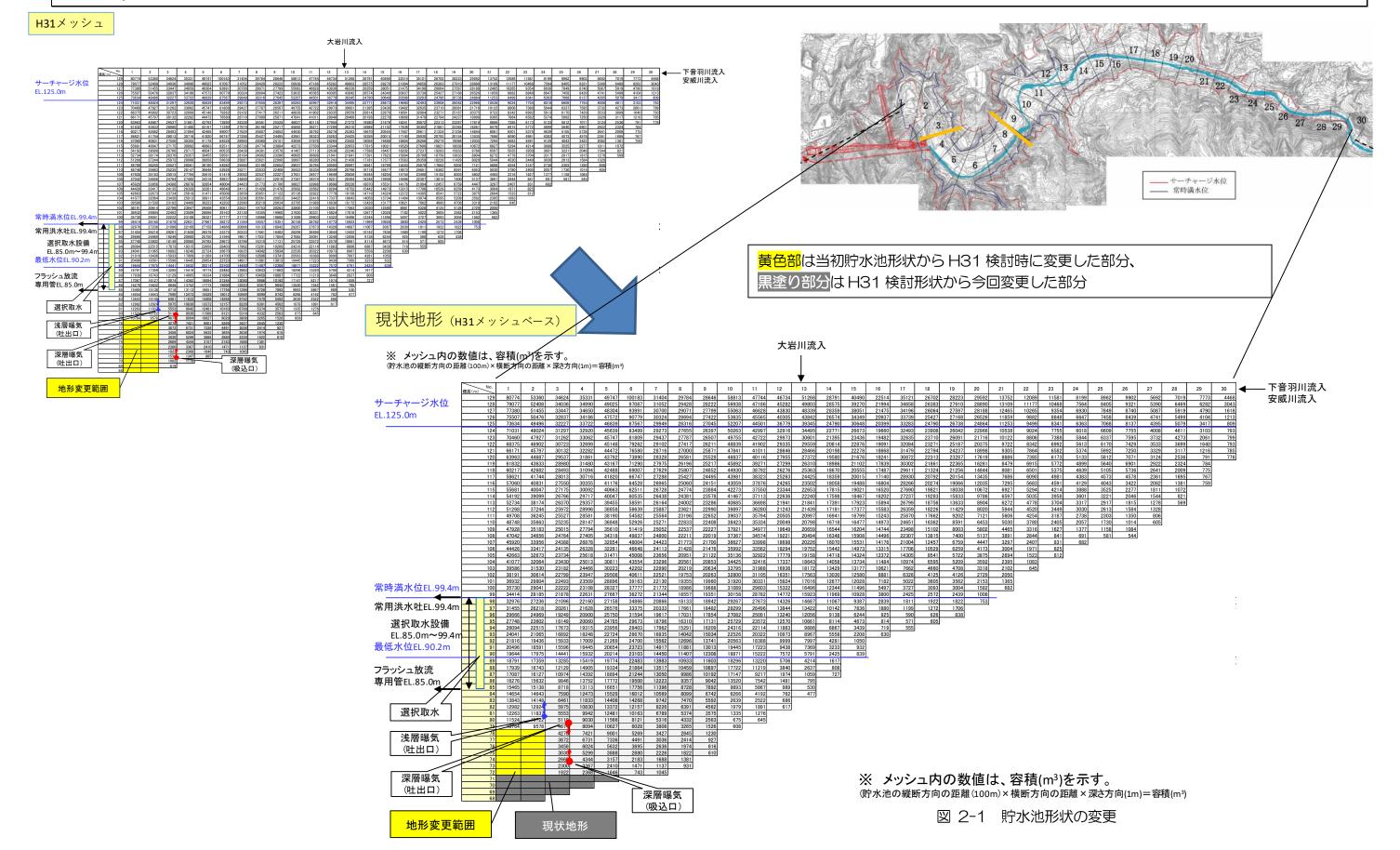
92

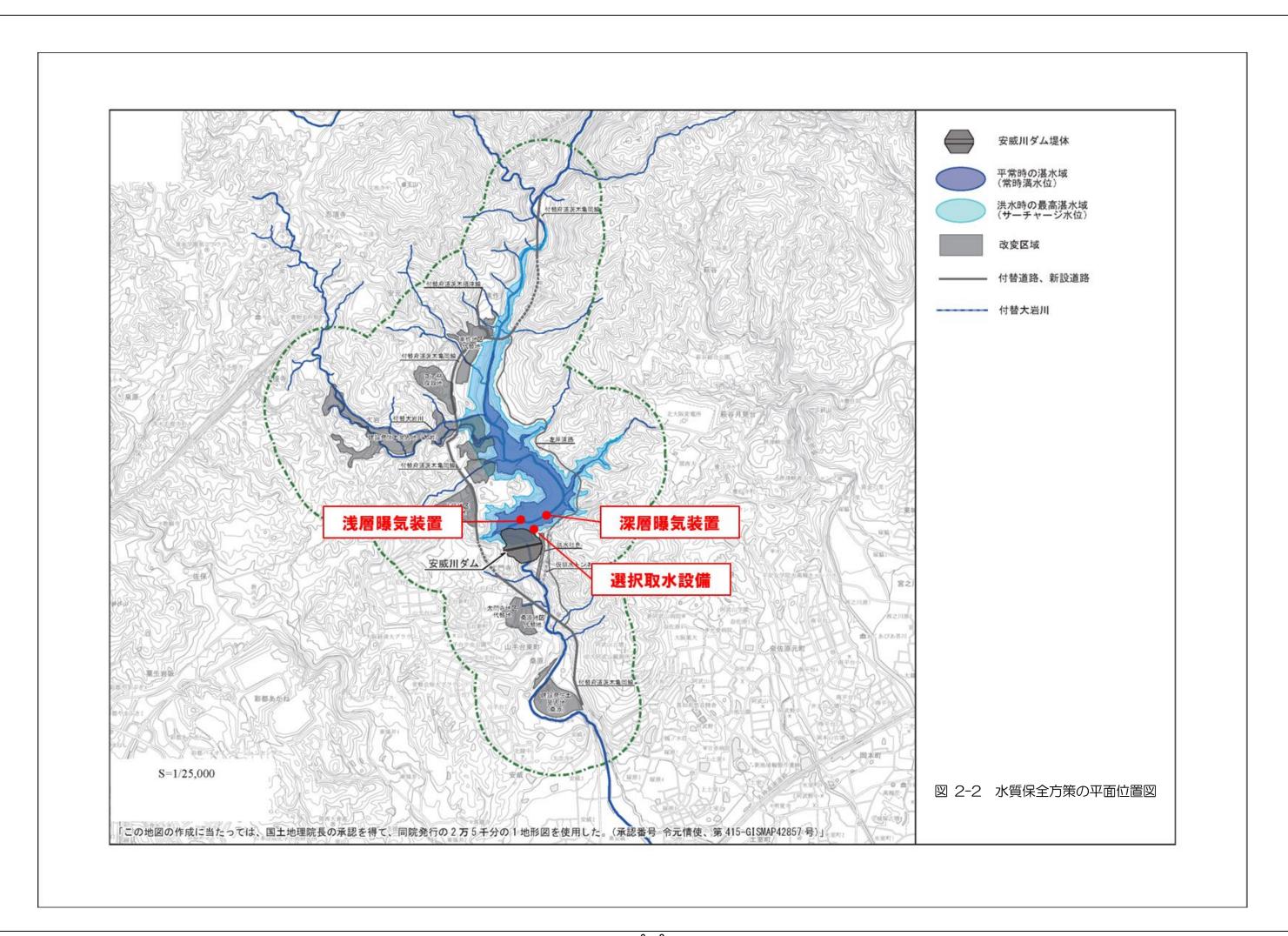
○安威川ダム貯水池の水質予測及び水質保全方策の見直しについて

これまでの安威川ダム貯水池の水質予測の結果を検証し、水質保全方策を総合的に審議 した結果、検討された内容(選択取水、浅層曝気、深層曝気)は妥当であると考える。 なお、これらの施設の運用にあたっては、ダム完成後の貯水池および下流河川の水温や 水質を定期的に観測するなど経過観察し、より適した運用方法を引き続き検討すること。

2. 貯水池形状の変更

●第8回放流部会〜第9回放流部会にかけて検討した貯水池形状(以下、「H31検討形状」)からダム堤体付近の水深が浅くなったため、H31検討時の深層曝気の位置を変更する必要が生じた。





3. 貯水池形状の変更を踏まえた水質保全方策の再検討結果

- ●貯水池形状の変更を踏まえ、貯水池内の水質予測を行い、H31 検討結果と比較した。
 - ・水温は、地形の変化により、湖底のポケットがなくなり、周辺の湖水との循環が促進され、底層部の水温の上昇がみられるものの、そのほかについては H31 検討の結果と大きな変化 は生じていない。
 - 浮遊物質量(SS)は H31 検討結果と大きく変わらない。
 - ・富栄養化項目については、表層クロロフィル a 濃度は、ほとんど変化はなく、底層 DO の上昇に伴い、底層からのリン溶出も抑制されるが、表層リンはほとんど変化しない。
 - ・溶存酸素量(DO)については、地形の変化により、湖底のポケットがなくなり、周辺の湖水との循環が促進されるため、底層 DO が上昇した。
- ●最新の貯水池形状で水質保全方策の効果を再検討した結果、水温、SS、富栄養化指標はほとんど変わらず、DO は底層が改善する傾向の結果が得られたことから、水質保全方策は変更 しないものとした。

3.1. 予測条件

予測条件は H31 検討と貯水池形状以外は同じとした。

表 3-1 安威川ダムの水質予測条件

2000年1月1日 2000年1月 2			
	安威川ダムの水質予測条件		
流量条件	・平成7年~平成16年の10年間とする。		
貯水池形状	・貯水池内を水深方向及び流下方向(上下流方向)に分割した鉛直二次元メッシュを用いる。・貯水池の形状は最新の貯水池形状の測量データを用いた。		
放流条件	 ・不特定利水分を選択取水設備(取水範囲 EL.85.0m~EL.99.4m)より放流し、余剰分を洪水吐(EL.99.4m)より越流放流する。 ・選択取水設備の最大放流量は 1.088m³/s。 ・フラッシュ放流は、全量、専用管(EL.85.0m)にて放流する。 		
流入水質	 ・平常時および出水時の水質調査に基づき、流量と負荷量の関係式(LQ式)により与える。平成6年~平成31年3月までのデータを用いる。 ・平成6年~平成31年3月までのデータを使用。ただし、窒素、リンは形態別にLQ式を作成するため、形態別の実測データのある平成18年4月~平成31年3月とする。 ・さらに、ダム上流域での開発として、新名神高速(8.8ha)およびあさご谷(4.5ha)の路面からの負荷量を見込む。 		
流入濁水の 粒度分布	・安威川ダムの出水時の濁水中の粒度分布データに基づき、流量により変化する粒径別割合を5段階に区分して考慮する。調査を実施した平成18年以降の結果を使用する。		
流入水温	・大阪管区気象台の3日平均気温(高槻市役所観測データにより補正)と平常時の流入水温の関係式を作成し、これをもとに与える。・関係式作成にあたり、大岩川は現状の河道となった平成28年度以降のデータのみを使用した。		
気象条件	・大阪管区気象台データに基づき、気温、風速、湿度、日射量、雲量を与える。気温は 近傍の高槻市役所観測データにより補正を行う。		
水質保全対策	・水質予測計算の結果に応じて、選択取水設備の運用検討、濁水防止フェンス、浅層曝気装置、深層曝気装置の設置・運用検討を行う。		

※赤文字は H31 検討からの変更点

3.2. 予測ケース

水質改善効果について、過年度(平成31年度)の「H31ケース1」をベースとし、今回新たに「R2ケース1」の予測を行った。

表 3-2 予測ケース

ROZ JAJ A						
	内容•目的	地形	深層曝気			
	/3台·日时	16/12	吸込口標高	吐出口標高	吸込空気量	吐出空気量
H31 ケース 1	基本ケース	H31	EL.71.0m	EL.80.0m	1,200L/min	1,200L/min
						(系外排出)
R2ケース1	地形による変化 とそれに伴う深 層曝気の吸込口	R2	EL.74.0m	同上	同上	同上
	の変化					

※選択取水、浅層曝気は各ケース共通

※赤文字は H31 検討からの変更点

表 3-3 シミュレーションにおける水質保全対策の運用ルール

選択取水設備	■目的
	水温対策(温水)・濁水対策のための成層期における流入水との等水温取水
	■設置条件
	取水範囲 EL:85.0m~EL.99.4m
	取水口の幅(高さ) 1m
	■運用条件
	平常時:流入水温と等しい層(等しい層がない場合は最も近い層)より取水
	ただしその層がSS25mg/L以上であれば表層取水(取水深2m)
	出水時(日流入量 20m³/s 以上を出水時とした):
	SSピーク層から取水し、流入SSが25mg/Lを下回った時点で平常時の運用に戻る。
浅層曝気	■目的
	成層より上部の循環混合による富栄養化対策・水温対策(フラッシュ放流による一時的
	な冷水への対策)
	■設置条件
	基数:1 基
	設置箇所: ダムサイトより 200m 上流
	吐き出し口標高: EL.81m
	空気量: 3,700L/分
	■運用条件
	運転期間:3月21日~8月31日(出水時は停止)
\m_C=-	(日流入量 20m³/s 以上を出水時とした)
深層曝気	■目的
	底層への DO 補給
	■設置条件
	基数:1基
	設置箇所: ダムサイトより 300m 上流 (194 fr. フィ は Cl. フィッ)
	吸込口標高: EL.74m (H31 ケース 1 は EL.71m)
	吐出口標高:EL.80m
	■運用条件
	底層 DO が 4mg/1以下の期間に運転

3.3. 予測結果

地形並びに深層曝気の吸込口を変更(EL.71m→74m)したことによる予測結果の概要を以下に示す。 ここで、表層とは水面付近、中層とは 1/2 水深付近、底層とは最下層メッシュ付近を示す。

DO については地形の変更に伴い、湖水との循環が促進されることで、改善傾向がみられる。他の項目 (水温、SS、富栄養化項目) は地形の変更による変化はほとんどない。

(1) 水 温

底層については、地形の変化により、湖底のポケットがなくなり、周辺の湖水との循環が促進され、 水温の上昇がみられる。

ただし、水温躍層の形成位置や、表層、中層の水温変化はほとんどない。また、放流水温もほとんど変化がない。これらは、地形の変化が局所的であるためと考えられる。

(2) SS (浮遊物質量)

放流 SS は、ほとんど変化はない。 地形の変化が局所的であるためと考えられる。

(3) 富栄養化項目

表層クロロフィル a 濃度は、ほとんど変化はない。 底層 DO の上昇に伴い、底層からのリン溶出も抑制されるが、表層リンはほとんど変化しない。 地形の変化が局所的であるためと考えられる。

(4) DO (溶存酸素量)

底層については、底層 DO の上昇がみられる。

地形の変化により、湖底のポケットがなくなり、周辺の湖水との循環が促進されるためと考えられる。

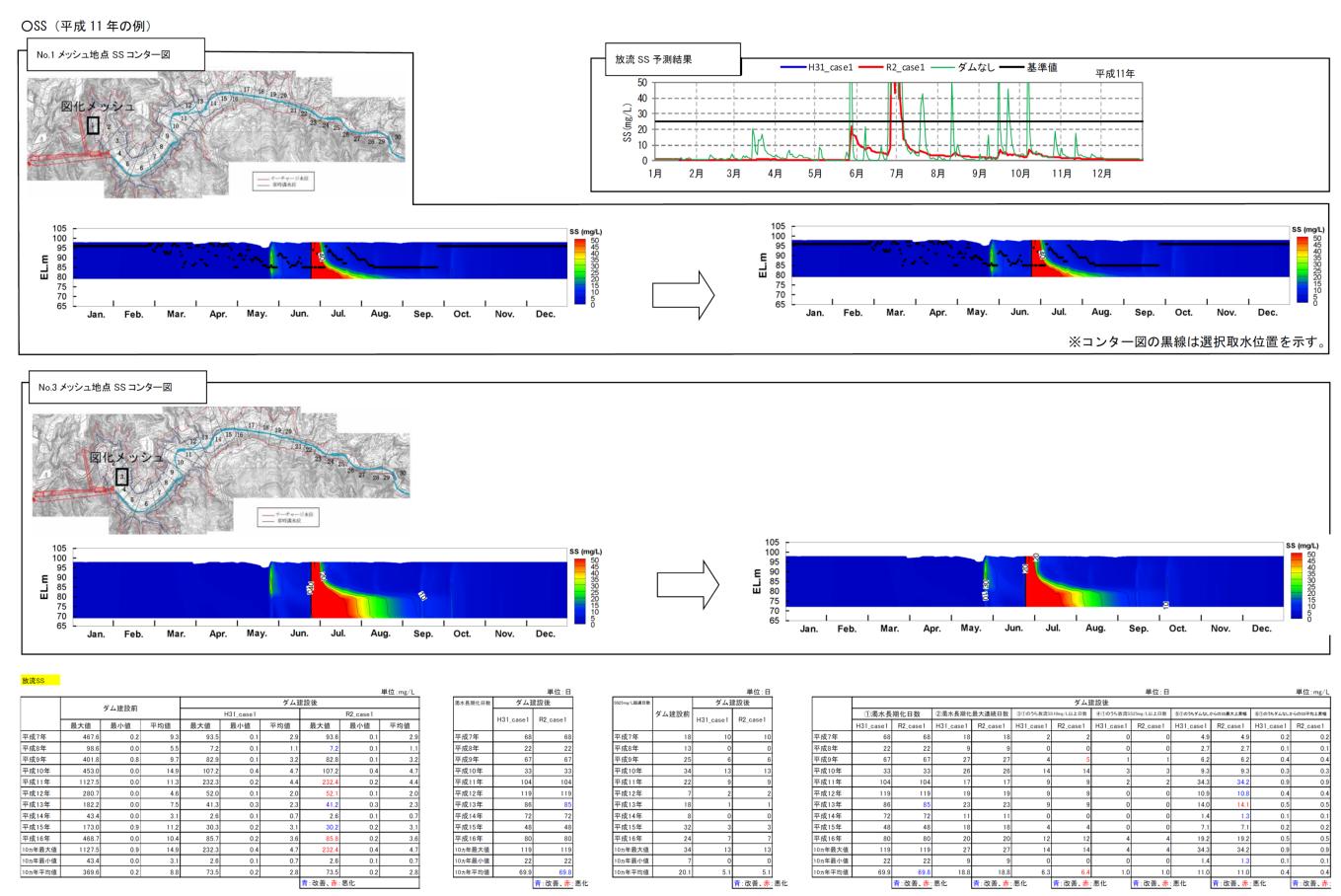


図 3-1 貯水池SS予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化:R2 ケース 1)

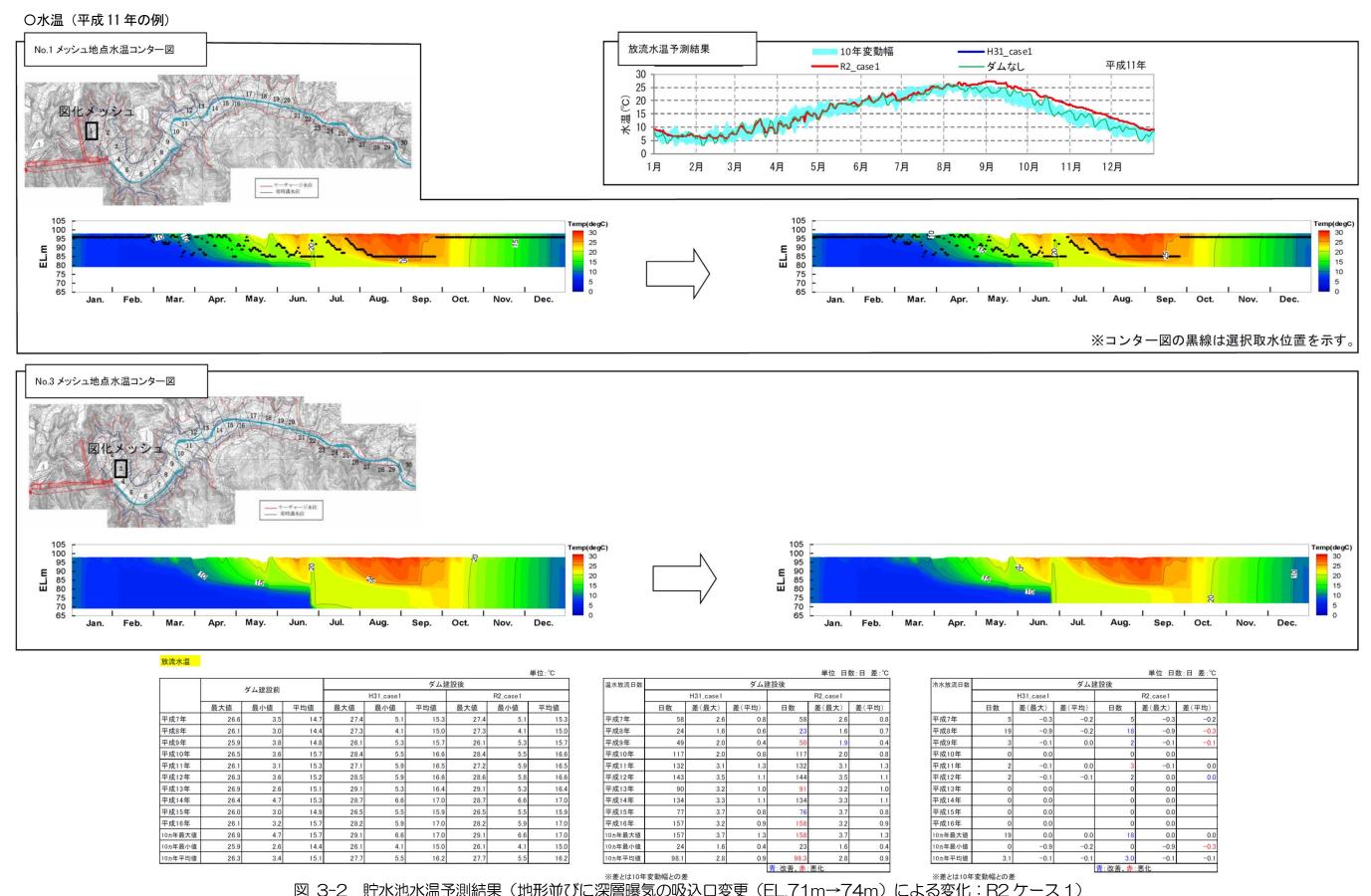


図 3-2 貯水池水温予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化: R2 ケース 1)

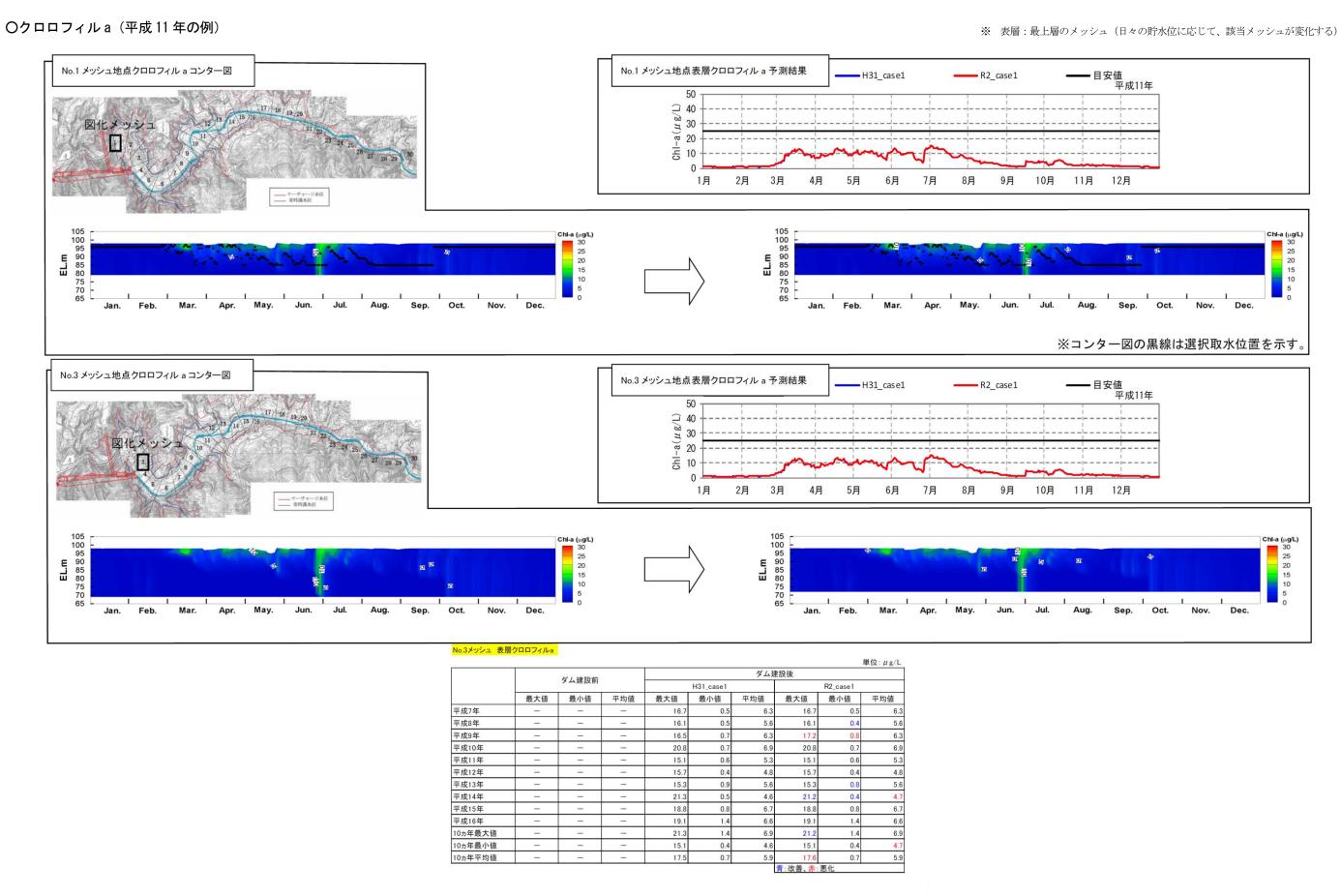


図 3-3 貯水池クロロフィルa予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化: R2 ケース 1)

OT-P(溶出の観点で整理) (平成 11 年の例) ※ 底層: 最下層のメッシュ

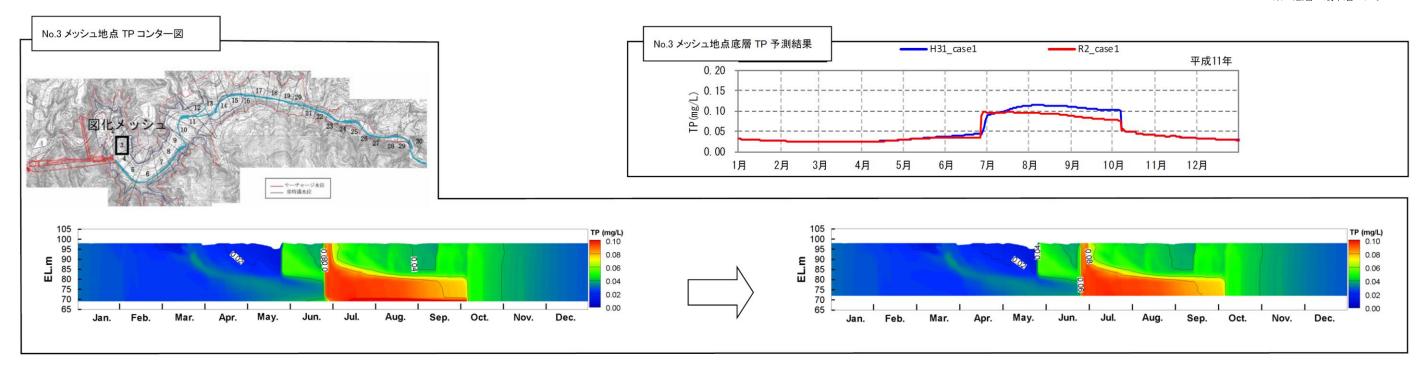


図 3-4 貯水池全リン予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化: R2 ケース 1)

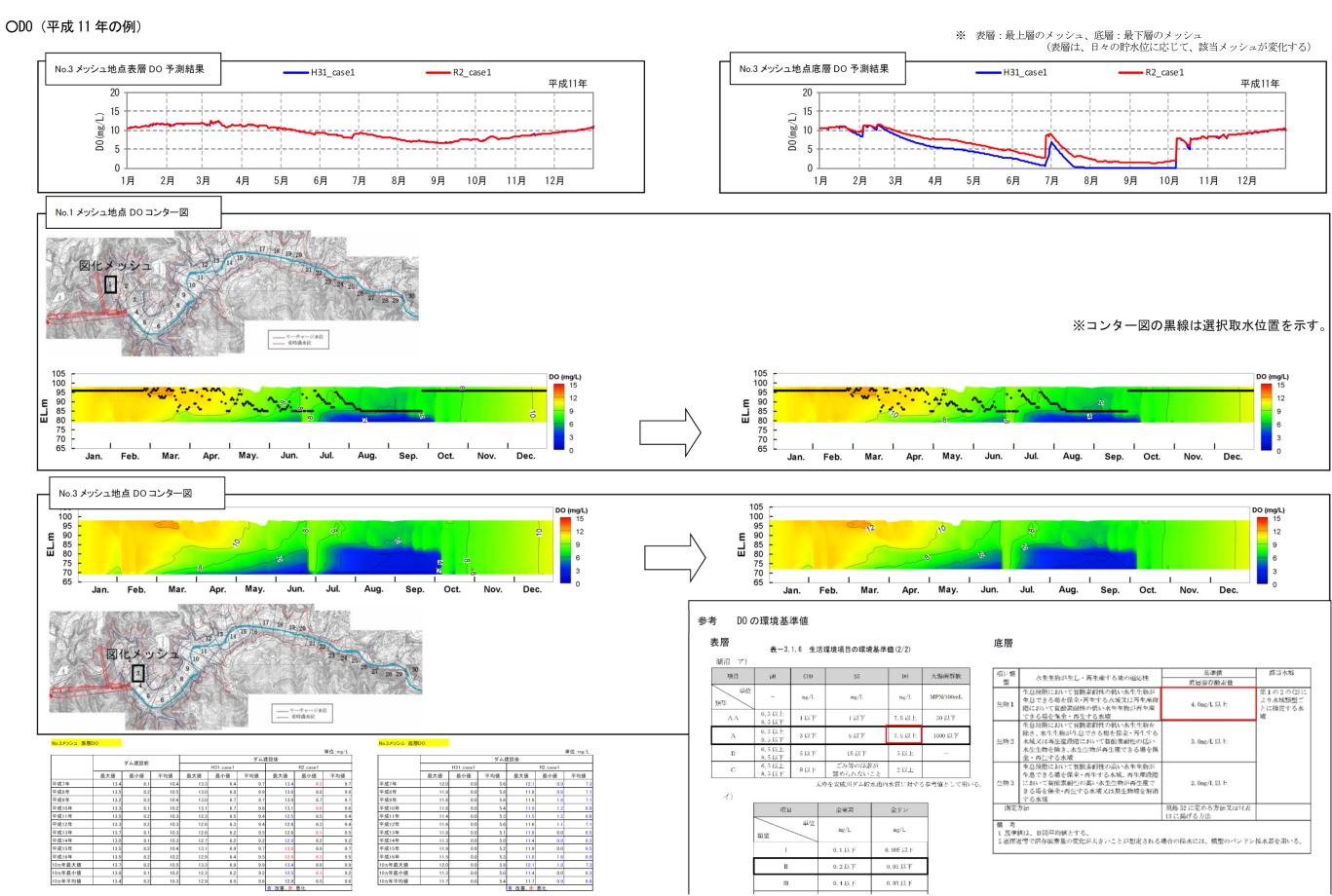


図 3-5 貯水池 DO 予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化: R2 ケース 1)

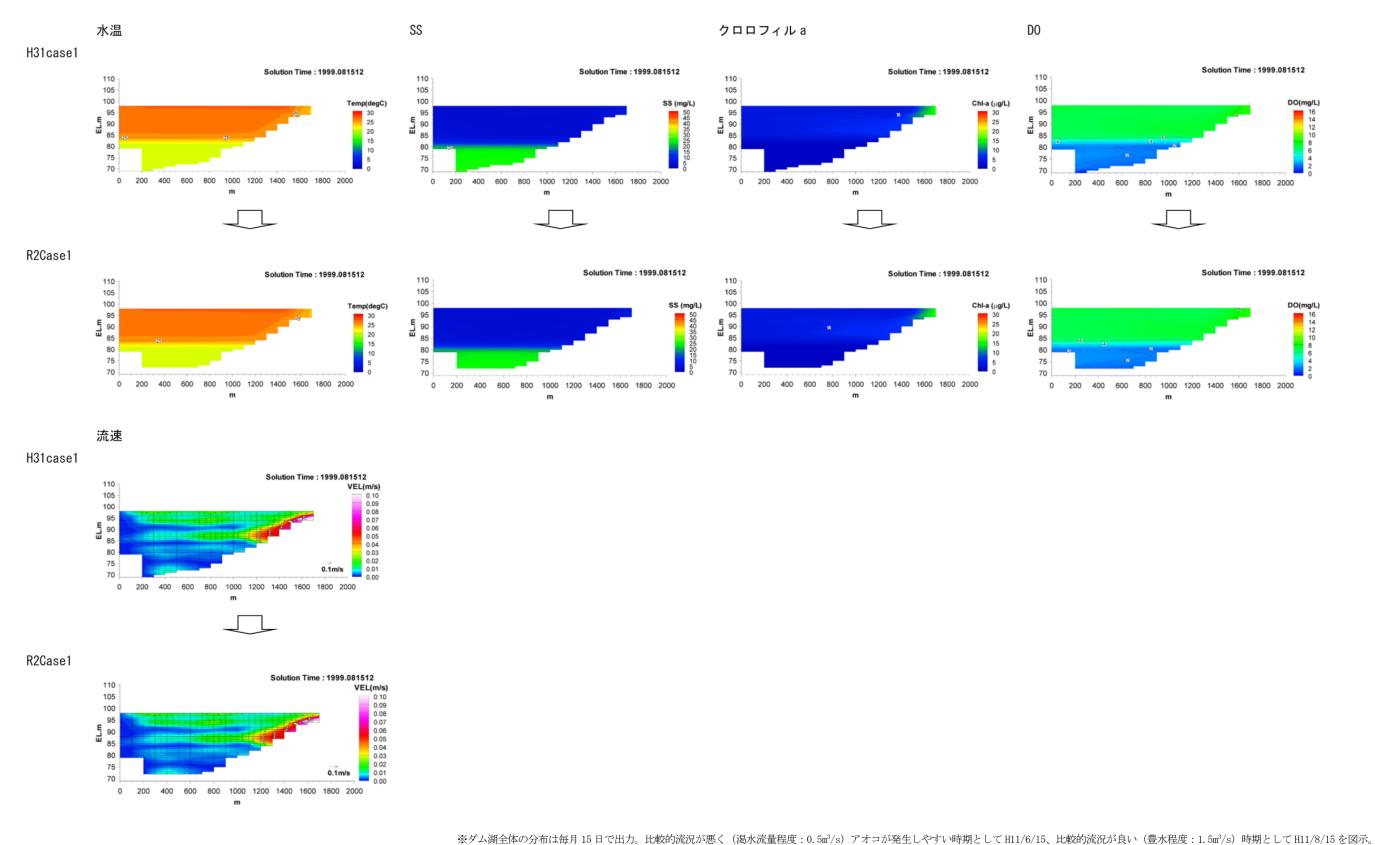


図 3-6 貯水池水質鉛直分布予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化:R2 ケース 1)(出力:平成 11 年 6 月 15 日)

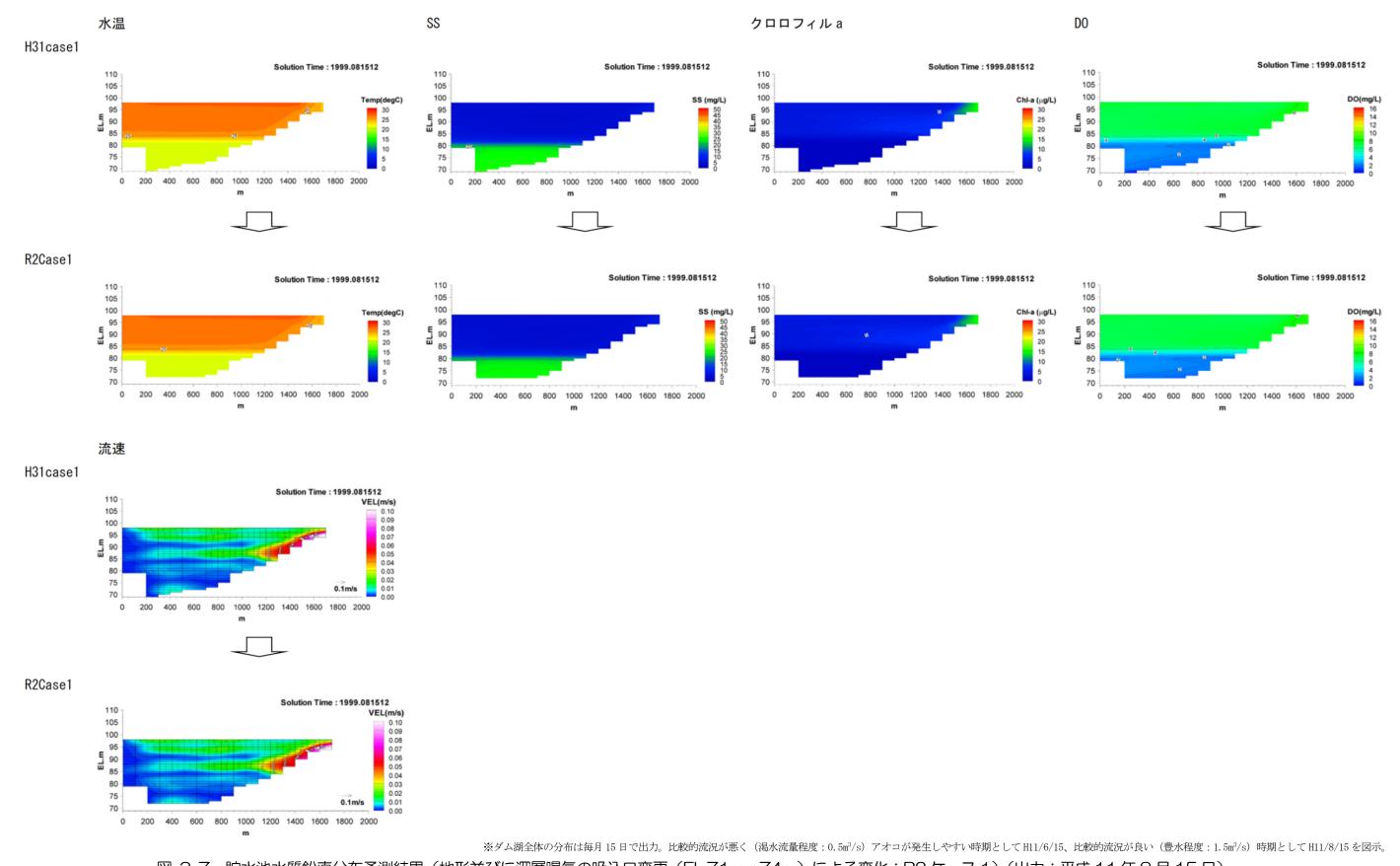


図 3-7 貯水池水質鉛直分布予測結果(地形並びに深層曝気の吸込口変更(EL.71m→74m)による変化:R2 ケース 1)(<u>出力:平成 11 年 8 月 15 日</u>)

4. まとめ

- ●最新の貯水池形状で水質保全方策の効果を再検討した結果、水温、SS、富栄養化指標はほとんど変わらなず、DO は底層が改善する傾向の結果が得られた。
- ●DO の改善については、地形の変化により、湖底のポケットがなくなったことで周辺の湖水との循環が促進されるためと考えられる。
- ●最新の貯水池形状で水質保全方策の効果を再検討した結果、水温、SS、富栄養化指標はほとんど変わらず、DO は底層が改善する傾向の結果が得られたことから、水質保全方策は変更 しないものとした。