

大阪の教育をめぐる状況

＜データ集＞

平成24年6月

<目次>

I 社会の状況

1. 人口・世帯		
①人口の動向(全国・大阪府)	… 6	
②合計特殊出生率の推移(全国)	… 7	
③世帯構造の変化(全国)	… 8	
2. 経済のグローバル化、情報化		
①GDPの国際比較	… 9	
②為替相場の動向	… 10	
③政府債務残高の国際比較	… 11	
④国際競争力の推移	… 12	
⑤海外生産比率の推移	… 13	
⑥外国人登録者数の推移(全国・大阪府)	… 14	
⑦外国人旅行者数の推移(全国・大阪府)	… 15	
⑧海外留学の状況(全国)	… 16	
⑨インターネットの普及状況(全国)	… 17	
3. 雇用・労働環境		
①若年者の完全失業率の推移(全国)	… 18	
②若年者の非正規雇用率の推移(全国)	… 19	
③最終卒業学校別若年労働者の就業形態(全国)	… 20	
④最終卒業学校別賃金(全国)	… 21	
⑤雇用形態別賃金(全国)	… 22	
⑥最終卒業学校別離職率の推移(全国)	… 23	
⑦フリーター及び若年無業者数の推移(全国)	… 24	
⑧失業率の国際比較	… 25	
4. 家計等の状況		
①世帯収入の動向(全国、大阪府)	… 26	
②貧困率の推移(全国)	… 28	
③生活保護の状況(全国・大阪府)	… 29	
④離婚率の推移(全国・大阪府)	… 30	
⑤学習費の状況(全国)	… 31	
⑥親の年収と高校生の進路(全国)	… 33	

<目次>

II 学校の状況

1. 小中学校		3. 支援学校	
①児童生徒数の推移(全国・大阪府)	… 36	①在籍者数、学校数の推移	… 60
②学校数の推移(全国・大阪府)	… 37	②幼児児童生徒数の推移(大阪府)	… 61
③学級規模別学校数の推移(大阪府)	… 38	③知的障がいのある生徒を対象とした入学者選抜の 実施状況(大阪府)	… 62
④1校あたりの児童生徒数、学級数の推移(大阪府)	… 39	④知的障がい支援学校卒業生の就職率の 推移(全国・大阪府)	… 63
⑤1学級あたりの児童生徒数(大阪府、都道府県別)	… 40	⑤支援学級の児童生徒数、学級数の推移(大阪府)	… 64
⑥1学級あたりの児童生徒数(国際比較)	… 42	⑥通級指導教室に通う児童生徒数、教室数の推移(大阪府)	… 65
⑦公立学校における外国人児童生徒の 状況(全国・大阪府、都道府県別)	… 43	⑦支援教育の専門性にかかる状況(大阪府)	… 66
⑧居所不明児童生徒数(都道府県別)	… 45	⑧府立支援学校による地域支援の状況(大阪府)	… 67
⑨公立中学校における学校給食の 実施状況(都道府県別)	… 46		
⑩中学校卒業後の進学率、就職率の 推移(全国・大阪府)	… 47	4. 教職員	
⑪公立中学校卒業者数の推移と将来推計(大阪府)	… 48	①教員数の推移(全国・大阪府)	… 68
2. 高等学校		②教員1人あたりの児童生徒数の推移(全国・大阪府)	… 69
①入学者選抜の状況(大阪府)	… 49	③平均年齢の推移(全国・大阪府)	… 70
②高等学校生徒の公私比率の推移(大阪府)	… 51	④年齢構成(全国・大阪府)	… 71
③生徒数の推移(全国・大阪府)	… 52	⑤退職者の推移(大阪府)	… 73
④学校数の推移(全国・大阪府)	… 53	⑥新規採用数の推移(大阪府)	… 74
⑤学科数の推移(全国)	… 54	⑦女性管理職登用の状況(大阪府)	… 75
⑥府立高校の課程別・学科別生徒数	… 55	⑧休職者数の推移(大阪府)	… 76
⑦学級規模の推移(大阪府)	… 56	⑨残業時間の状況(全国)	… 77
⑧高等学校卒業後の進学率、就職率の 推移(全国・大阪府)	… 57	5. 学校施設	
⑨高等学校卒業者の進路(大阪府)	… 58	①校舎の耐震化の状況(全国・大阪府)	… 78
⑩高等学校卒業者の就職率の推移(全国・大阪府)	… 59	②校舎等の施設・設備の状況(大阪府)	… 79
		③ICT化の状況(全国・大阪府)	… 80

<目次>

III 子どもの状況

1. 学力等(小中学校)	
①学力の状況(全国・大阪府)	… 82
②家庭の経済状況と学力(全国)	… 85
③家庭学習の状況(全国・大阪府)	… 86
④読書の状況(全国・大阪府)	… 87
2. 体力・生活習慣等	
①体力・運動能力の状況(全国・大阪府)	… 88
②部活動の状況(全国・大阪府)	… 90
③生活習慣(全国・大阪府)	… 91
④子どもの地域での状況	… 92
⑤携帯電話の利用状況(大阪府)	… 93
3. いじめ・不登校等の課題	
①暴力行為・いじめの状況(全国・大阪府、都道府県別)	… 94
②不登校の状況(全国・大阪府、都道府県別)	… 99
③中途退学の状況(全国・大阪府、都道府県別)	… 103
④長期欠席の状況(全国・大阪府)	… 105
⑤少年非行の状況(全国・大阪府)	… 106
⑥規範意識(全国・大阪府)	… 107
⑦スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカーへの相談内容(大阪府)	… 108
⑧就学援助の実施状況(全国・大阪府)	… 109
4. 夢や志	
①自尊心、チャレンジ精神(全国・大阪府)	… 110
②職場体験・インターンシップの実施状況(全国・大阪府)	… 111
③高校生の進路に関する意識(全国)	… 112

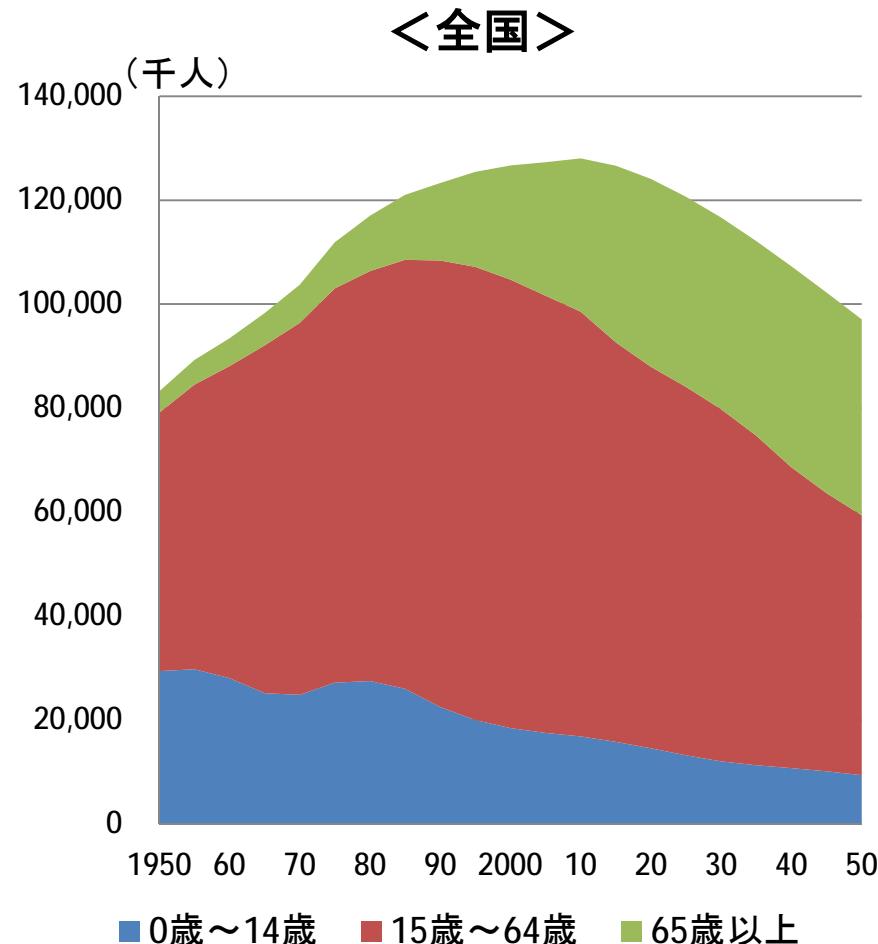
IV 家庭・地域等を取り巻く状況

1. 家庭	
①家庭の教育力に関する意識(全国)	… 116
2. 地域	
①地域の教育力に関する意識(全国)	… 118
②教育コミュニティの状況(大阪府)	… 119
③地域で活動する大人の状況	… 121
④地域での付き合いの程度	… 122
⑤社会教育施設数の推移	… 124
3. 意識調査(全国)	
①教育に対する意識調査	… 125
②保護者の意見	… 126
③価値観の多様化	… 129
④社会志向と個人志向	… 130
⑤東日本大震災後の意識	… 131
⑥国を愛する気持ち	… 132
⑦人権意識	… 133
4. その他	
①大阪府教育委員会予算の推移	… 134
②高等学校授業料無償化(全国・大阪府)	… 135

I 社会の状況

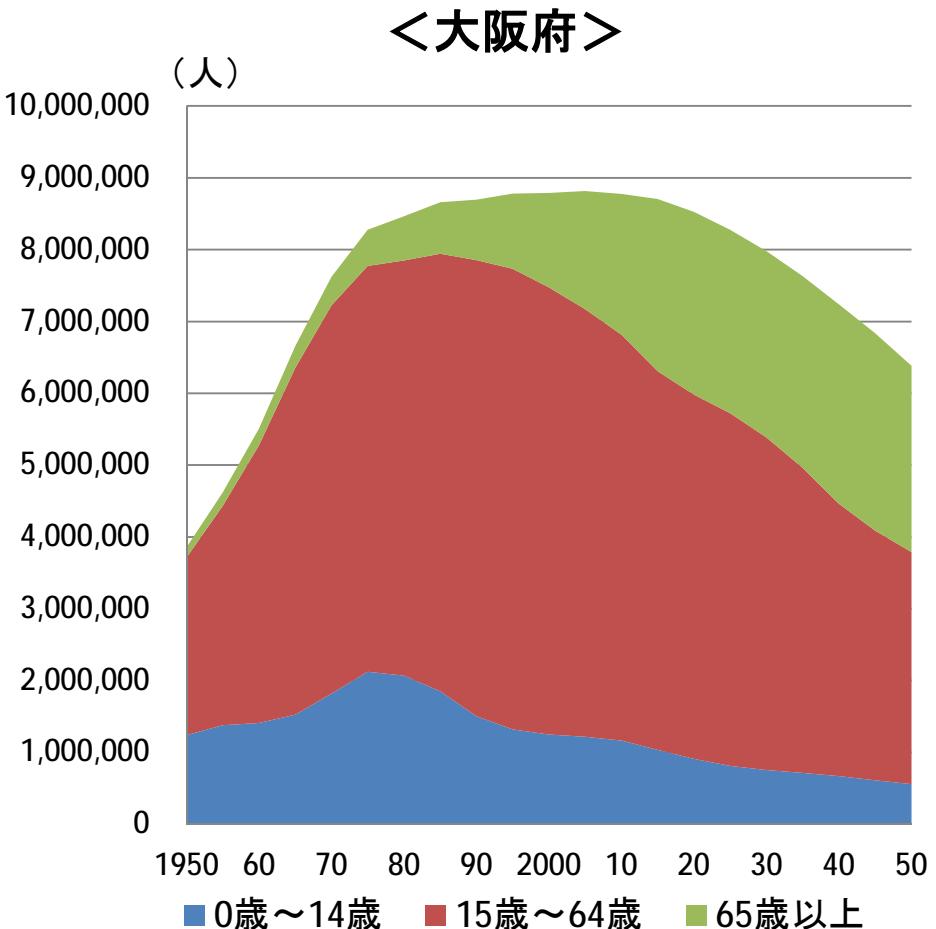
人口の動向(全国・大阪府)

- Ø 全国では、平成17年に初めて自然減となり、以降減少傾向。
- Ø 大阪府は、昭和30～40年代に急増し、平成23年の887万人をピークに減少。



出典: 総務省「平成22年国勢調査」

国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口」(平成24年1月推計)

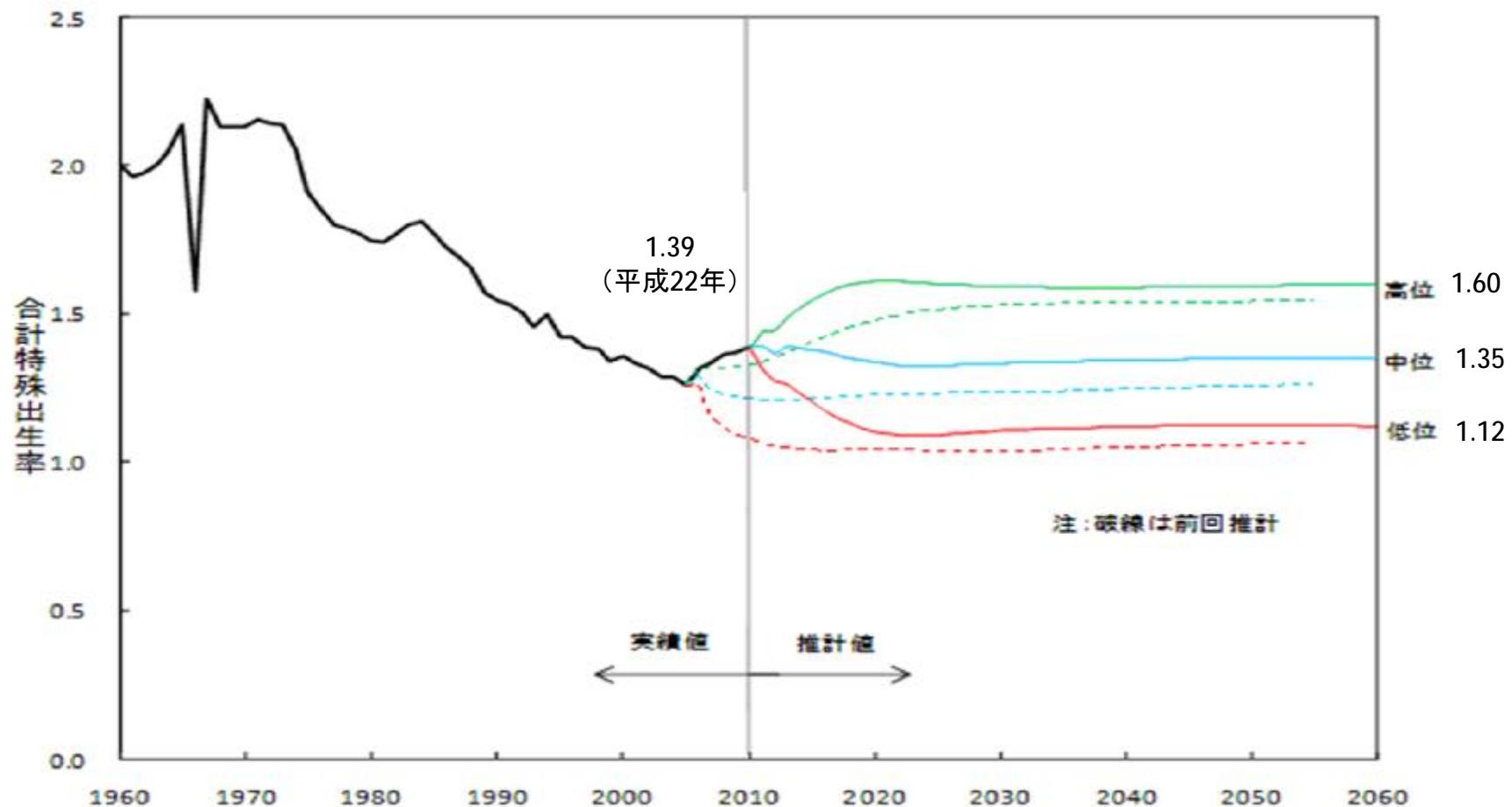


出典: 総務省「平成22年国勢調査」

大阪府企画室「人口減少社会白書」(平成24年3月) 6

合計特殊出生率の推移(全国)

- Ø 平成元年の「1.57ショック」以降、対策に取り組んできたが、緩やかに減少傾向。
- Ø 近年は、平成17年の1.26を底に回復傾向。長期的には1.35で安定する見込み。

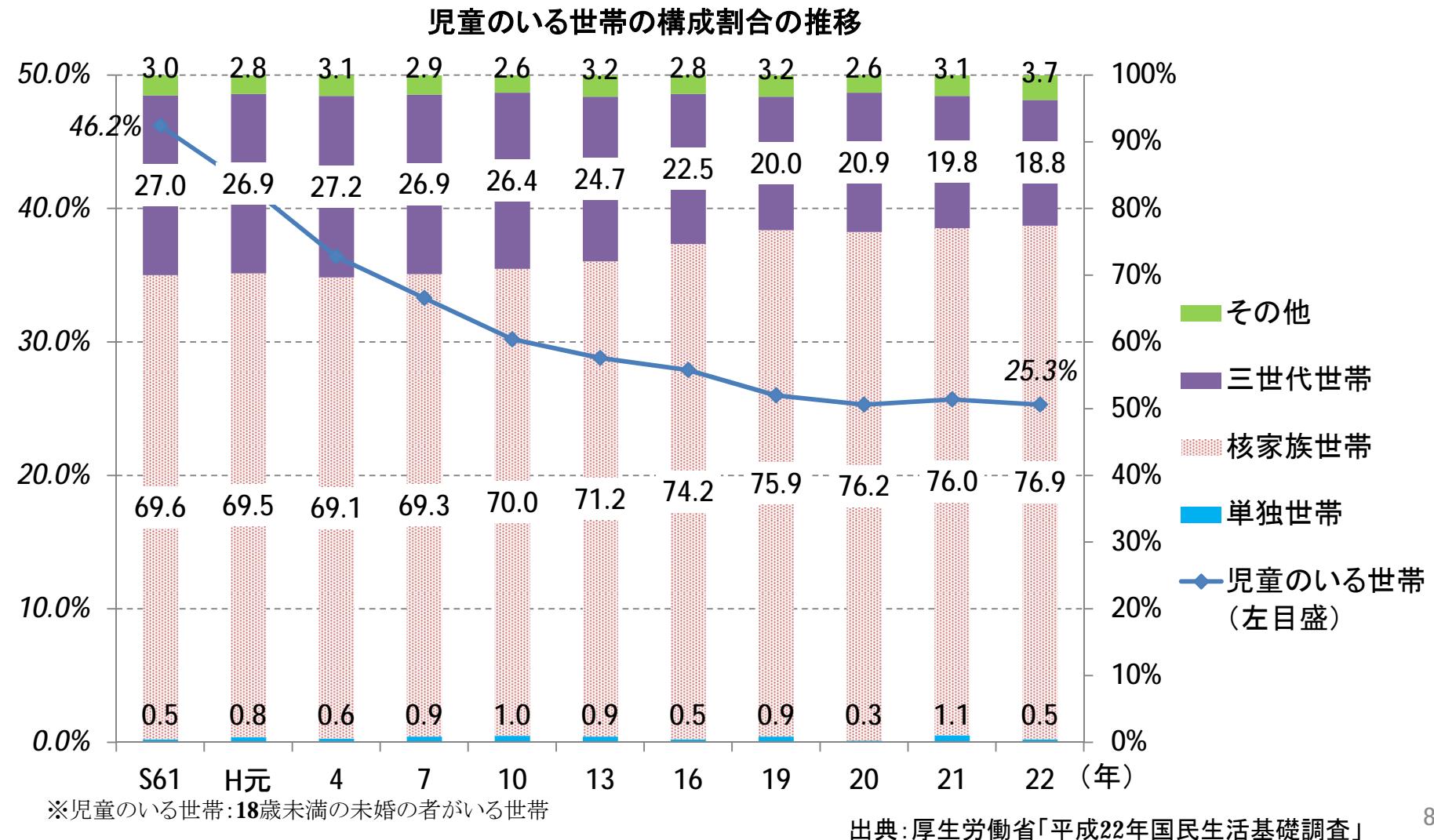


出典: 厚生労働省「人口動態統計」

国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口」(平成24年1月推計)

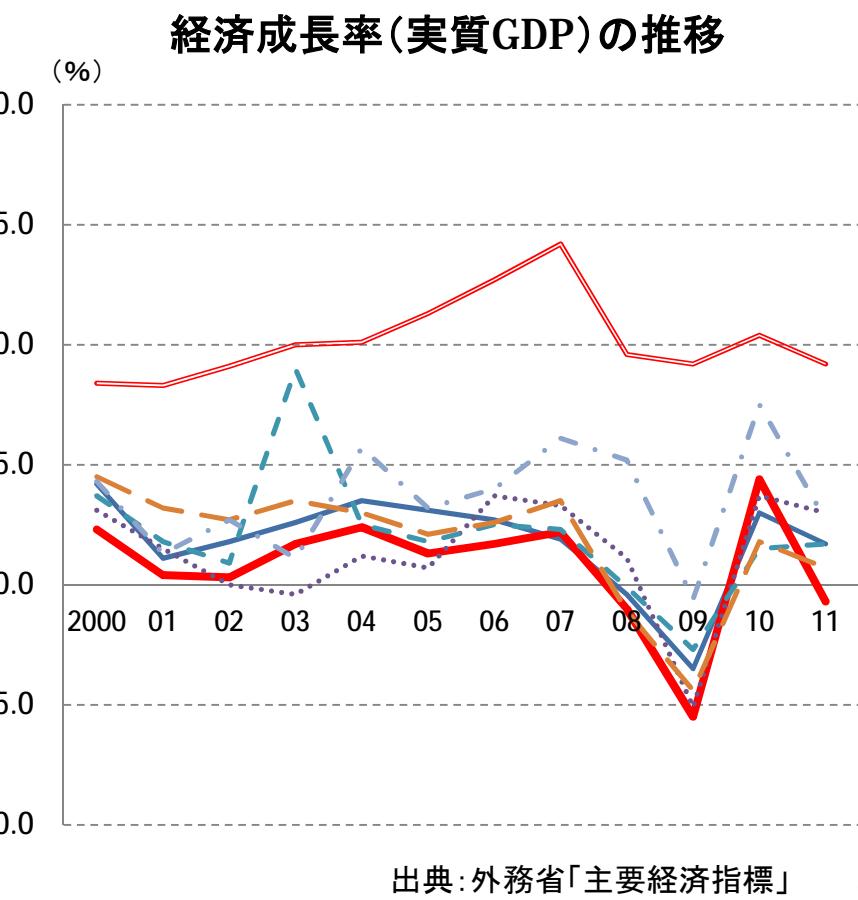
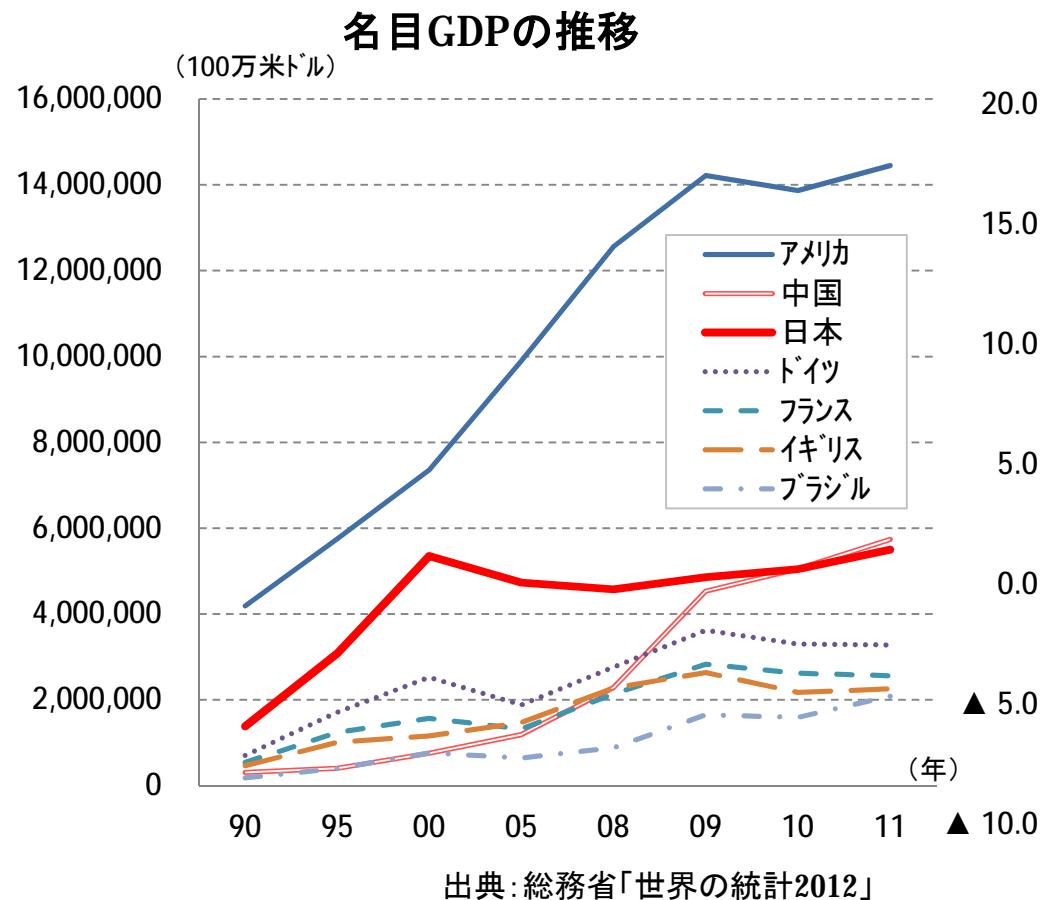
世帯構造の変化(全国)

- Ø 全世帯に占める「児童のいる世帯」の割合は、低下傾向。
- Ø 「児童のいる世帯」のうち、核家族世帯が増加し、三世代世帯は減少。



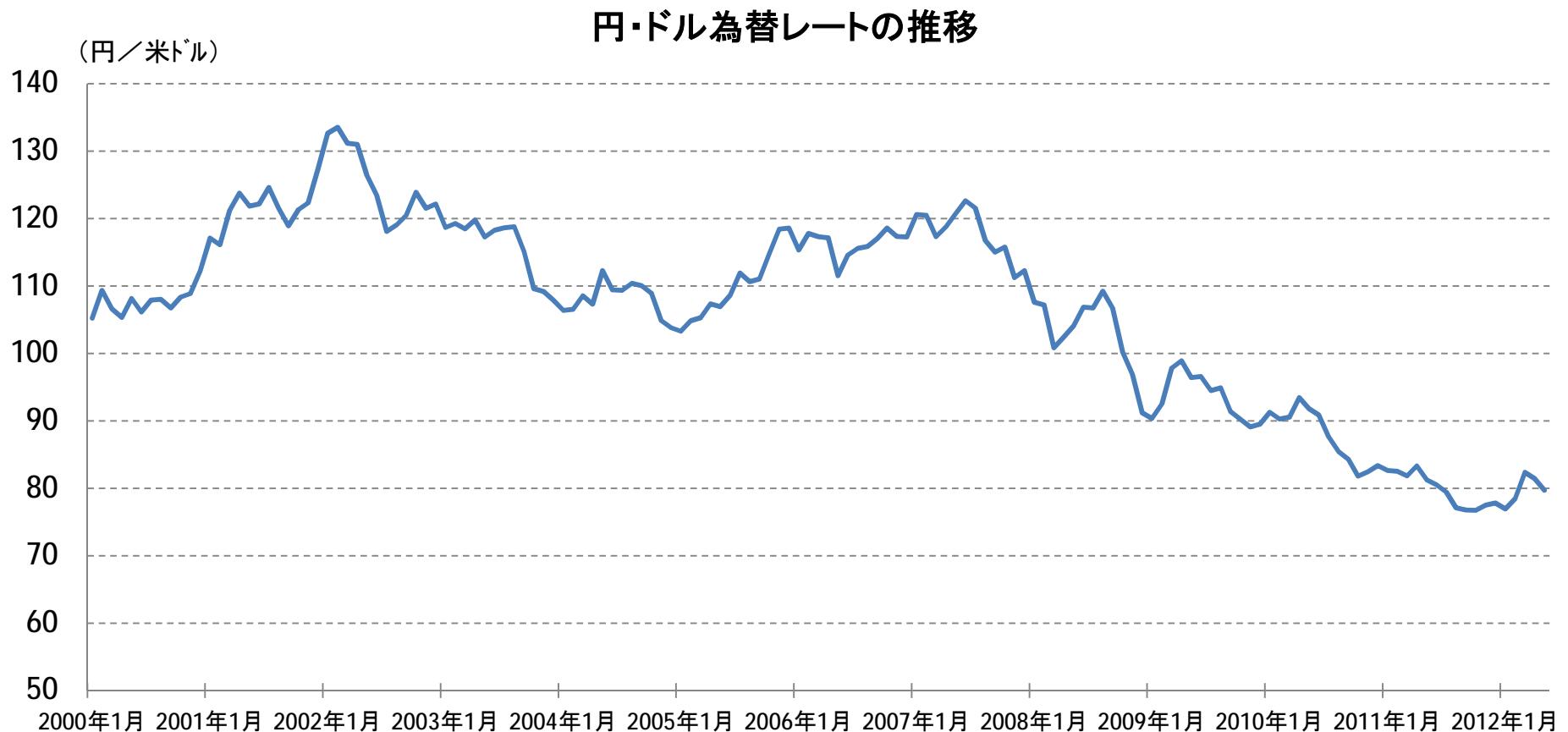
GDPの国際比較

- Ø 日本の国内総生産額は、長らくアメリカに続き世界2位だったが、2011年には中国に次ぐ3位に転落。
- Ø 2009年はリーマンショック後の世界不況で世界的にもマイナス成長であったが、その後は回復基調。
- Ø 日本は東日本大震災の影響もあり、2011年はマイナス成長。



為替相場の状況

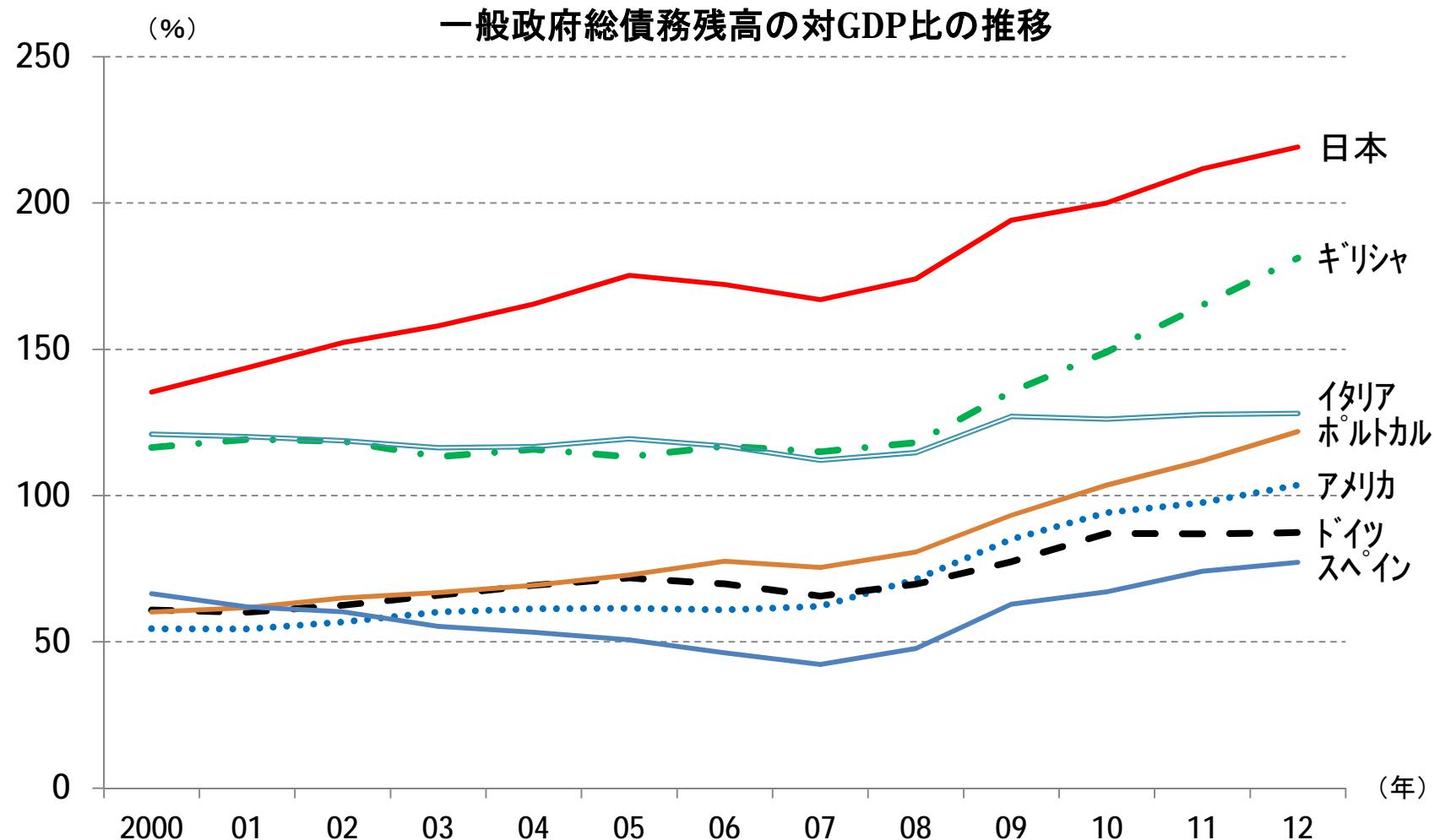
Ø 変動はあるが、長期的には円高傾向が続いている。



出典：日本銀行「実効為替レート」

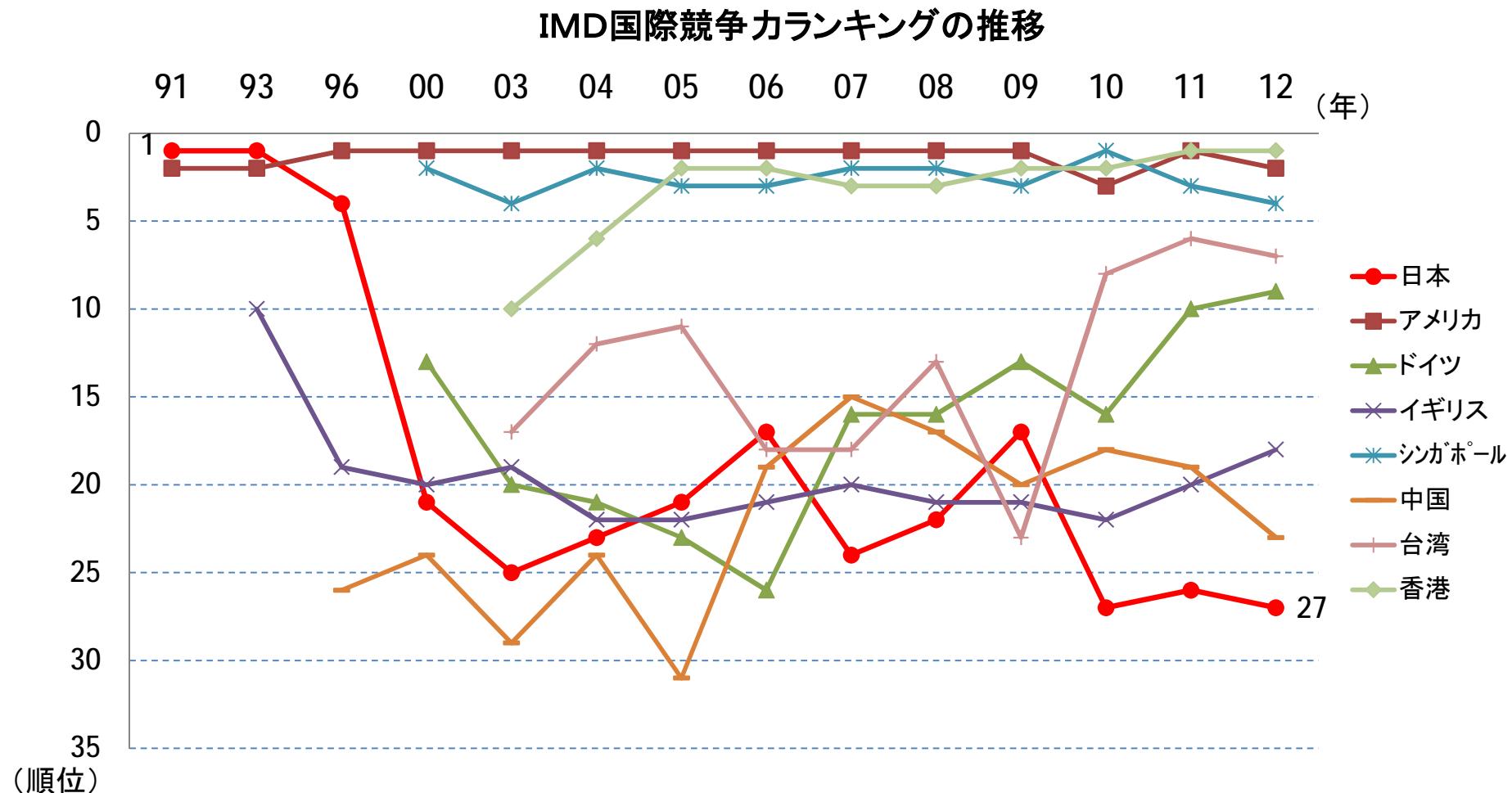
政府債務残高の国際比較

∅ 日本の債務残高対GDP比は、200%を超え、主要国の中で最悪の水準。



国際競争力の推移

- Ø 日本は、90年代後半以降、20位前後に転落。
- Ø 近年は、アメリカ・シンガポール・香港が上位を占めている。



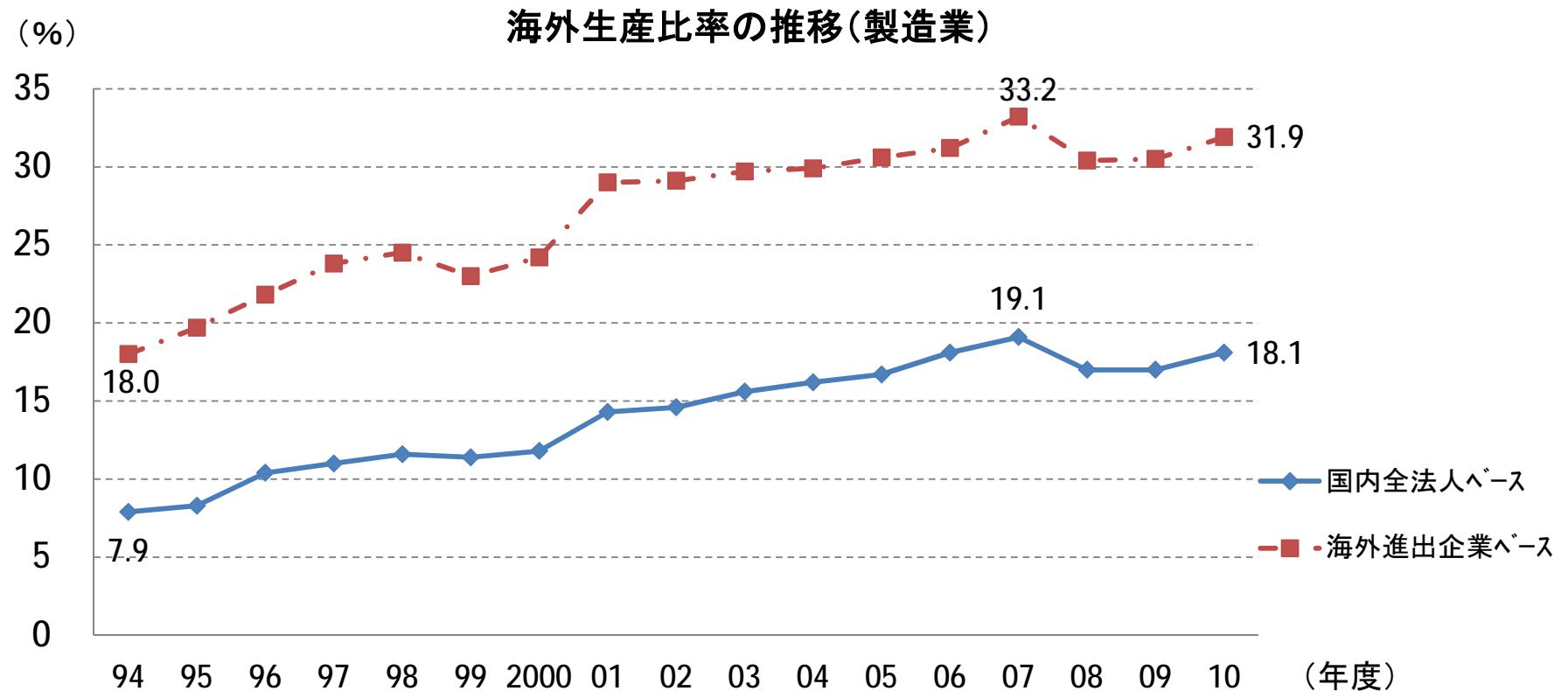
※IMD: International Institute for Management Development(スイスの国際経営開発研究所)

※IMDのランキングは、経済状況・政府効率性・ビジネス効率性・インフラ等の指標を総合的に勘案して算出

出典: IMD「World Competitiveness Yearbook」

海外生産比率の推移

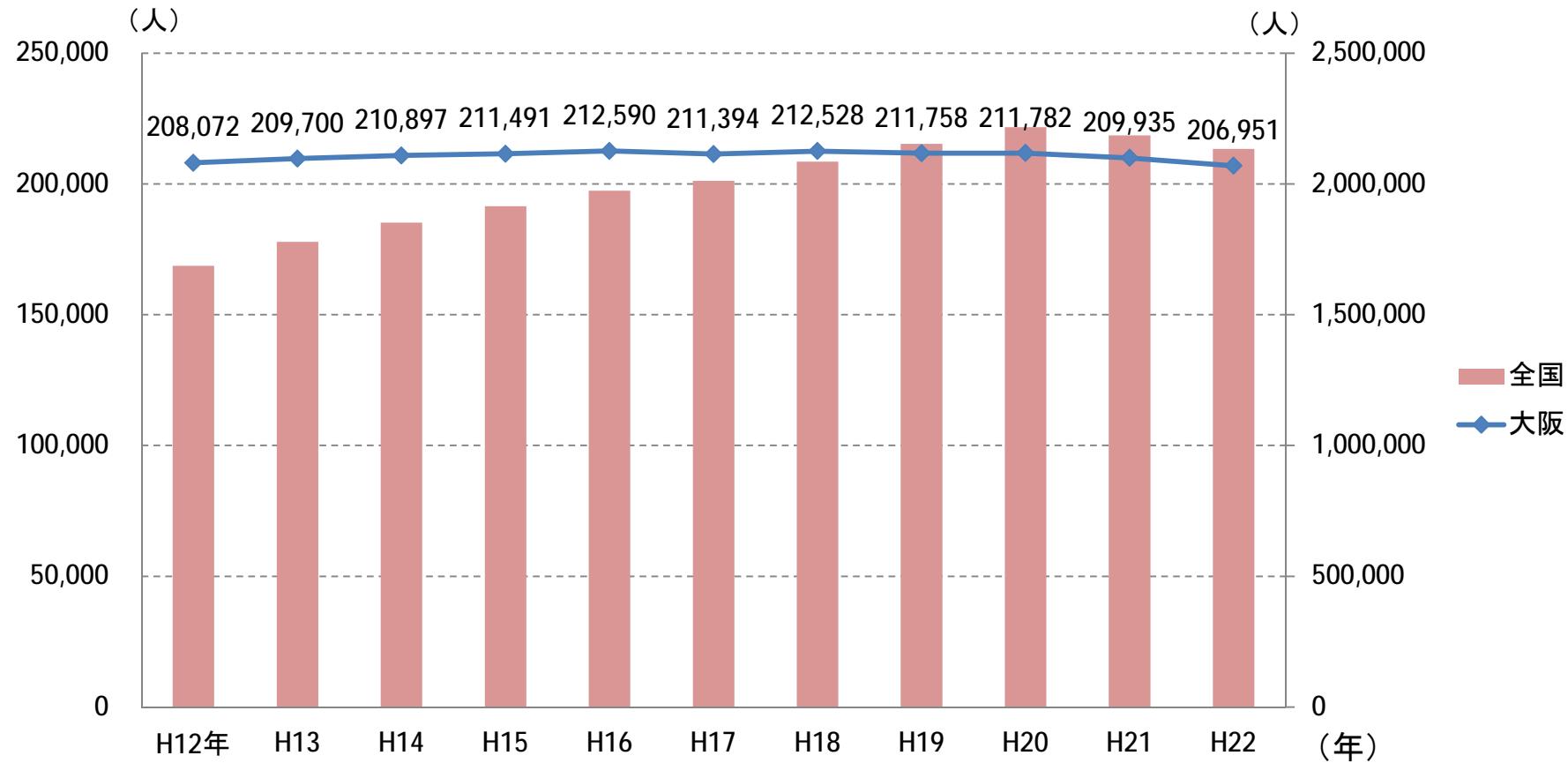
- Ø 製造業の海外製生産比率は、1990年代以降増加傾向。
- Ø 2008年に減少したが、その後は再び増加。



出典: 経済産業省「第41回海外事業活動基本調査」(平成24年5月)

外国人登録者数の推移(全国・大阪府)

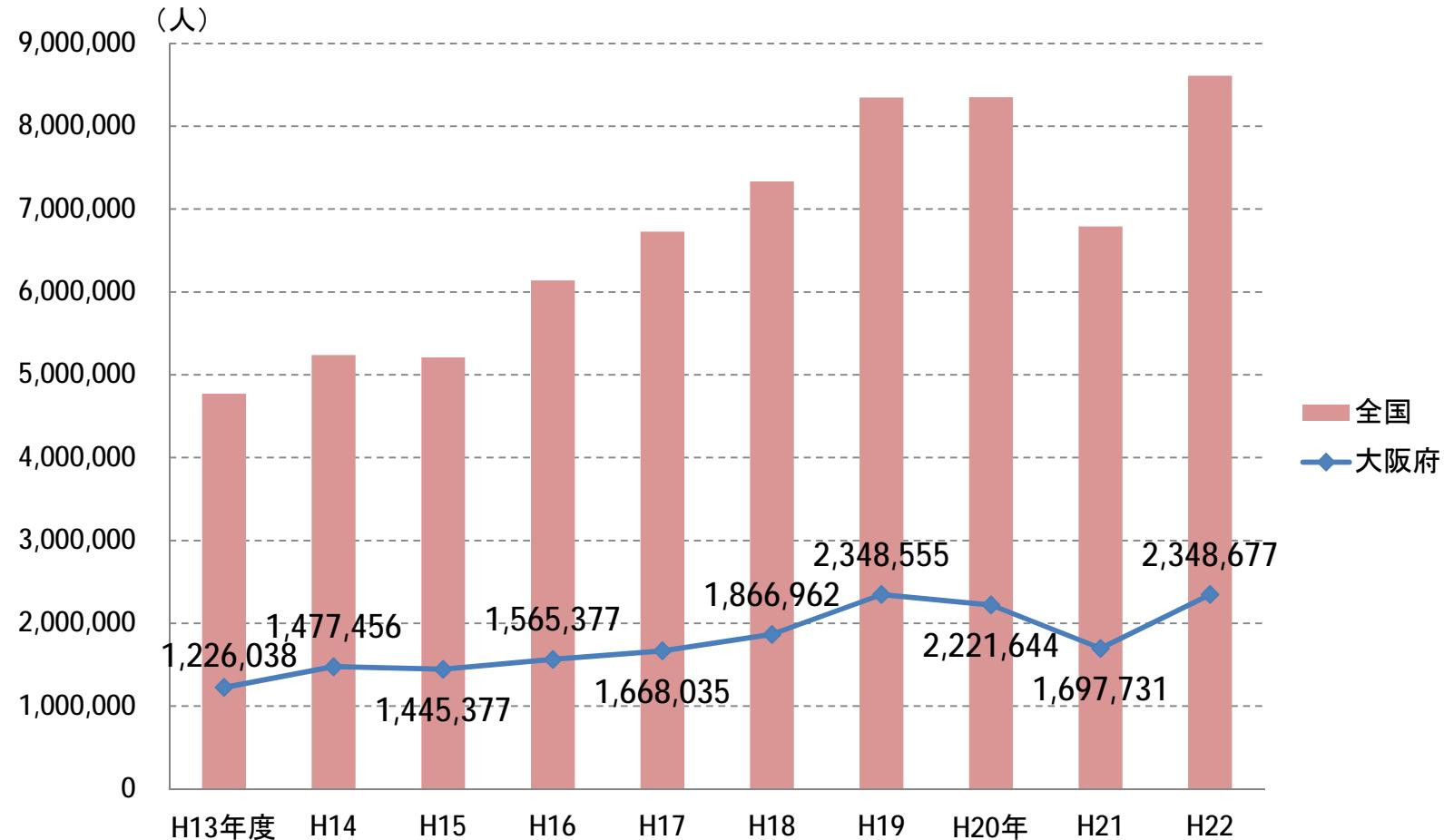
- Ø 大阪府では、概ね横ばいで推移。(平成22年人口比:2.3%)
※国籍別(韓国・朝鮮:61.1%、中国:24.7%、フィリピン:2.9%、ブラジル:1.6%、ベトナム:1.6%)
- Ø 全国では、長期的には増加傾向。(平成22年人口比:1.7%)
※国籍別(中国:32.2%、韓国・朝鮮:26.5%、ブラジル:10.8%、フィリピン:9.8%、ペルー:2.6%)



出典:法務省入国管理局「登録外国人統計」、大阪府国際交流・観光課調べ

外国人旅行者数の推移(全国・大阪府)

Ø 大阪府・全国とも平成20～21年は減少したが、平成22年は回復し、長期的には増加傾向。
※来阪旅行者の主な内訳(中国:31%、韓国25%、台湾:13%、アメリカ:5%)

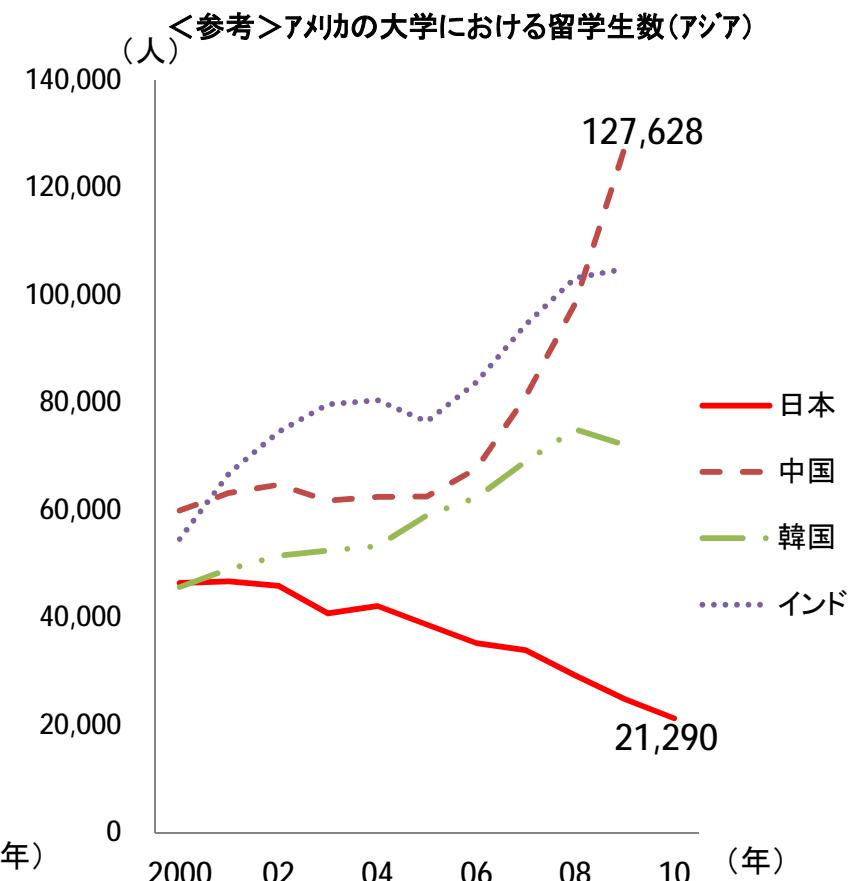
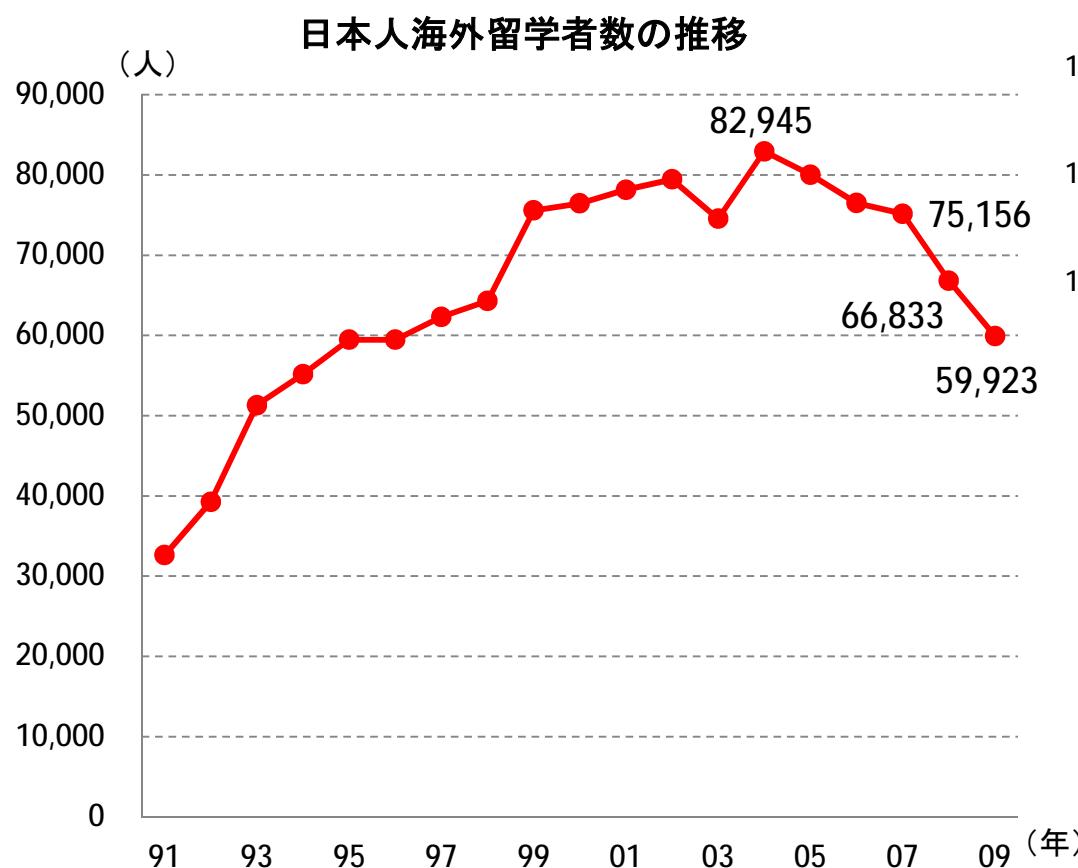


※平成20年より、暦年に変更

出典:日本政府観光局「訪日外客統計」、大阪府国際交流・観光課調べ

海外留学の状況(全国)

- Ø 長らく増加傾向であったが、2004年をピークに減少傾向。
- Ø 2008年から2009年は10.3%減少。

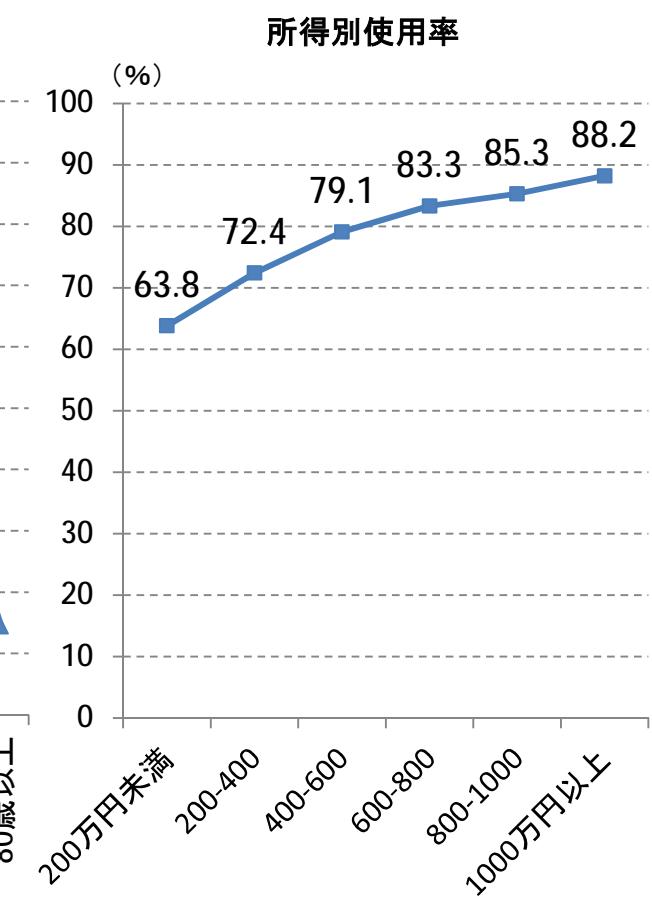
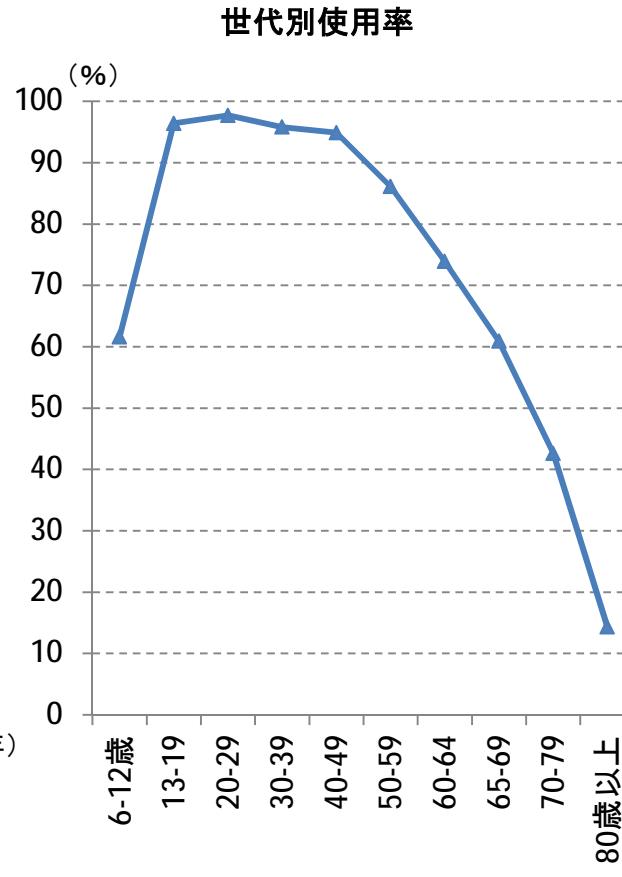
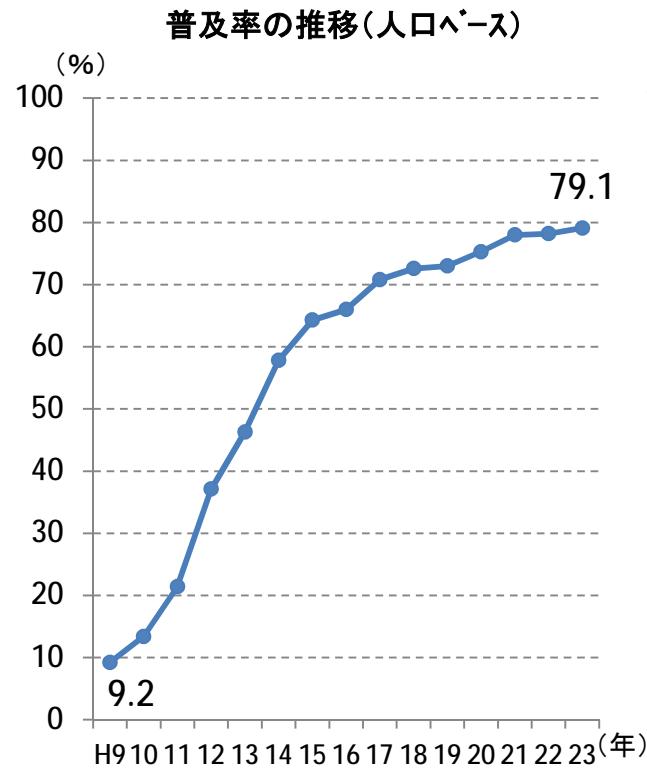


出典:文部科学省「日本人の海外留学者数」(平成24年1月)

出典:IIE(Institute of International Education)「Open Doors」

インターネットの普及状況(全国)

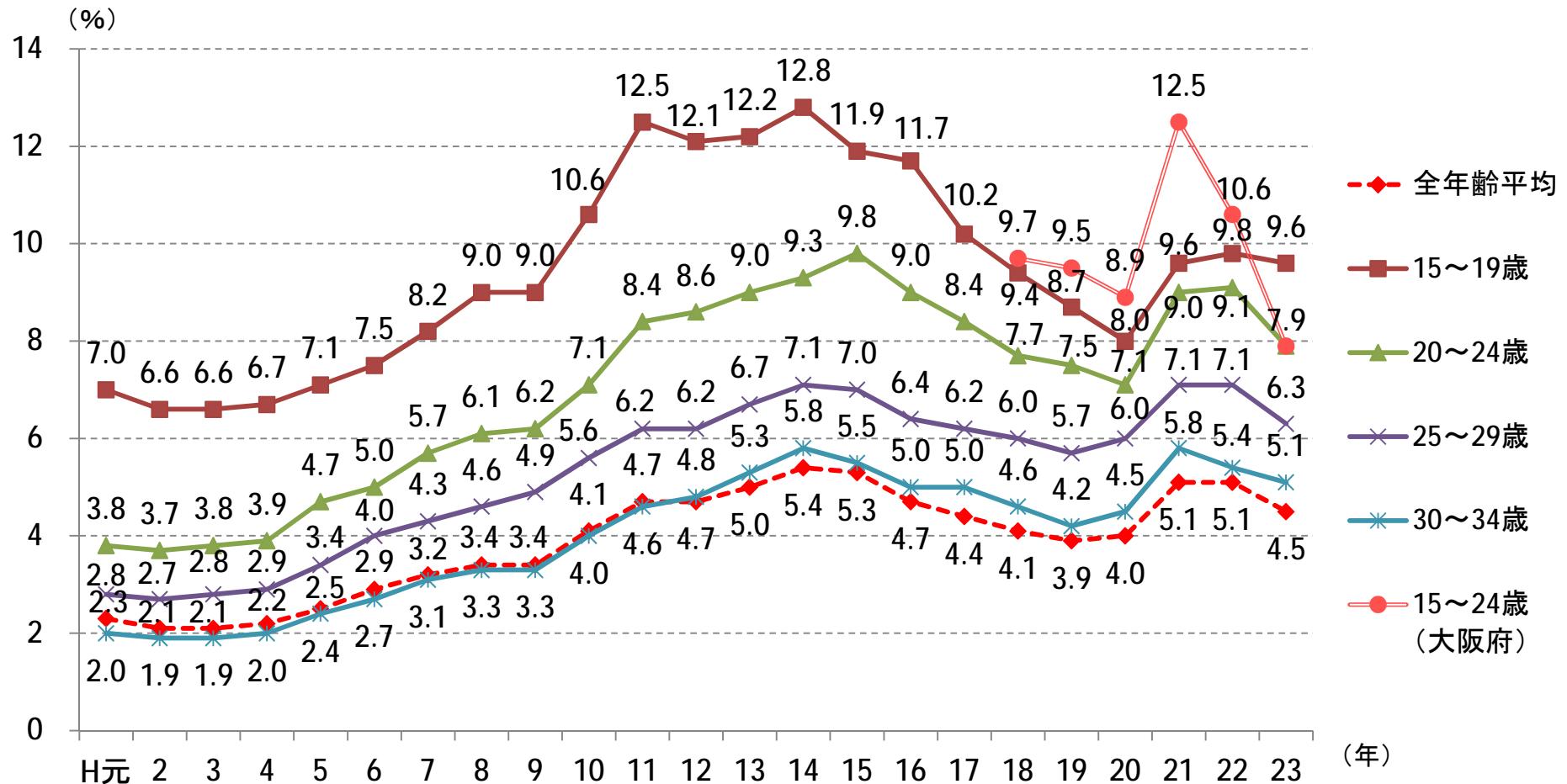
- Ø 普及率は年々増加。
- Ø 若者の使用率は90%を超えており、高年齢になると使用率が低下。
- Ø 所得と使用率に相関関係がみられる。



出典:総務省「平成23年通信利用動向調査」(平成24年6月)

若年者の完全失業率の推移(全国)

- Ø 近年は、改善傾向にあったが、リーマンショック以降に再び悪化。
- Ø 若年層は、全年齢平均より常に高い水準であり、相対的に厳しい雇用環境。

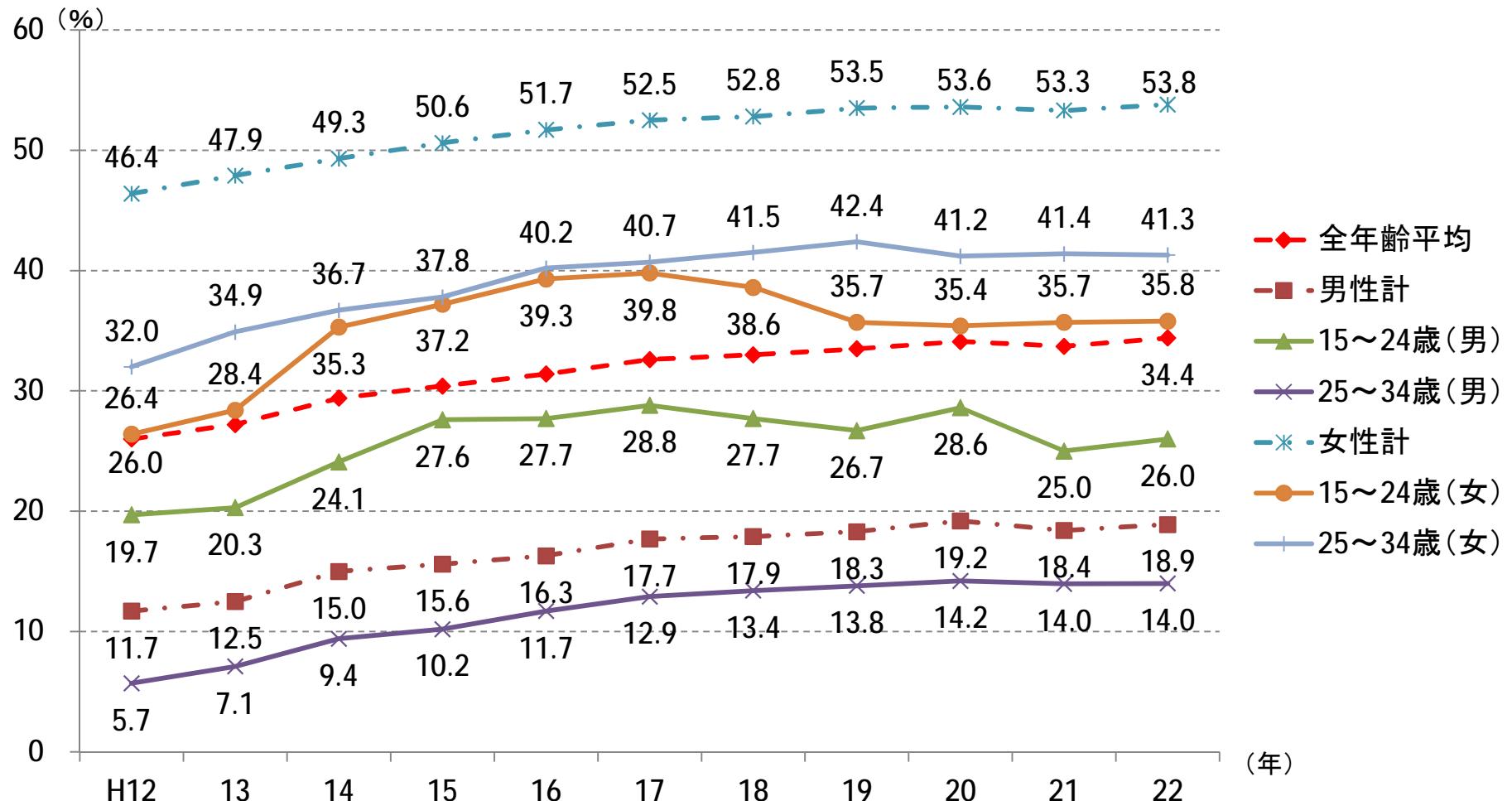


※平成23年は、岩手県・宮城県・福島県を除いた結果

出典：総務省「労働力調査」

若年者の非正規雇用率の推移(全国)

- Ø 男女とも、非正規雇用率は年々上昇。
- Ø 男性は、15～24歳で男性平均を上回っている。
- Ø 女性の若年層は、女性平均を下回っているものの、全年齢平均は上回っている。

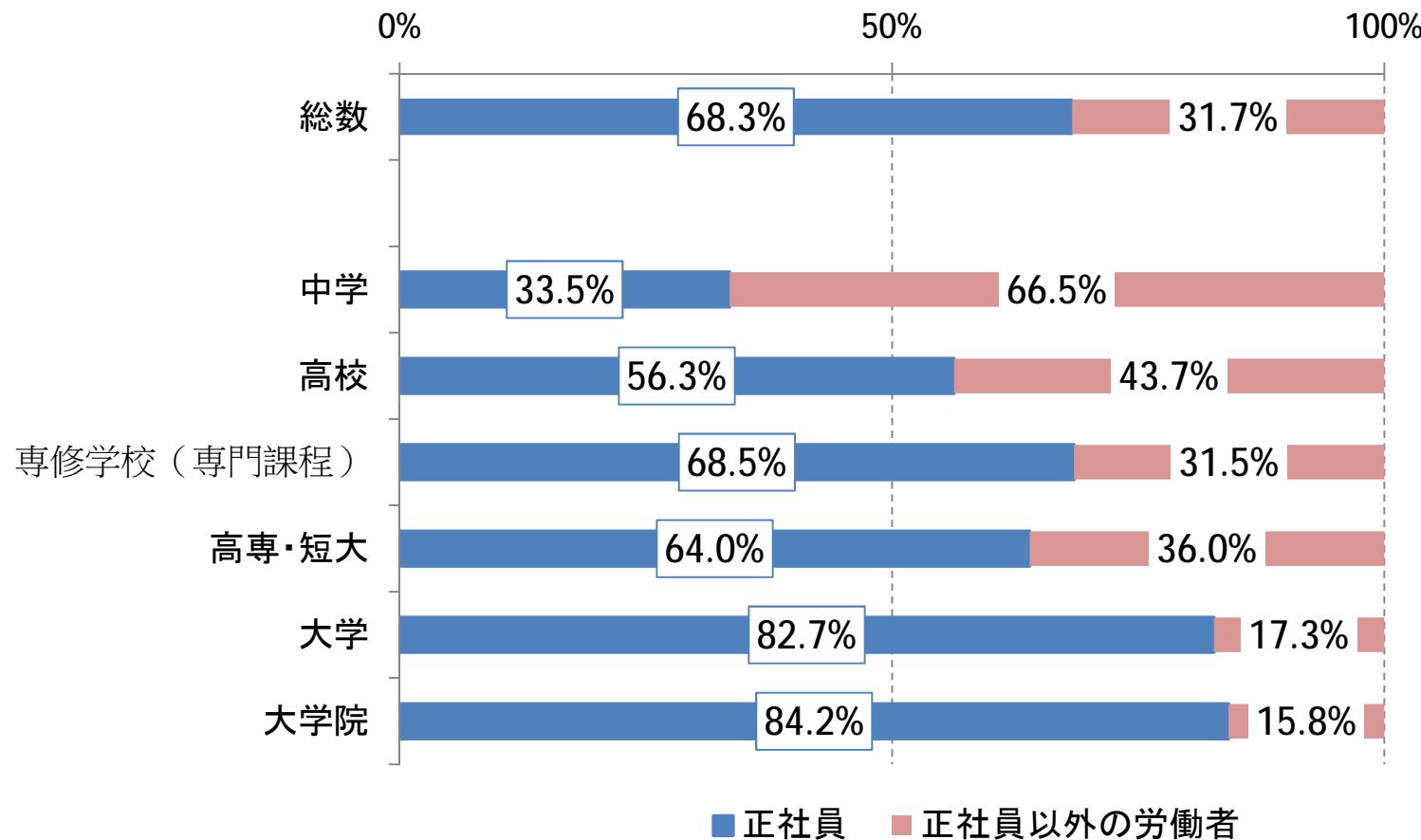


※15～24歳は、在学中の者を除く

出典: 総務省「労働力調査」

最終卒業学校別若年労働者の就業形態(全国)

- Ø 中卒者の約3分の2、高卒者の約4割が非正社員。
- Ø 大卒・大学院卒者は約8割が正社員。

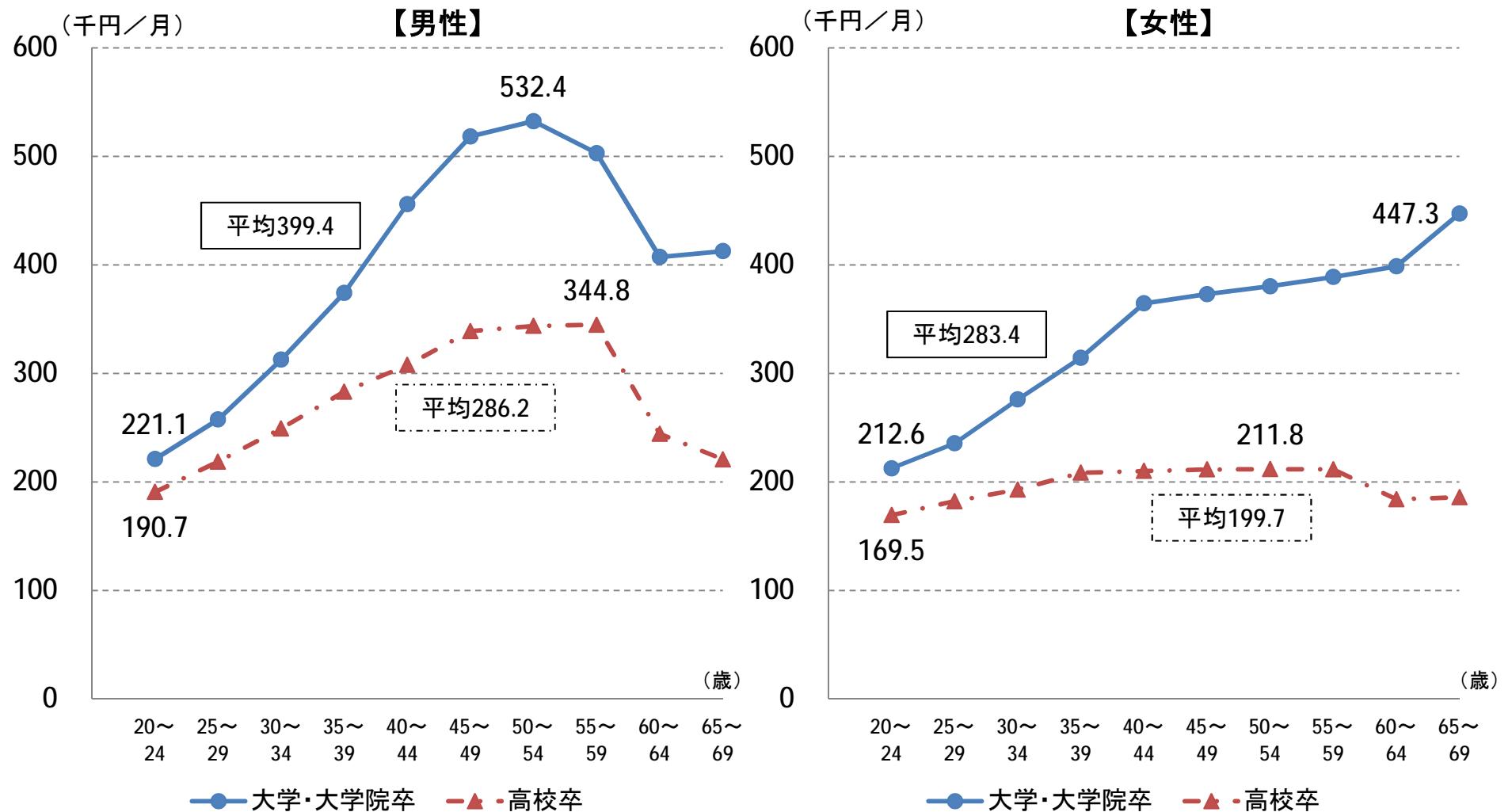


※調査の対象者は、平成21年10月1日現在、
就業している若年労働者(15~34歳の労働者)で在学していない者

出典:厚生労働省「平成21年若年者雇用実態調査」(平成22年9月)

最終卒業学校別賃金(全国)

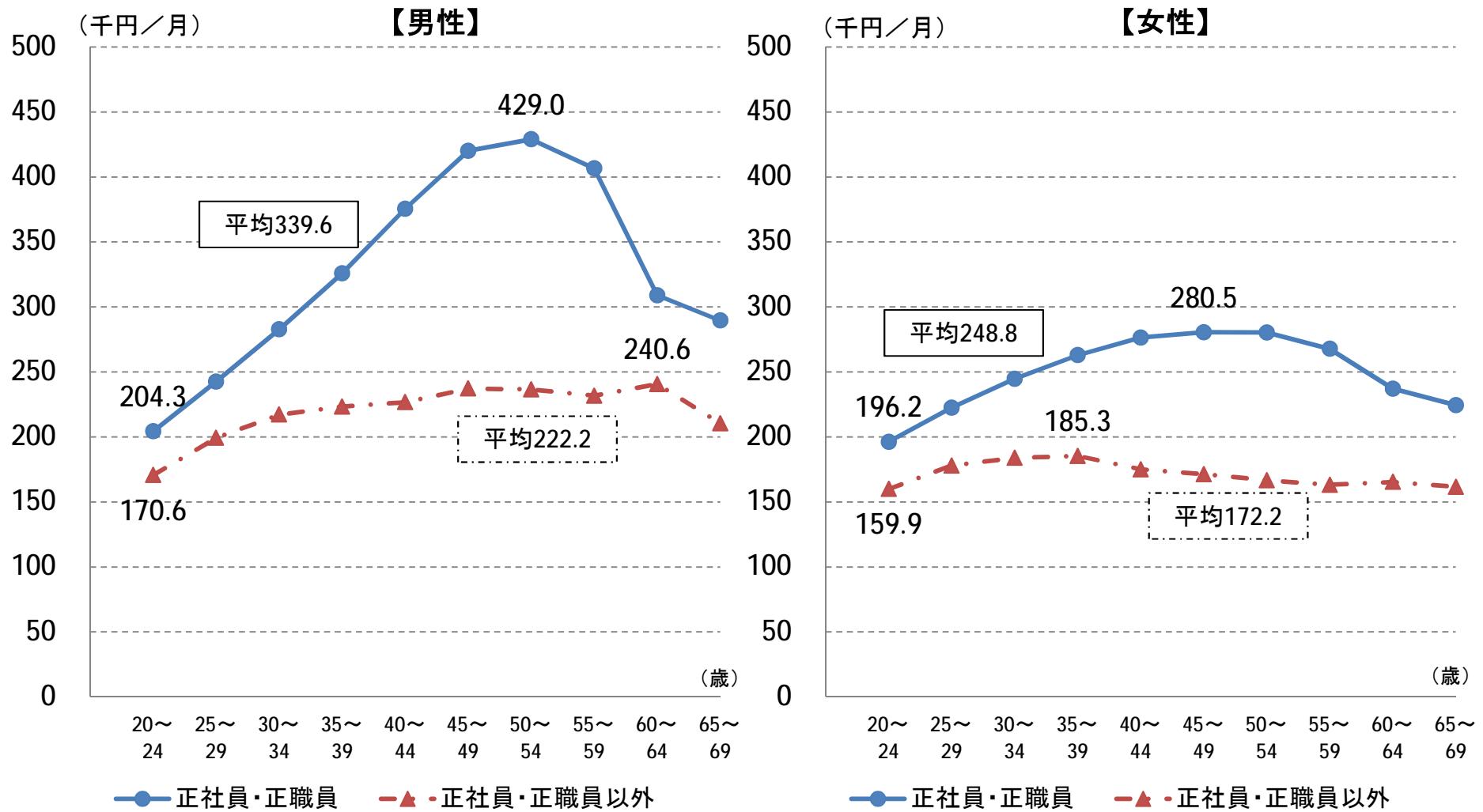
∅ 男女とも、大学・大学院卒の方が高卒より賃金は高い。



出典:厚生労働省「平成23年賃金構造基本統計調査」 21

雇用形態別賃金(全国)

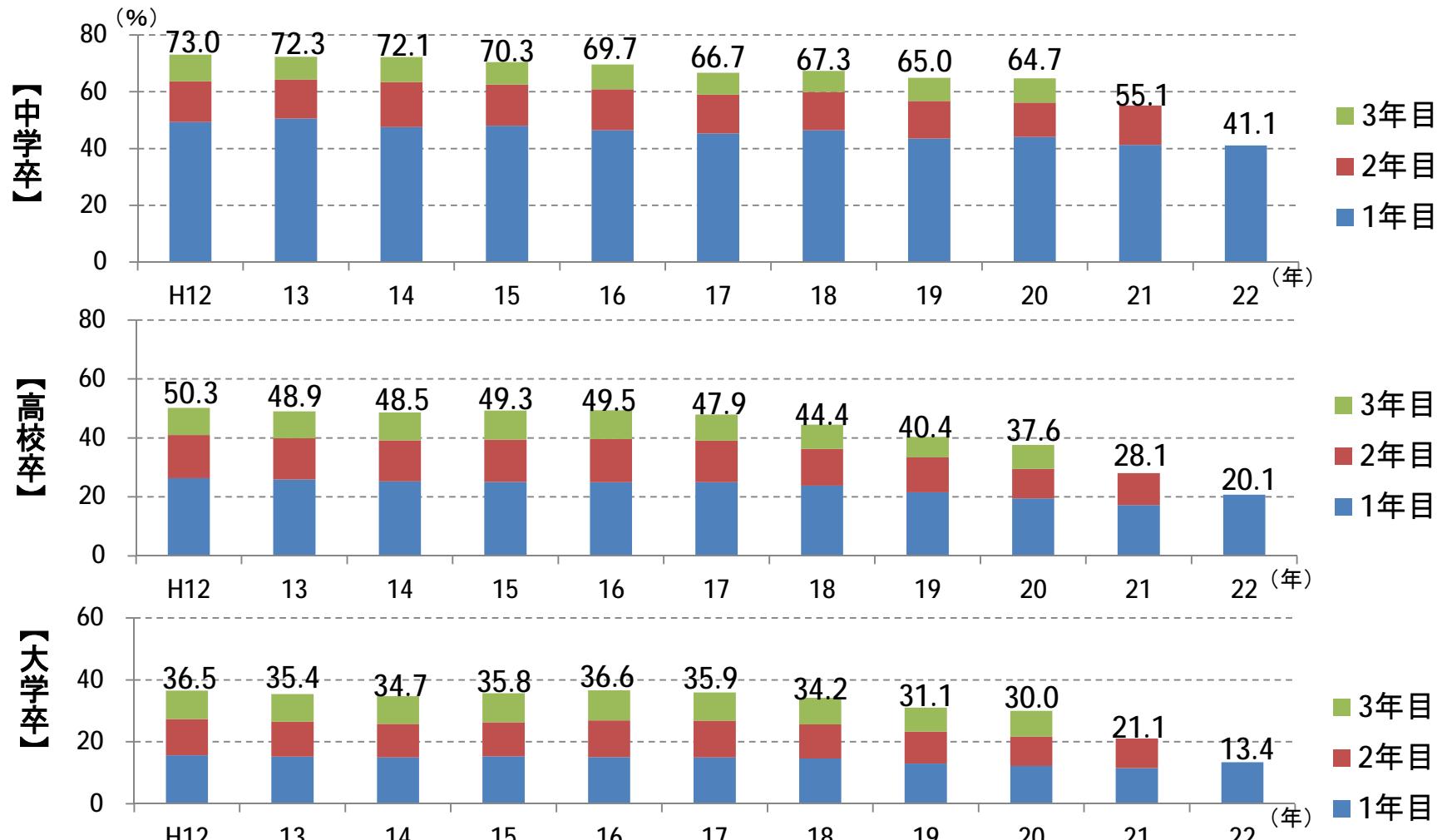
- Ø 男女とも、正社員・正職員の方が賃金は高い。
- Ø 正社員・正職員以外は、年齢が高くなても賃金はあまり上昇しない。



出典:厚生労働省「平成23年賃金構造基本統計調査」 22

最終卒業学校別離職率の推移(全国)

Ø 中卒生・高卒生・大卒生の卒業後3年間の離職率は、概ね約7割・5割・3割で推移してきたが、近年は改善傾向。

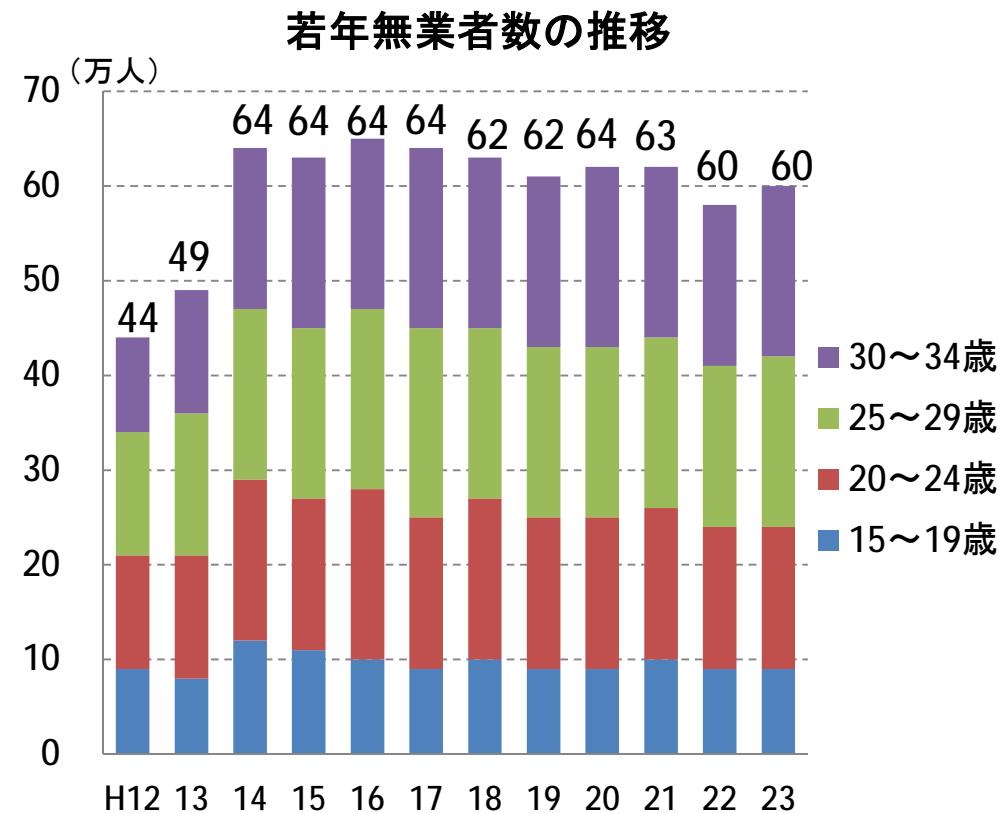
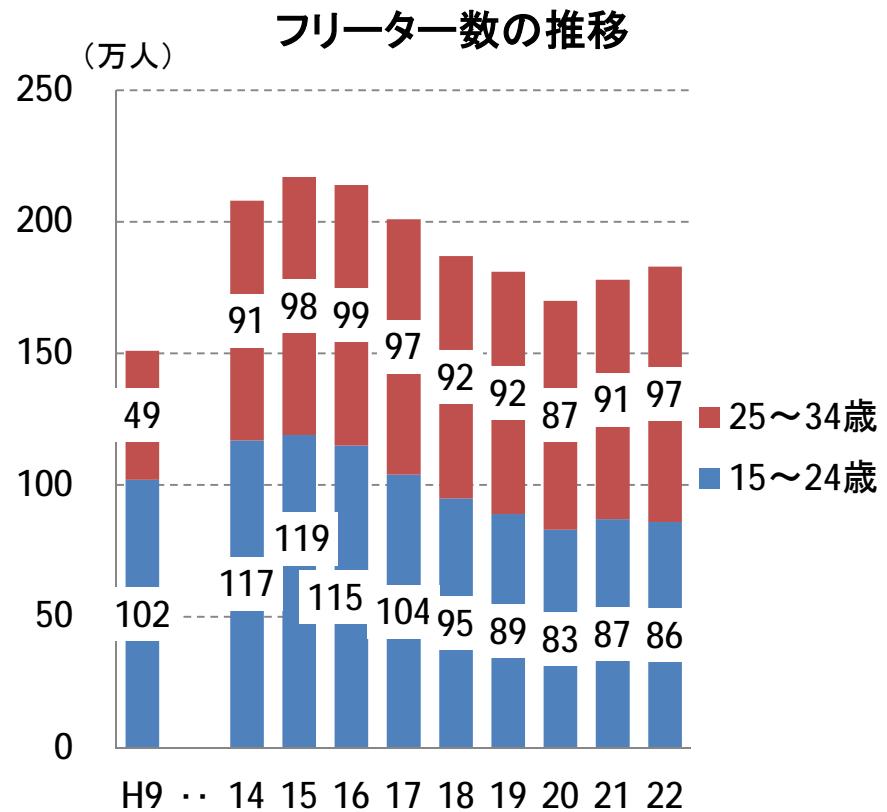


出典:厚生労働省職業安定局調べ

23

フリーター・若年無業者数の推移(全国)

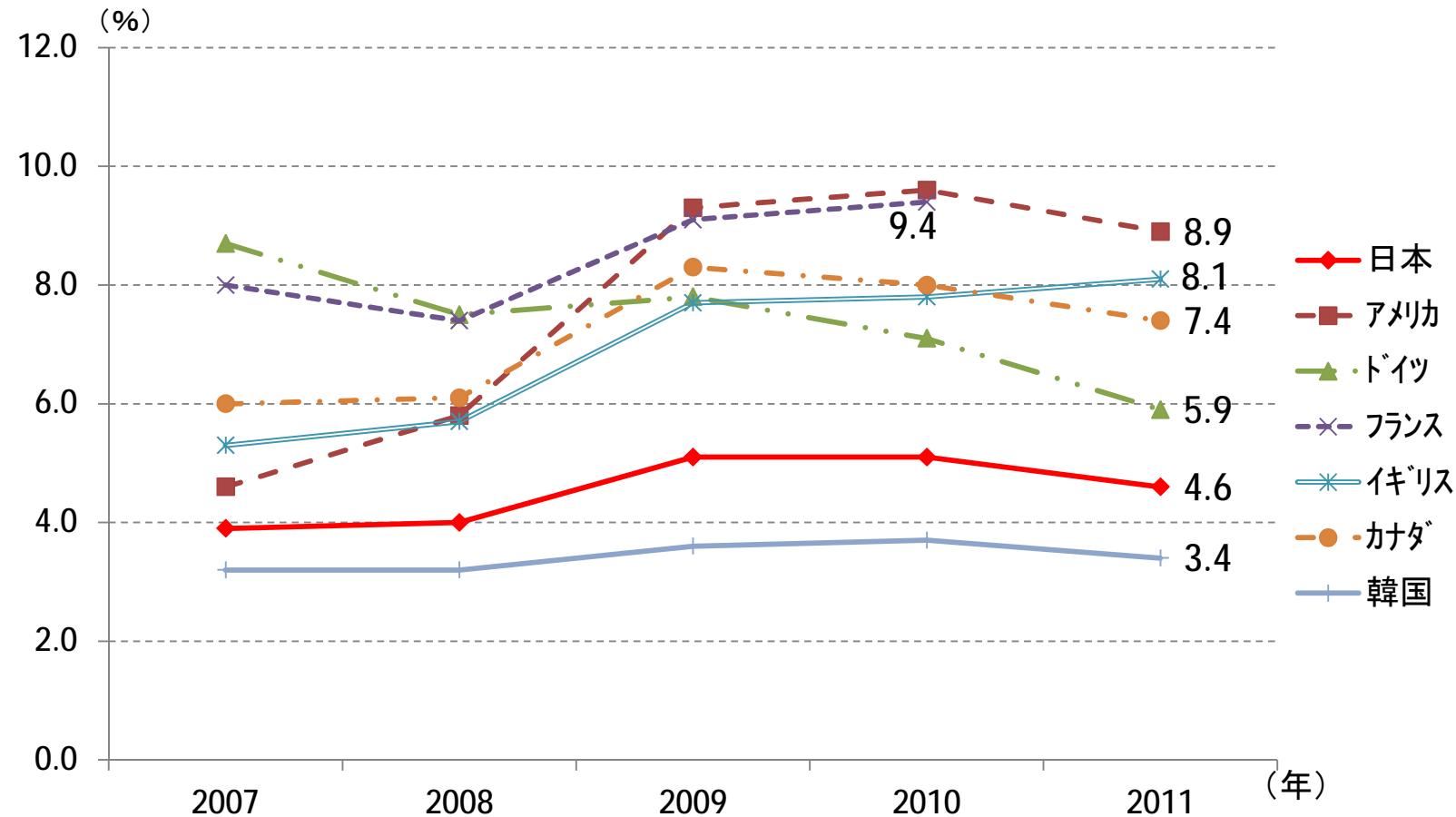
- Ø フリーターは平成15年をピークに減少傾向だったが、平成20年以降増加に転じ、25～34歳の割合が増加傾向。
- Ø 若年無業者は、平成14年に急増した以降、概ね60万人で推移。



出典:厚生労働省「平成23年版 労働経済の分析」

失業率の国際比較

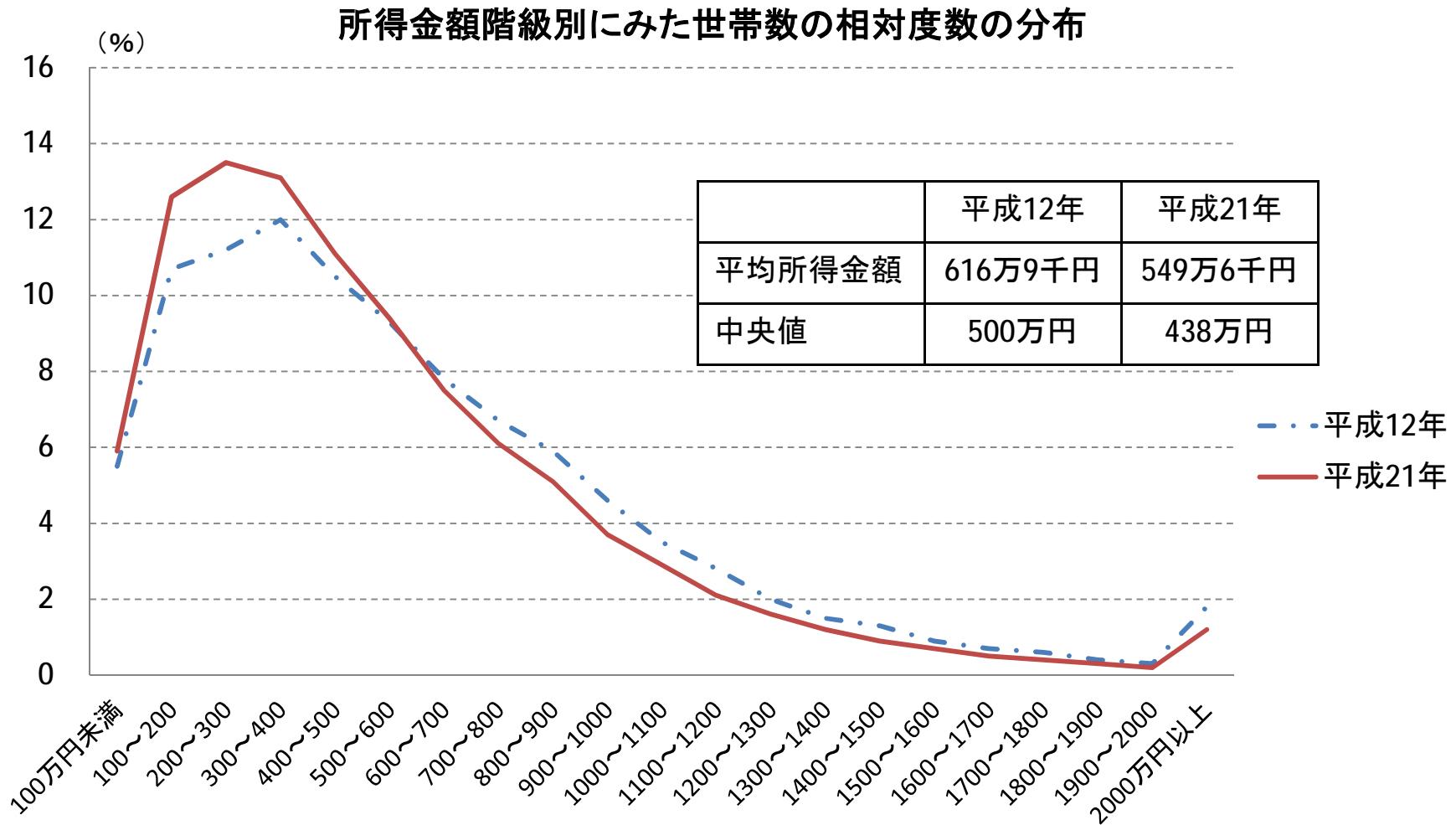
∅ 日本の失業率は、欧米諸国と比較すると低い水準。



出典：総務省「労働力調査」

世帯収入の動向①(全国)

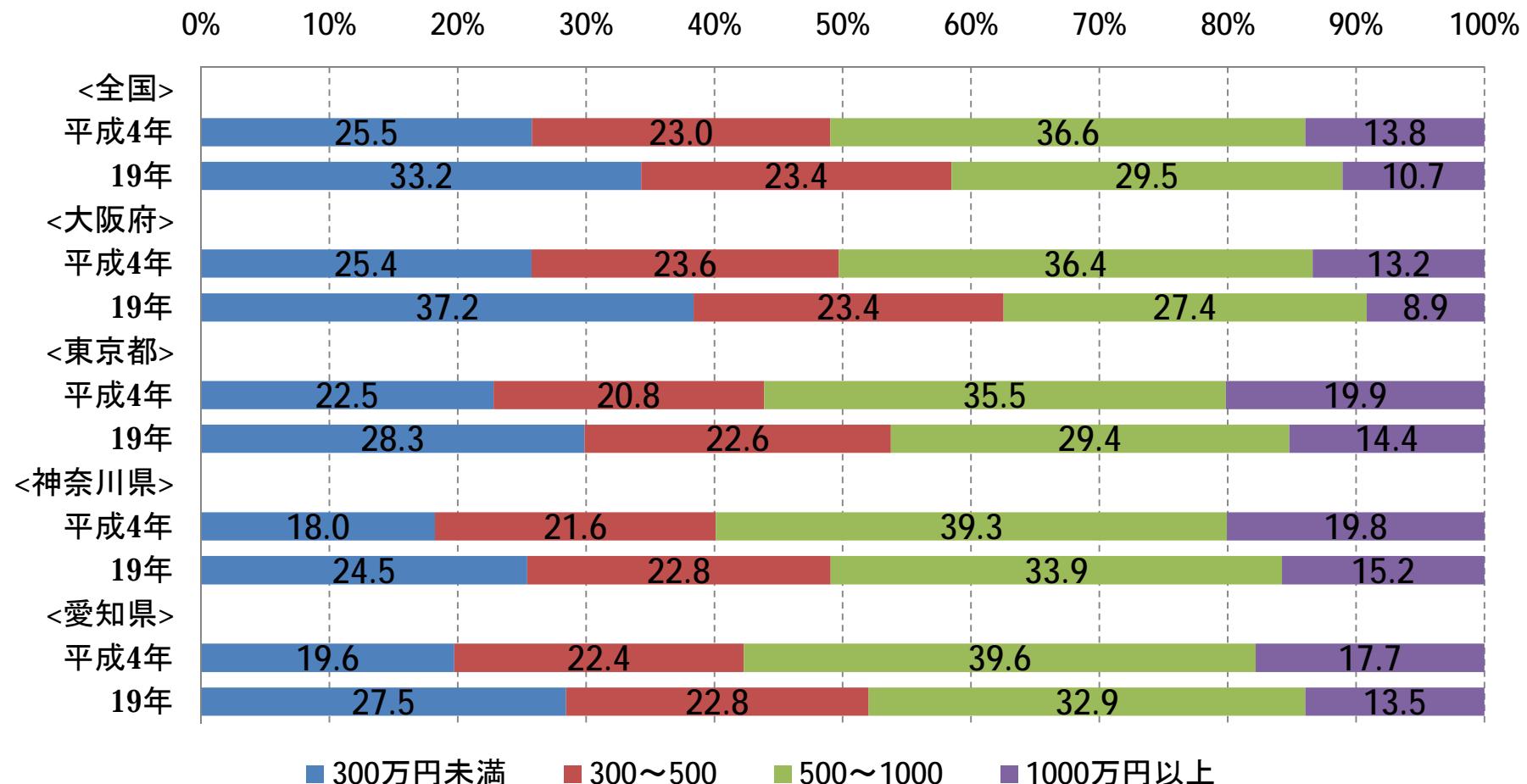
- Ø 高所得層の割合が低下する一方、低所得層の割合が増加。
- Ø 平成21年は、平均所得金額以下の世帯が61.4%。



世帯収入の動向②(大阪府)

- Ø 各府県とも中間所得層が減少し、低所得層の割合が増加。
- Ø 特に大阪府においては、低所得層の割合の増加が著しい。

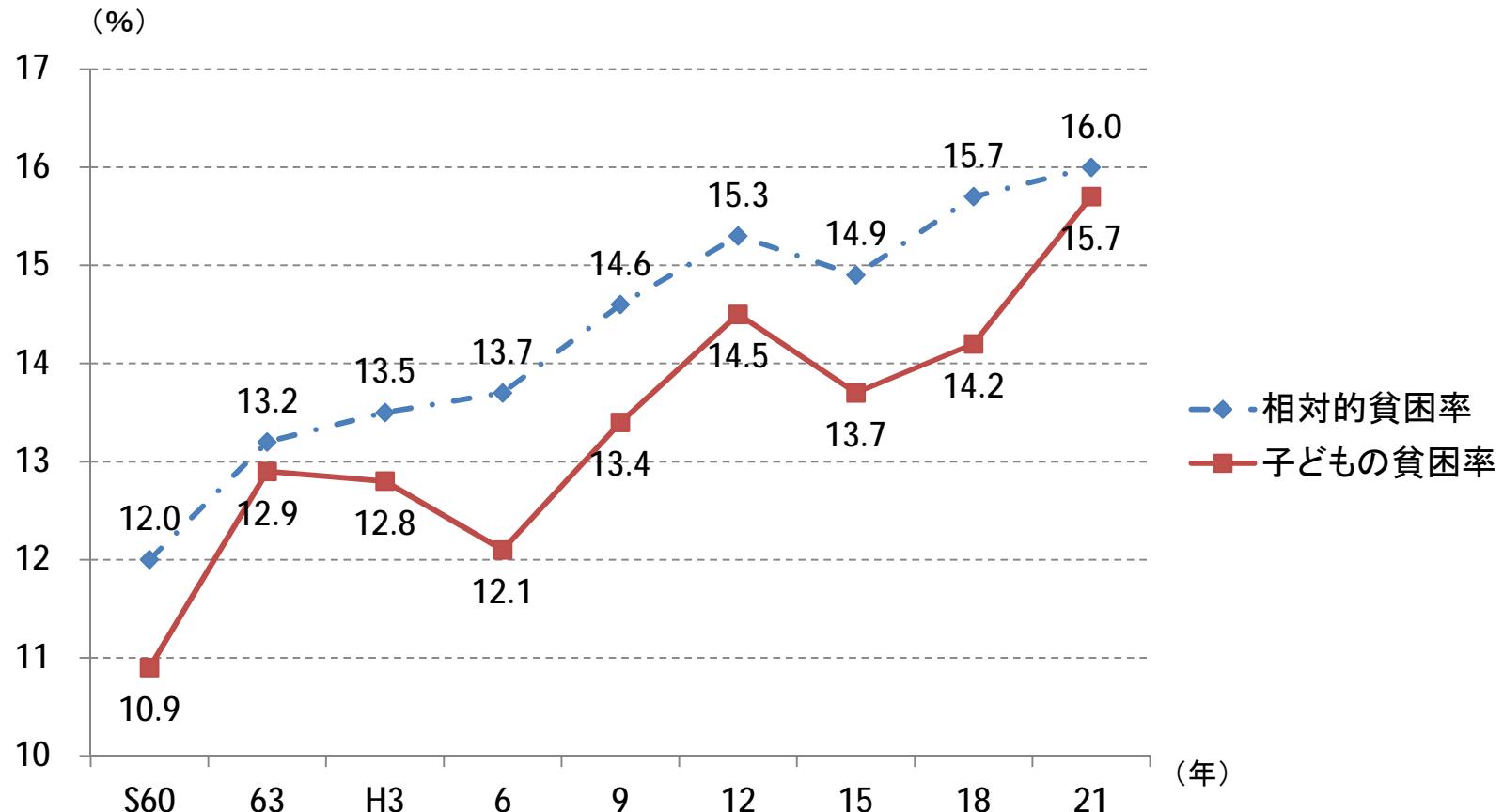
所得階層別世帯割合の分布



出典：総務省「就業構造基本調査」

貧困率の推移(全国)

Ø 相対的貧困率・子どもの貧困率とも上昇傾向。



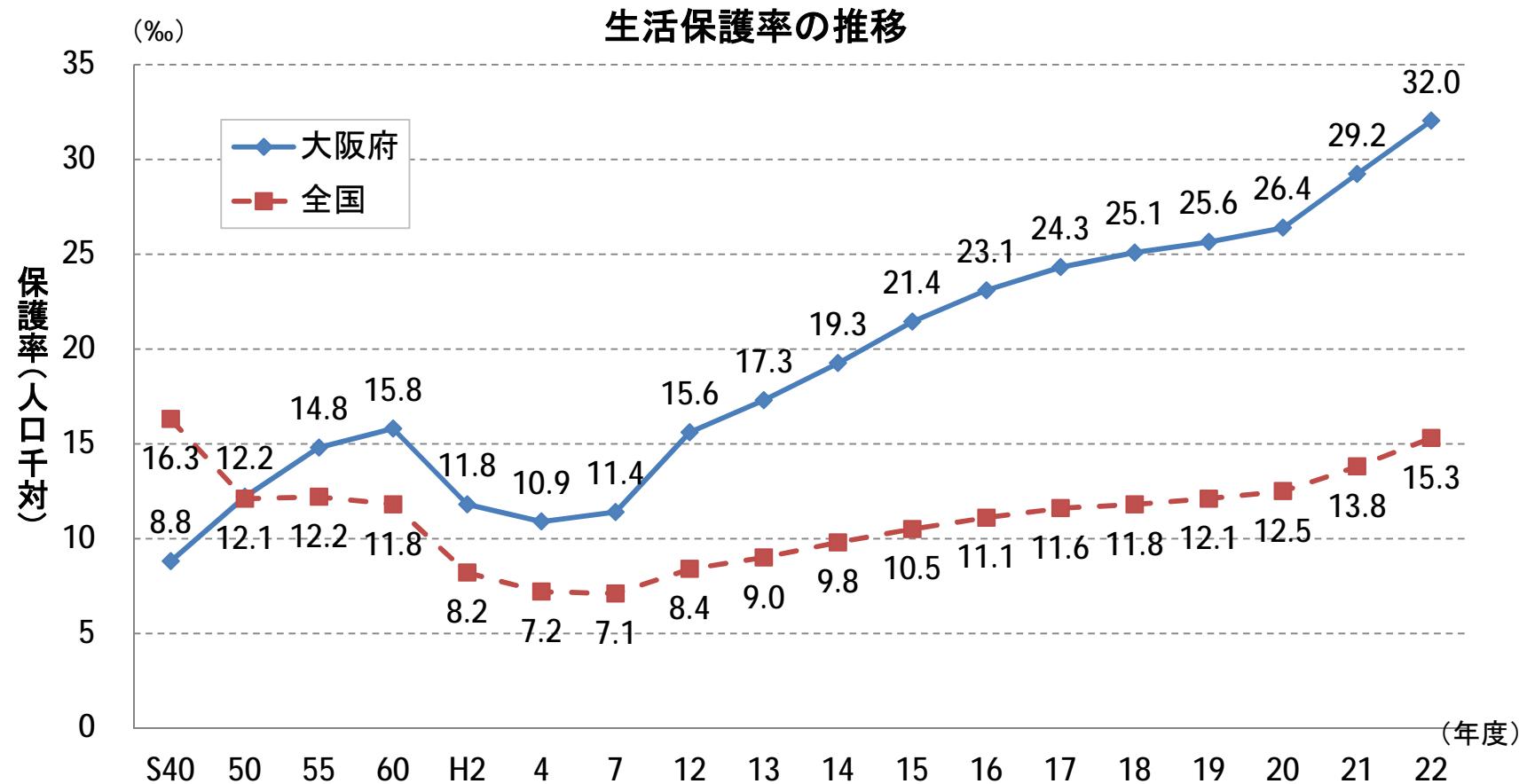
※相対的貧困率:等価可処分所得の中央値に満たない世帯員の割合(OECD基準)

※子どもの貧困率:17歳以下の子ども全体に占める、中央値の半分に満たない割合

出典:厚生労働省「平成22年国民生活基礎調査」

生活保護の状況(全国・大阪府)

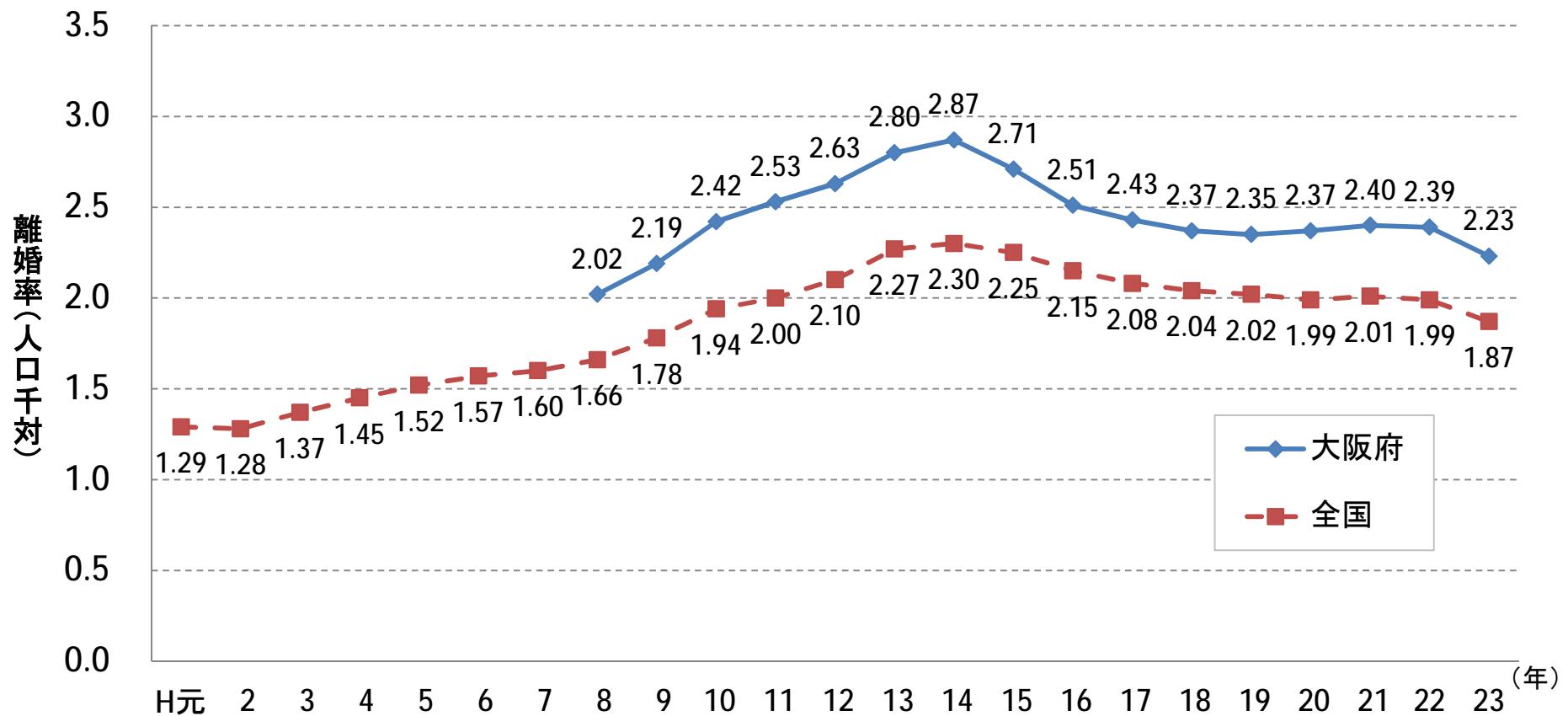
- Ø 大阪府・全国とも増加傾向。
- Ø 大阪府は昭和50年以降、全国平均を上回っており、過去最高。



出典:大阪府社会援護課「大阪府の生活保護」(平成24年3月)

離婚率の推移(全国・大阪府)

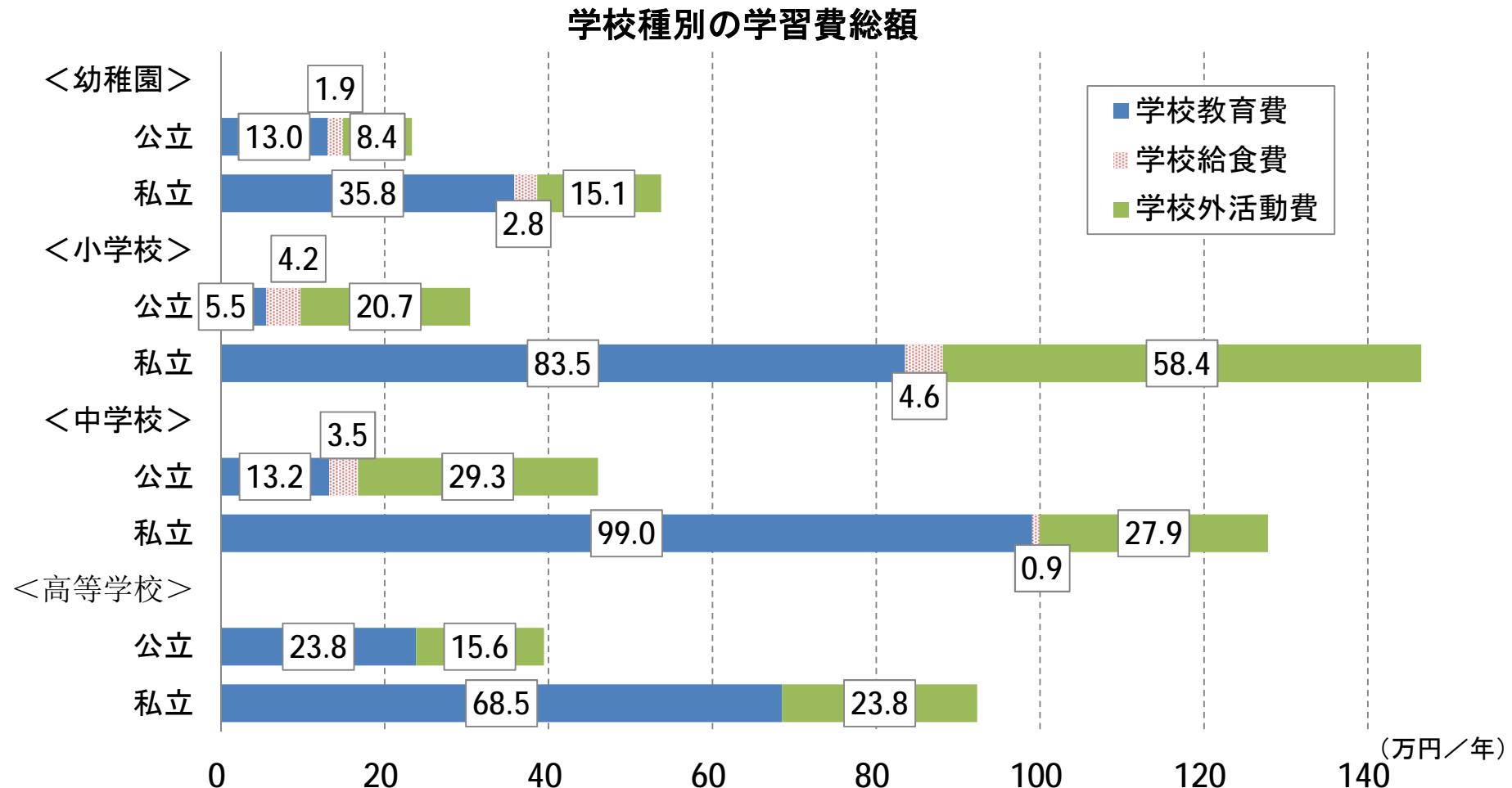
- Ø 大阪府は全国を上回っている。
- Ø 大阪府・全国とも平成13年をピークに減少傾向。



出典:厚生労働省「人口動態統計」

学習費の状況①

- Ø 全ての学校種で、私立が公立を上回っている。
(幼稚園:2.3倍、小学校:4.8倍、中学校:2.8倍、高等学校:2.3倍)
- Ø 総額は、全て公立の場合で約504万円、全て私立の場合で約1,702万円。

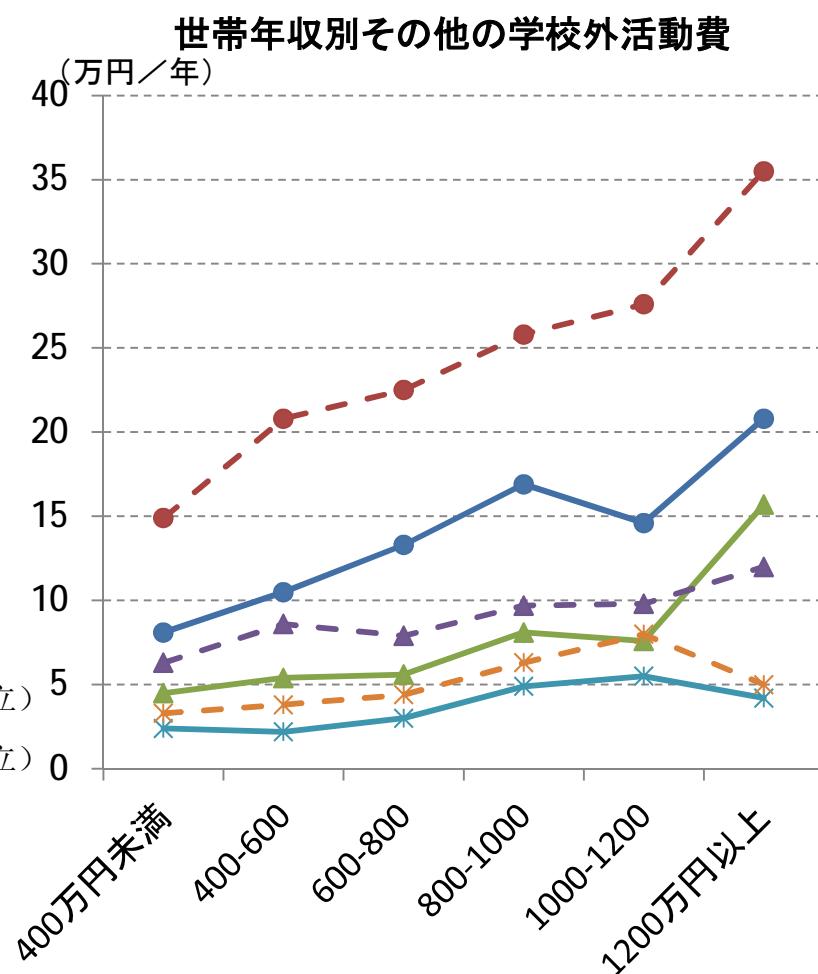
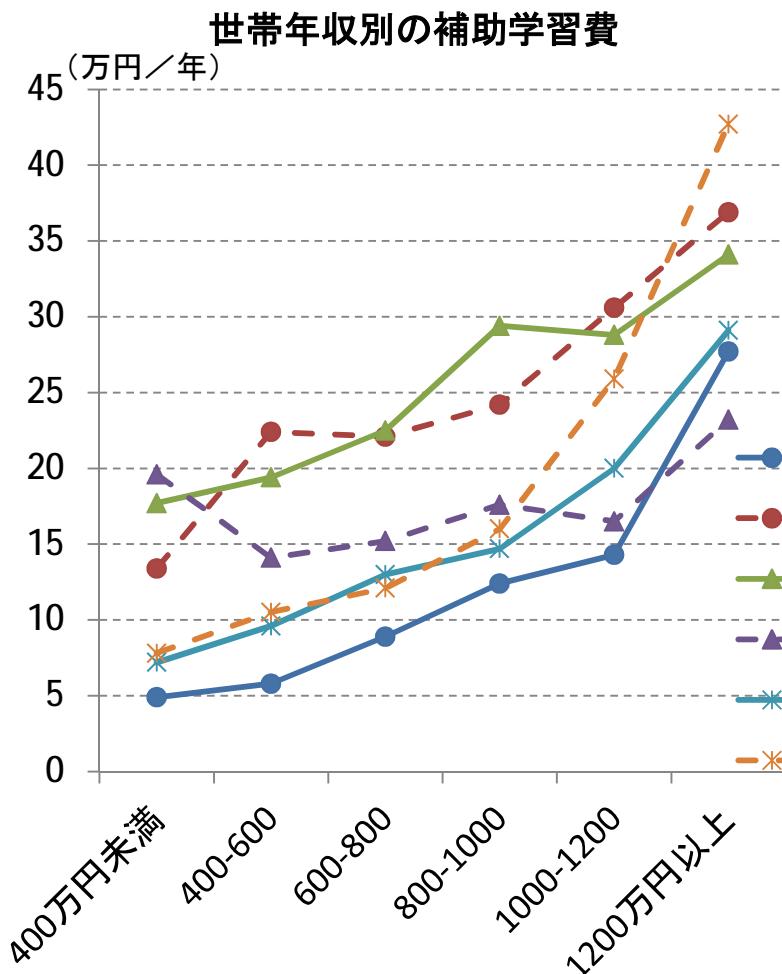


※公立高等学校の学校教育費は、授業料無償化の影響あり

出典:文部科学省「平成22年度子どもの学習費調査」 31

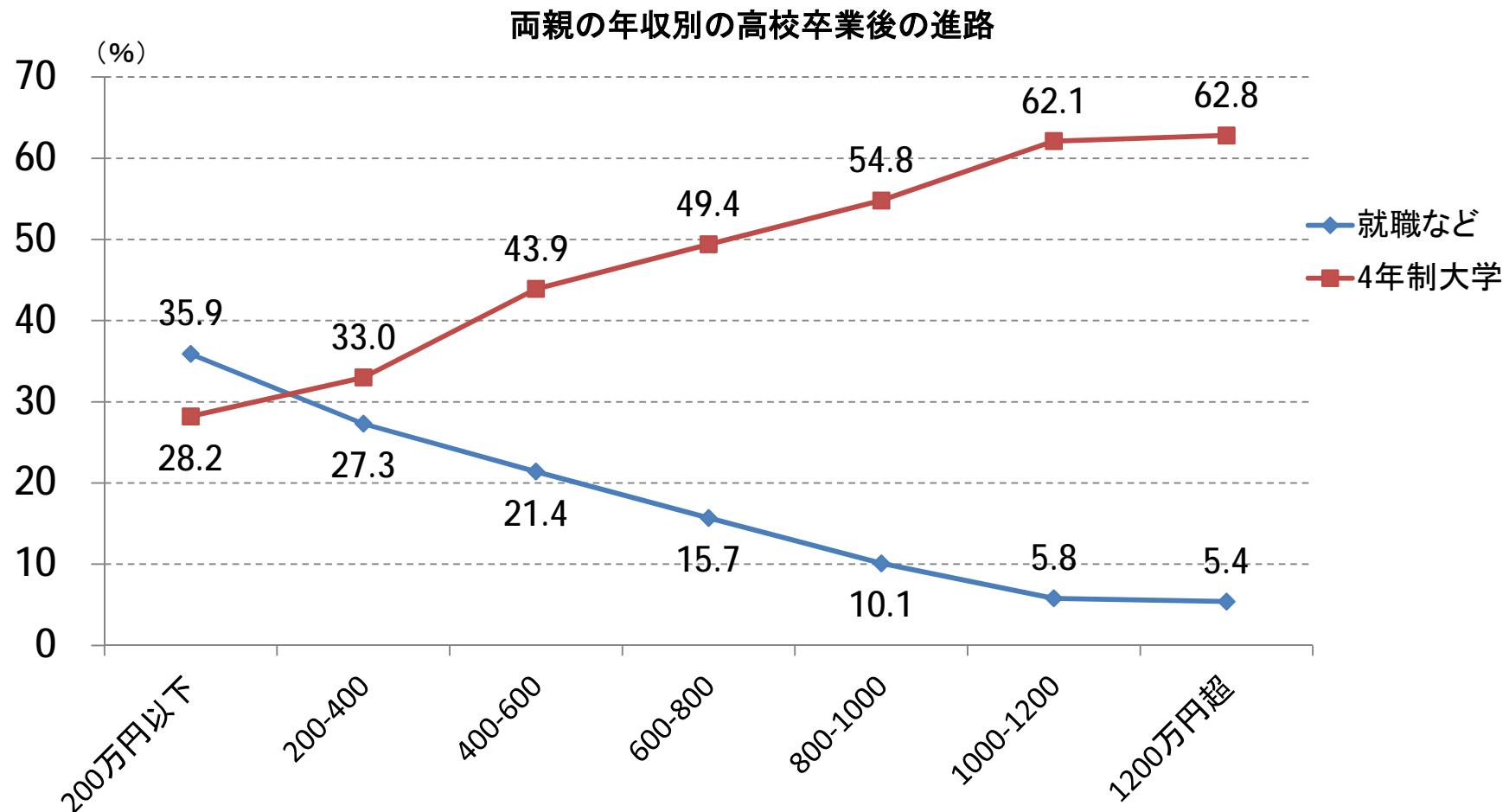
学習費の状況②

- Ø 補助学習費(学習塾費等)は、収入が高い世帯ほど増加。
- Ø その他の学校外活動費(習い事の月謝等)は、公立・私立とも小学校においては収入が高い世帯ほど増加。



親の年収と高校生の進路①

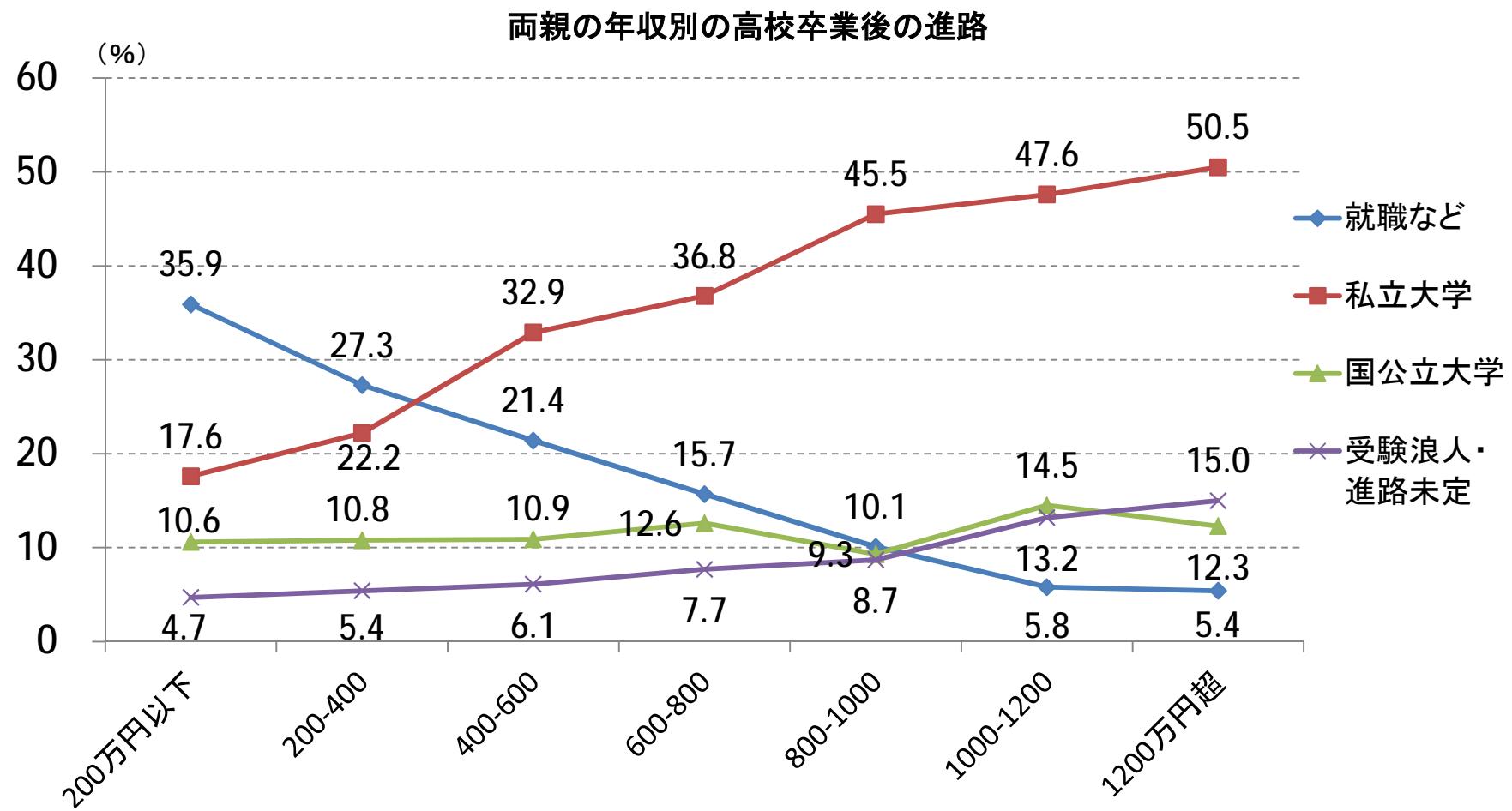
Ø 家庭の収入により、進学率に差が生じている。



出典：東京大学大学院教育学研究科大学経営・政策研究センター「高校生の進路と親の年収の関連について」(平成21年7月)

親の年収と高校生の進路②

- Ø 所得が低いほど、就職する割合が高くなっている。
- Ø 私立大学への進学率は所得による差が大きい反面、国公立大学は所得による進学率の差は小さい。

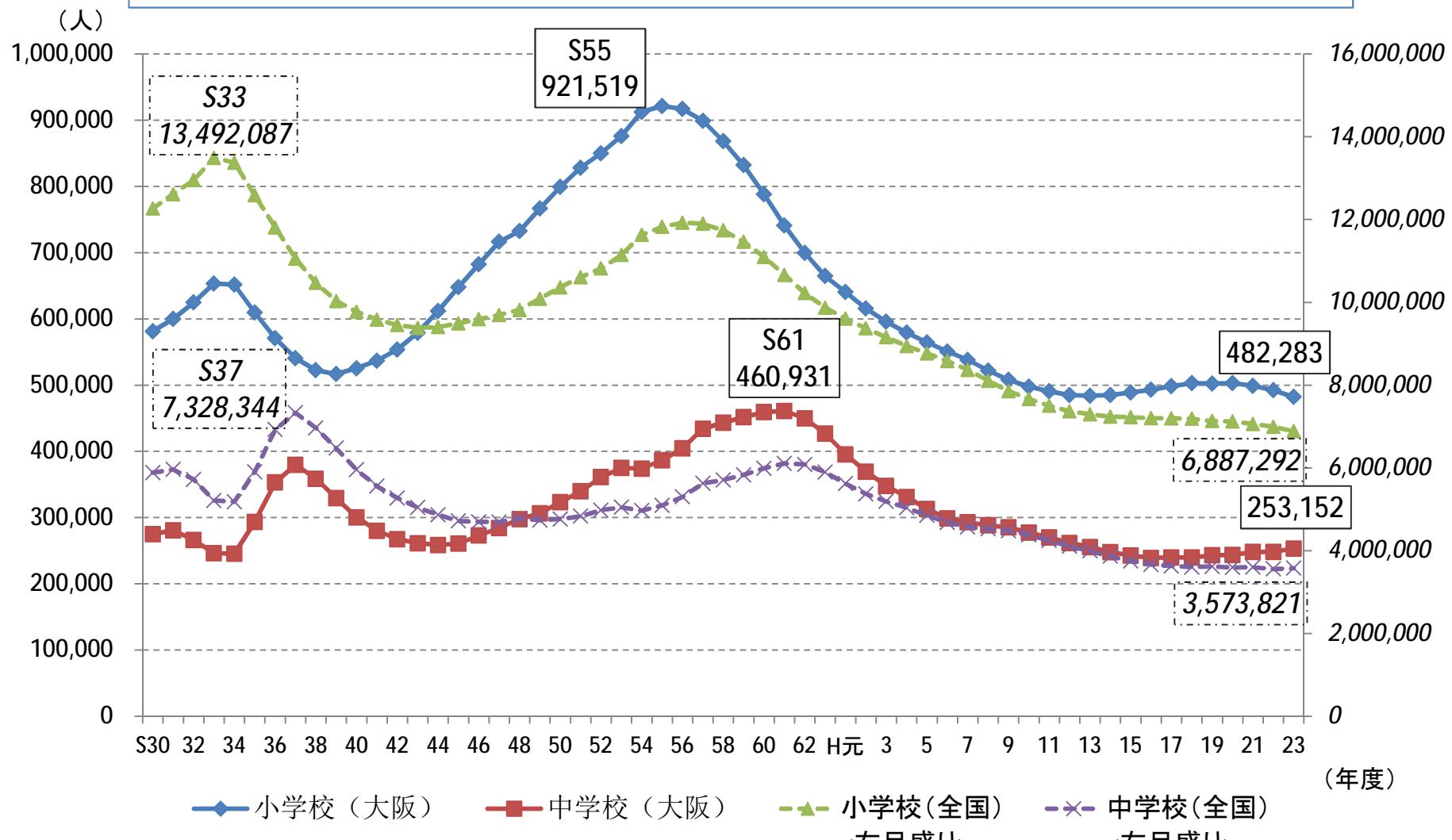


出典: 東京大学大学院教育学研究科大学経営・政策研究センター「高校生の進路と親の年収の関連について」(平成21年7月)

II 学校の状況

小・中学校の児童生徒数の推移(全国・大阪府)

Ø 大阪府における児童生徒数は、小学校が昭和55年、中学校が昭和61年にピークを迎え、以降は減少傾向。(中学校は、近年微増)

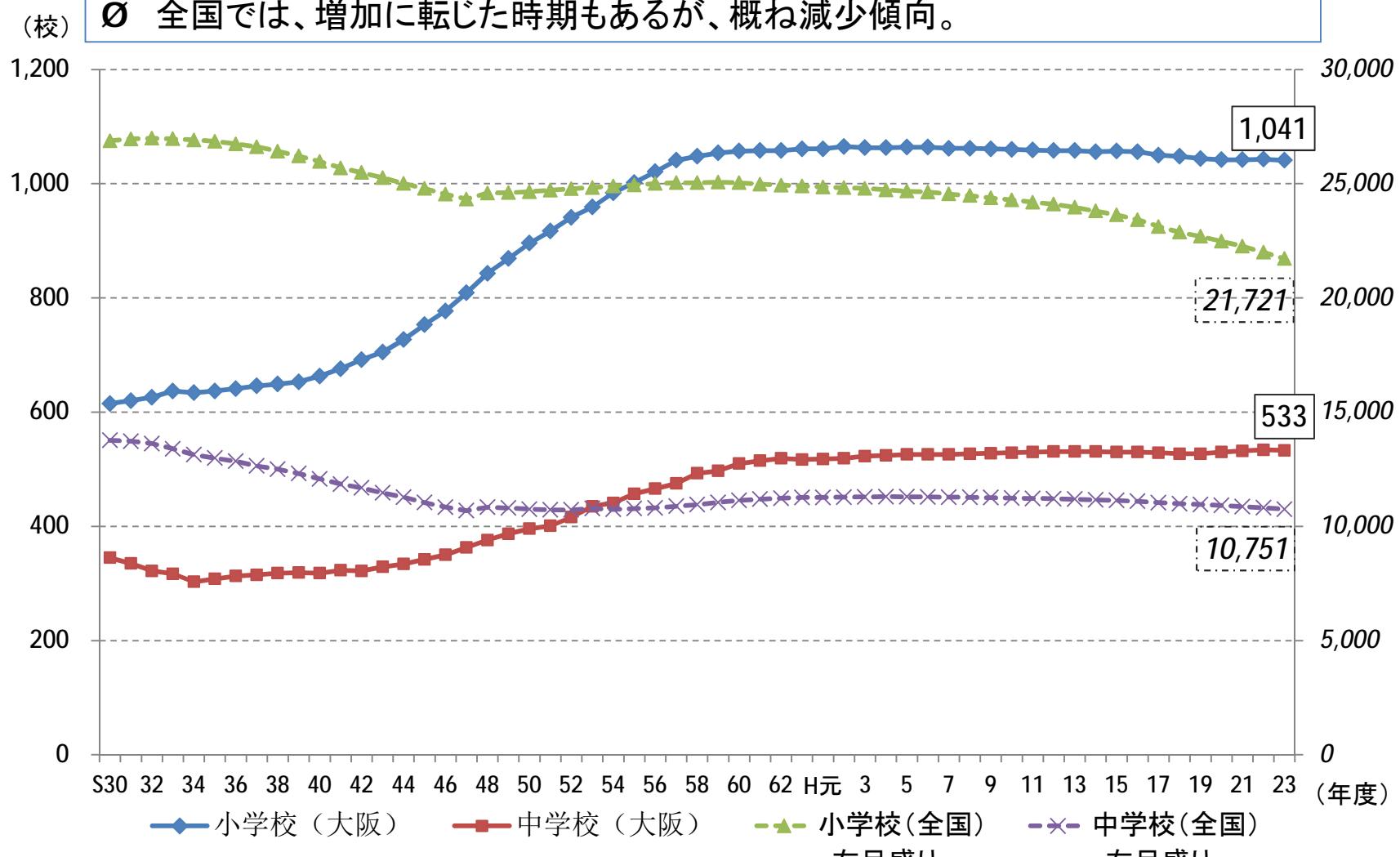


*国立・公立・私立の計

出典:文部科学省「学校基本調査」 36

小・中学校数の推移(全国・大阪府)

- Ø 大阪府における小・中学校数は、昭和40～50年代にかけて急増し、その後は概ね横ばい。
- Ø 全国では、増加に転じた時期もあるが、概ね減少傾向。



※国立・公立・私立の計

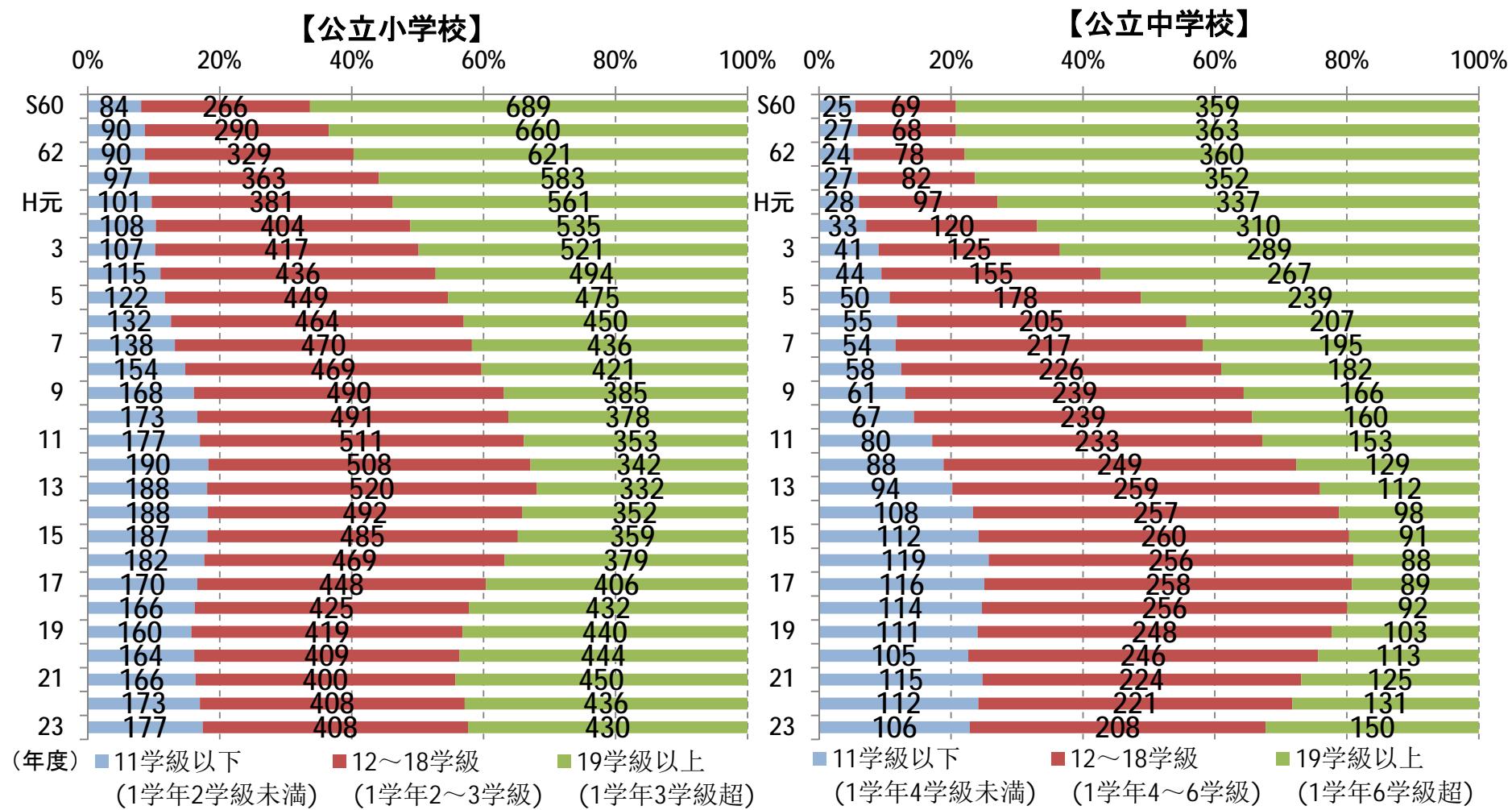
<右目盛り>

<右目盛り>

出典：文部科学省「学校基本調査」 37

学級規模別学校数の推移(大阪府)

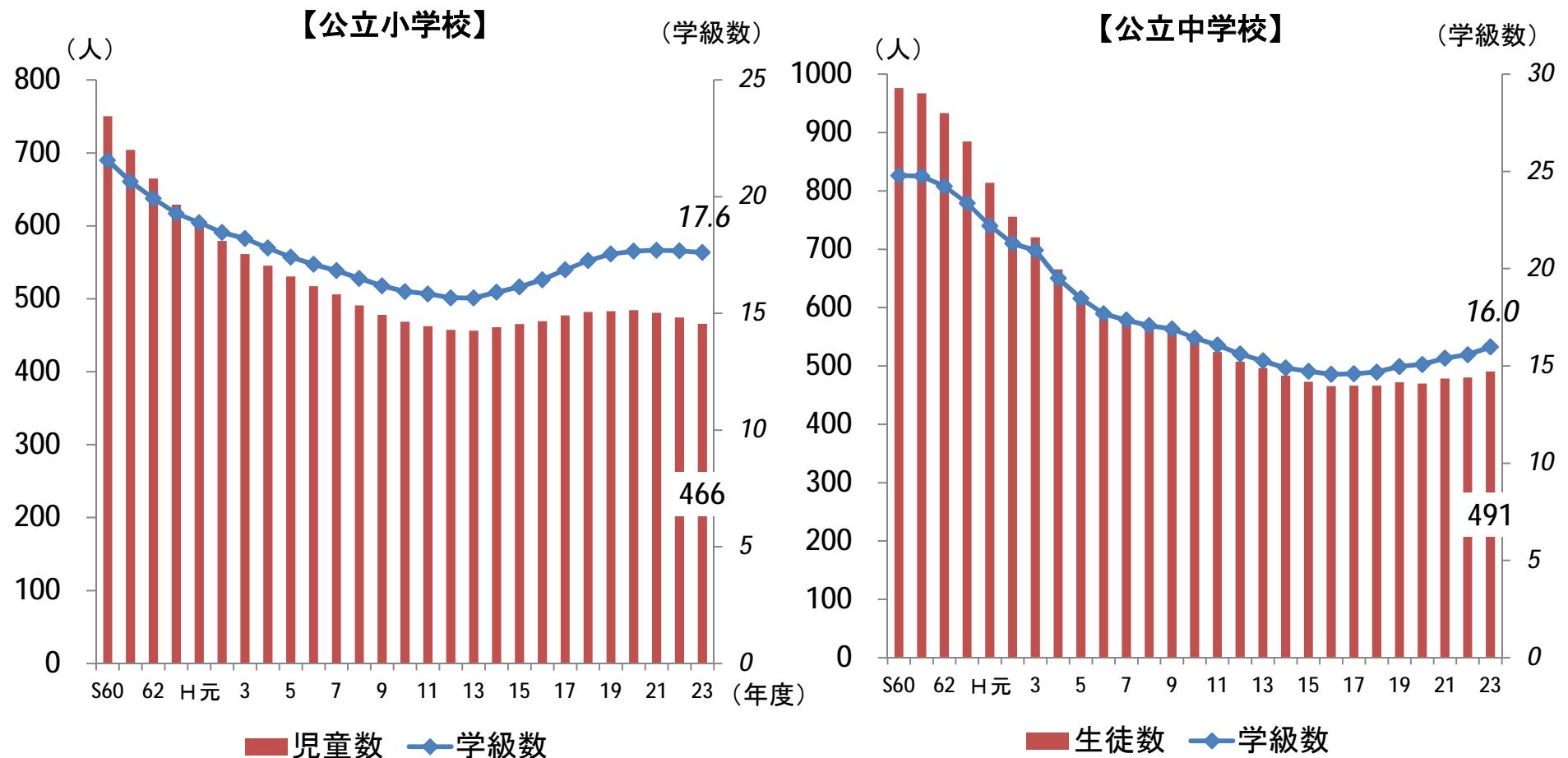
- Ø 大阪府の公立小・中学校では、11学級以下の小規模校が増加している。
(H23年度 小学校:17.4%、中学校22.8%)
- Ø 19学級以上の大規模校は、減少傾向であったが、近年は若干増加。



出典: 大阪府「大阪の学校統計」

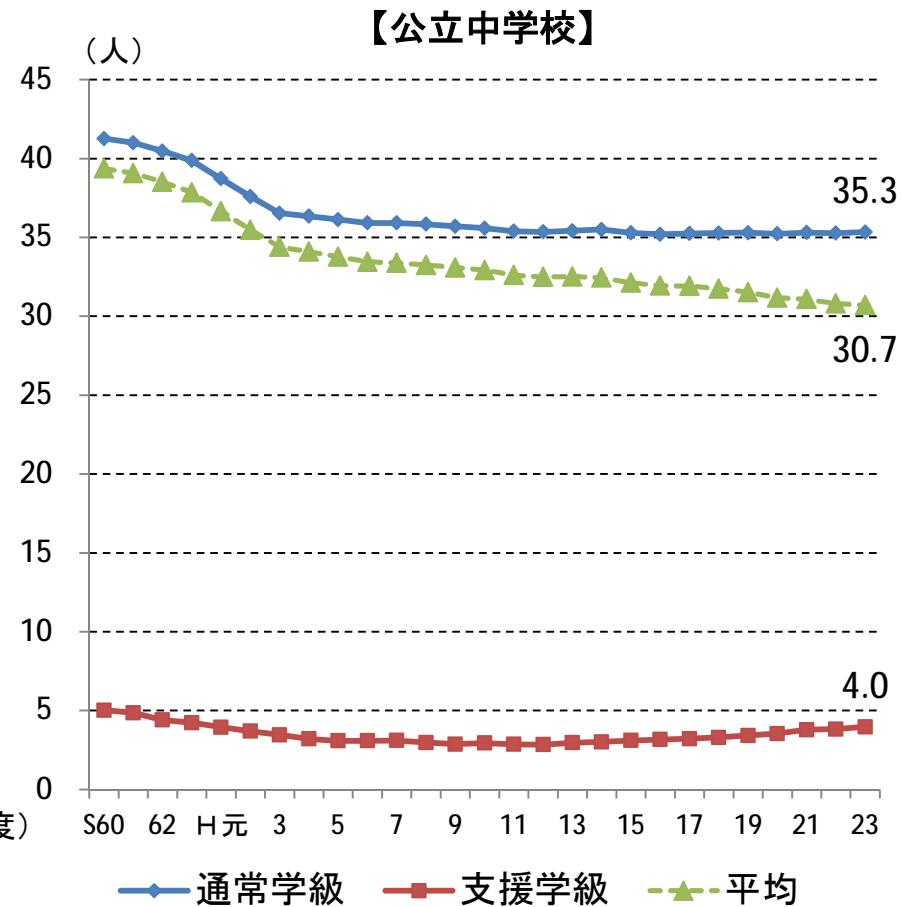
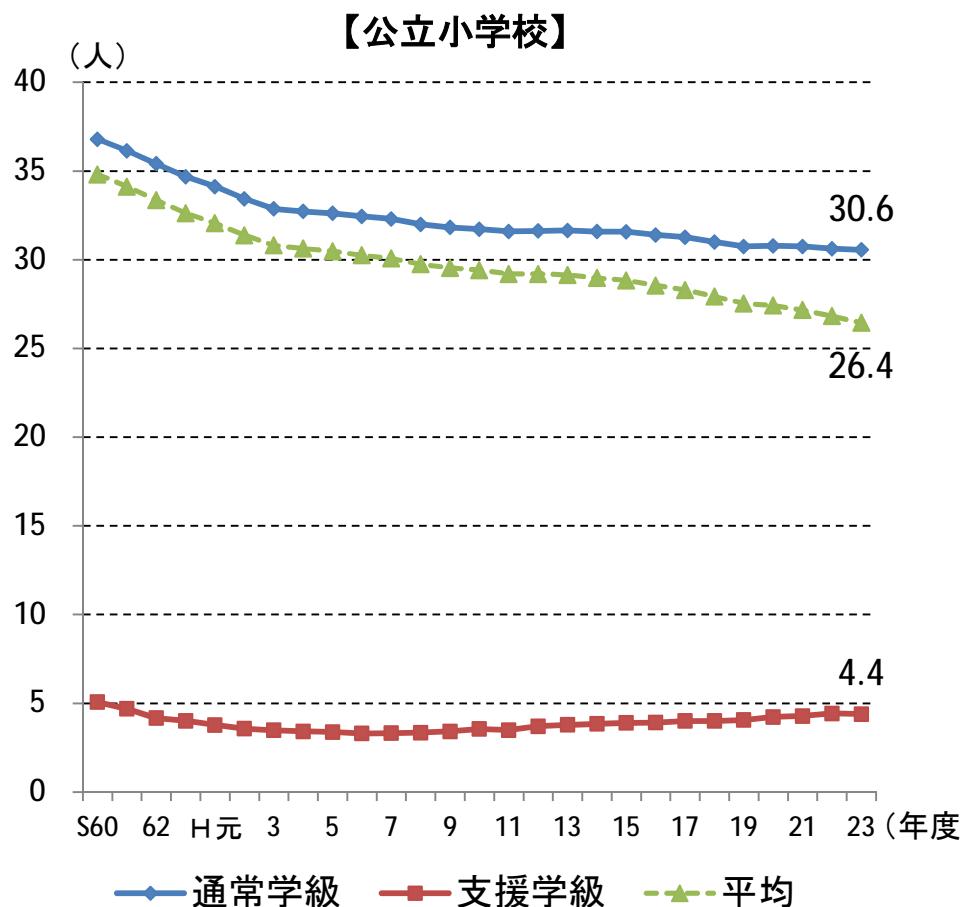
1校あたりの児童生徒数、学級数の推移(大阪府)

Ø 大阪府の公立小・中学校における1校あたりの児童生徒数・学級数は、減少傾向にあったが、近年は若干増加。



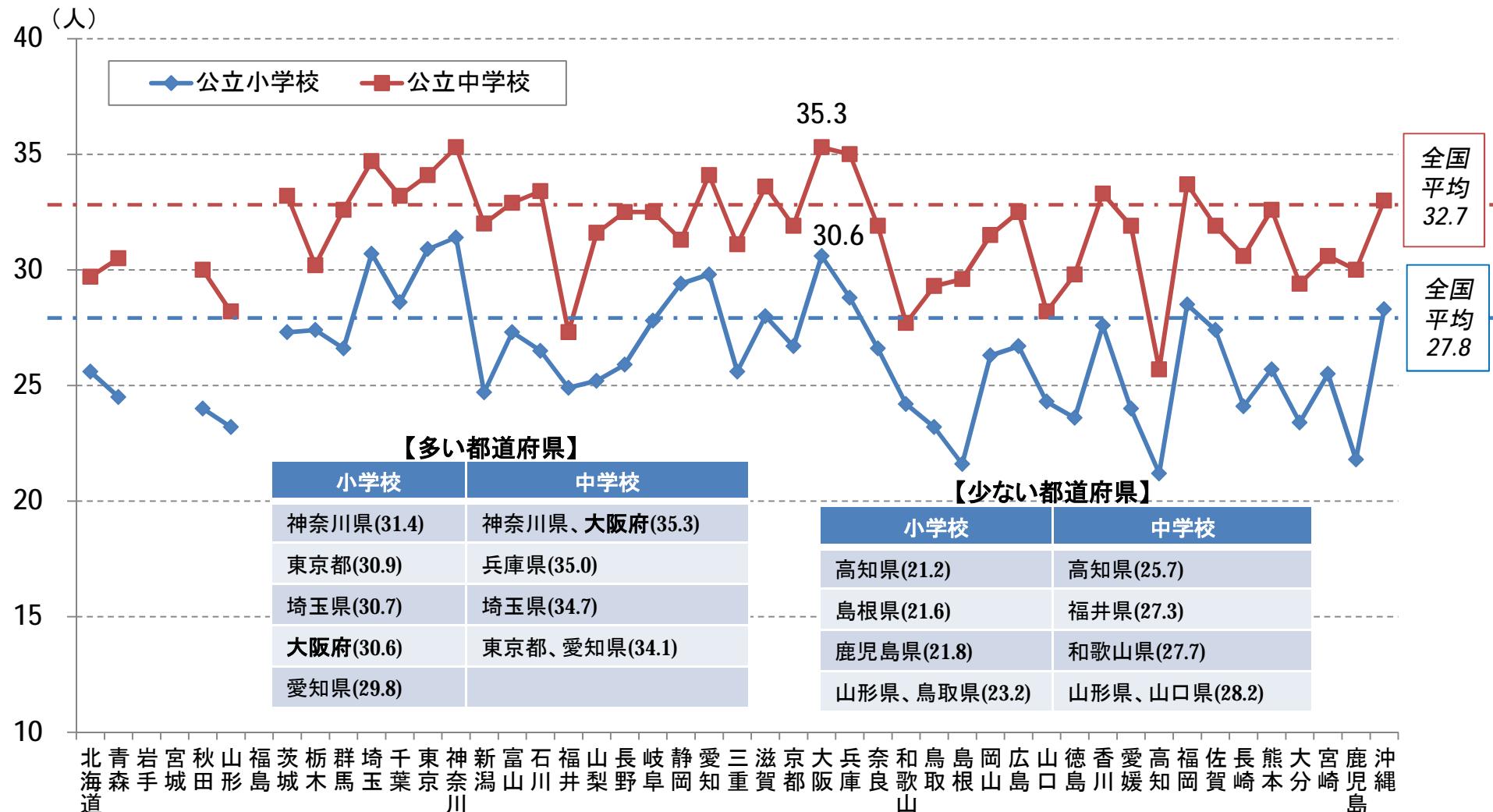
1学級あたりの児童生徒数の推移(大阪府)

- Ø 大阪府の公立小学校では、1学級あたりの児童数は30.6人(平成23年度)まで減少。
- Ø 公立中学校では、1学級あたりの生徒数は昭和60年代は40人を超えていたが、35.3人(平成23年度)まで減少。
- Ø 支援学級は、小・中学校とも概ね1学級あたり4人程度で推移。



1学級あたりの児童生徒数(都道府県別)

Ø 大阪府の小・中学校における1学級あたりの児童生徒数は、全国平均を上回っている。



※平成23年5月1日現在

※特別支援学級を除く

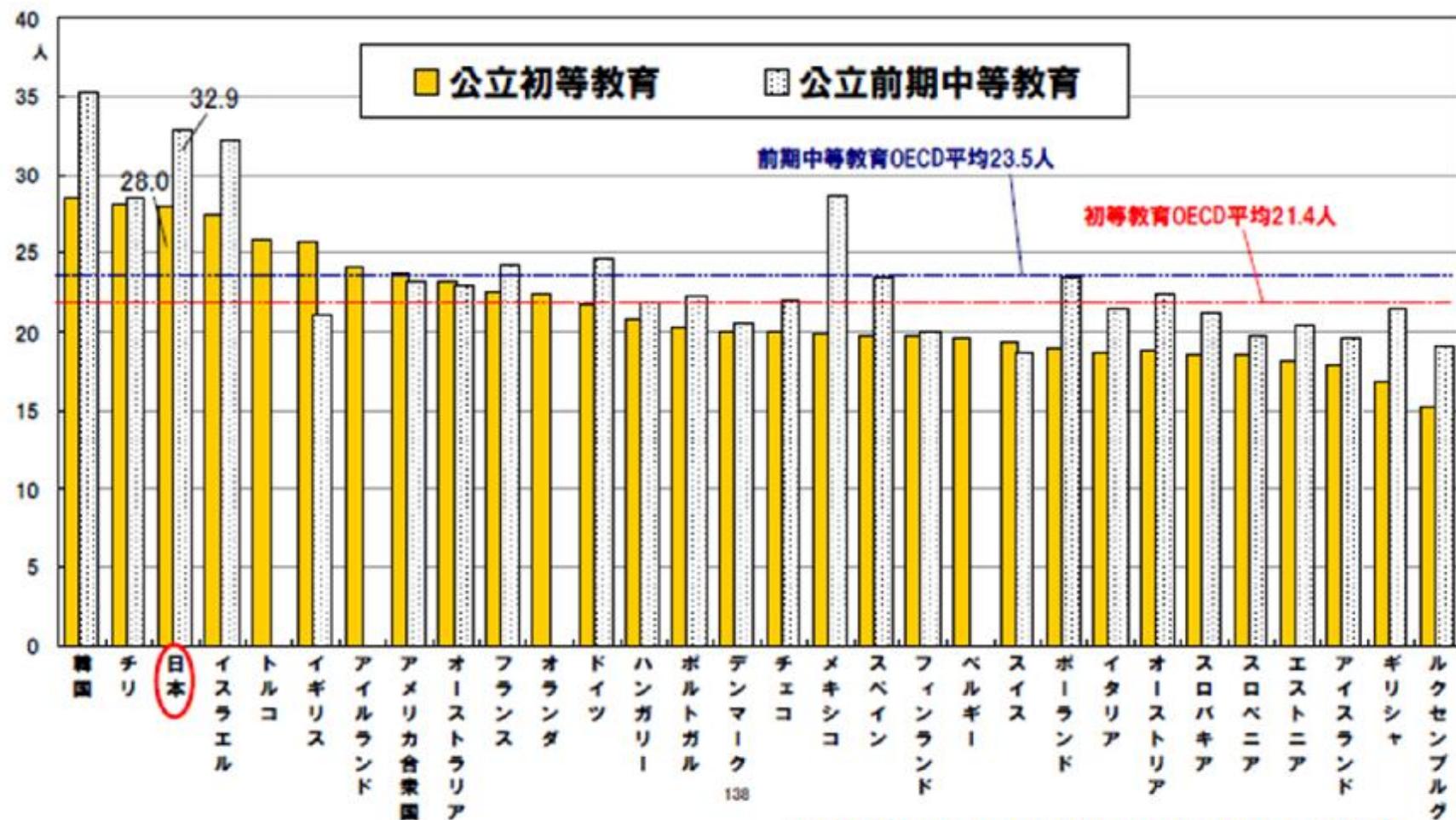
※岩手県・宮城県・福島県を除く

出典:文部科学省「学校基本調査」

1学級あたりの児童生徒数(国際比較)

国公立学校での平均学級規模(2009年)は、初等教育28.0人、前期中等教育32.9人であり、OECD平均を上回り、もっとも高い国の一つ。

(日本の数値が、学校基本調査に基づく数値と異なるのは、各国間比較のため特別支援学級を除いていることなどによる)

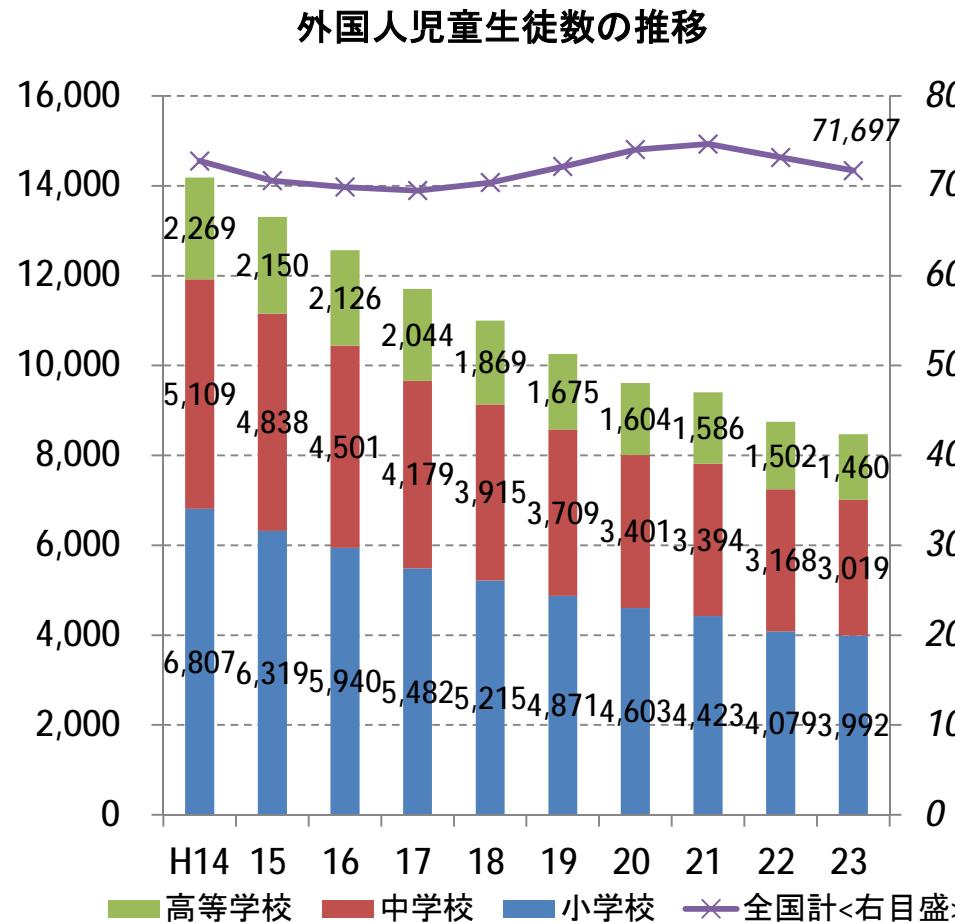


OECD「図表で見る教育(2011年版)」表 D2.1

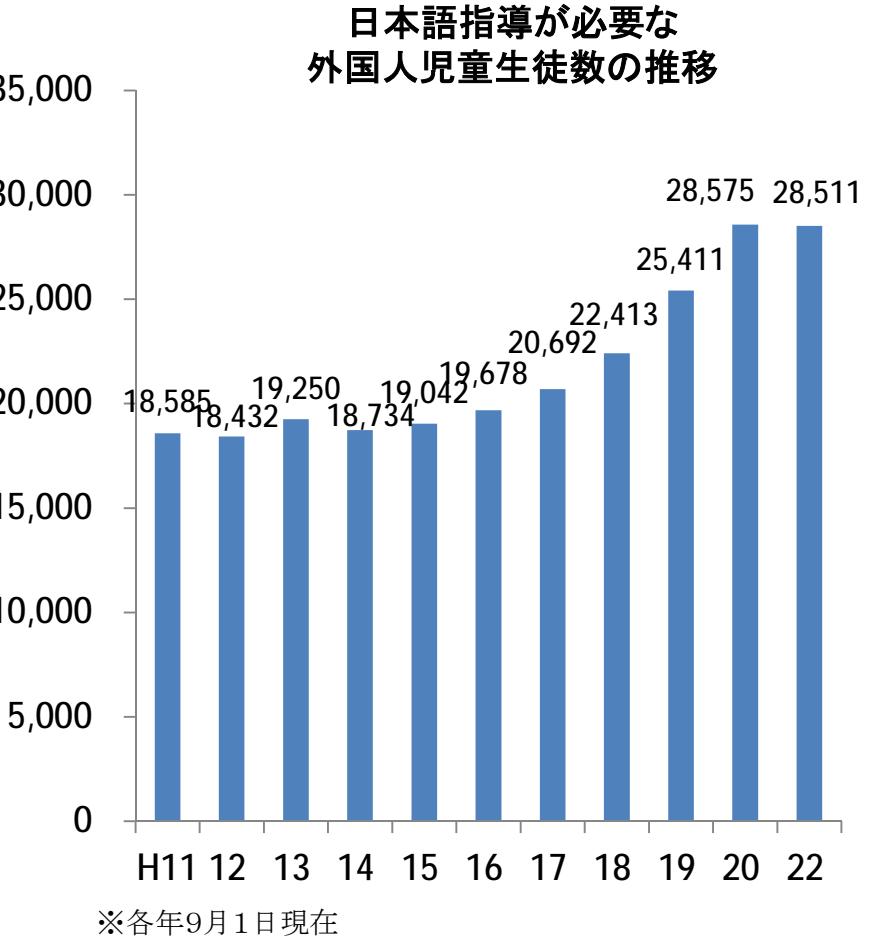
出典:文部科学省「公立義務教育諸学校の学級規模及び教職員配置の適正化に関する検討会議(中間とりまとめ)」(平成23年9月)42

公立学校における外国人児童生徒の状況①(全国・大阪府)

- Ø 外国人児童生徒は全国では概ね横ばい。一方、大阪府は減少傾向。
- Ø 日本語指導が必要な外国人児童生徒は増加傾向。



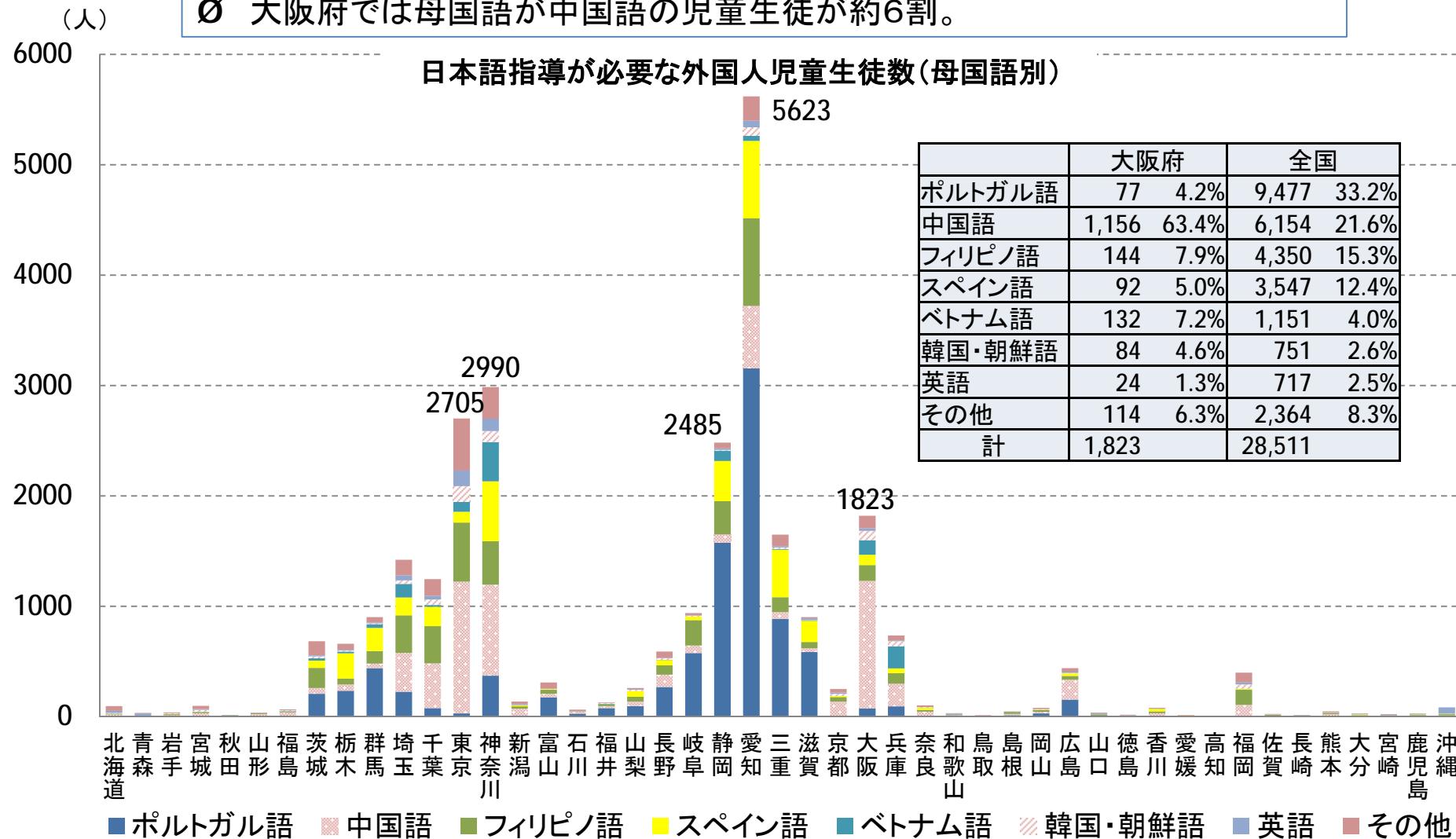
出典:文部科学省「学校基本調査」
大阪府「大阪の学校統計」



出典:文部科学省「日本語指導が必要な外国人児童生徒の
受け入れ状況等に関する調査」

公立学校における外国人児童生徒の状況②(都道府県別)

- Ø 大阪府における日本語指導が必要な児童生徒数は、全国で5番目に多い。
- Ø 大阪府では母国語が中国語の児童生徒が約6割。

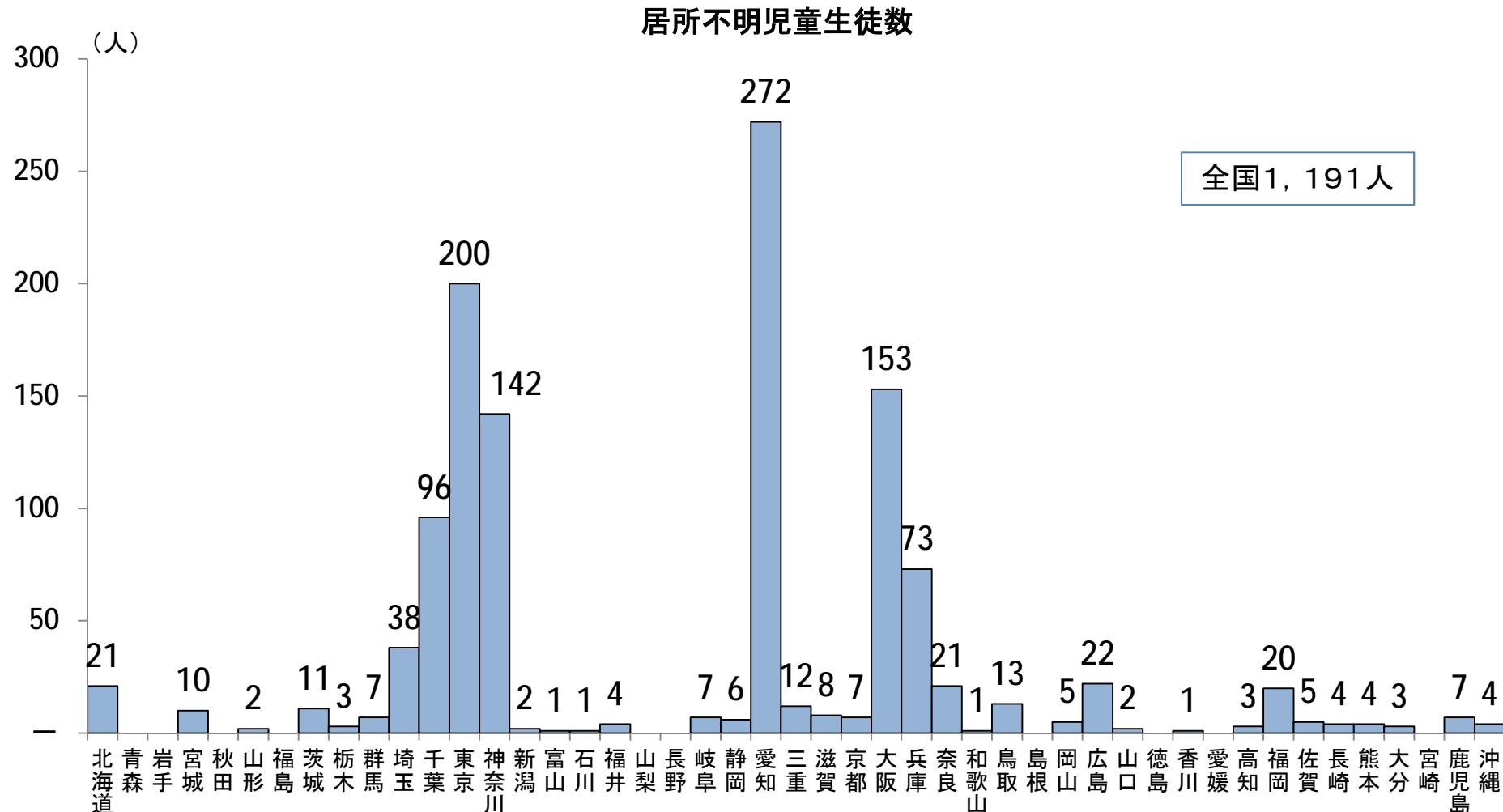


※平成22年9月1日現在

出典:文部科学省「平成22年度日本語指導が必要な外国人児童生徒の受け入れ状況等に関する調査」 44

居所不明児童生徒の状況(都道府県別)

Ø 大阪府は、愛知県・東京都に次いで全国で3番目に多い。



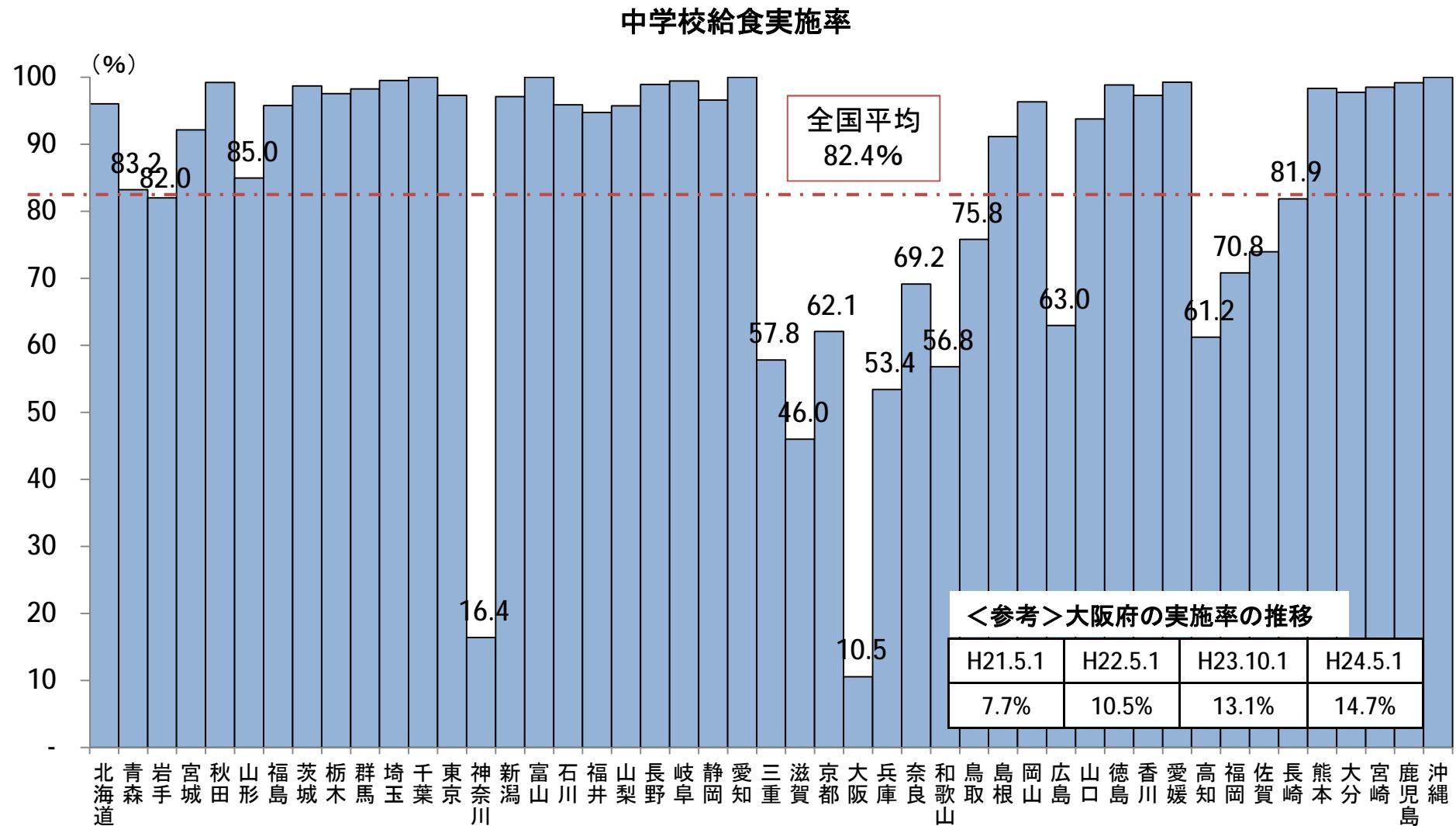
※居所不明児童生徒:居所が1年以上不明の児童・生徒

※平成23年5月1日現在

出典:文部科学省「学校基本調査」

公立中学校における学校給食の実施状況(都道府県別)

Ø 大阪府の中学校給食実施率は、全国で最低。

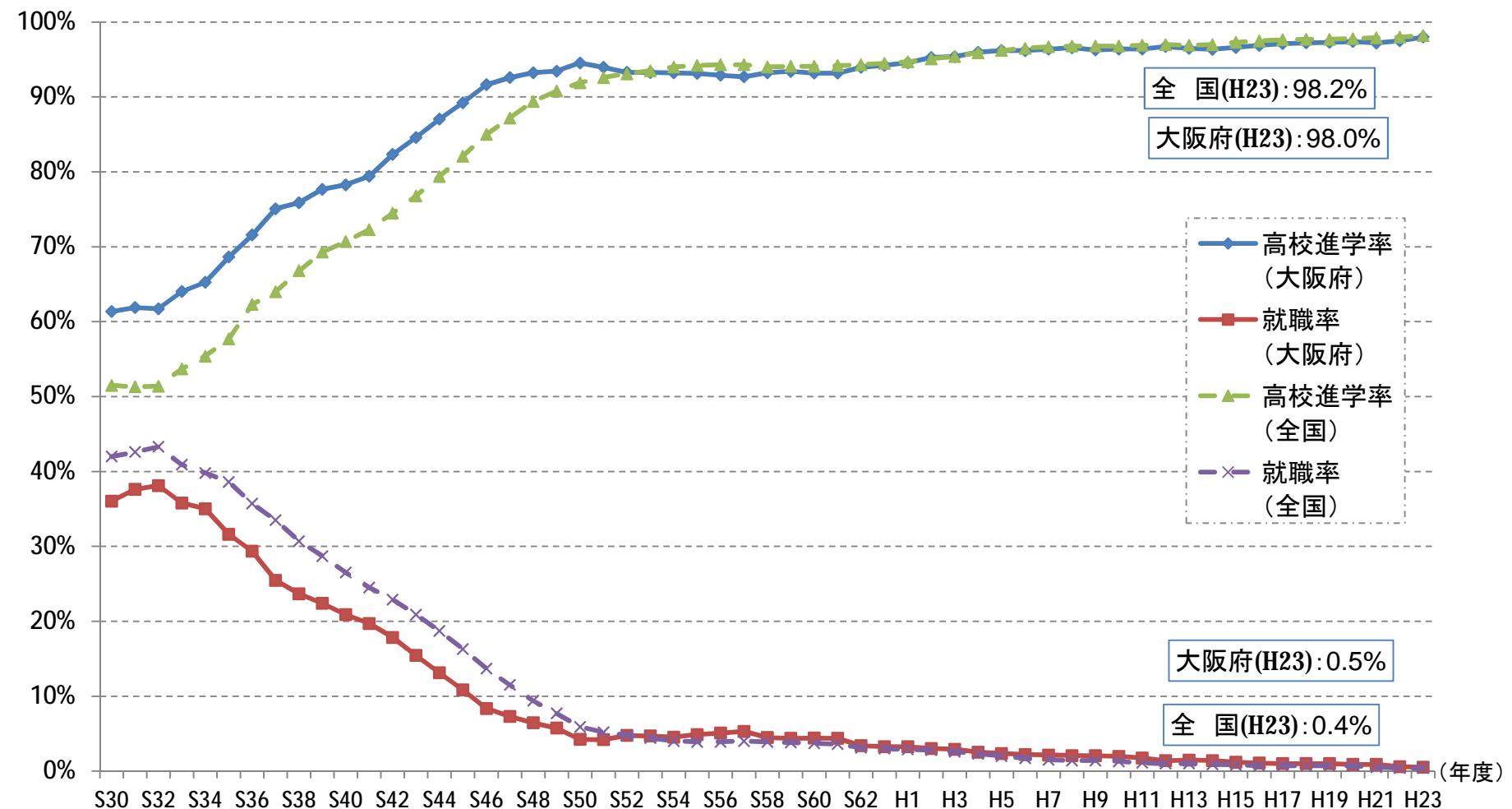


※平成22年5月1日現在

出典:文部科学省「平成22年度学校給食実施状況調査」(平成24年4月) 46

中学校卒業後の進学率・就職率の推移(全国・大阪府)

- Ø 昭和50年頃までは、進学率は大阪府が全国を上回っている。
- Ø 以降は、全国・大阪府ともほぼ同じような増減傾向。高等学校等への進学率約98%

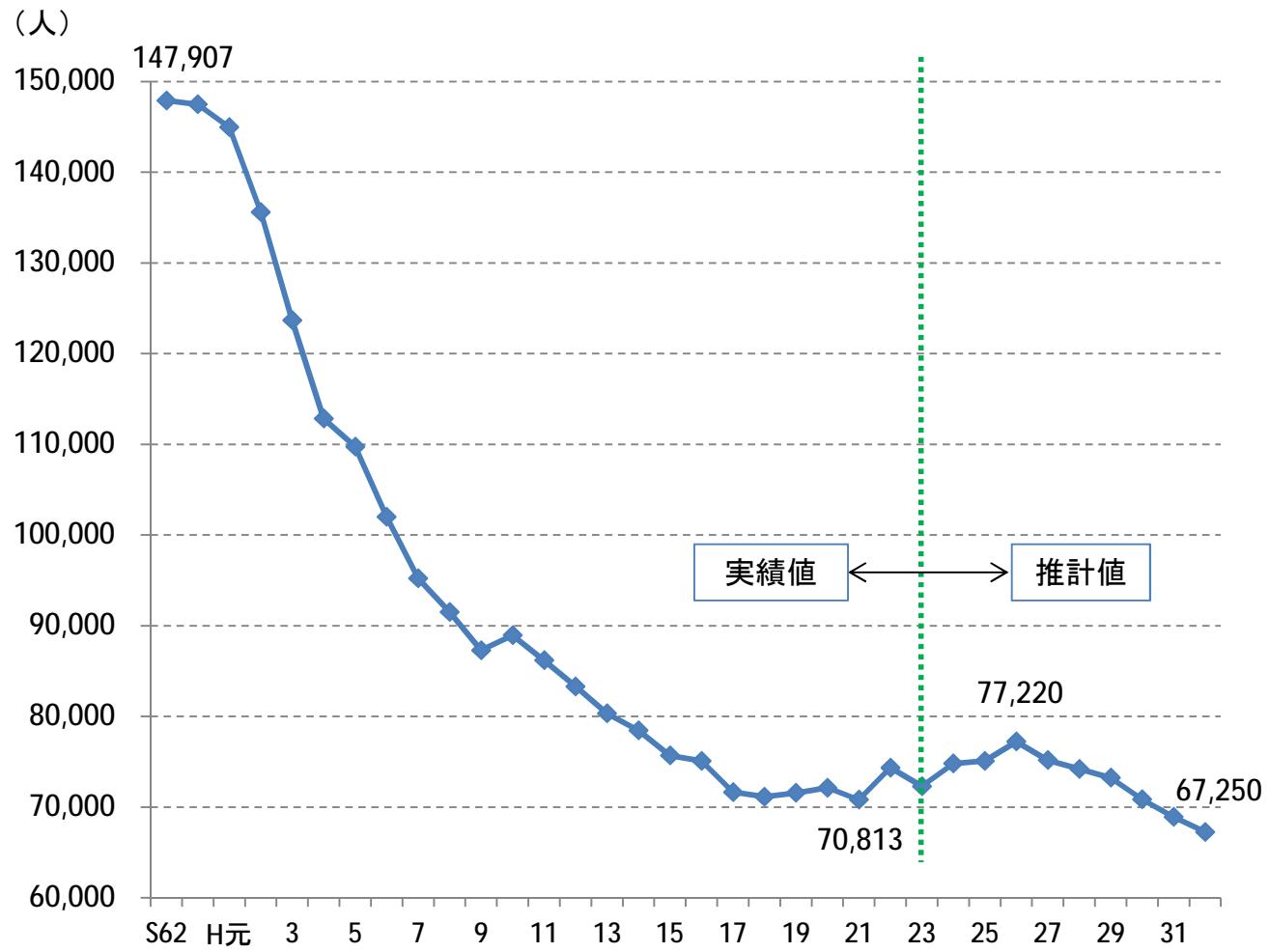


※高校進学率＝高等学校等の進学者／中学校等の卒業者
※国立・公立・私立を対象(全日制・定時制のみ)

出典：文部科学省「学校基本調査」 47

公立中学校卒業者数の推移と将来推計(大阪府)

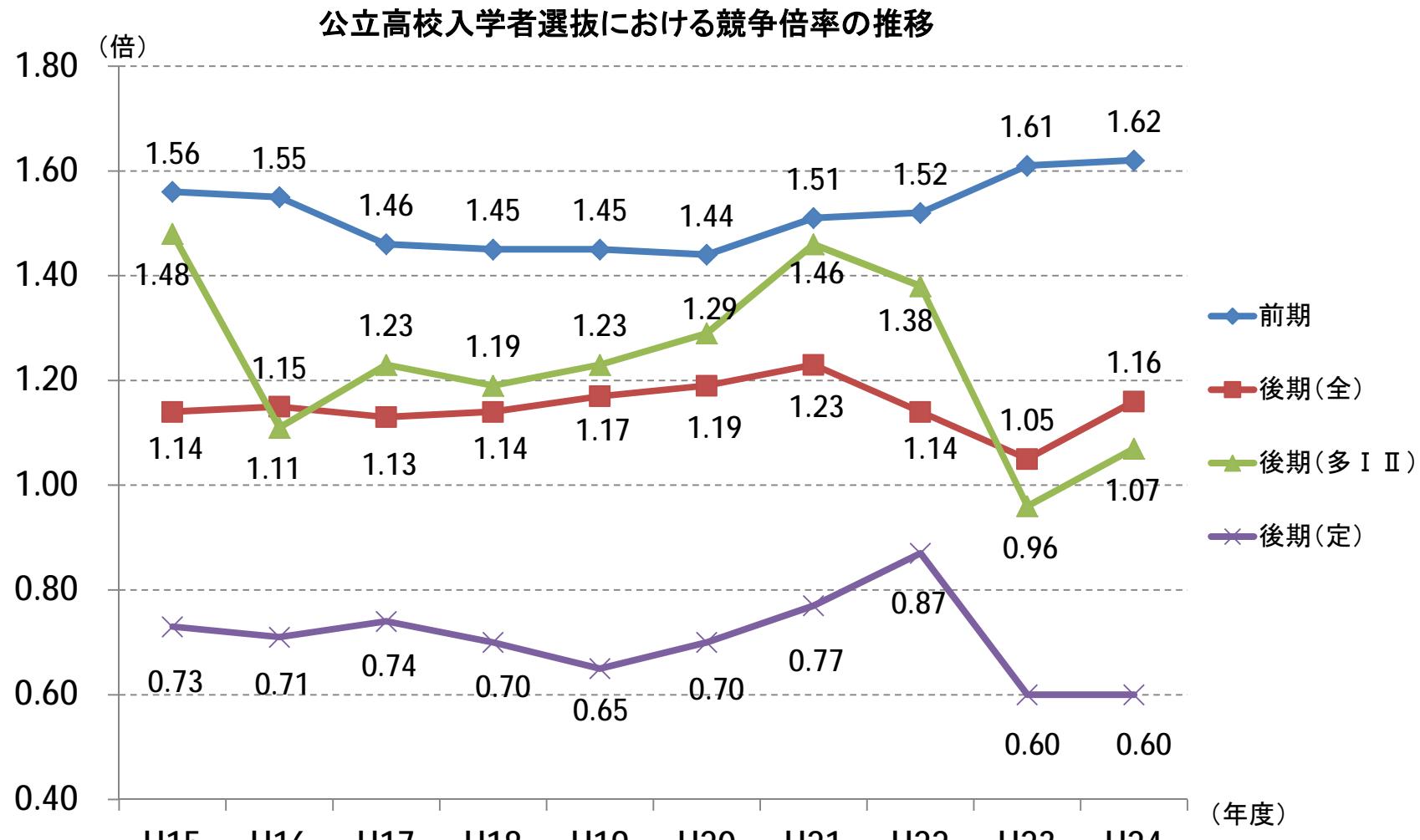
- Ø 平成24年推計では、ピーク時(昭和62年)の約半数(50.6%)である。
- Ø 平成26年までは増加見込みだが、その後減少が続くと予測される。



※学校基本調査(平成23年5月1日現在)による府内公立小・中学校在籍児童・生徒数から推計。

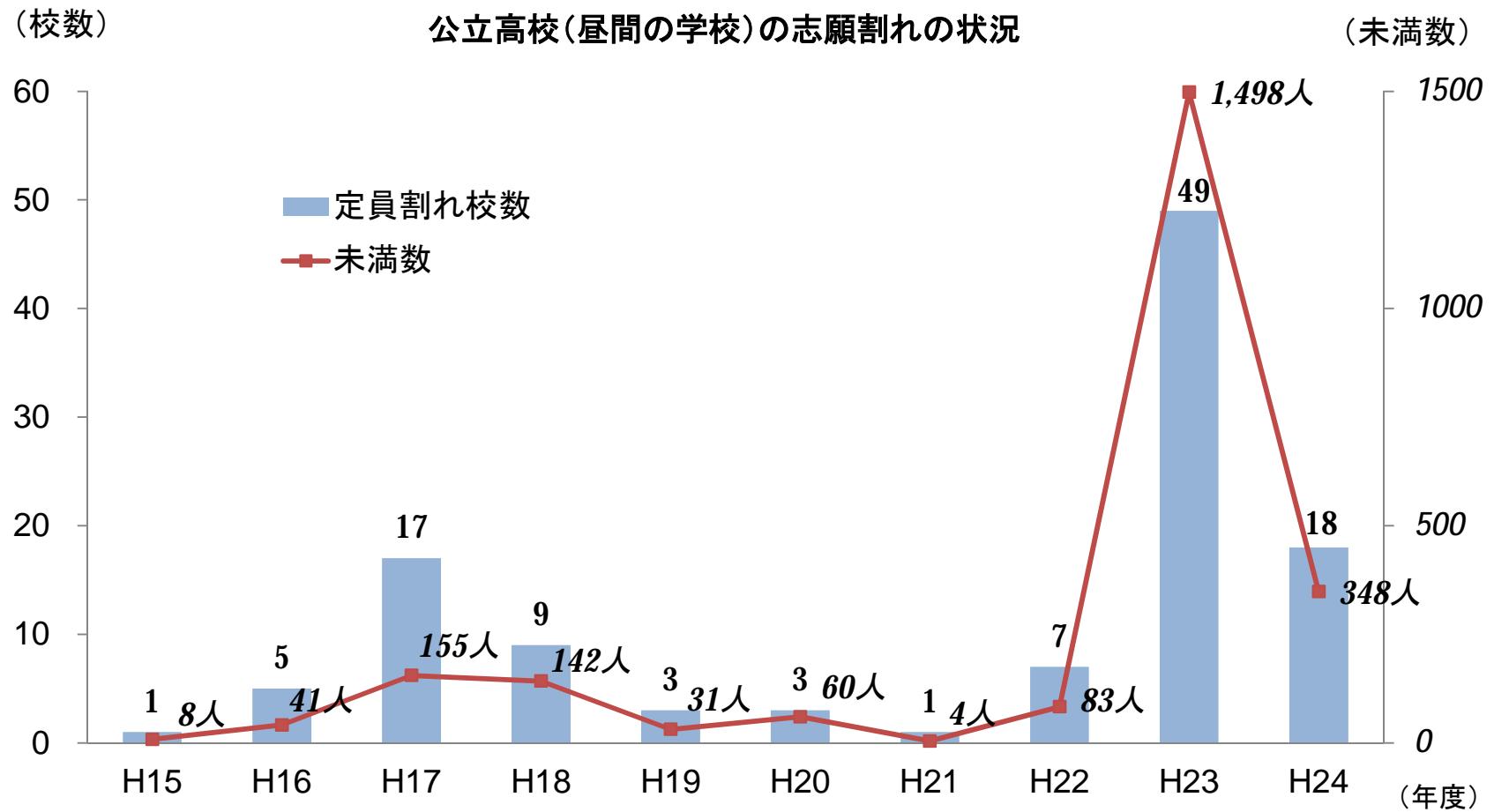
公立高校の入学者選抜の状況①(大阪府)

Ø 平成23年度選抜は、私立高校の授業料無償化拡大等の影響により公私間の流動化が起こり、新たに設置された文理学科を含む前期選抜以外は大きく倍率を下げた。



公立高校の入学者選抜の状況②(大阪府)

Ø 志願倍率が大きく下がった平成23年度は、大幅な定員割れが発生。



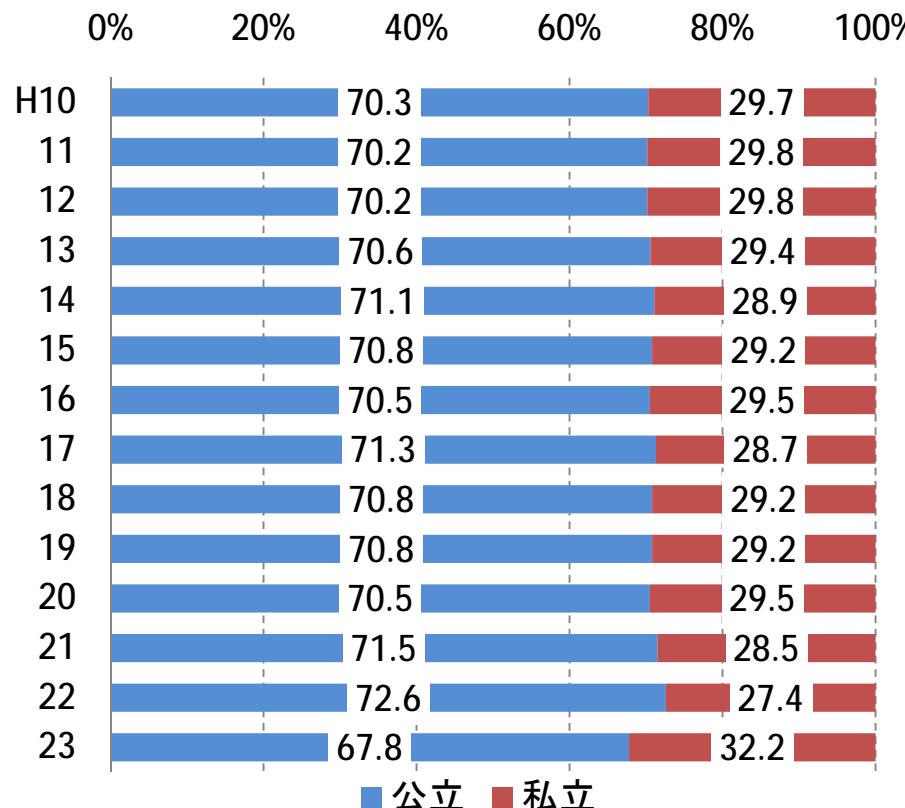
※校数・未満数とも二次選抜終了時点のデータ

大阪府教育委員会調べ

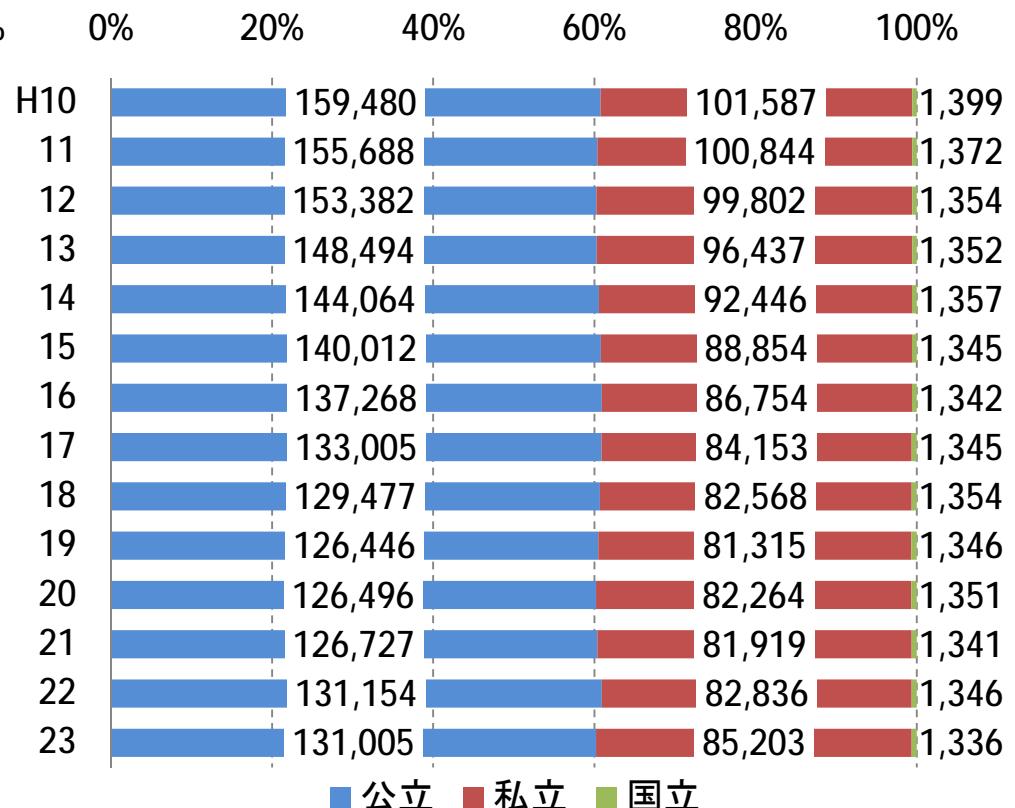
高等学校生徒の公私比率の推移(大阪府)

- Ø 昼間の高等学校の募集人員については、平成23年度選抜から公私分担比率(7:3)の設定を廃止した。
- Ø 公私の受入実績比率は、平成23年度に初めて7割を下回った。
- Ø 公私の生徒数は、概ね6:4で推移。

昼間の高等学校における
公立中学校卒業者の公私の受入実績比率の推移

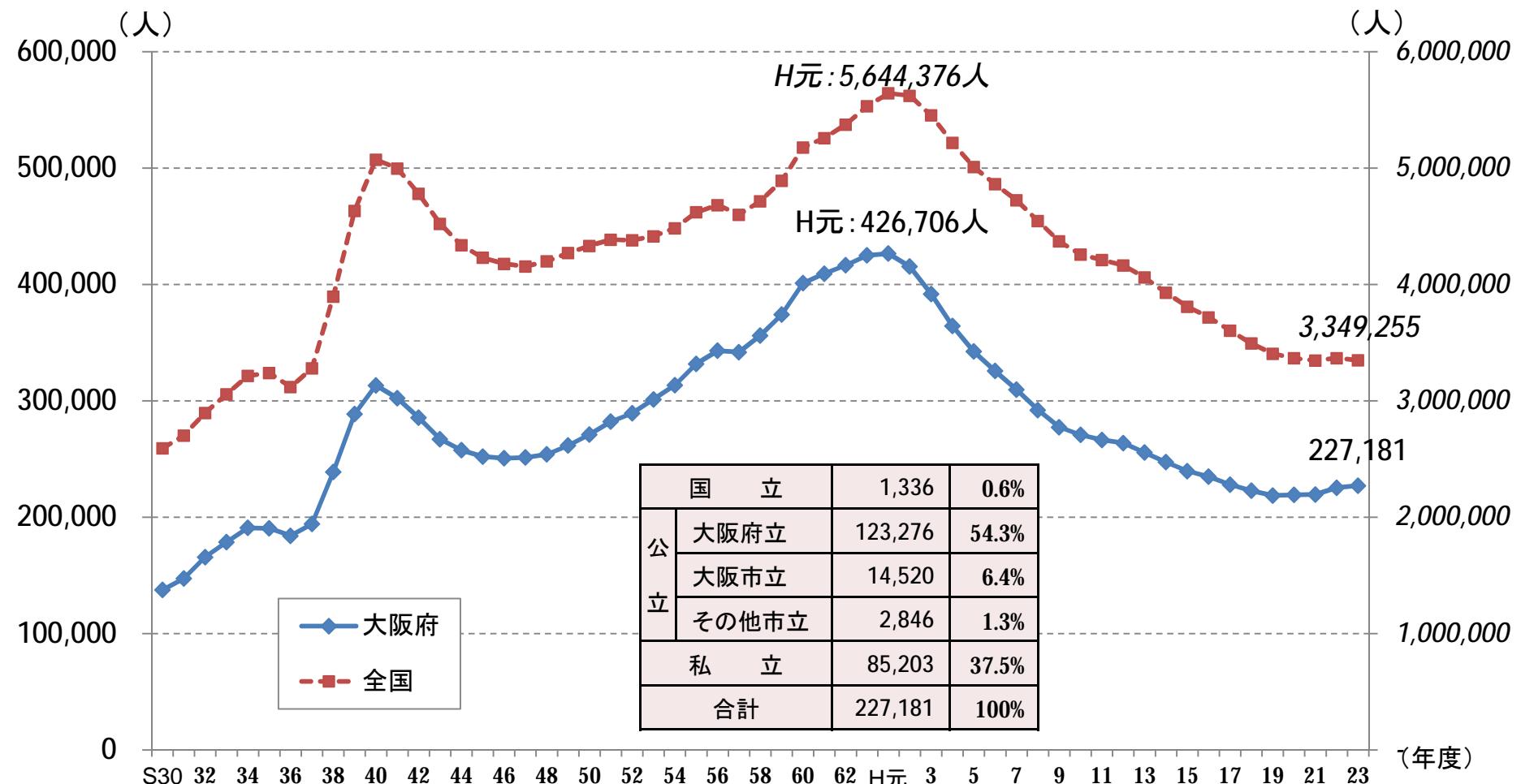


高等学校(全日制)の公私生徒比率の推移



高等学校の生徒数の推移(全国・大阪府)

Ø 全国・大阪府とも同じような増減傾向で推移し、平成元年をピークに減少。

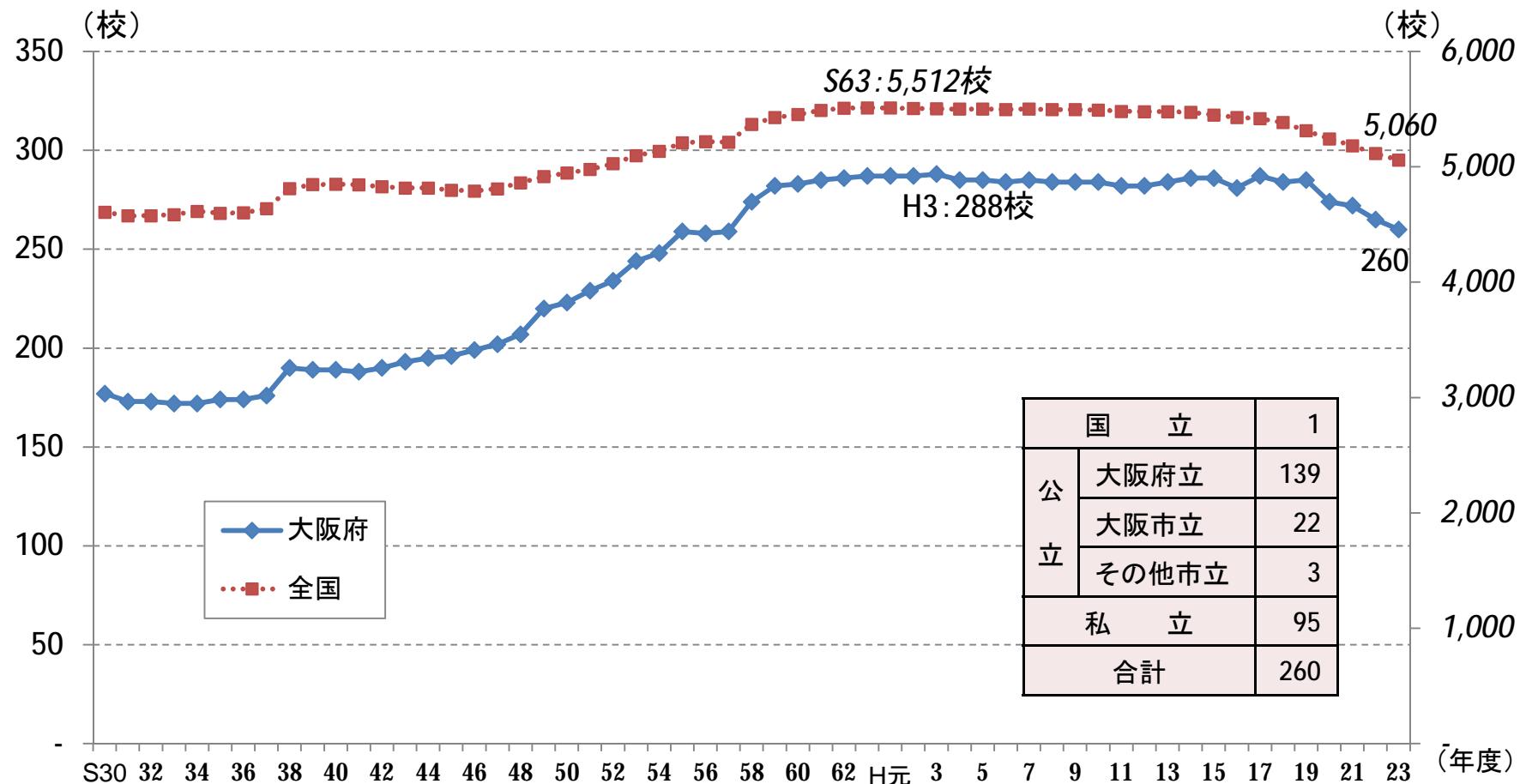


※ 国立・公立・私立の計(全日制・定時制のみ)

出典:文部科学省「学校基本調査」

高等学校の学校数の推移(全国・大阪府)

- Ø 全国・大阪府とも同じような増減傾向。
- Ø 昭和60年頃からはほぼ横ばいだったが、近年は緩やかな減少傾向で推移。

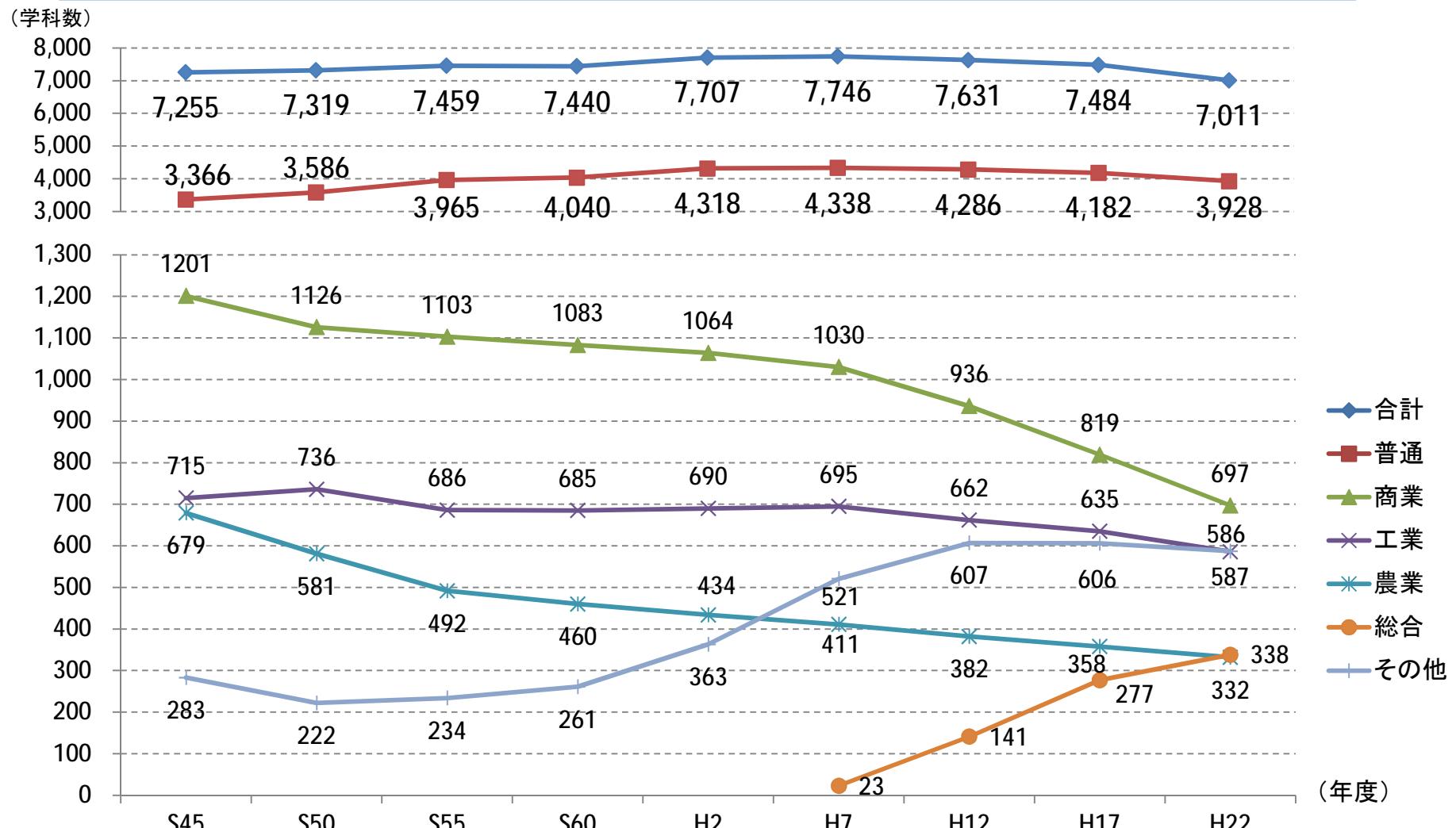


※ 国立・公立・私立の計(全日制・定時制のみ)

出典:文部科学省「学校基本調査」

学科数の推移(全国)

Ø 商業科が大きく減少しているのに対し、総合学科やその他の学科が増加傾向で推移。



※ 全日制・定時制のみ

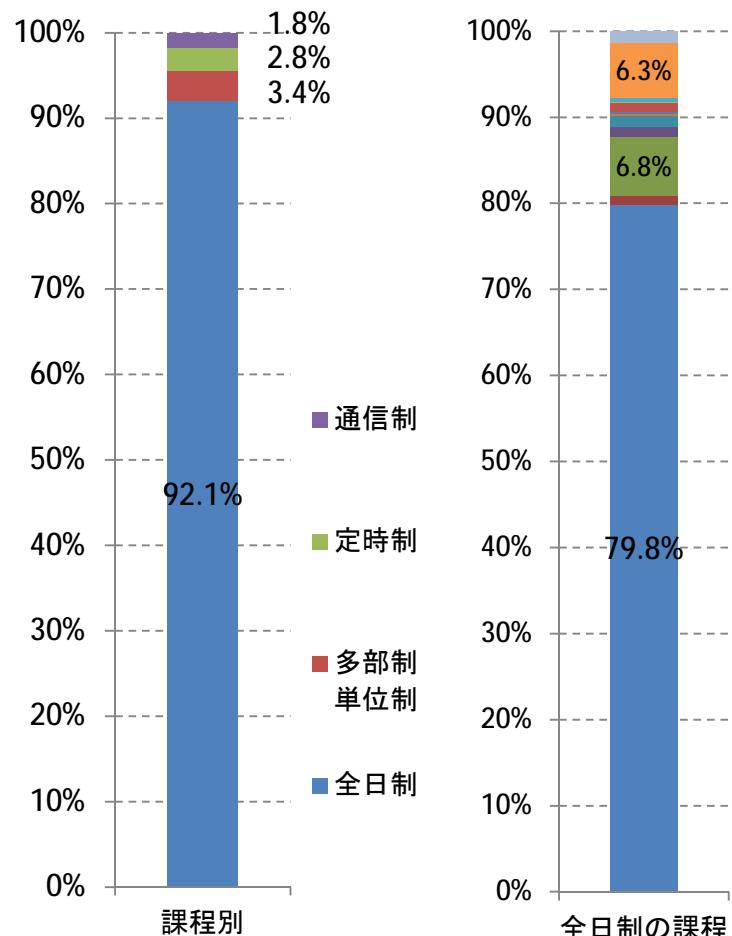
※ 学科数について、同一の学科が全日制・定時制の両方に設置している場合は1として計上。

※ 「その他」には、理数、体育、音楽、美術、外国語、国際関係等の学科がある。

出典:文部科学省「学校基本調査」

府立高校の課程・学科別生徒数

- Ø 府立高校において、全日制の課程の生徒数は府立全体の92.1%を占める。
- Ø 全日制の課程の生徒のうち、普通科が約79.8%。
次いで、工業に関する学科が約6.8%、総合学科が約6.3%を占める。



【課程・学科別生徒数】

(平成23年5月1日現在)

全日制の課程	
普通科	92,252
農業に関する学科	1,172
工業に関する学科	7,882
国際教養科	1,429
国際文化科	1,428
体育科	315
理数科	314
総合科学科	1,081
芸能文化科	119
音楽科	120
総合造形科	595
総合学科	7,250
文理学科	1,602
合計	115,559

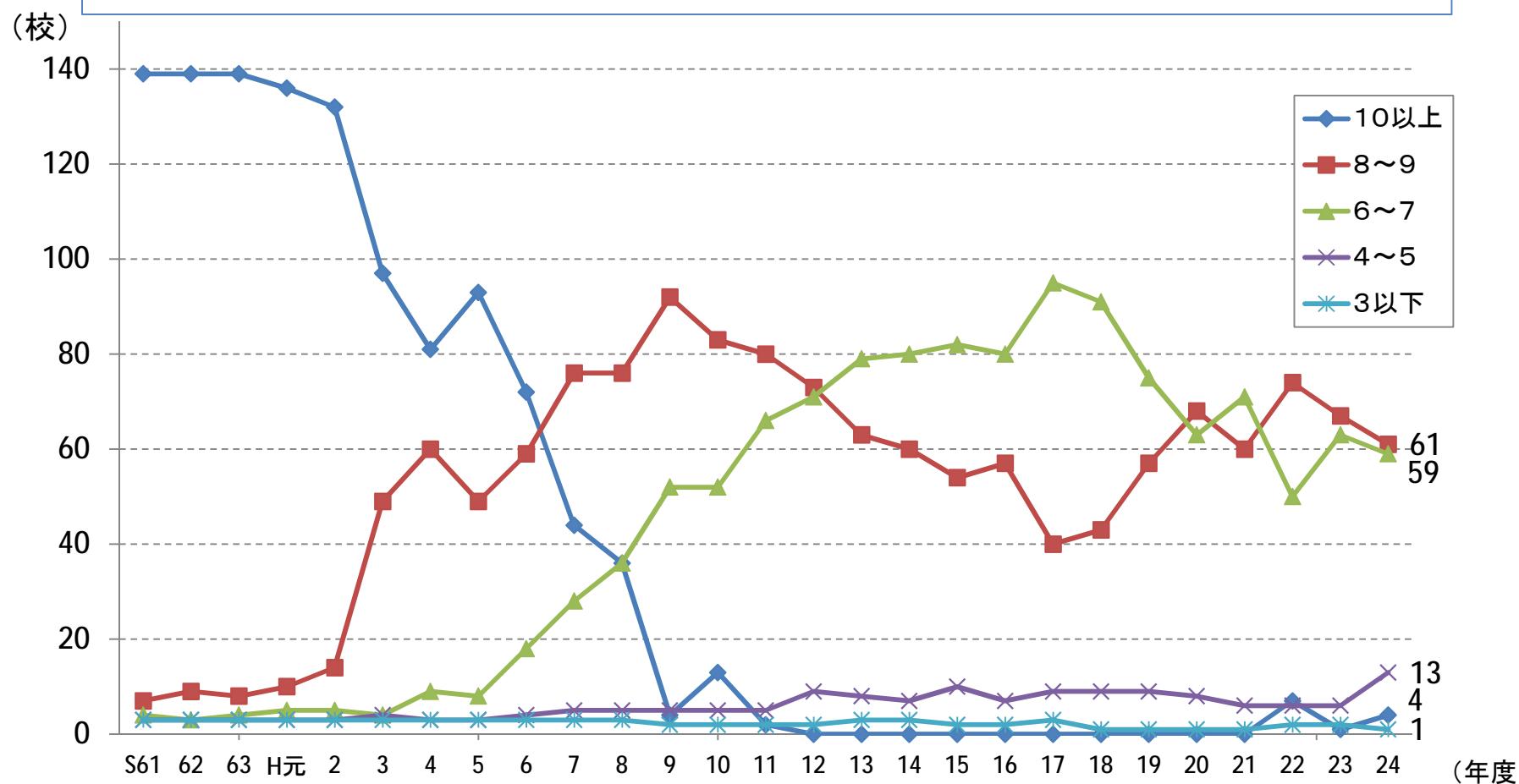
多部制単位制	
I 部(普通科)	1,204
I 部(総合学科)	1,238
II 部(普通科)	512
II 部(総合学科)	585
III 部(普通科)	278
III 部(総合学科)	432
合計	4,249

定時制の課程	
普通科	1,907
総合学科	1,561
合計	3,468

通信制の課程	
合計	2,202

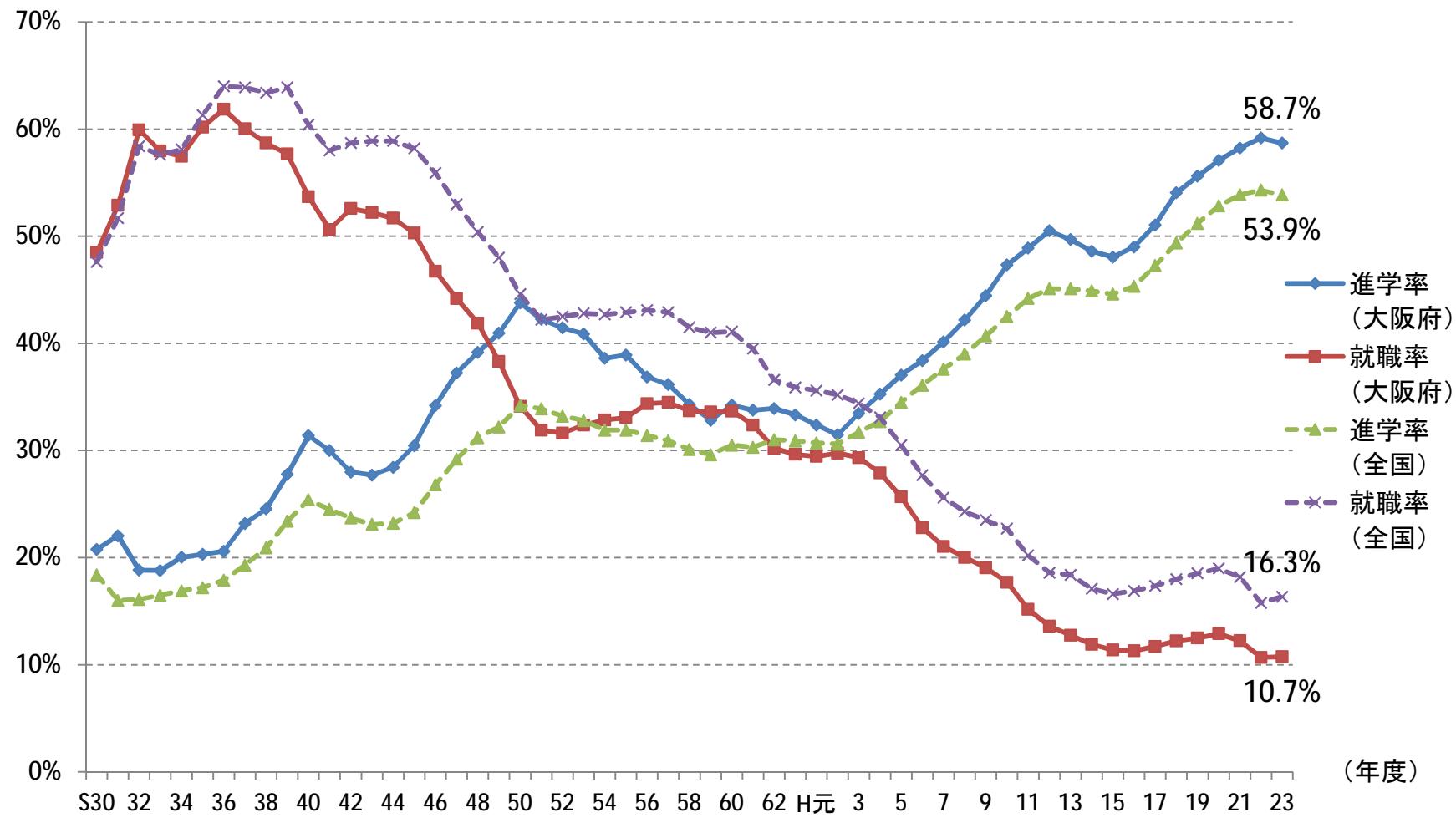
学級規模の推移(大阪府)

- Ø 平成2年頃までは、ほとんどの府立高校が1学年あたり10学級以上の規模。
- Ø その後、学級規模の減少が進み、8~9学級、6~7学級が増加。
- Ø 平成10年頃から中卒者数の減少に伴い、8~9学級が減少し、6~7学級が増加。
- Ø 平成17年頃からは、また学級規模がやや増加傾向にある。



高等学校卒業後の進学率・就職率の推移(全国・大阪府)

Ø 全体的な傾向は、全国、大阪府ともほぼ同じような増減傾向にあり、大阪府が全国に比べ進学率が高く、就職率が低い傾向にある。

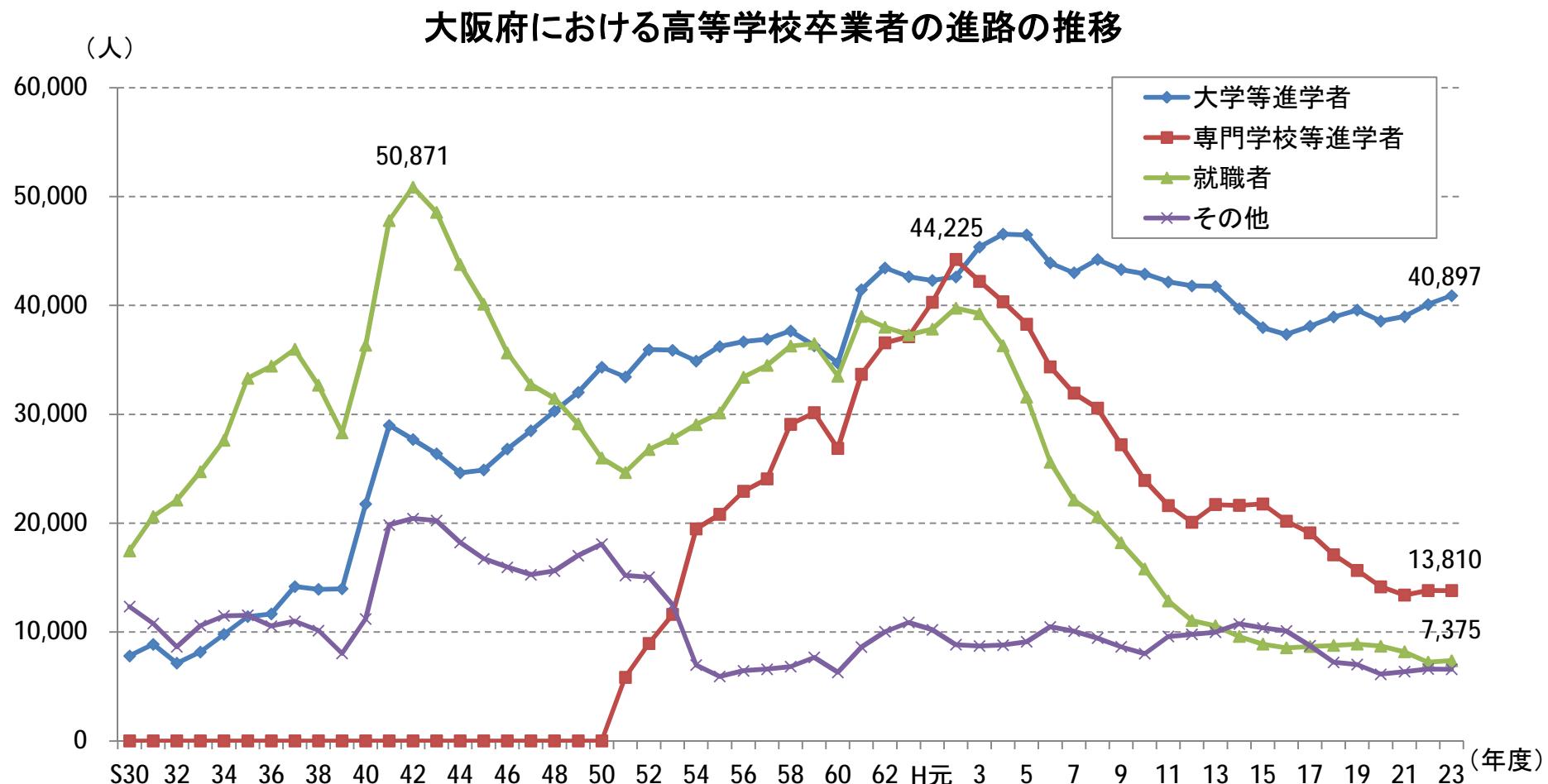


※進学率:大学・短大等への進学率(専門学校は含まず)

出典:文部科学省「学校基本調査」 57

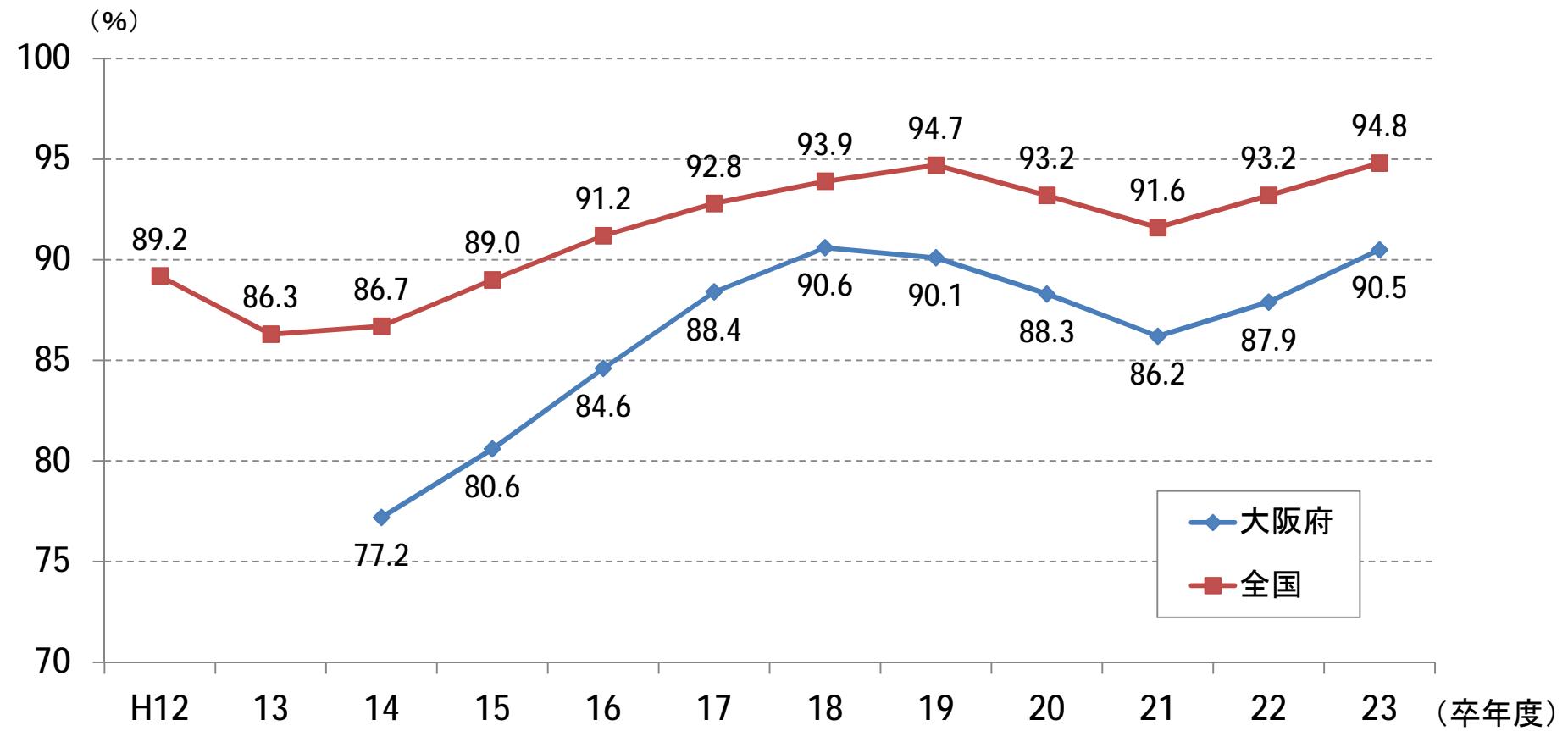
高等学校 卒業者の進路(大阪府)

- Ø 専門学校等進学者は昭和50年頃から急速に増え、その後平成2年をピークに、平成23年にはピーク時の31.2%まで減少。
- Ø 就職者は昭和42年をピークに、平成23年にはピーク時の14.5%まで減少。



高等学校卒業者の就職率の推移(全国・大阪府)

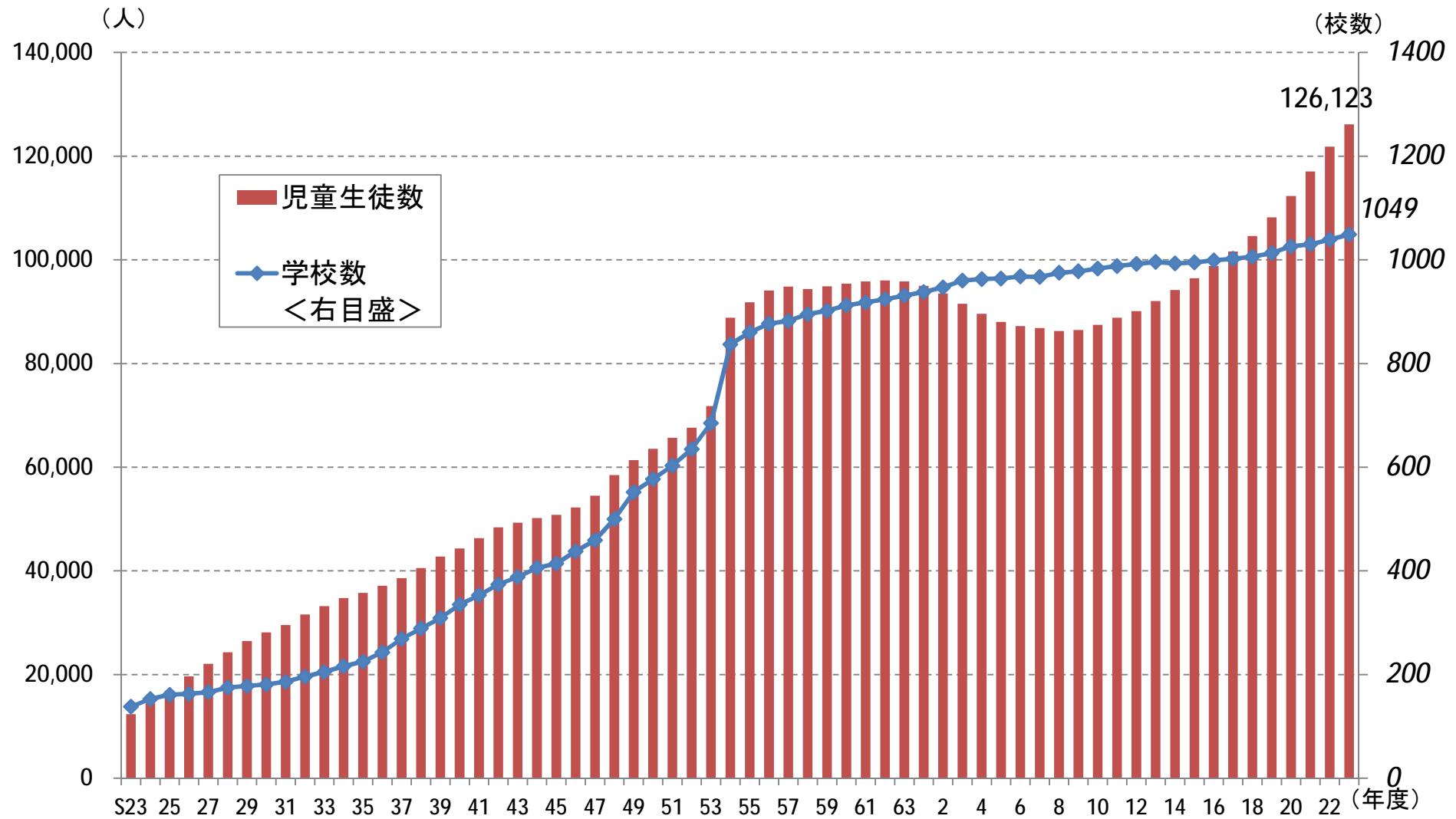
- Ø 全国では、リーマンショック以前の水準に回復。
- Ø 大阪府は、依然として全国平均を下回っている。



出典:文部科学省「高等学校卒業(予定)者就職(内定)状況に関する調査」

支援学校の在籍者数・学校数の推移(全国)

Ø 支援学校の在籍者数、学校数とも増加傾向。

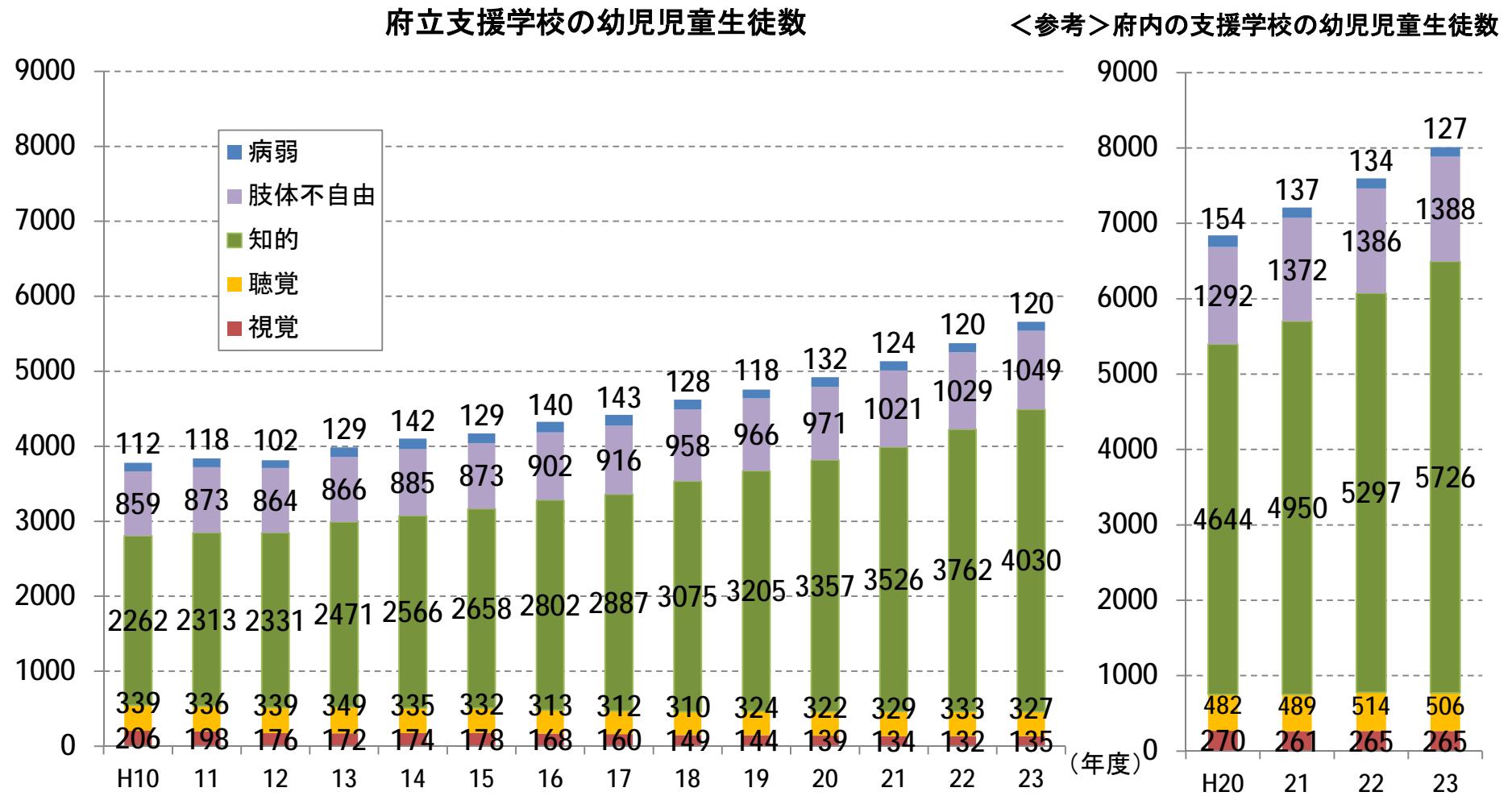


※国立・公立・私立の計

出典:文部科学省「特別支援教育資料」(平成23年4月) 60

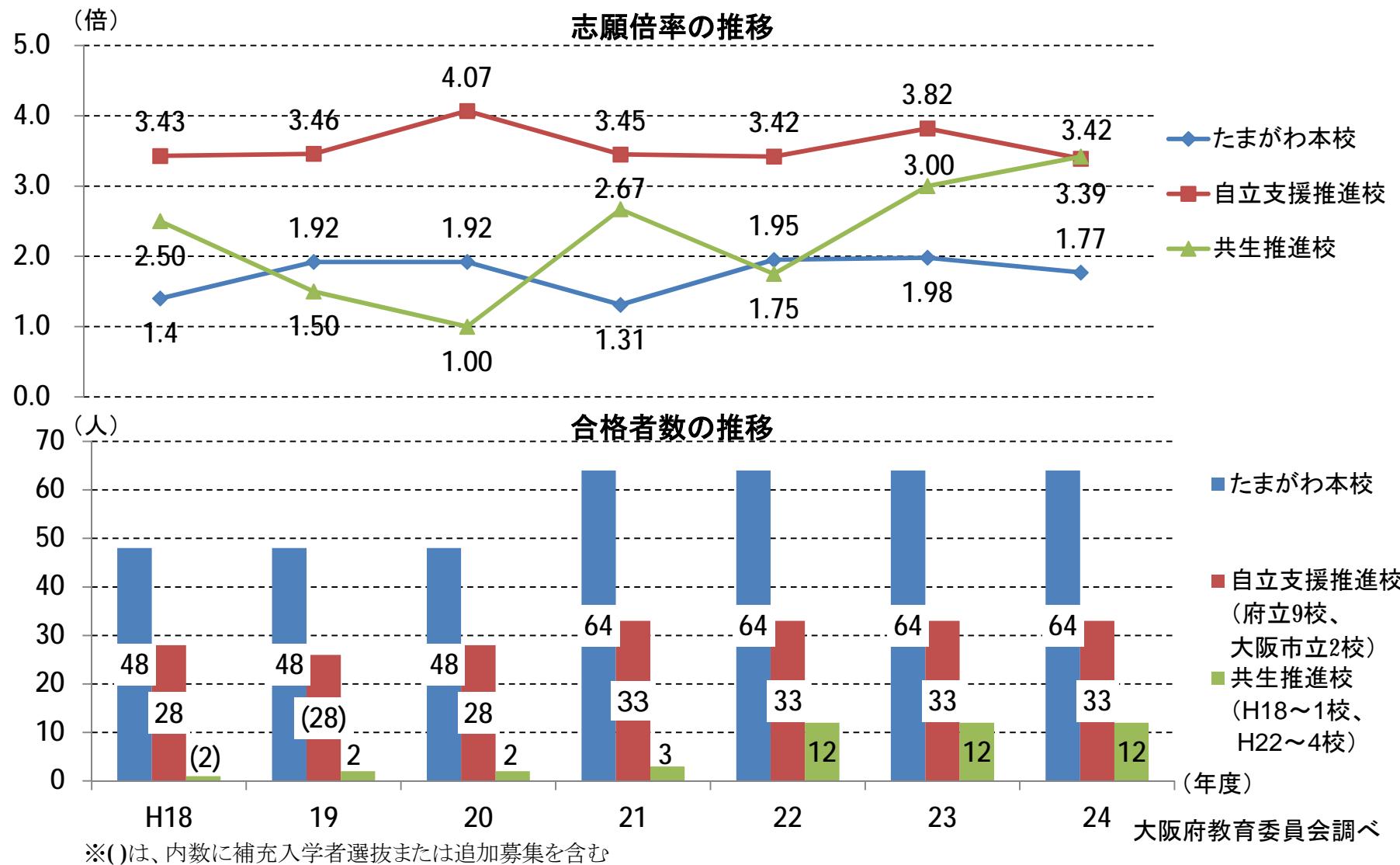
支援学校の児童生徒数の推移(大阪府)

Ø 支援学校の在籍者は増加傾向。(特に知的障がいのある児童生徒の増加が顕著)



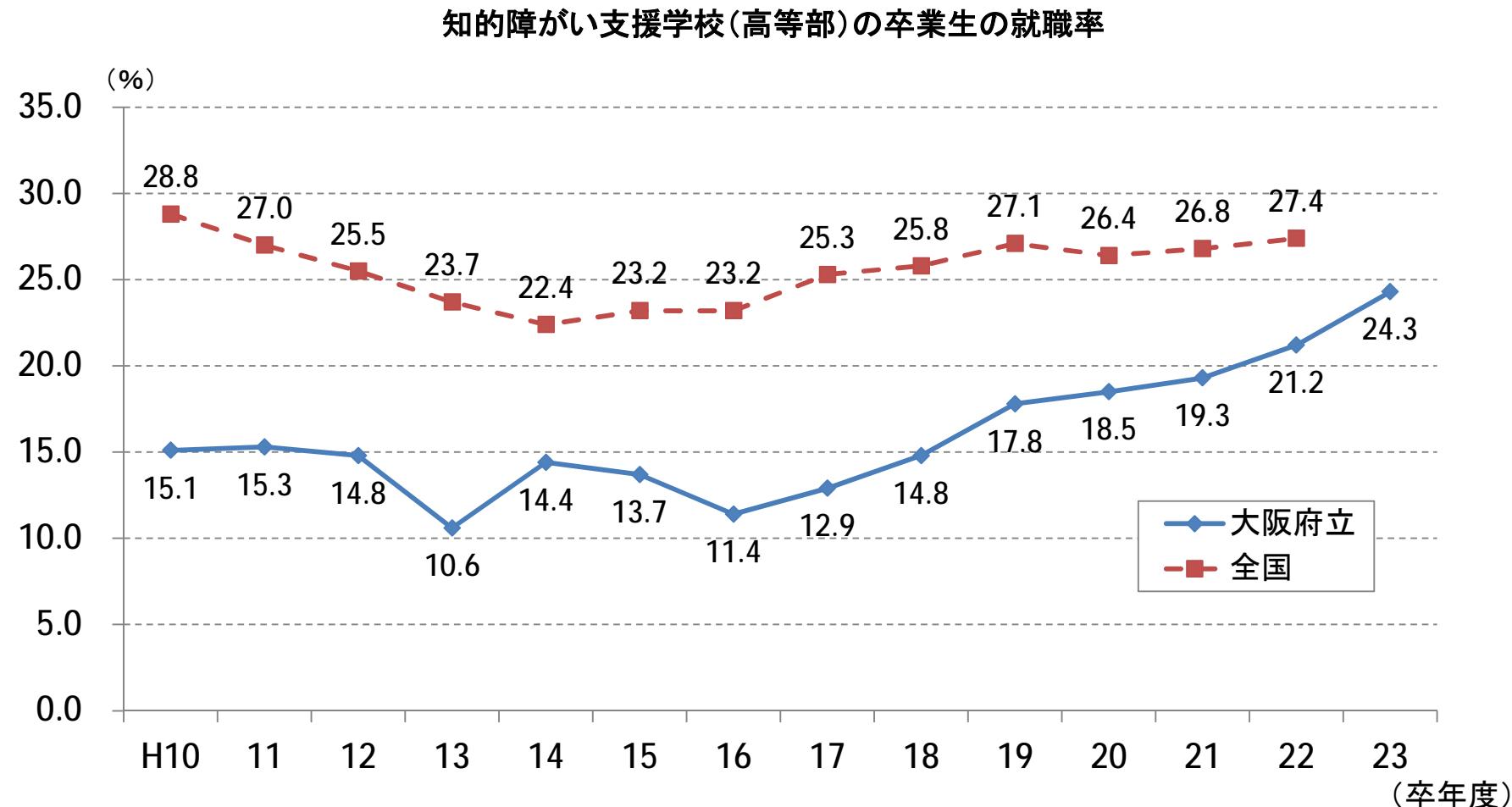
知的障がいのある生徒を対象とした入学者選抜の実施状況(大阪府)

- Ø 自立支援推進校・共生推進校は、計画的に整備が進んでいる。
- Ø 志願倍率は、公立高校入学者選抜の平均志願倍率を上回っている。



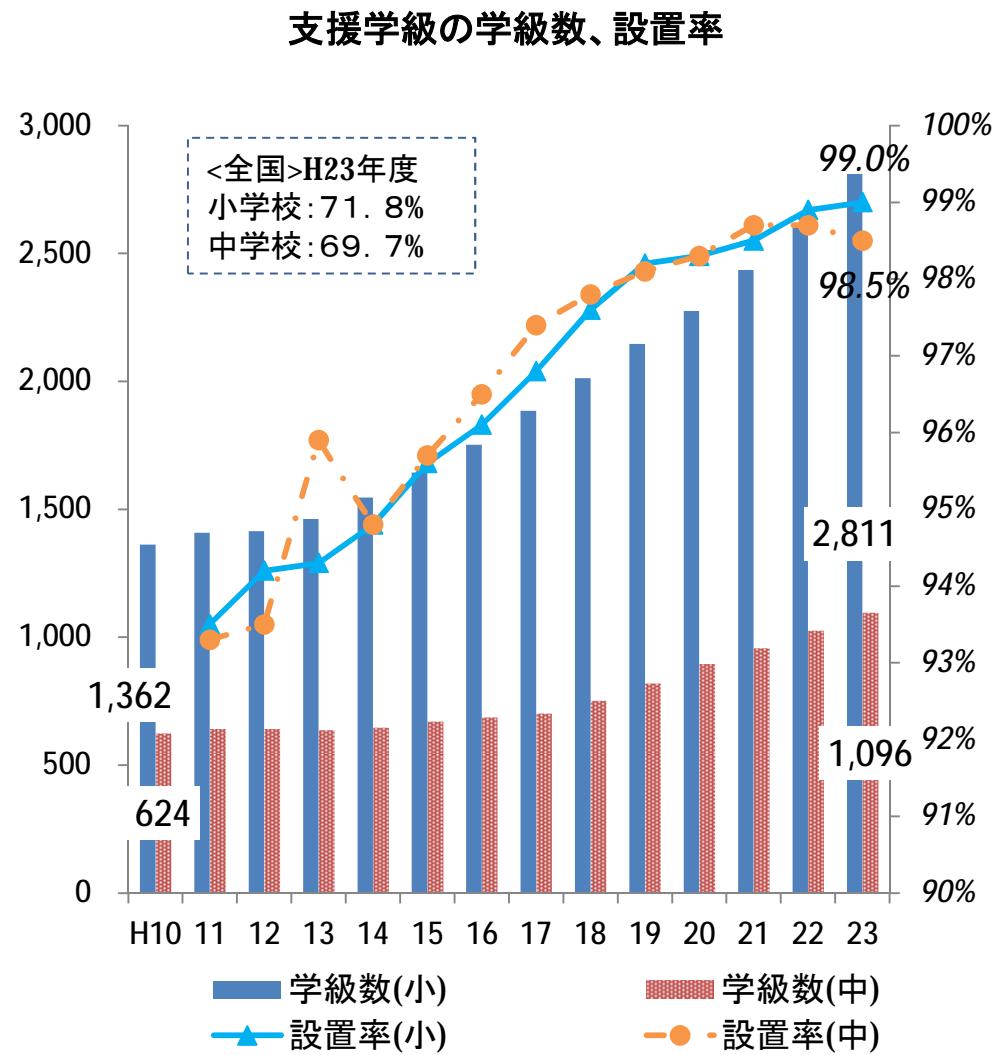
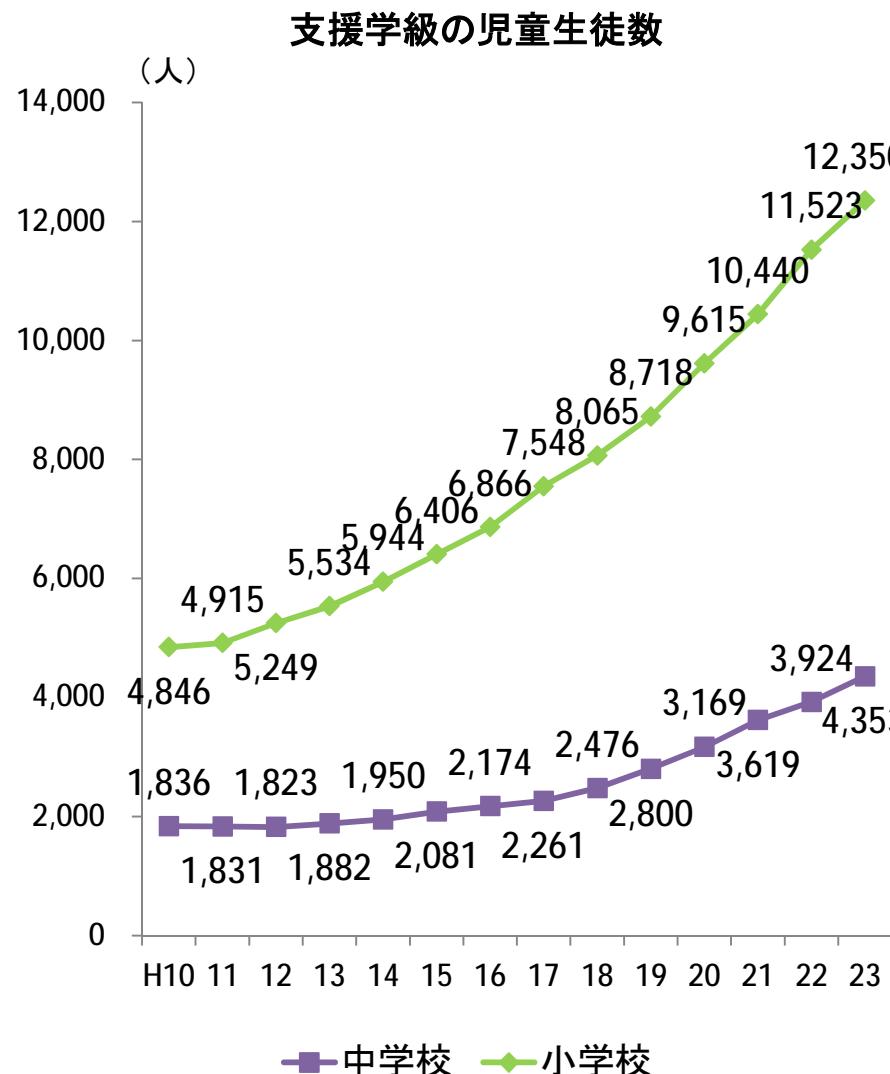
知的障がい支援学校卒業生の就職率の推移(全国・大阪府)

- Ø 全国では、低下傾向だったが近年は横ばいで推移。
- Ø 大阪府は、近年は上昇傾向であり、全国との差も縮まっている。



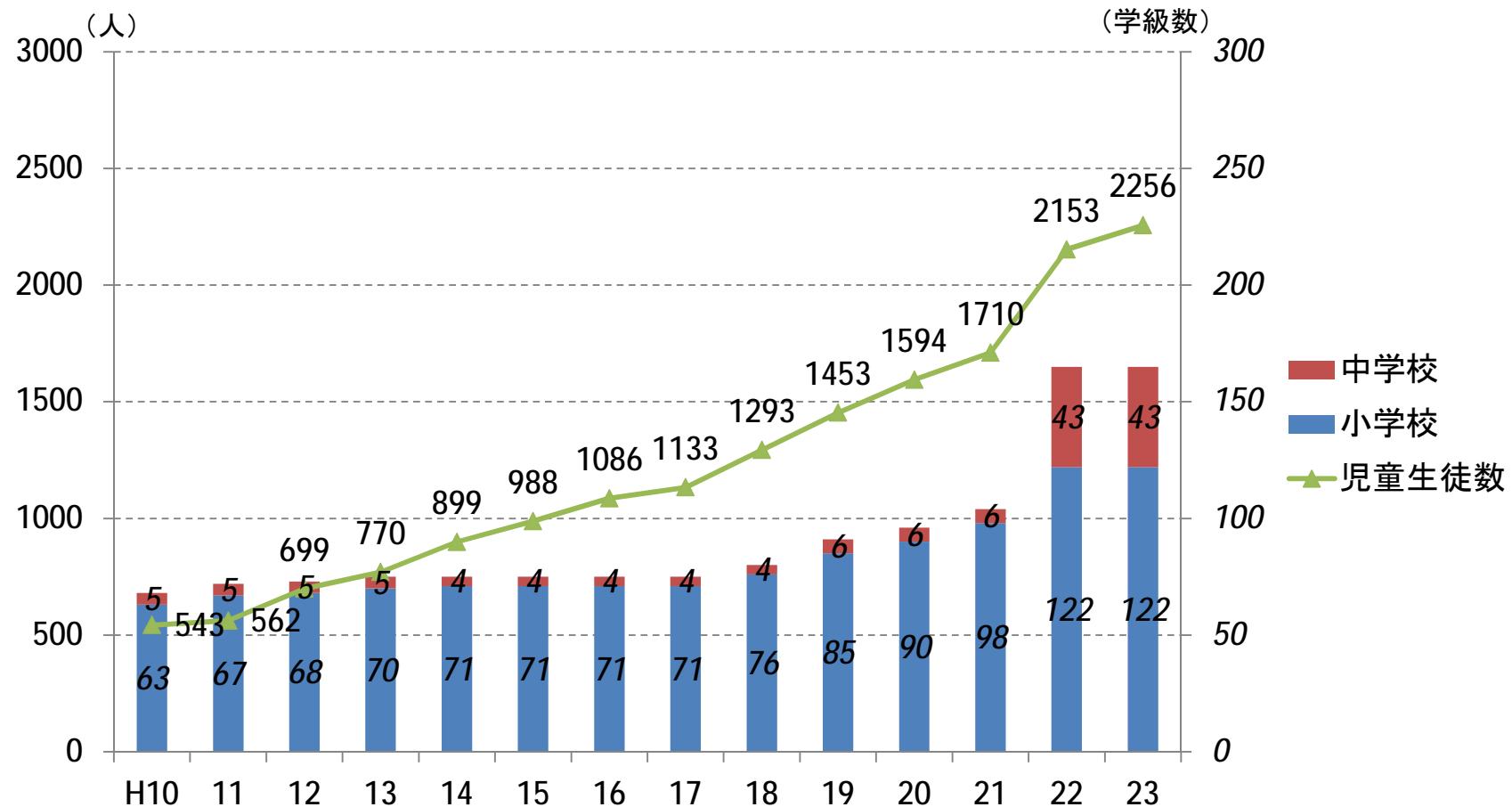
支援学級の児童生徒数、学級数の推移(大阪府)

Ø 大阪府内の小・中学校における支援学級の児童生徒数・学級数は、急増。



通級指導教室に通う児童生徒数、教室数の推移(大阪府)

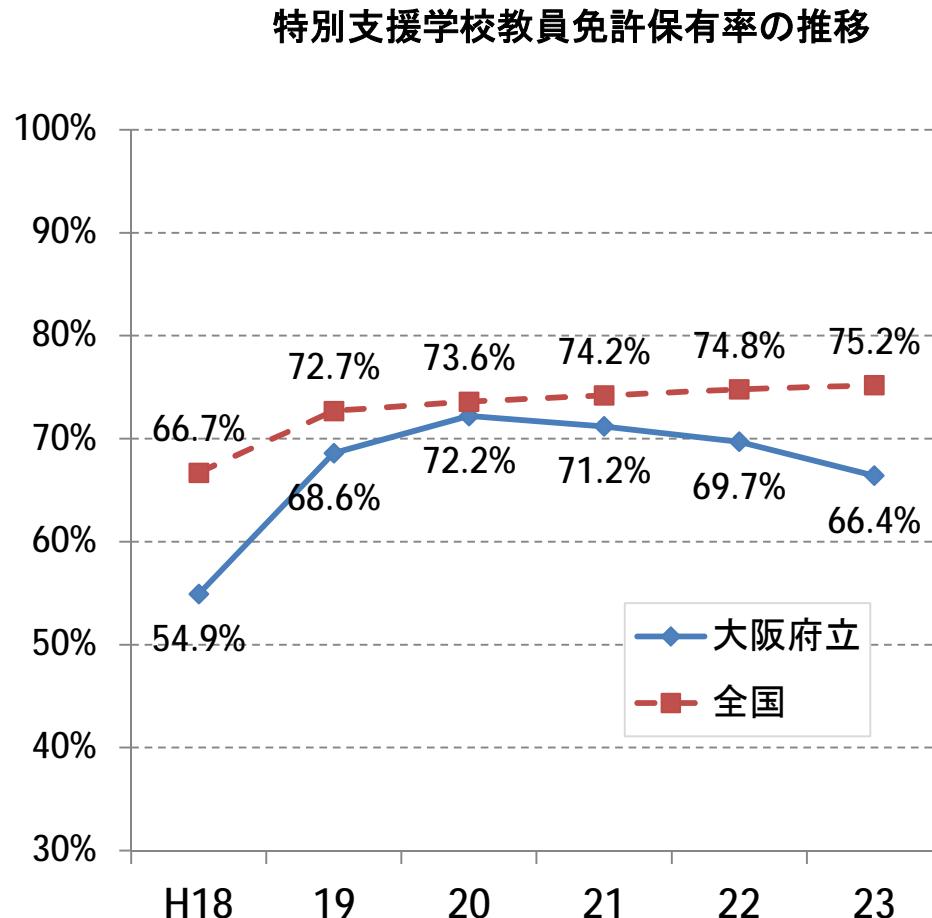
Ø 通級指導教室の教室数及び児童生徒数は増加傾向で、平成22年度に全市町村で設置した以降はさらに増加。



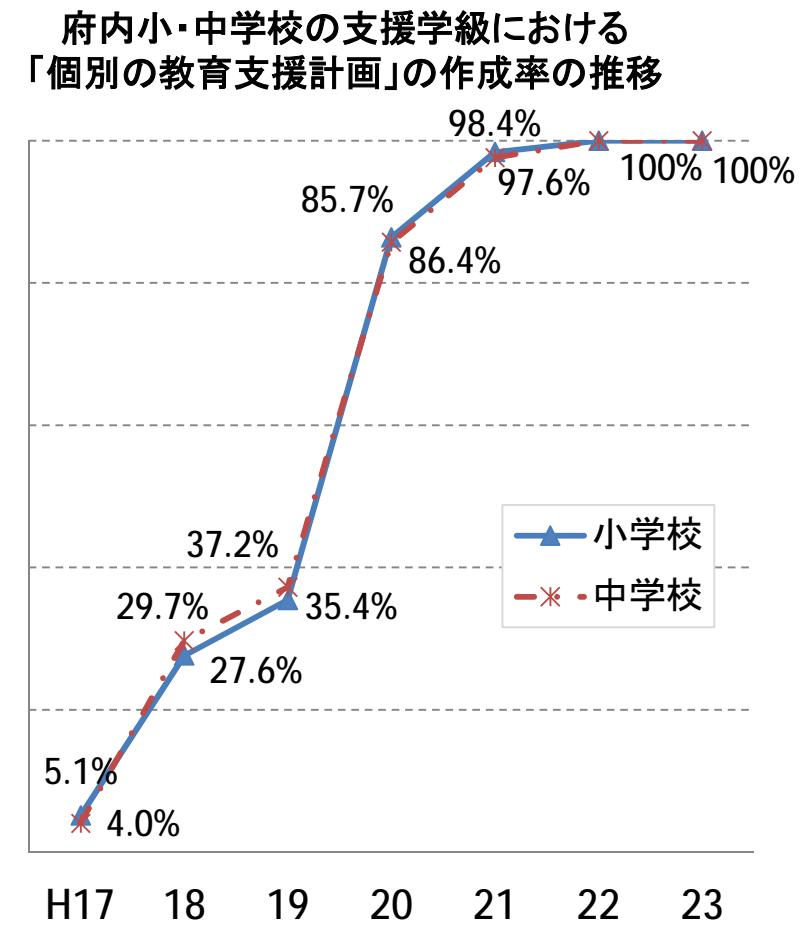
※「通級による指導」とは、小・中学校の通常の学級に在籍する比較的軽度の障がいがある児童生徒に対し、各教科等の指導は通常の学級で行いつつ、障がいに応じた必要な指導・支援を通級指導教室で行うもの。

支援教育の専門性にかかる状況(大阪府)

- Ø 府立の支援学校における特別支援学校教員免許の保有率は、下降傾向。
- Ø 小・中学校の支援学級における「個別の教育支援計画」の作成率は、100%。



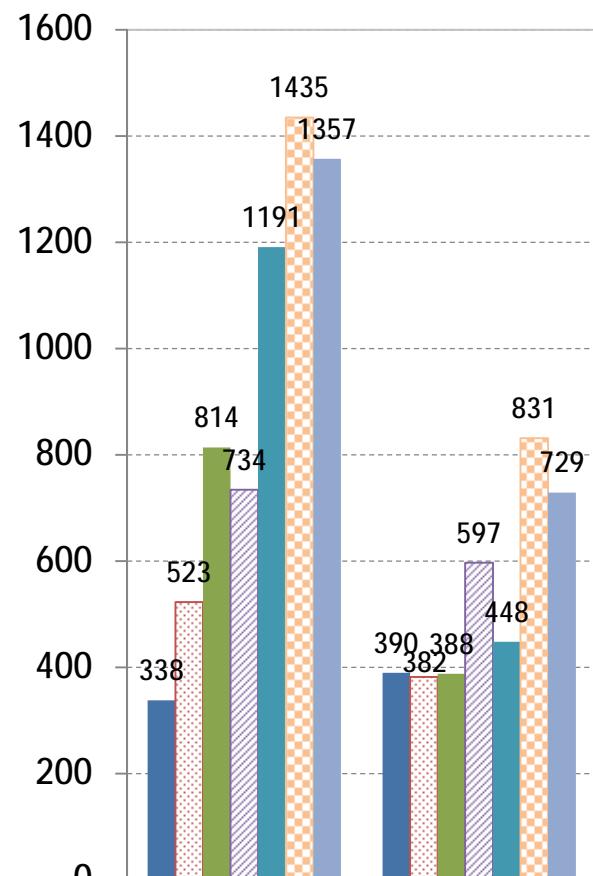
大阪府教育委員会調べ



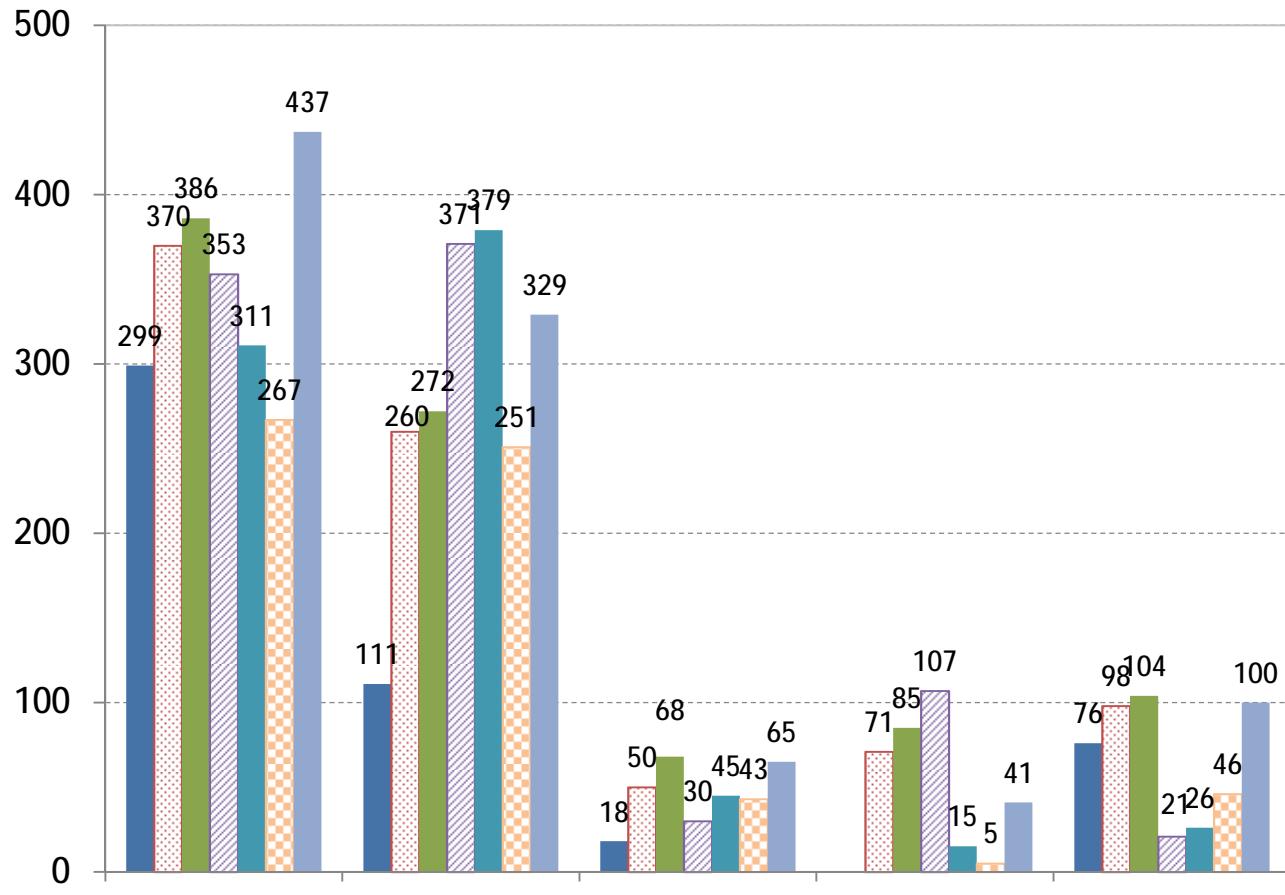
大阪府教育委員会調べ

府立支援学校による地域支援の状況(大阪府)

Ø 府立支援学校と市町村等との連携による地域支援活動が進んでいる。



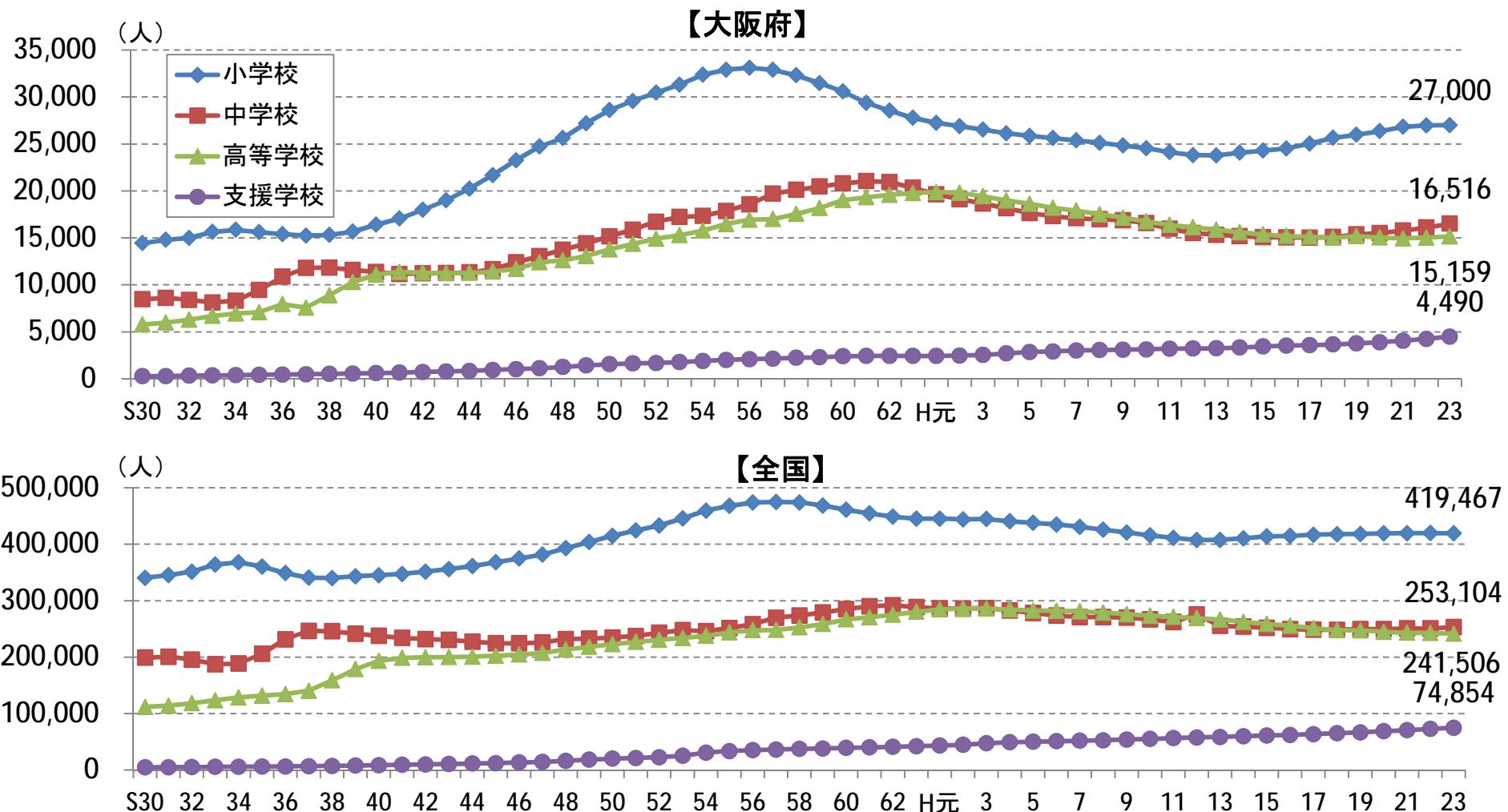
■ H17 □ H18 ▲ H19 △ H20
■ H21 □ H22 ▲ H23



■ H17 □ H18 ▲ H19 △ H20 ■ H21 □ H22 ▲ H23

教員数の推移(全国・大阪府)

- Ø 小・中・高では、一度ピークを迎えた後に減少するが、近年やや増加傾向。
- Ø 支援学校は、児童生徒増に伴って増加傾向。

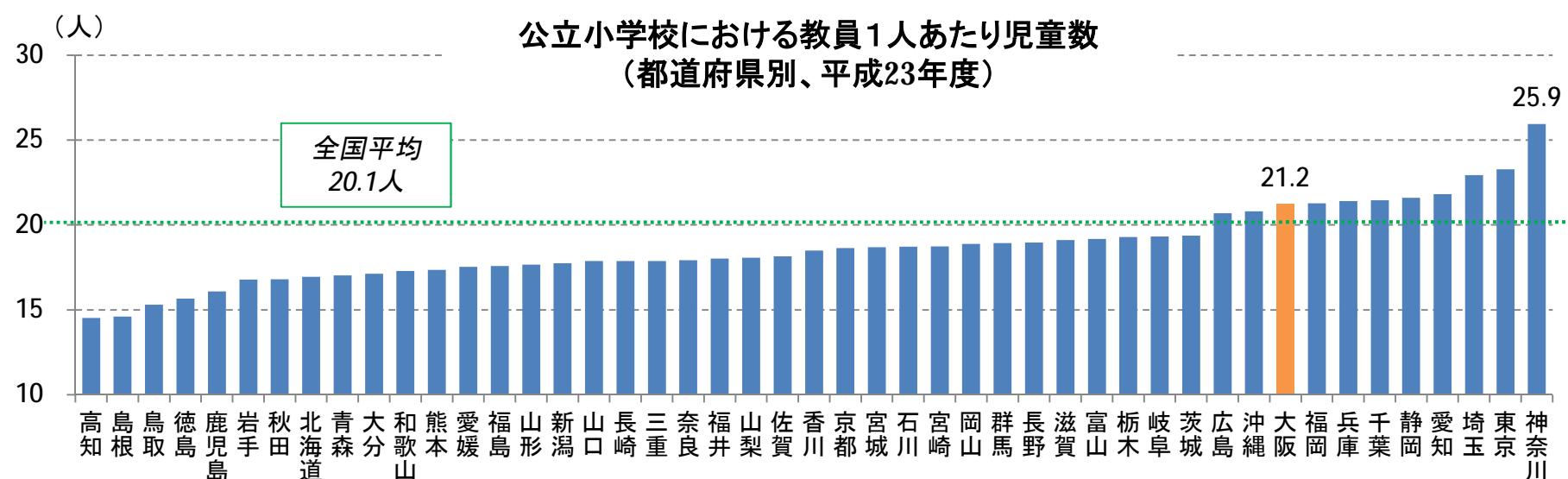
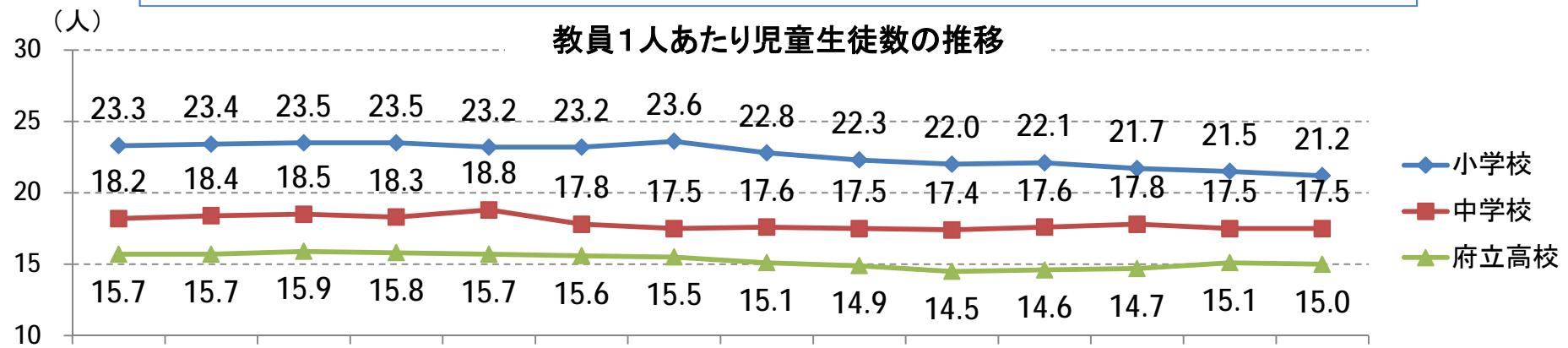


※国立・公立・私立の計。

※「教員」は、校長、教頭、教諭、助教諭、講師、養護教諭、養護助教諭、栄養教諭を含む。

教員1人あたりの児童生徒数(全国・大阪府)

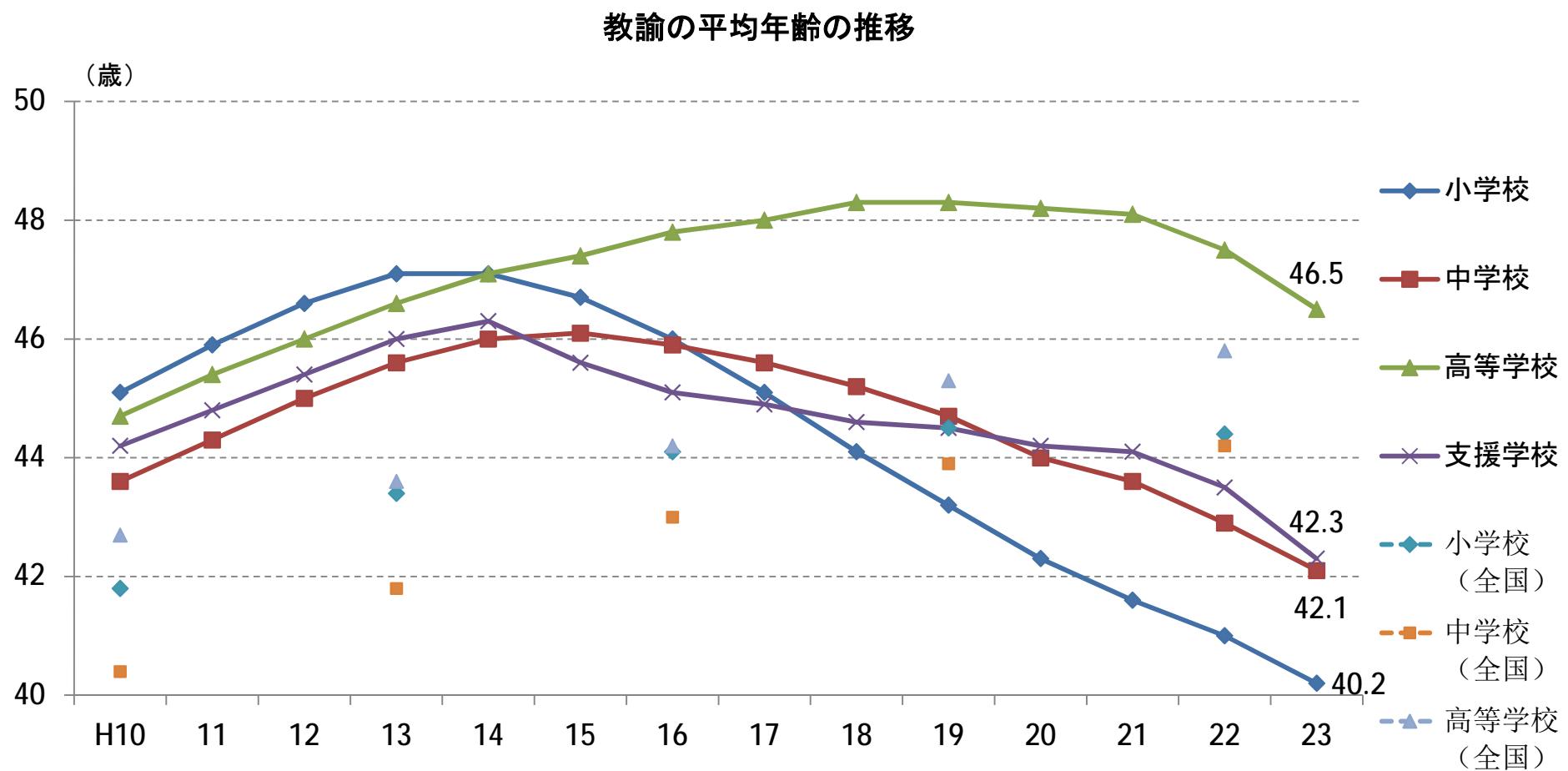
Ø 教員1人あたりの児童生徒数は、小学校では減少傾向だが、中学校・府立高校では概ね横ばい。



※「教員」は、教諭、助教諭、講師の計。

教諭の平均年齢の推移(全国・大阪府)

- Ø 平均年齢は上昇傾向だったが、大量退職・大量採用により、近年は低下傾向。
- Ø 小・中学校は全国平均を下回っているが、高校は依然として上回っている。

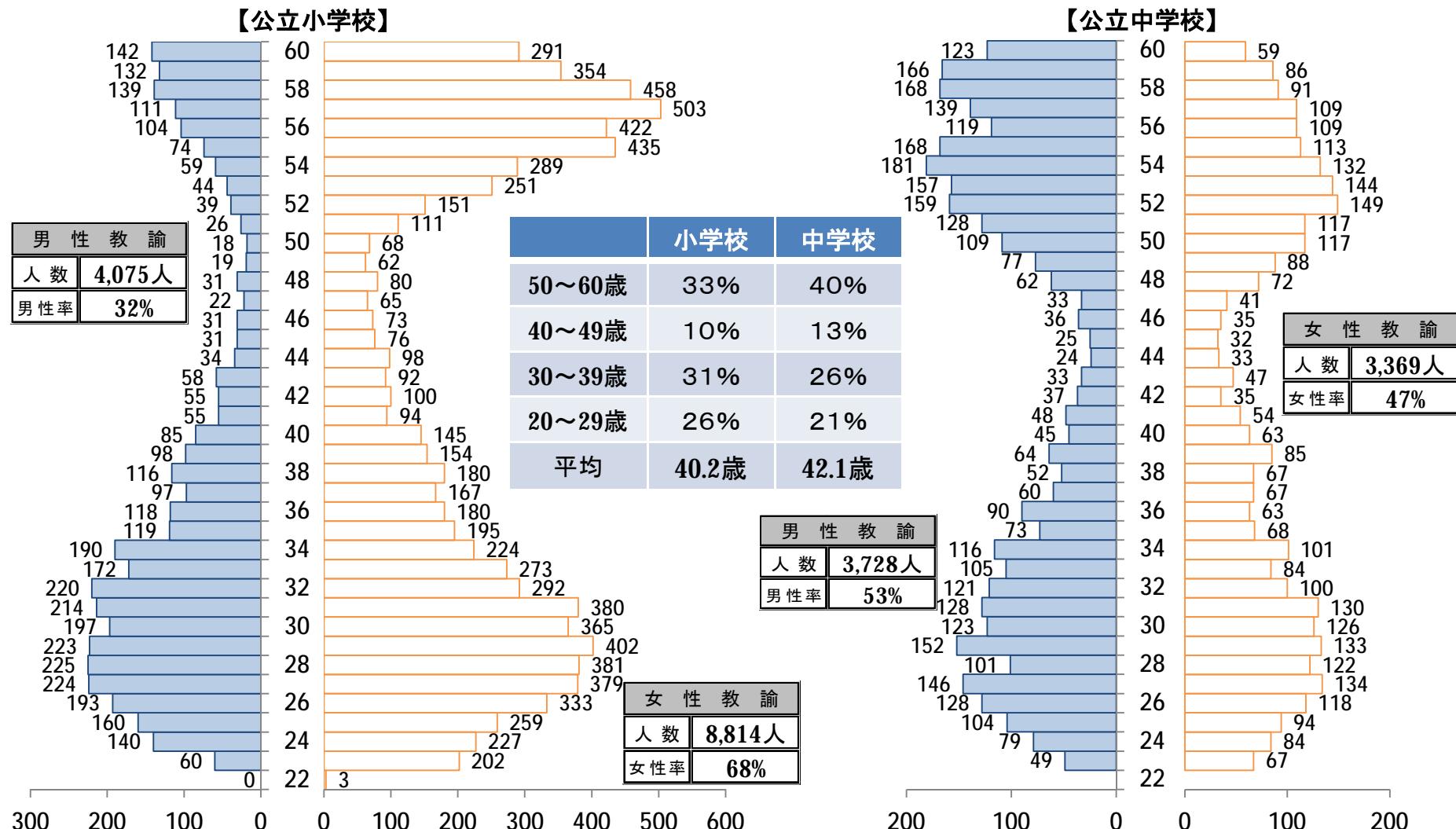


※小・中・高校は政令市を除く。

※支援学校は、13年度以降は府立のみ。

教諭の年齢構成①(大阪府)

Ø 大阪府の小・中学校では、団塊の世代の退職に伴い、20～30代の教諭の割合が増加。

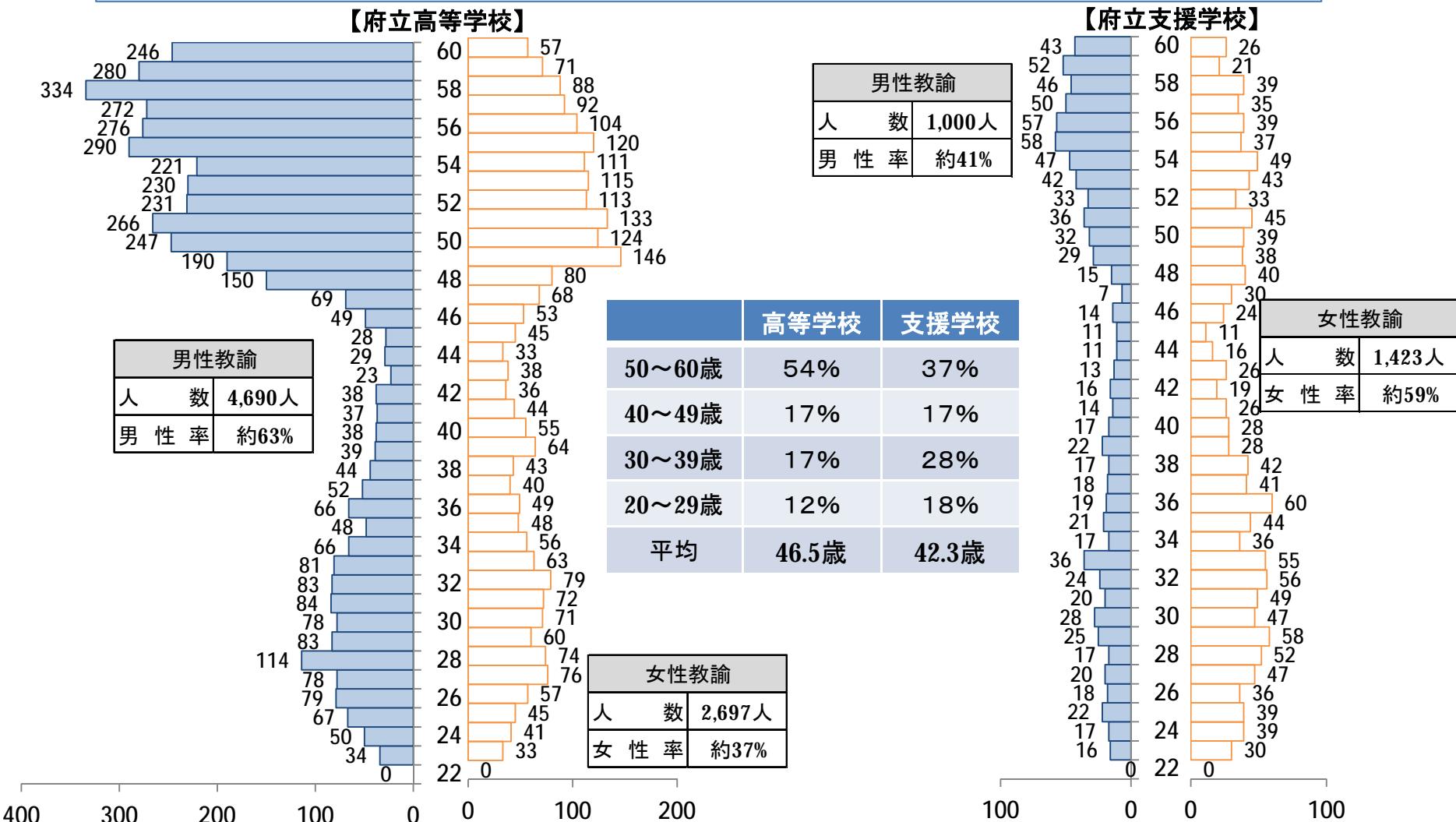


※平成23年5月1日現在(年齢は、23年度末年齢)

大阪府教育委員会調べ

教諭の年齢構成②(大阪府)

Ø 大阪府の高等学校では、50歳代の教諭が約半数を占め、今後10年間で大量退職が発生する見込み。



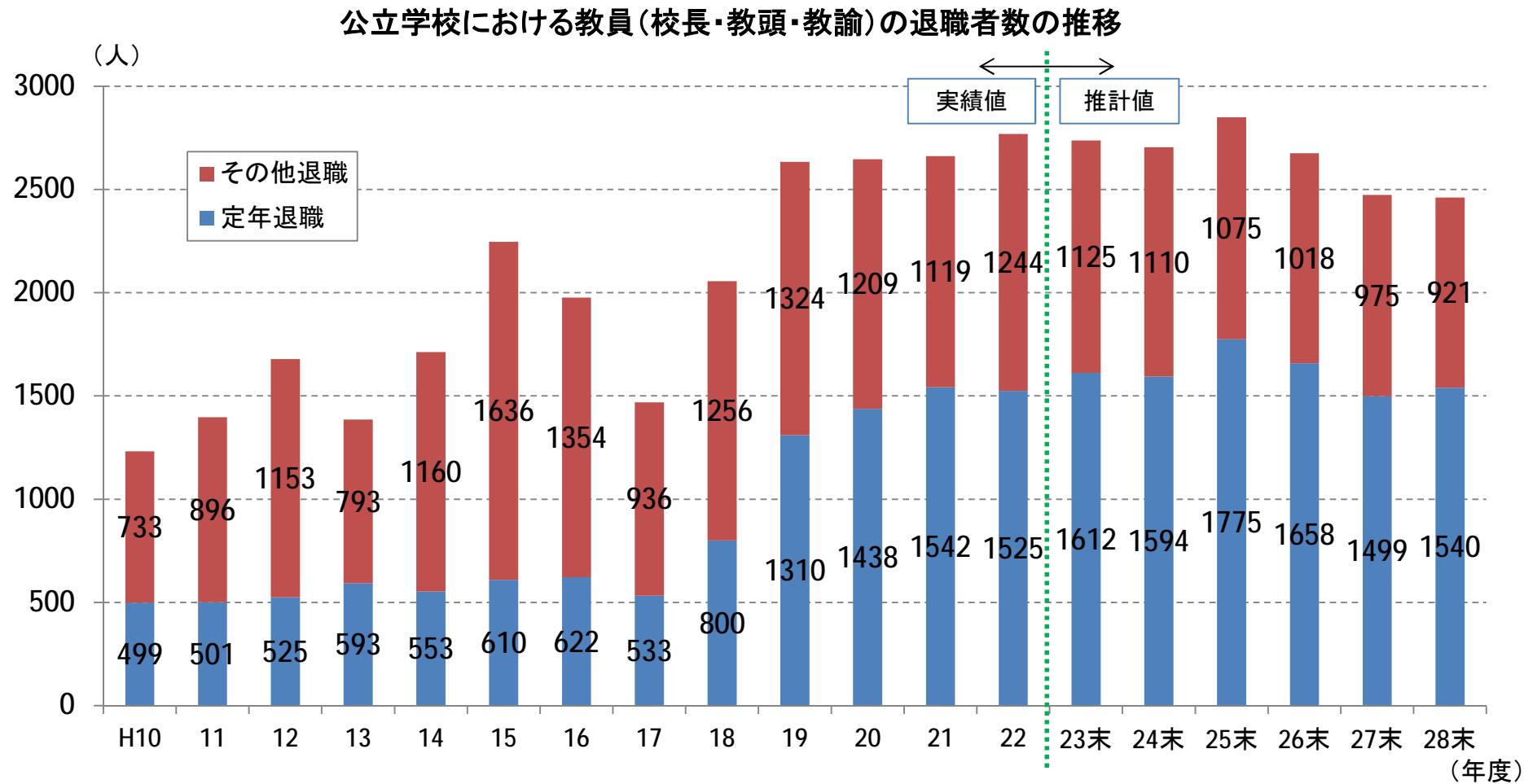
※平成23年5月1日現在(年齢は、23年度末年齢)

大阪府教育委員会調べ

72

教員の退職者数の推移(大阪府)

Ø 平成19年度以降、毎年2500人以上の退職が続く。

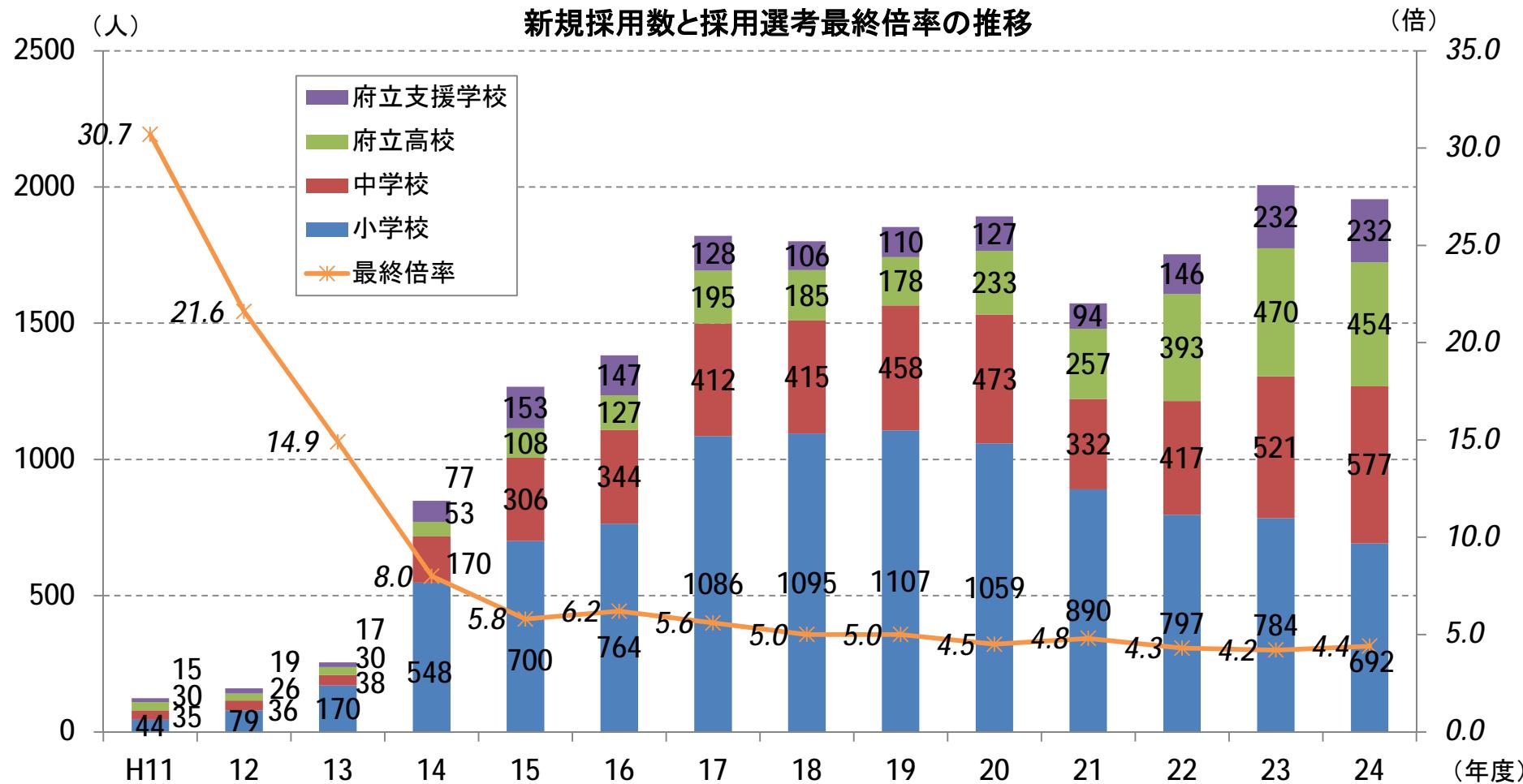


※公立小・中学校(政令市を含む)、府立高校、府立支援学校、高専の計。

※「その他退職」は、特別退職・普通退職(死亡退職含む)をいう。

教員の新規採用数の推移(大阪府)

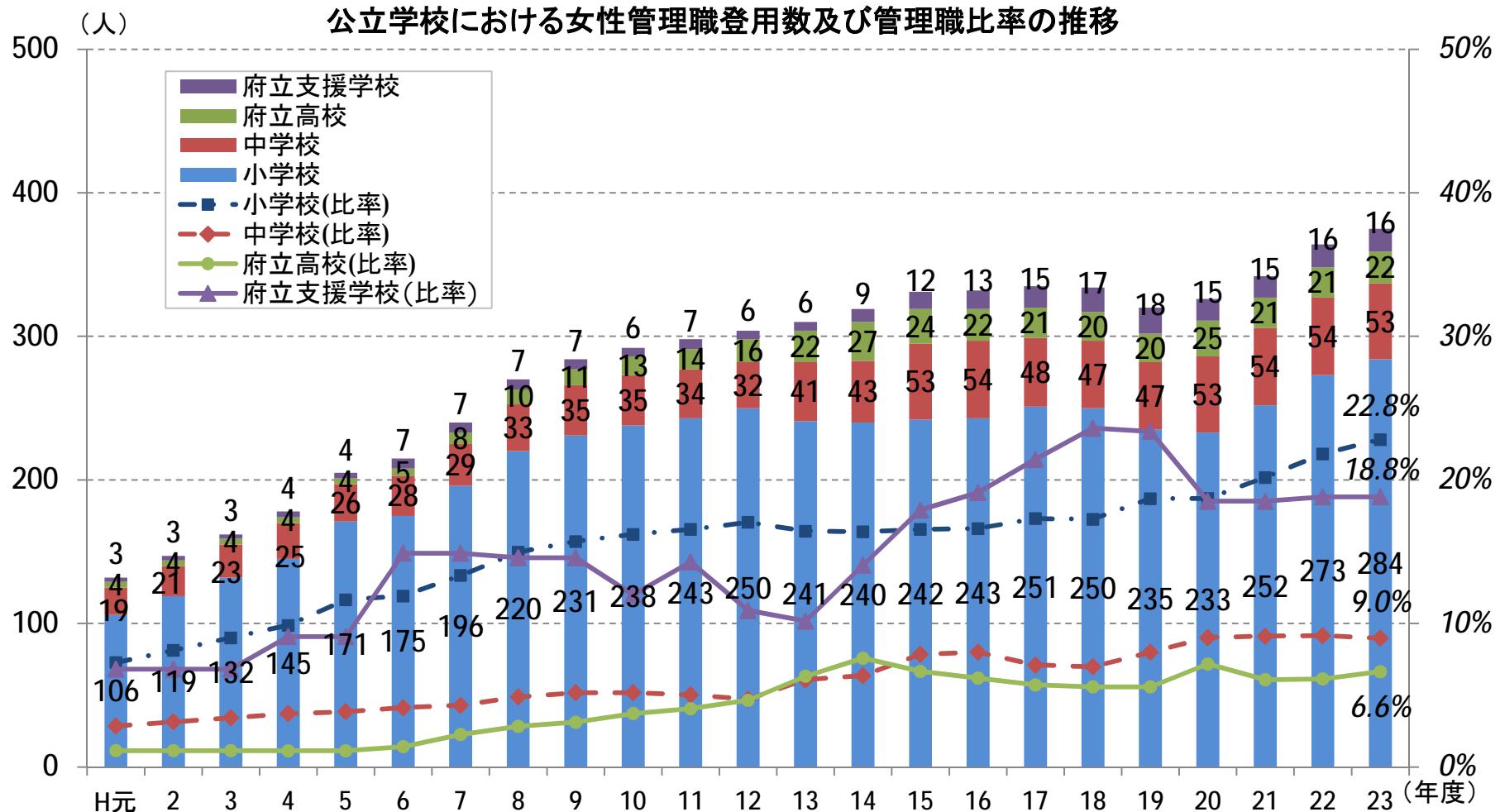
- ⊖ 退職者数の増加に伴い新規採用数は増加しており、近年は概ね毎年2,000人程度。
- ⊖ 選考倍率は低下傾向であり、近年は概ね4~5倍程度で推移。



※最終倍率=全校種合計の受験者数／最終合格者数
※小・中学校は、政令市を除く。

女性管理職登用の状況(大阪府)

- Ø 女性管理職の人数及び比率は増加傾向。
- Ø 公立小学校・府立支援学校における女性管理職比率は、約20%。

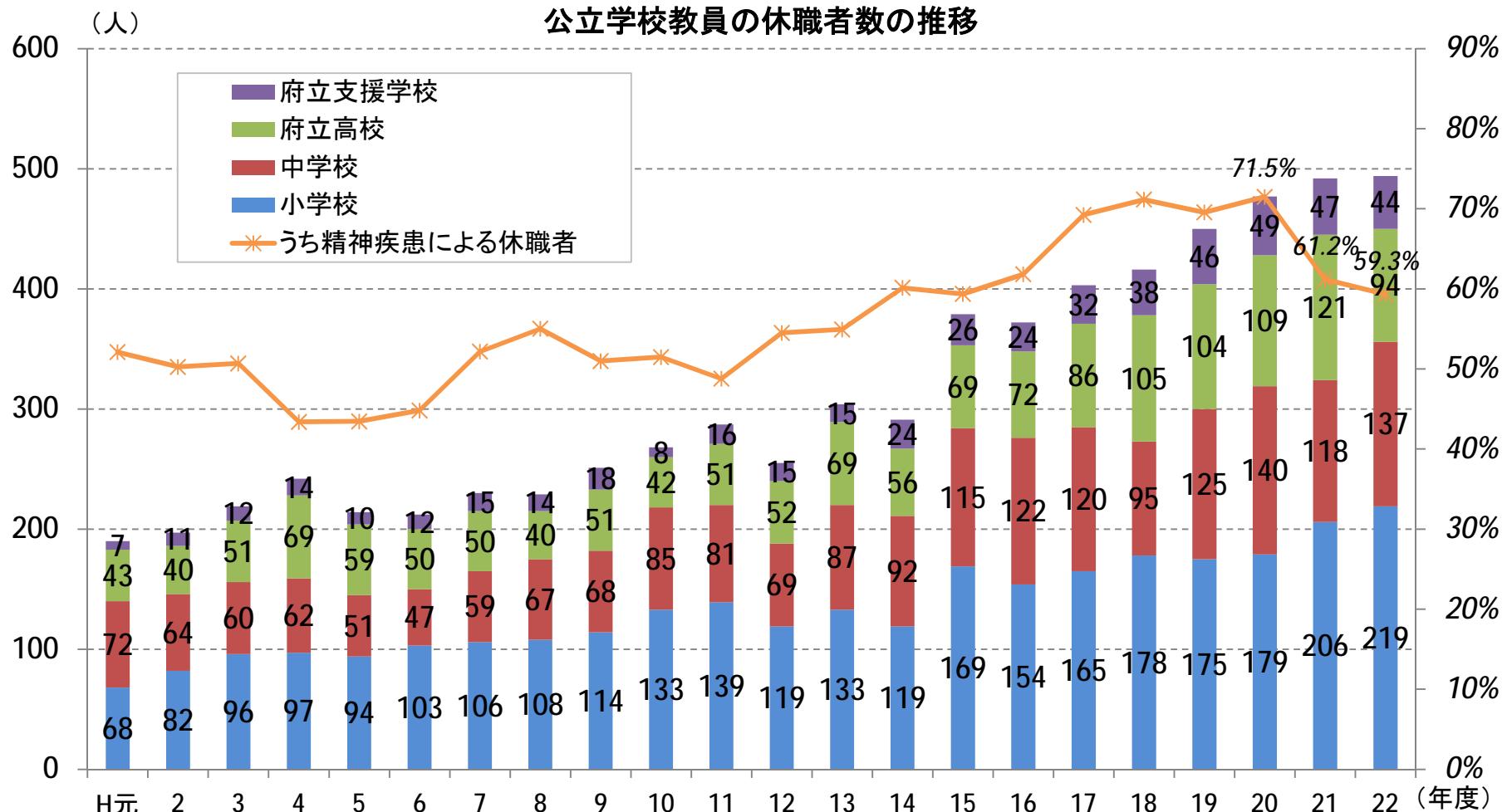


※「管理職」は、校長及び教頭を指す。

※小・中学校は政令市を含む。

教員の休職者の状況(大阪府)

- Ø 教員の休職者数は増加傾向。
- Ø 精神疾患による休職者も増加傾向だが、近年はやや減少。

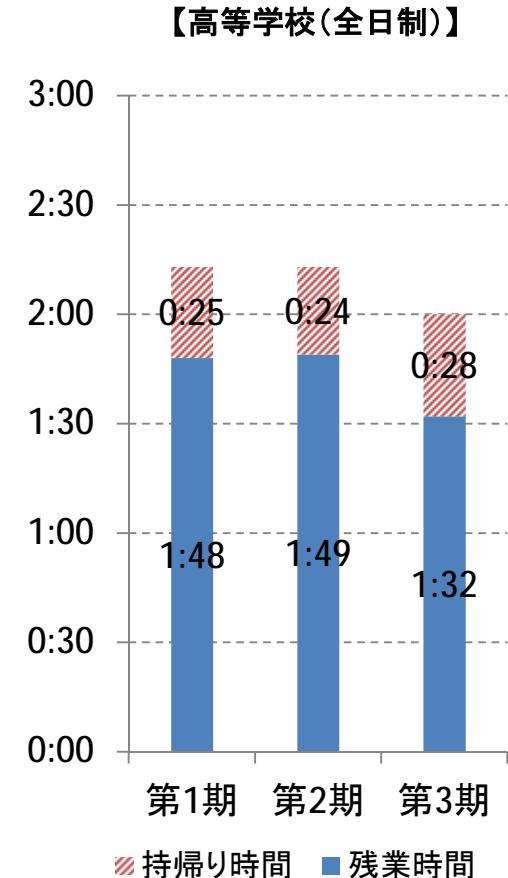
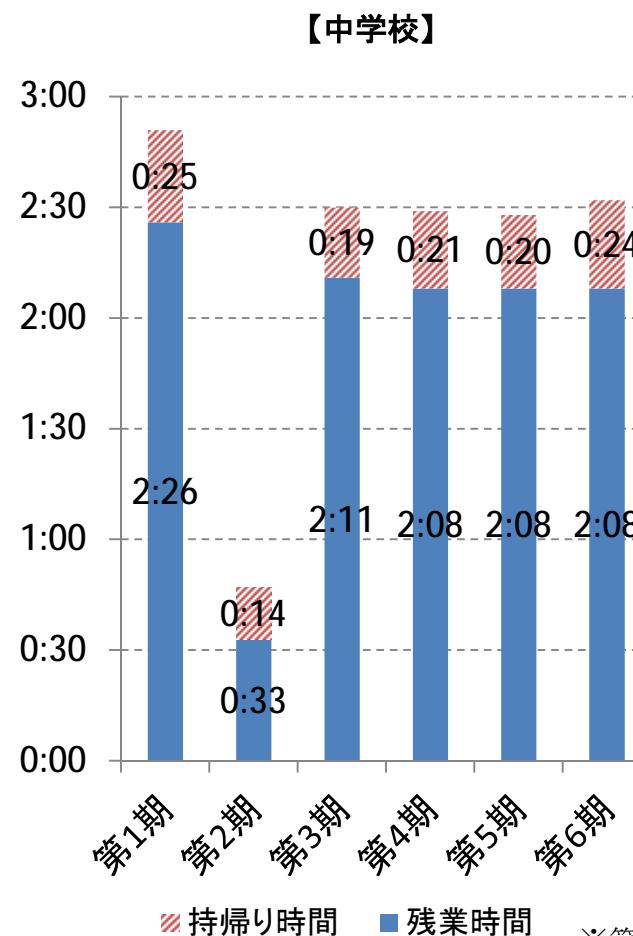
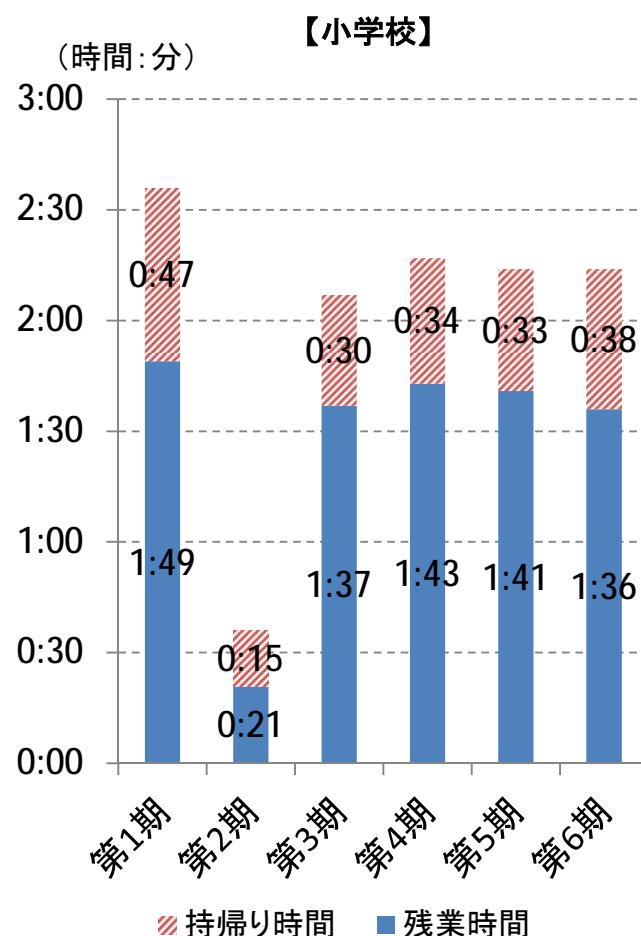


※校長、教頭、教諭、養護教諭、栄養教諭の休職者の計。

※小・中学校は政令市を除く。

教員の残業時間の状況(全国)

Ø 教員の1日あたりの残業時間と持帰り時間は、概ね2時間超。(夏休み期間を除く)



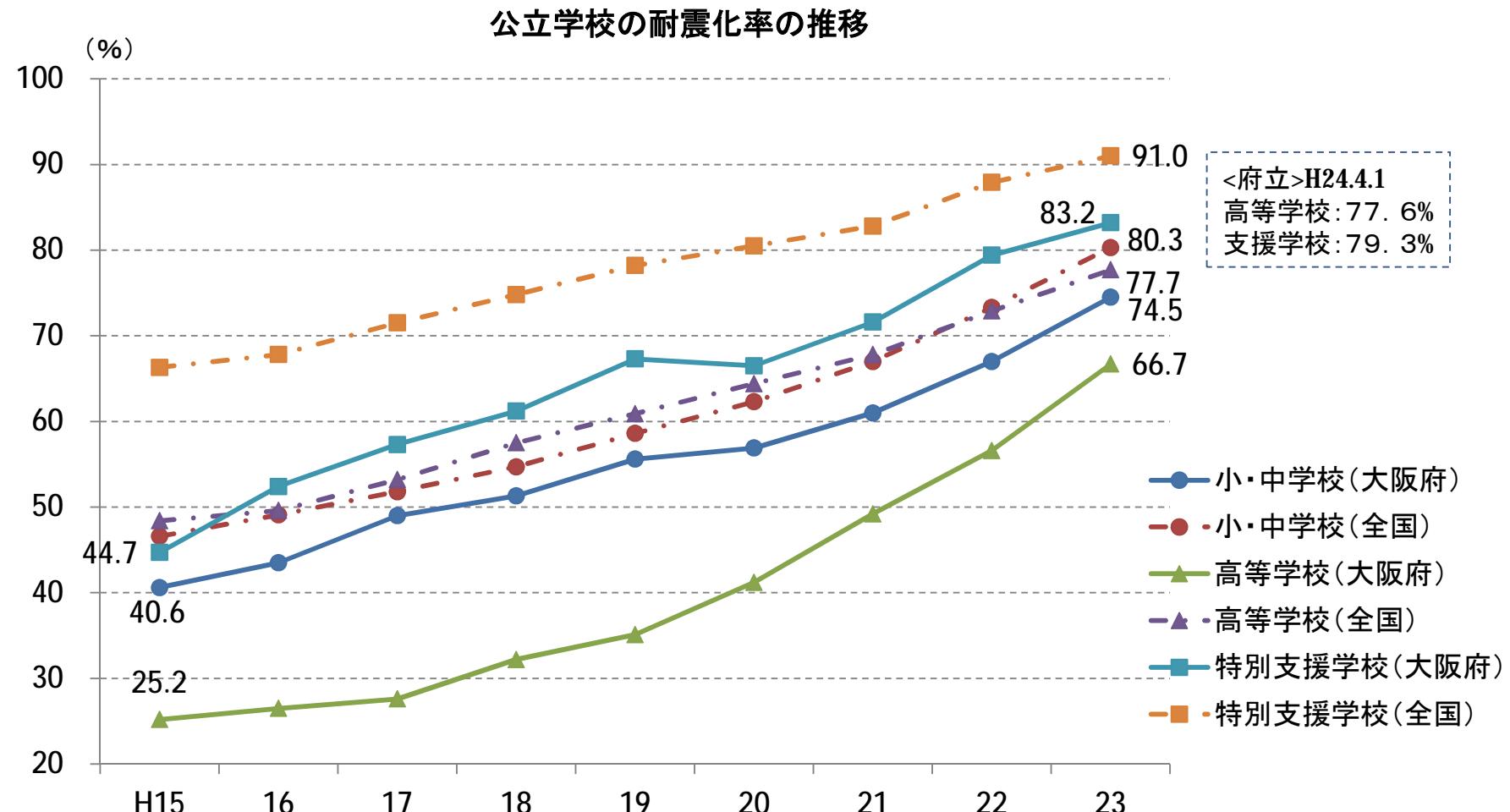
※第1期(7/3～7/30)、第2期(7/31～8/27)、第3期(8/28～9/24)、
第4期(9/25～10/22)、第5期(10/23～11/19)、第6期(11/20～12/17)

※第1期(10/16～10/29)、第2期(11/6～11/19)、
第3期(11/27～12/10)

出典:文部科学省「教員勤務実態調査」(平成19年3月) 77

校舎の耐震化の状況(全国・大阪府)

- Ø 大阪府・全国とも耐震化が進んでいる。
- Ø 大阪府は全ての学校種で全国を下回っている。

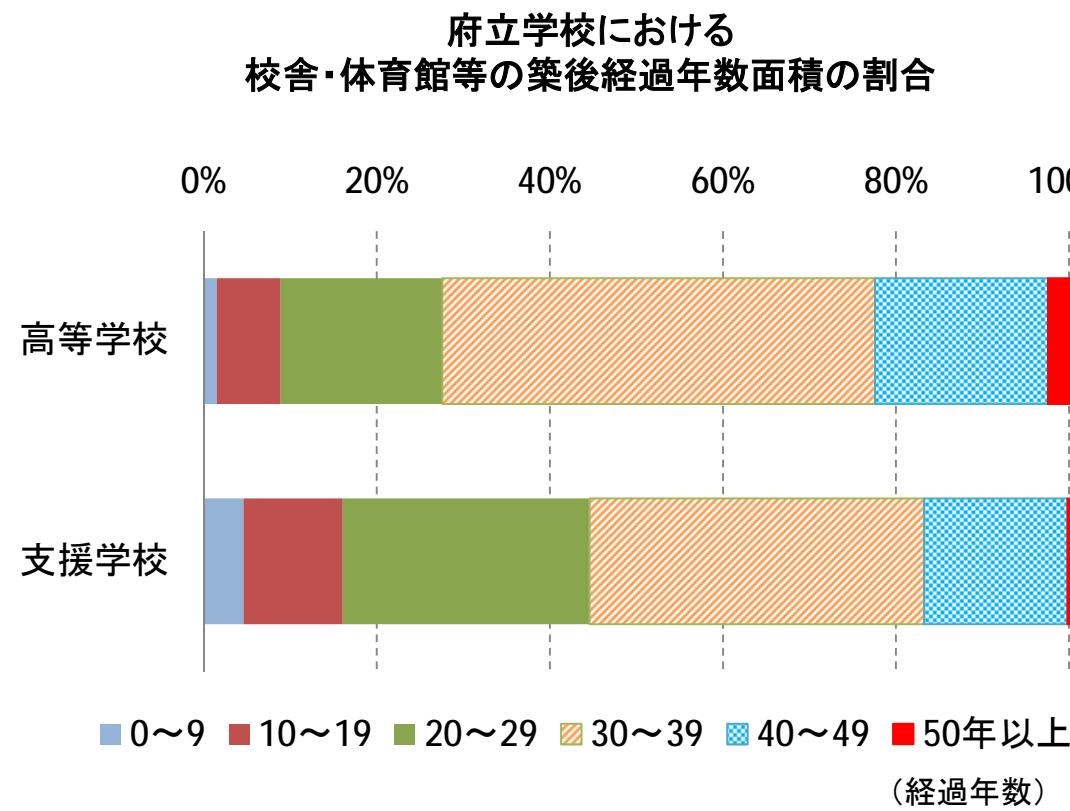


※各年4月1日現在

出典:文部科学省「公立学校施設の耐震改修状況調査」(平成23年8月) 78

校舎等の施設・設備の状況(大阪府)

- Ø 建築後30年を経過している建物が、府立高校は約7割、支援学校は約6割。
- Ø 支援学校のエレベーターの設置率は100%。



※平成24年4月1日現在

府立学校における設備の整備状況

	高等学校	支援学校
耐震化	全棟数	1,136
	実施済み	881
	耐震化率	77. 6% 79. 3%
空調機器	全室数	12,628
	設置済み	6,439
	設置率	51. 4% 64. 7%
エレベーター	全校数	138
	設置済み	79
	設置率	57. 2% 100%

※平成24年4月1日現在

ICT化の状況(全国・大阪府)

Ø 大阪府は、教員の校務用コンピューターの整備率については、全ての学校種で全国を下回っている。

公立学校におけるICT環境の整備状況

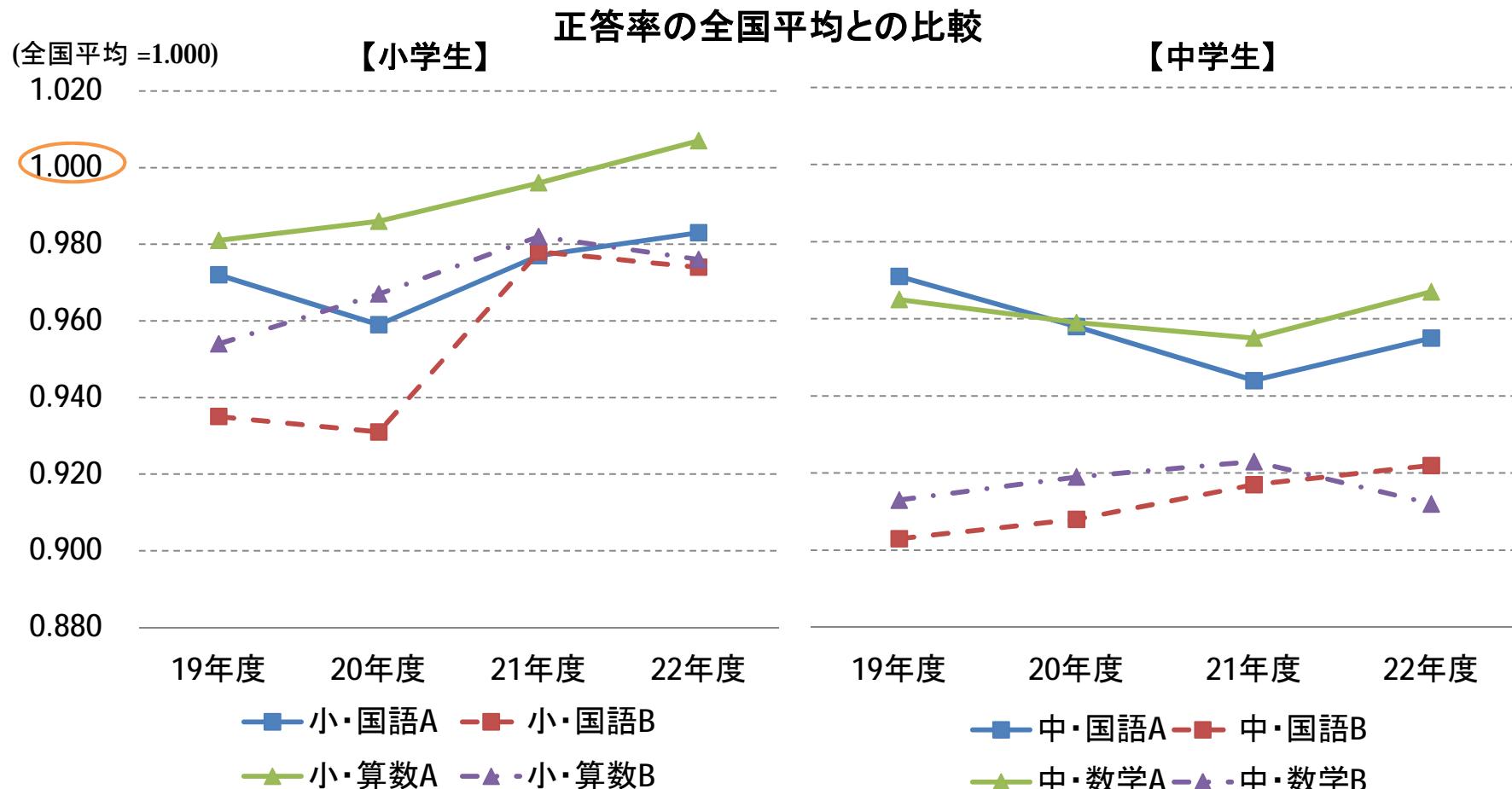
	教育用 コンピュータ 1台当たりの 児童生徒数	一学校 あたりの 電子黒板の 整備台数	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット 接続率 (光ファイバ 回線)	教員の 校務用 コンピュータ 整備率	グループ ウェアの 整備率	校務支援 システムの 整備率	デジタル 教科書の 整備率
小 学 校	7.9	2.5	93.8%	90.9%	55.9%	42.1%	34.8%	10.2%
(全 国)	7.6	1.7	79.8%	67.7%	95.5%	59.1%	46.5%	15.5%
中 学 校	7.9	1.9	93.8%	90.9%	56.2%	44.0%	42.7%	24.6%
(全 国)	6.4	1.4	79.3%	68.1%	94.7%	57.5%	55.3%	14.1%
高 等 学 校	3.7	0.7	91.3%	100.0%	95.0%	77.5%	85.8%	4.7%
(全 国)	5.0	2.1	93.8%	88.2%	116.3%	58.6%	75.8%	3.0%
特 別 支 援 学 校	4.4	0.5	86.6%	100.0%	83.4%	81.4%	88.4%	7.0%
(全 国)	3.4	3.2	89.6%	88.3%	90.4%	60.6%	55.9%	5.2%

出典:文部科学省「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」(平成23年8月)

III 子どもの状況

学力の状況①(全国・大阪府)

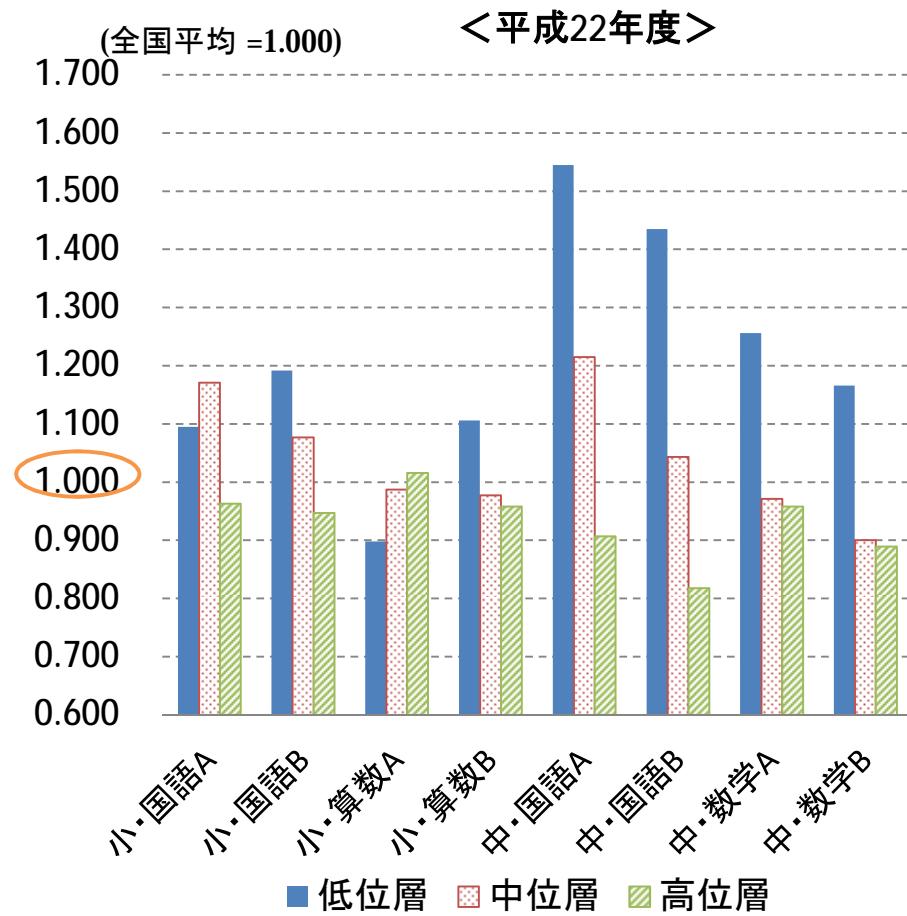
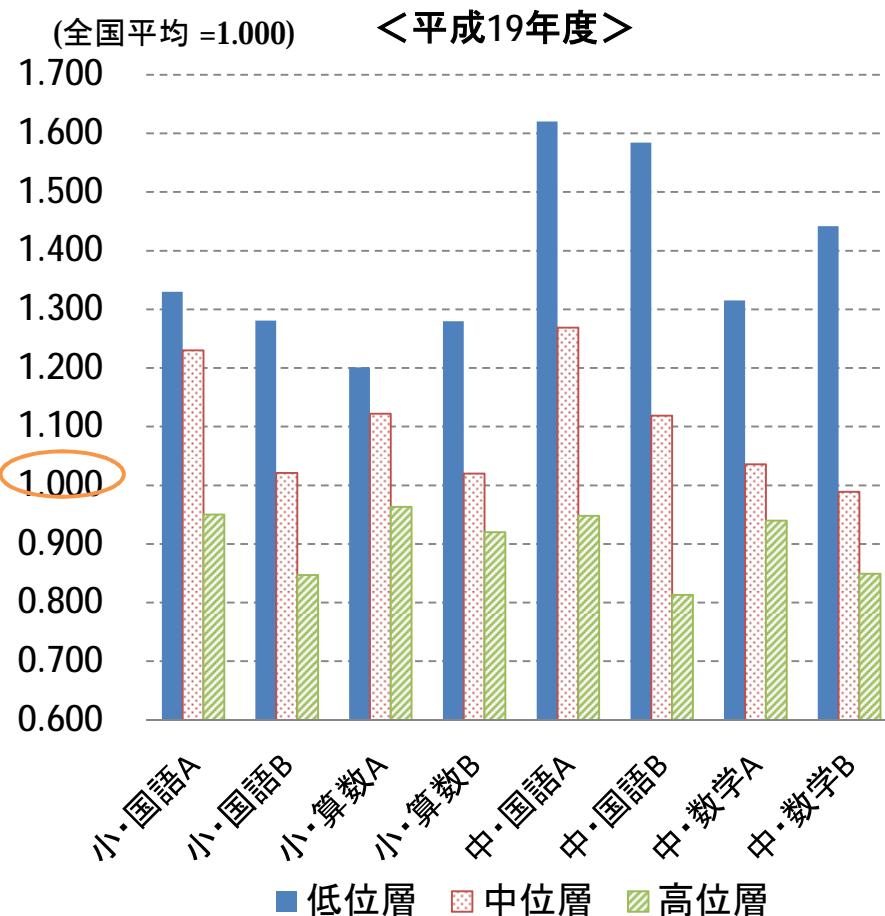
- Ø 小学生においては、算数A区分において全国平均を上回り、その他の区分・教科においてもほぼ全国平均に並んだ状況。
- Ø 中学校においては、全国平均との差は縮小しつつあるものの、依然として差は大きい。



学力の状況②(全国・大阪府)

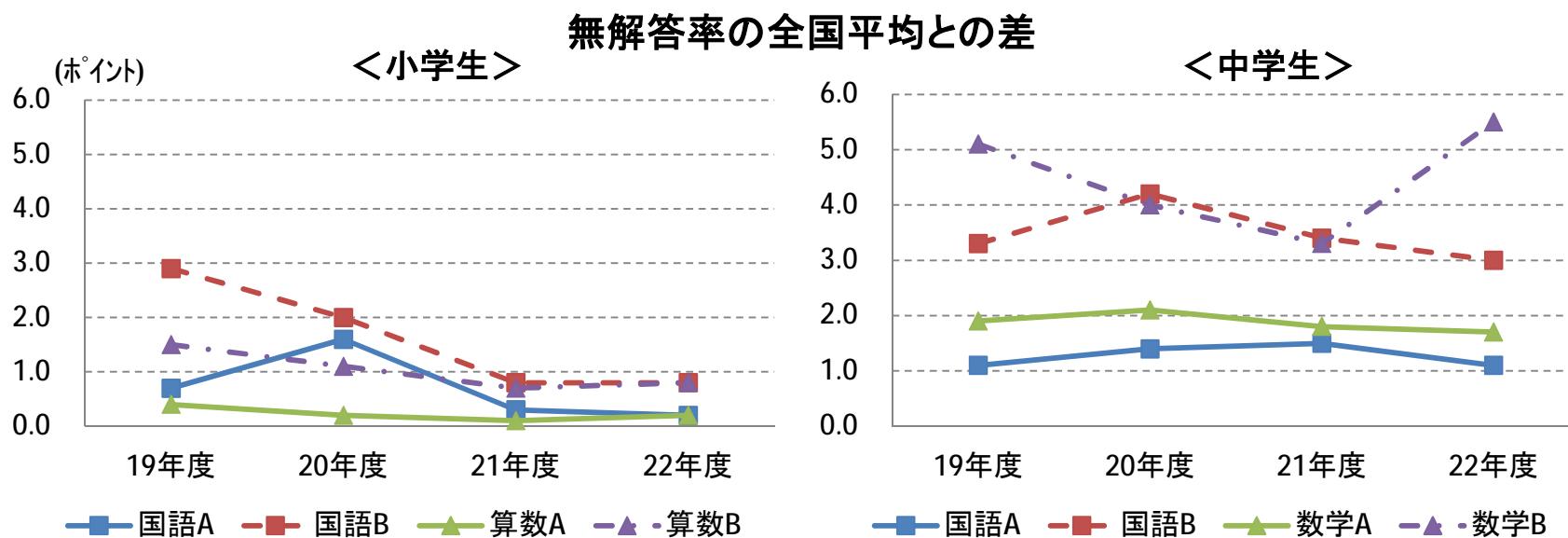
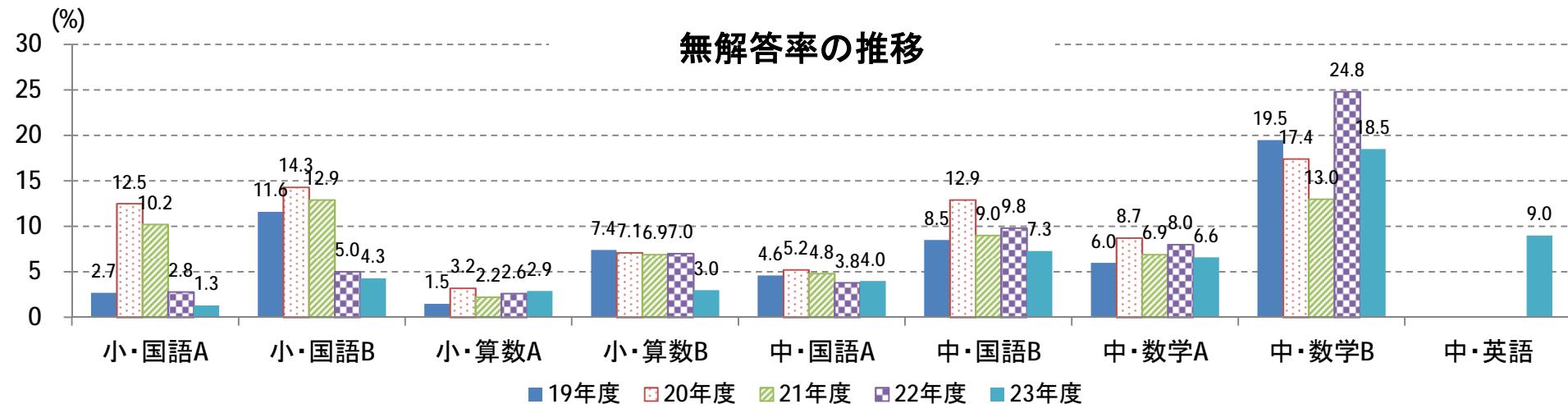
- Ø 小学生・中学生とも全国平均と比べ、低位層の割合が高く、高位層の割合が低い。
- Ø 教科・区分による差異はあるものの、低位層の割合は減少傾向。

正答数の分布(3分位)



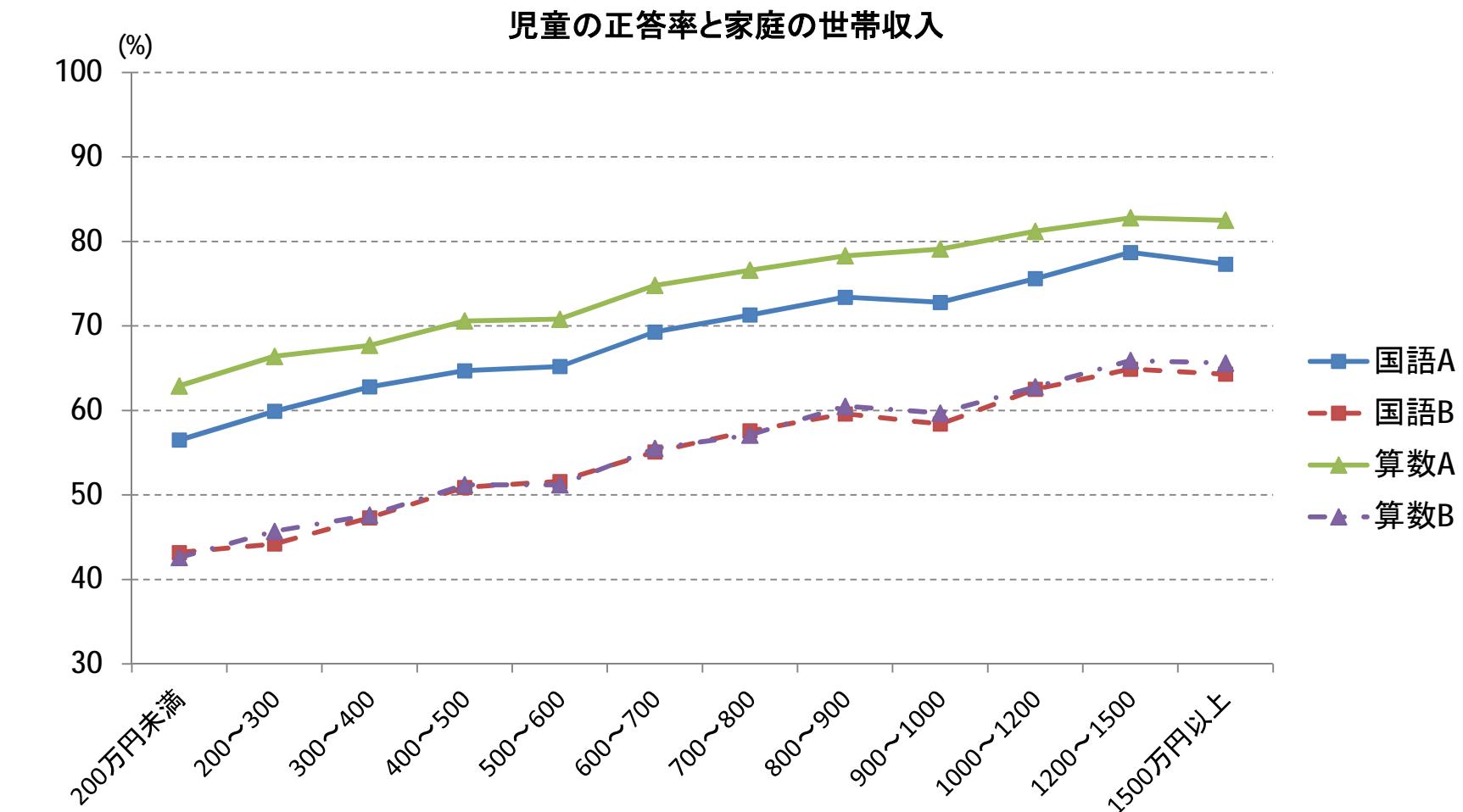
学力の状況③(全国・大阪府)

- Ø 無回答の割合は、小学生・中学生とも全国を上回っている。
- Ø 小学生は、全国平均との差は縮まっている。



家庭の経済状況と学力(全国)

Ø 世帯の年収が高いほど、正答率が高い。



<調査対象>

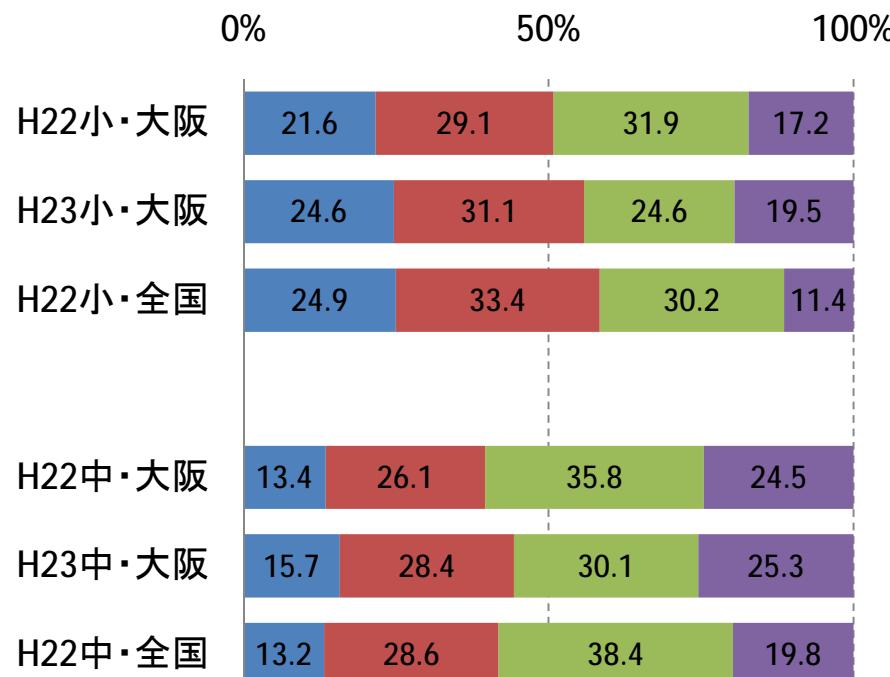
5政令市の公立小学校6年生の保護者

(平成20年度の全国学力・学習状況調査の追加分析)

家庭学習の状況(全国・大阪府)

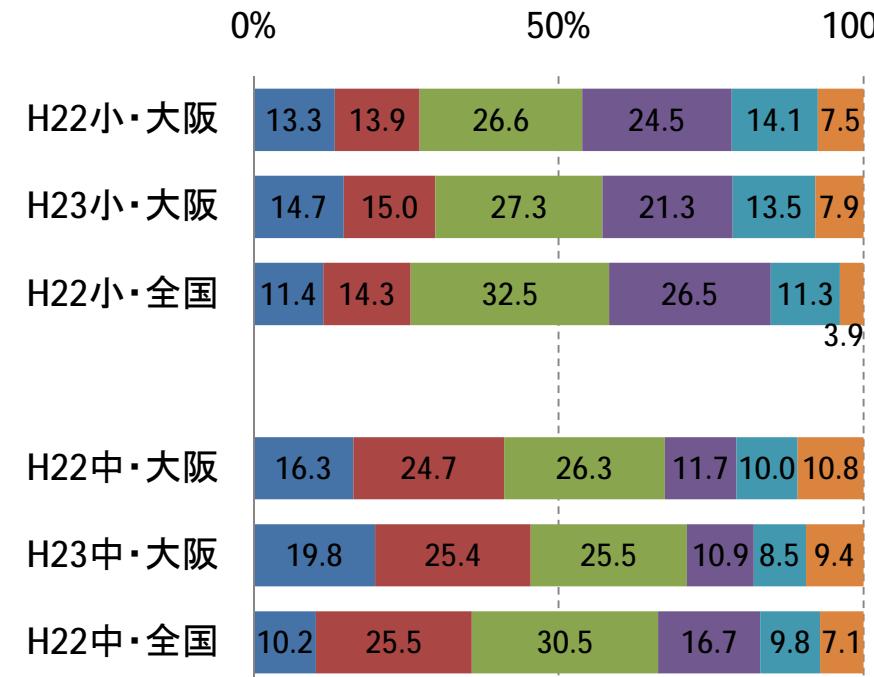
- Ø 自主的・計画的に家庭学習に取り組んでいる子どもは、小学生・中学生とも増加傾向。
- Ø 1日の勉強時間は、小学生・中学生とも、2時間以上の割合が全国平均を上回る一方、30分未満の割合も全国平均を上回っている。

<自分で計画を立てて勉強していますか>



■している
■どちらかといえば、している
■どちらかといえば、していない
■していない

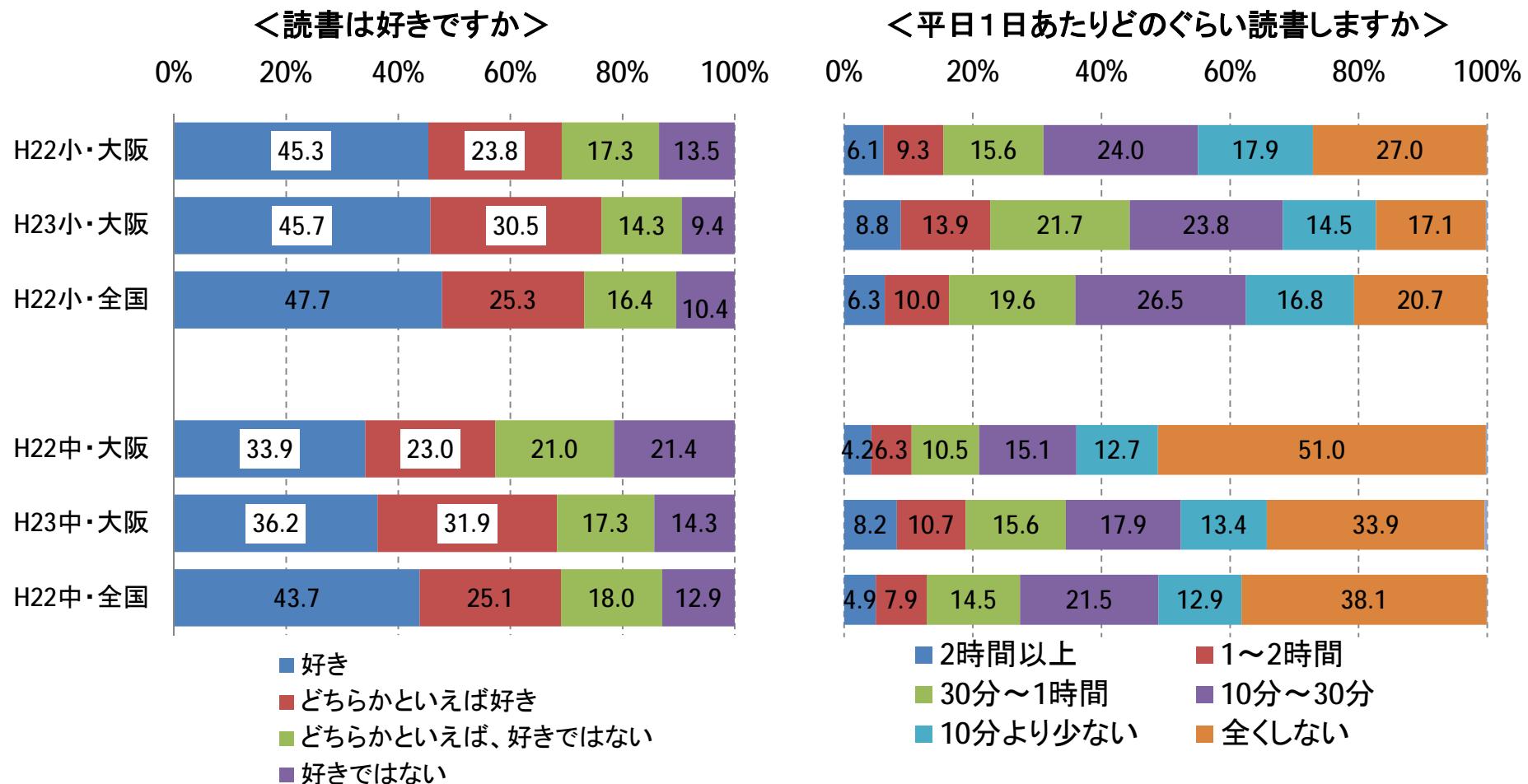
<平日1日あたりどのくらい勉強しますか>



■3時間以上
■2～3時間
■1～2時間
■30分～1時間
■30分より少ない
■全くしない

読書の状況(全国・大阪府)

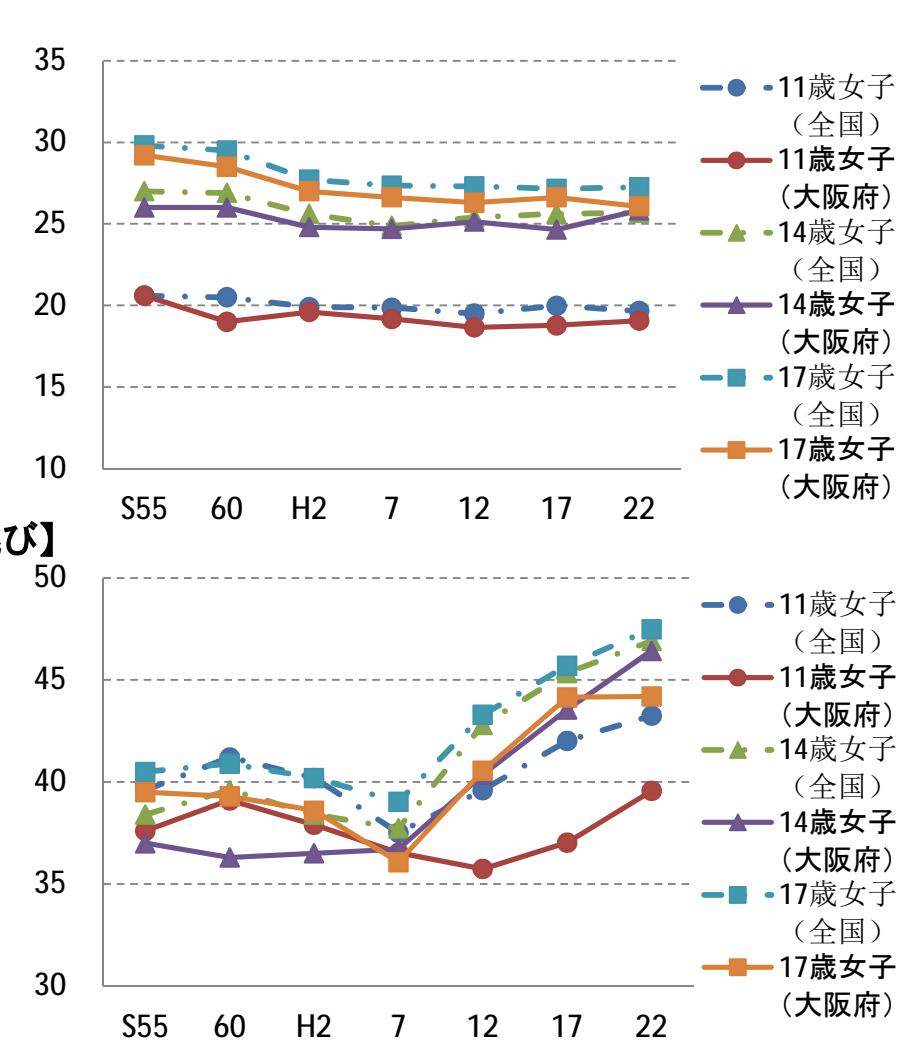
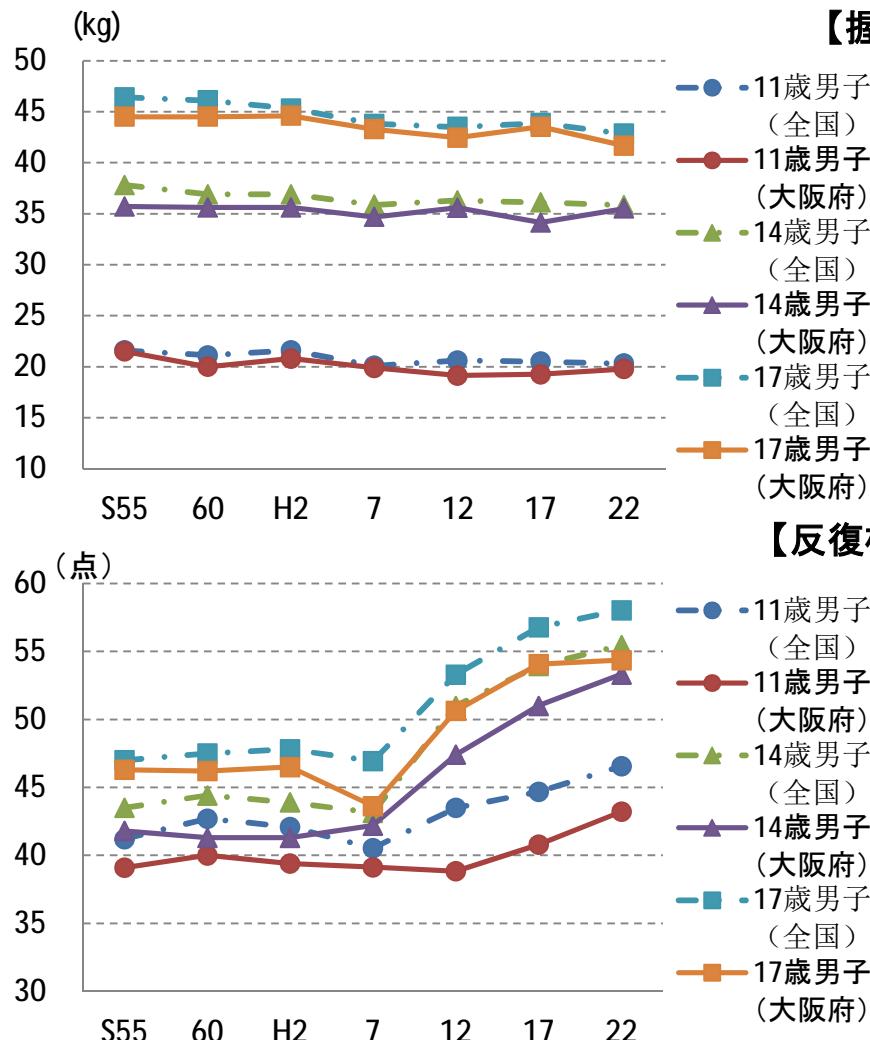
- Ø 読書が好きな子どもは、小学生・中学生とも増加傾向。
- Ø 1日の読書時間は、小学生・中学生とも増加傾向。



出典:文部科学省「平成22年度全国学力・学習状況調査」、大阪府「平成23年度大阪府学力・学習状況調査」

体力・運動能力の状況①(全国・大阪府)

- Ø 握力は、昭和60年代以降、男女ともいずれの年齢でも男女とも低下傾向。
- Ø 男女ともほぼ全ての年齢で全国平均を下回っている。



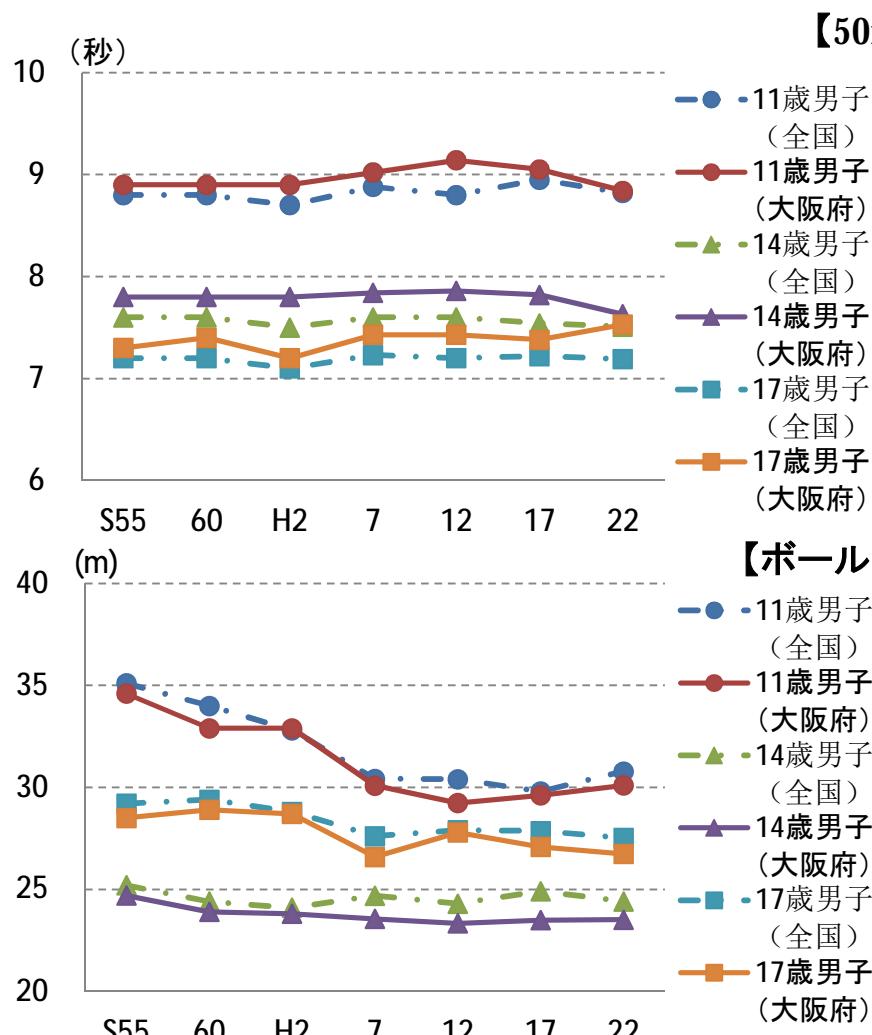
※反復横跳びは、平成11年度以降内容変更

出典:文部科学省「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」

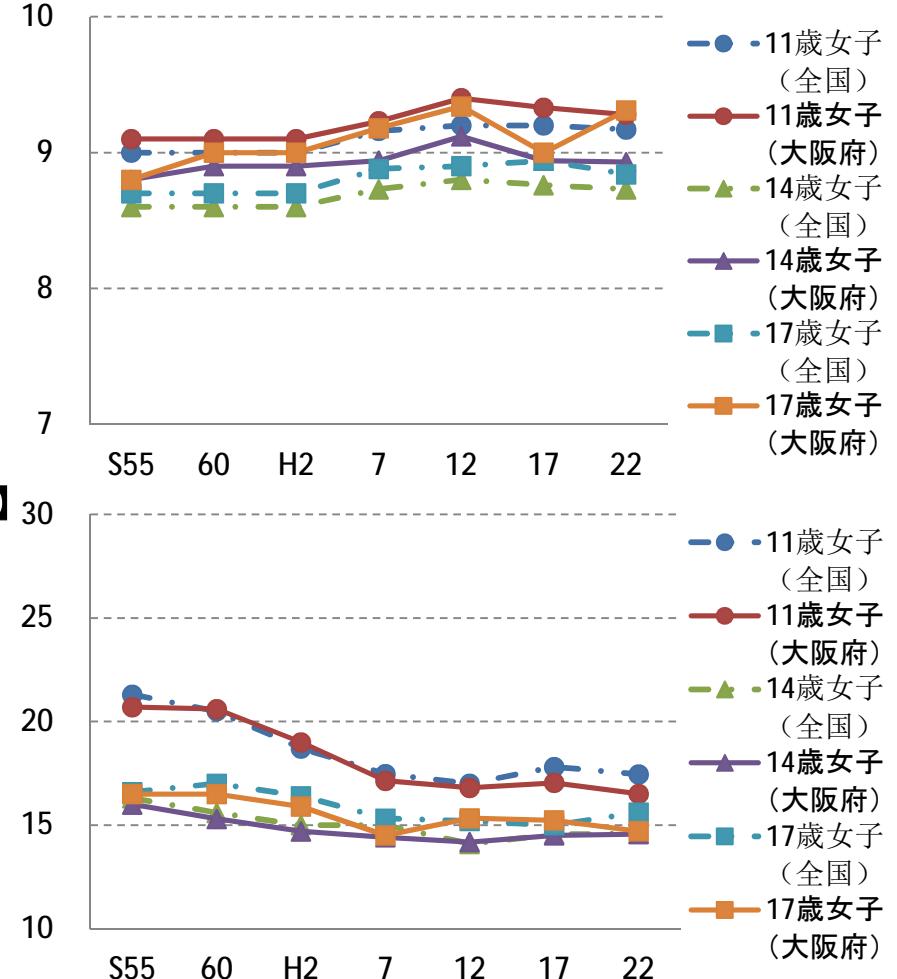
88

体力・運動能力の状況②(全国・大阪府)

- Ø ボール投げは、昭和60年代以降、男女ともいずれの年齢でも男女とも低下傾向。
- Ø 男女ともほぼ全ての年齢で全国平均を下回っている。



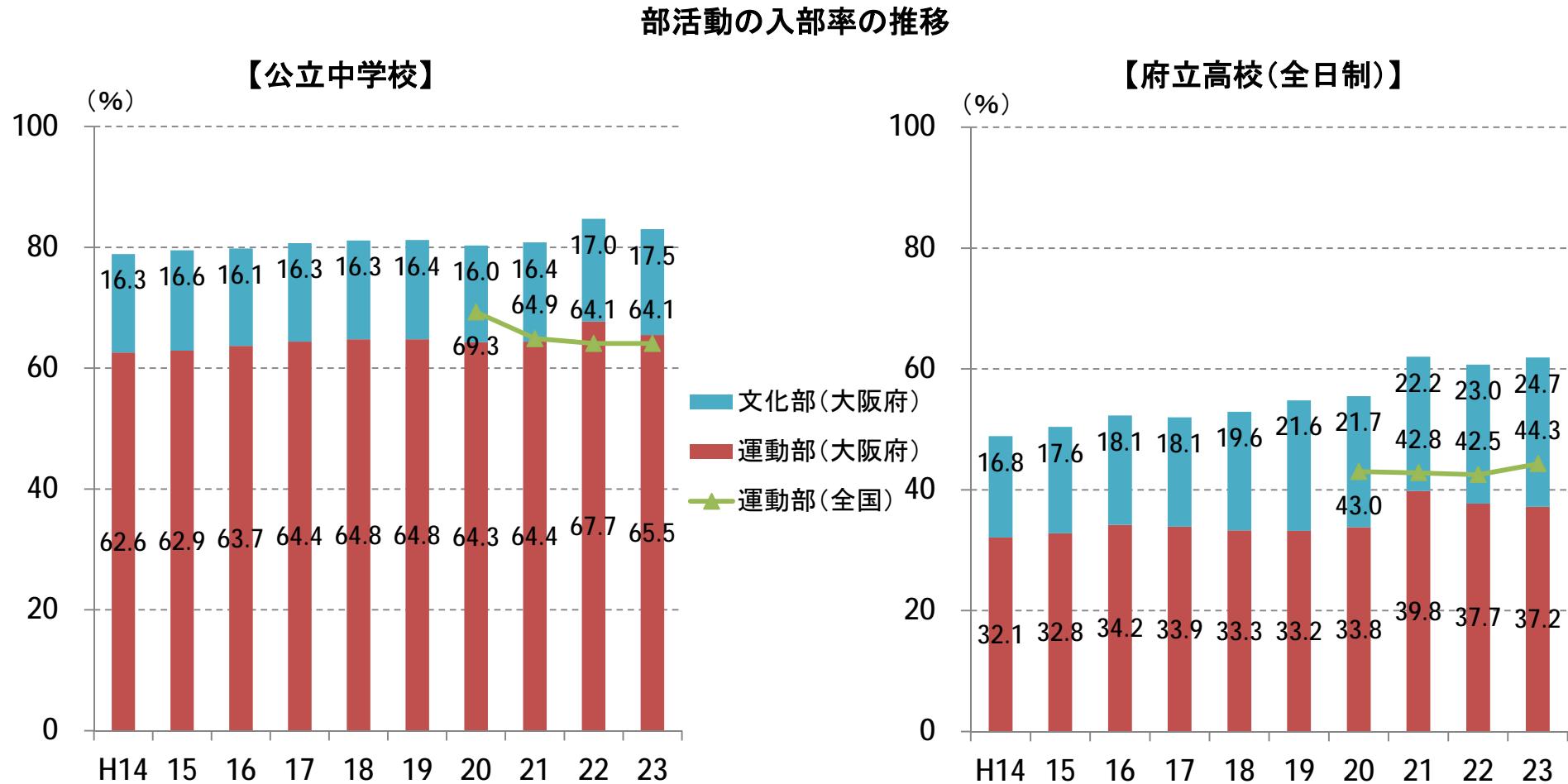
※11歳はソフトボール投げ、14歳・17歳はハンドボール投げ



出典:文部科学省「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」⁸⁹

部活動の状況(全国・大阪府)

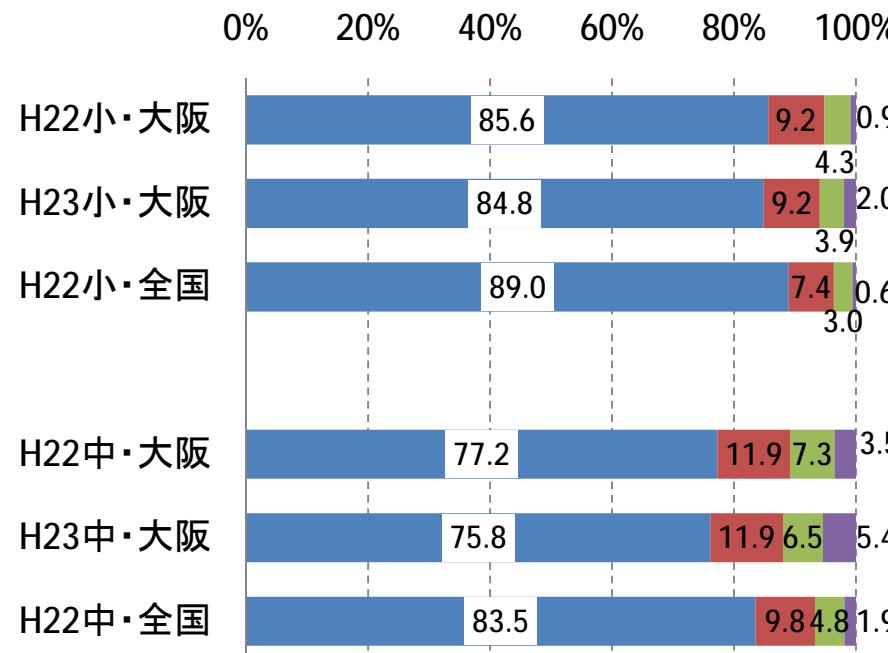
- Ø 中学生の入部率は、概ね80%程度で推移。
- Ø 運動部の入部率は、中学校は全国平均を上回ったが、高校生は下回っている。



生活習慣(全国・大阪府)

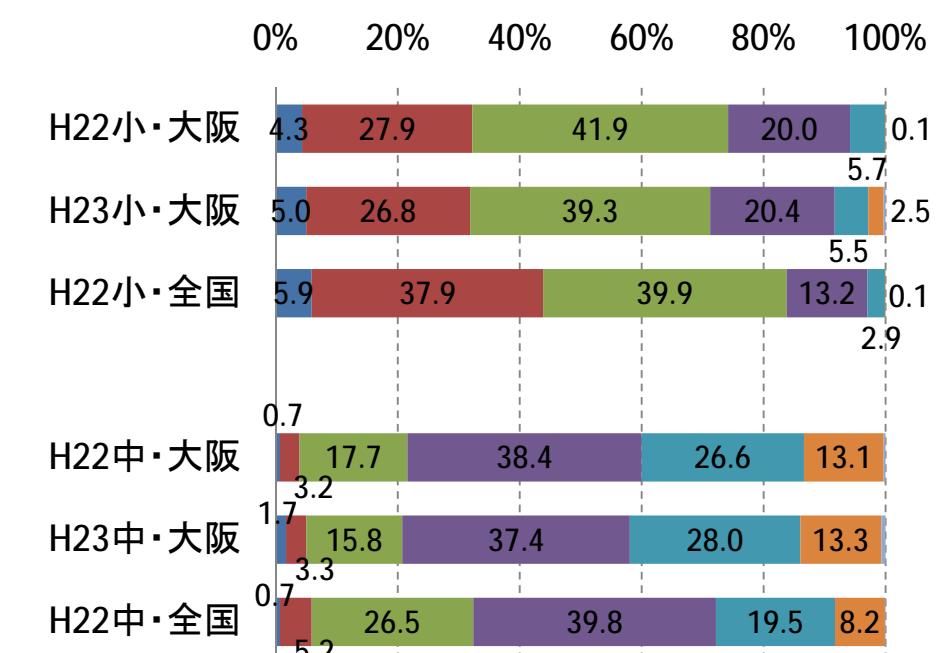
- Ø 中学生になると、朝食を毎日食べていない子どもが増加している。
- Ø 朝食を毎日食べている子どもは、小学生・中学生とも全国平均を下回っている。
- Ø 就寝時間は、小学生・中学生とも、全国平均より遅い。

<朝食を毎日食べていますか>



■ している
■ どちらかといえば、している
■ どちらかといえば、していない
■ していない

<平日何時ころに寝ますか>

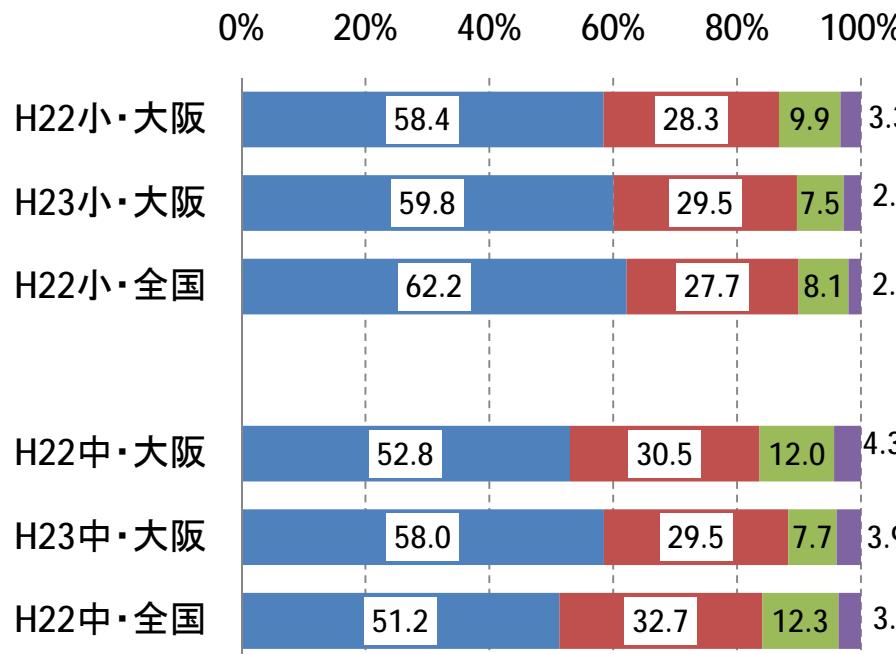


■ 9時より前
■ 9～10時
■ 10～11時
■ 11～0時
■ 0～1時
■ 1時以降

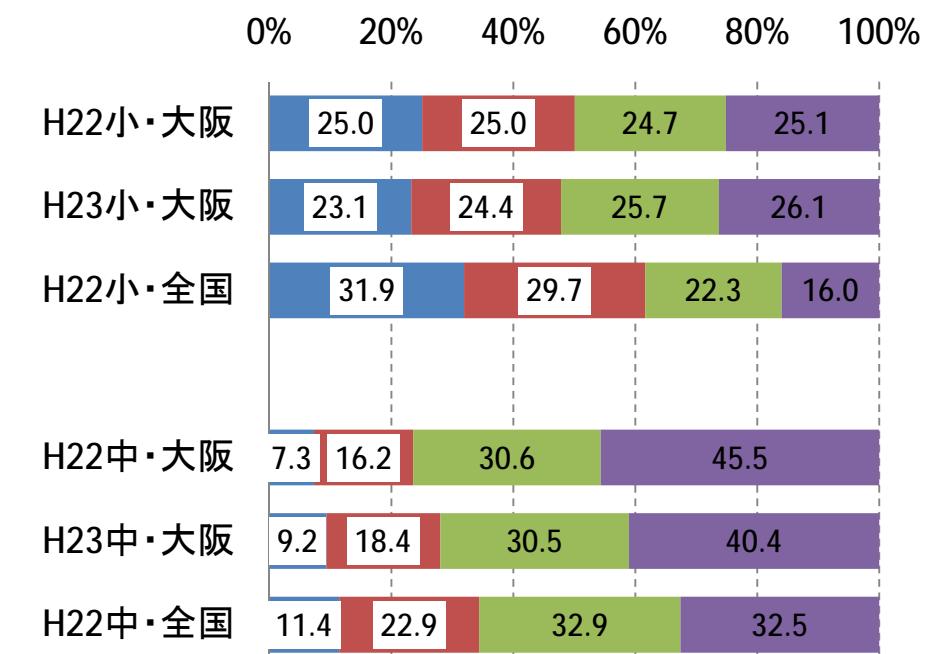
子どもの地域での状況(全国・大阪府)

- Ø あいさつをする子どもは、小学生・中学生とも増加傾向。
- Ø 行事に参加している子どもは、小学生・中学生とも、全国平均より少ない。

<近所の人に会ったときはあいさつしていますか>



<住んでいる地域の行事に参加していますか>

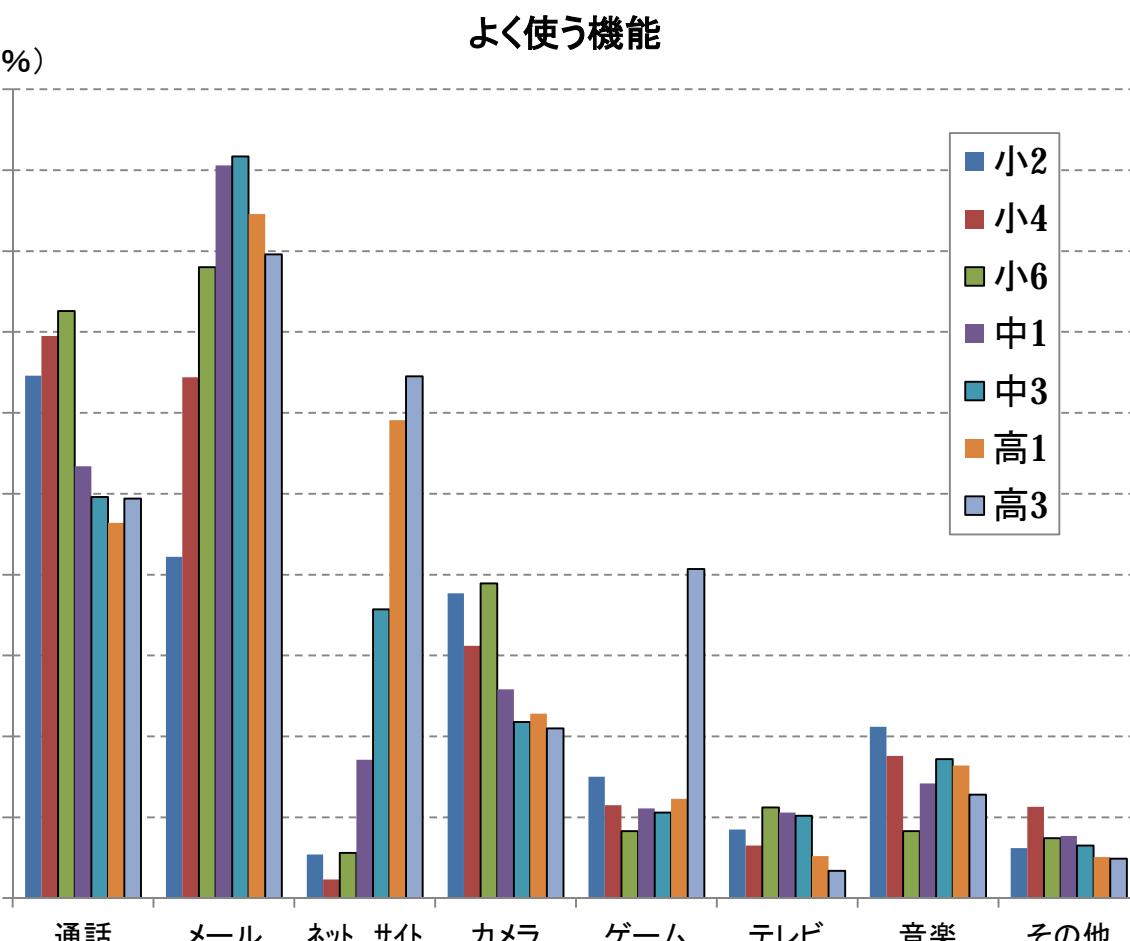
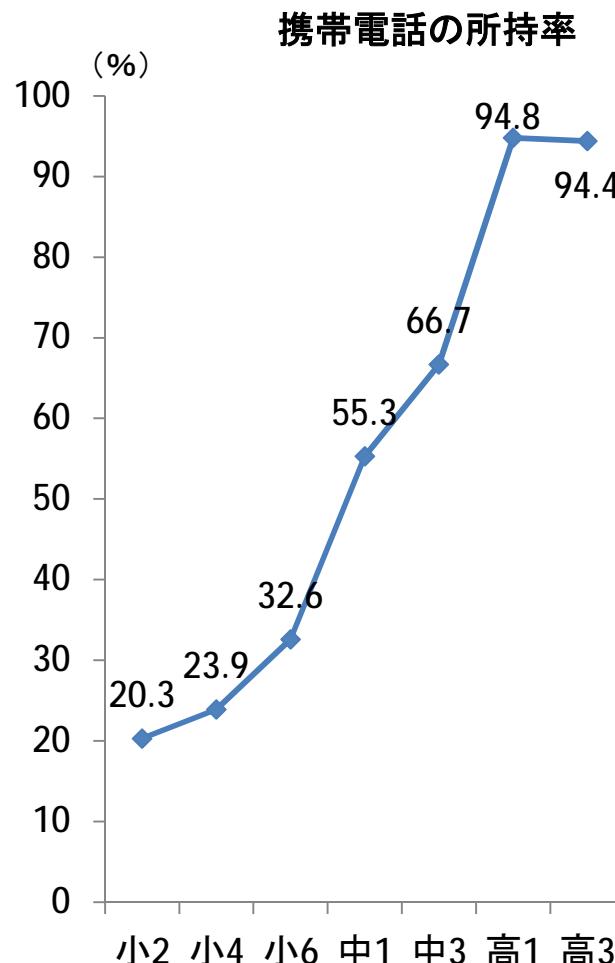


- 当てはまる
- どちらかといえば当てはまる
- どちらかといえば、当てはまらない
- 当てはまらない

- 当てはまる
- どちらかといえば当てはまる
- どちらかといえば、当てはまらない
- 当てはまらない

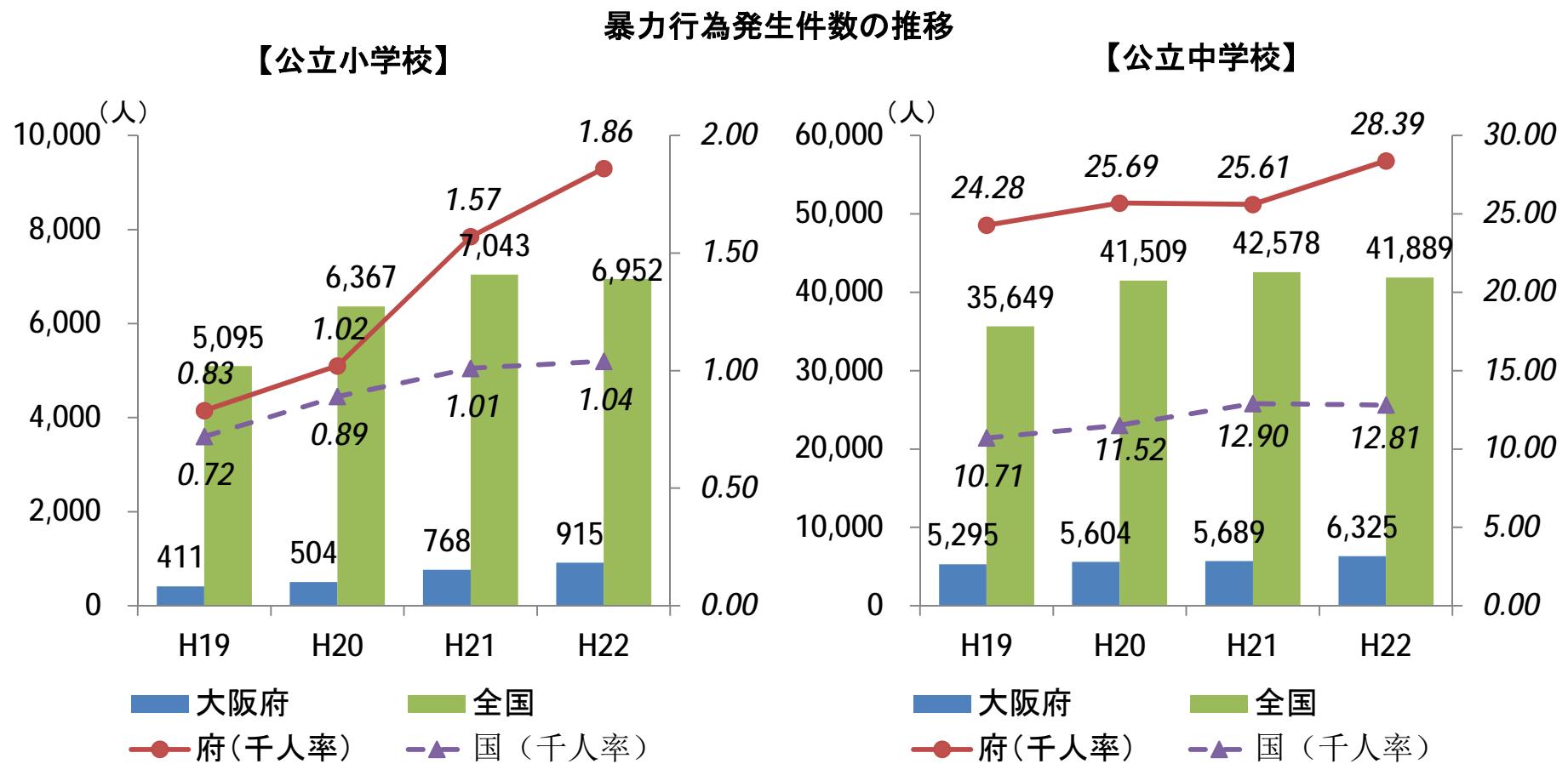
携帯電話の利用状況(大阪府)

- Ø 携帯電話の所有率は学年が進むごとに高くなり、高校生では9割超が所持している。
- Ø 小学生では「通話」、中・高生では「メール」の利用頻度が高い。
- Ø 「ネット、サイト(掲示板・ブログ等)」は、高校生で利用が急増している。



小・中学校の暴力行為の状況(全国・大阪府)

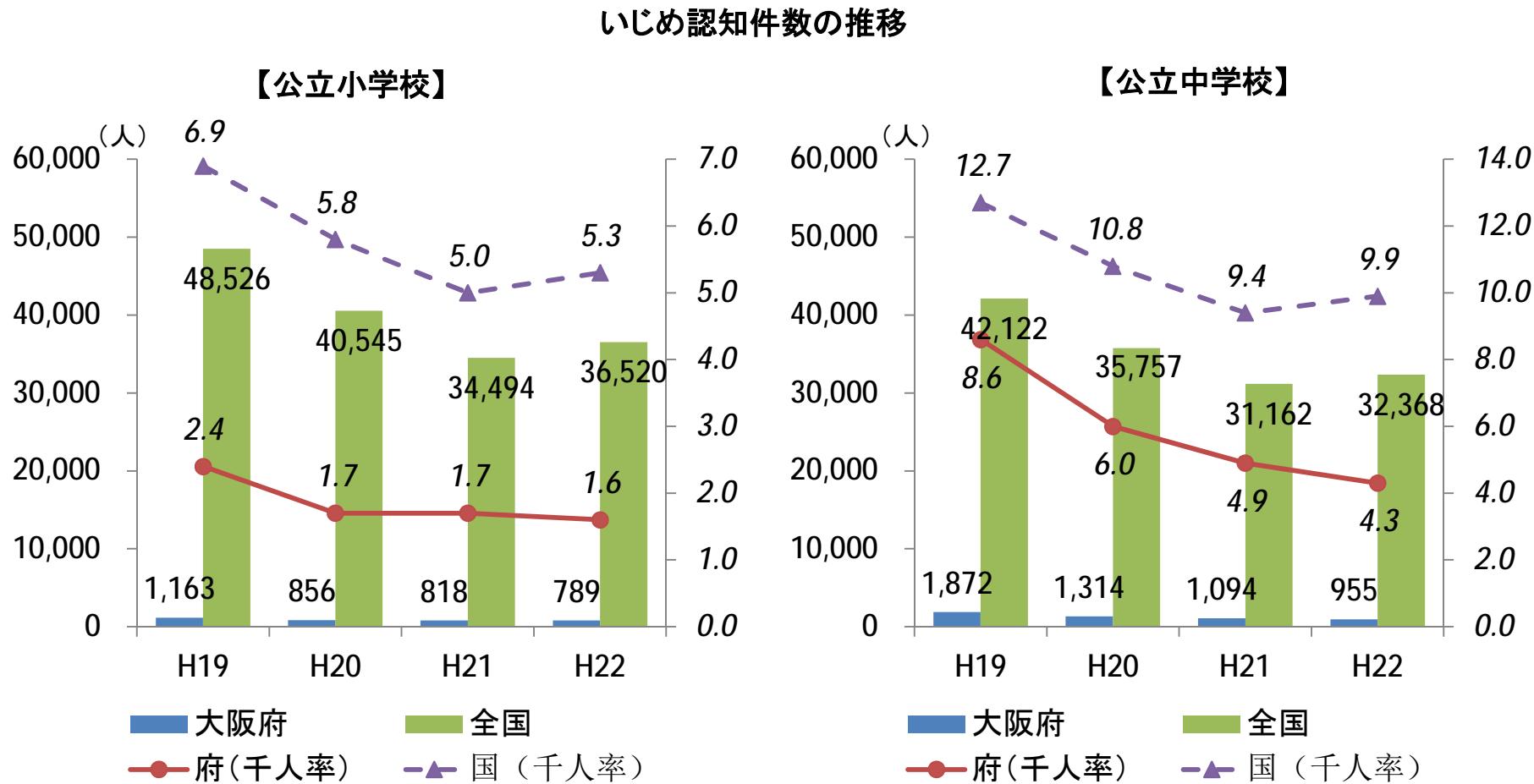
- Ø 暴力行為の発生率は、全国・大阪府とも増加傾向であるが、小学生に比べて中学生は格段に大きい。
- Ø 大阪府は全国平均を上回っている。



出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

小・中学校のいじめの状況(全国・大阪府)

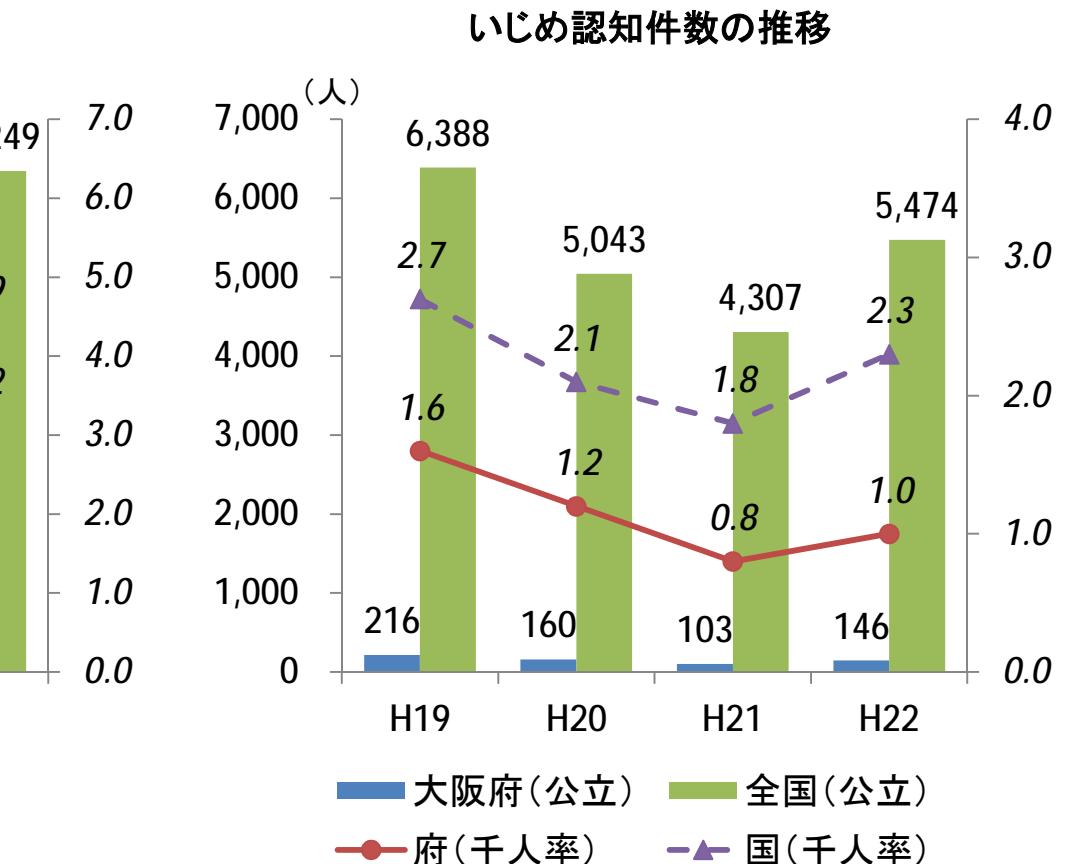
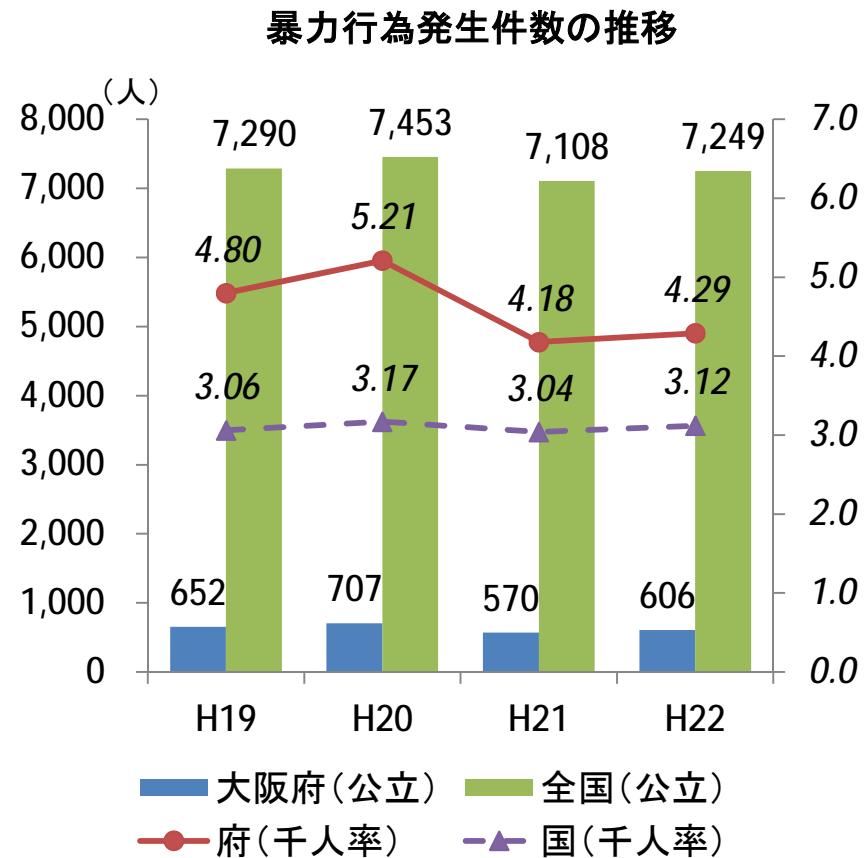
- Ø いじめの発生率は全国・大阪府とも減少傾向。
- Ø 大阪府は小・中学校とも全国平均を下回っている。



出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

高等学校の暴力行為・いじめの状況(全国・大阪府)

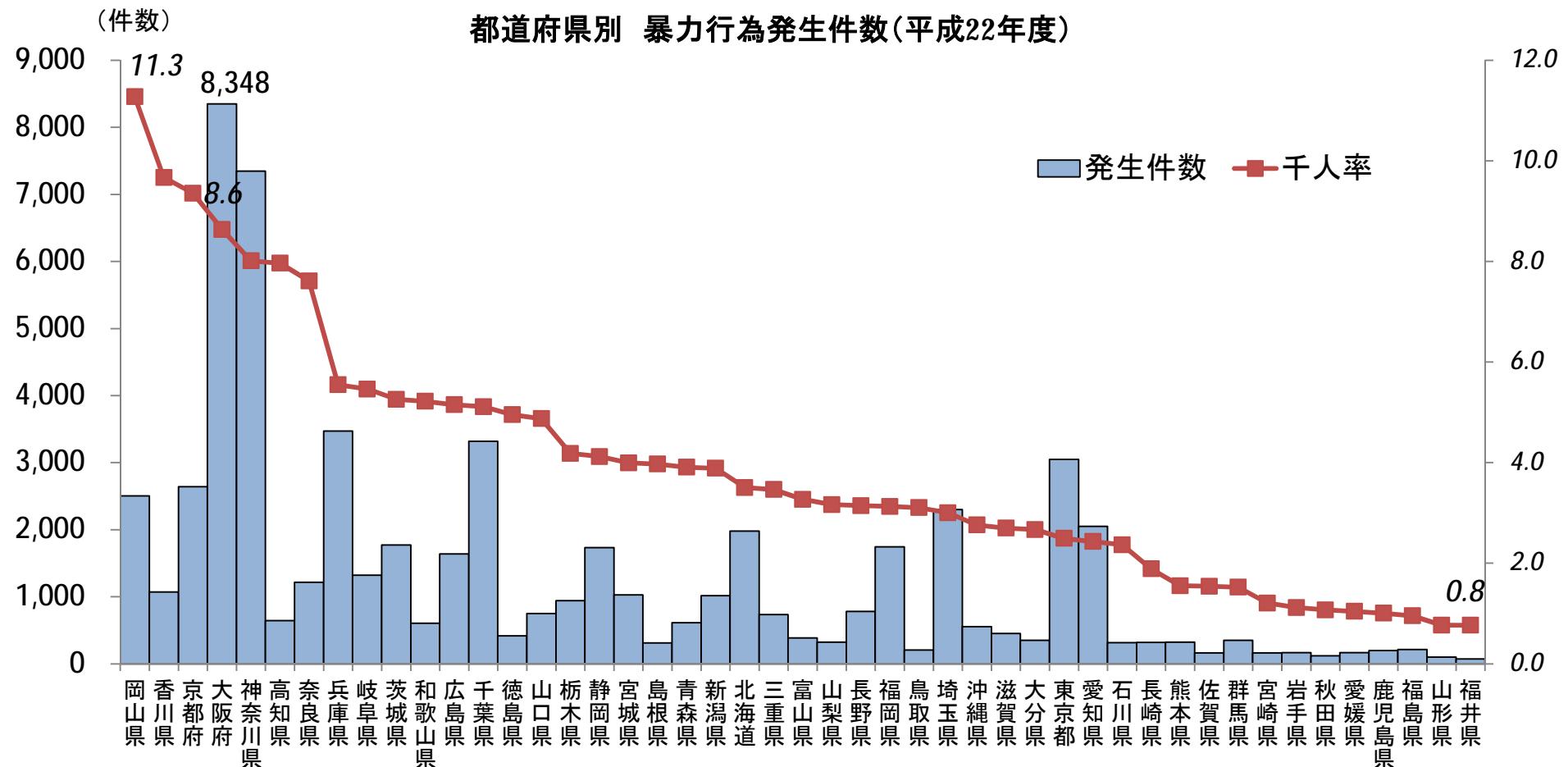
- Ø 暴力行為の発生件数は、全国・大阪府とも概ね横ばい。
- Ø 大阪府の暴力行為の発生率は、全国平均を上回っている。
- Ø いじめの認知件数は減少傾向だったが、平成22年度は増加。
- Ø 大阪府のいじめの発生率は、全国平均を下回っている。



出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」₉₆

暴力行為の状況(都道府県別)

- Ø 大阪府は、発生件数は全国で最多。
- Ø 1000人当たりの発生率は全国で4番目に多い。(全国平均:4.3件)

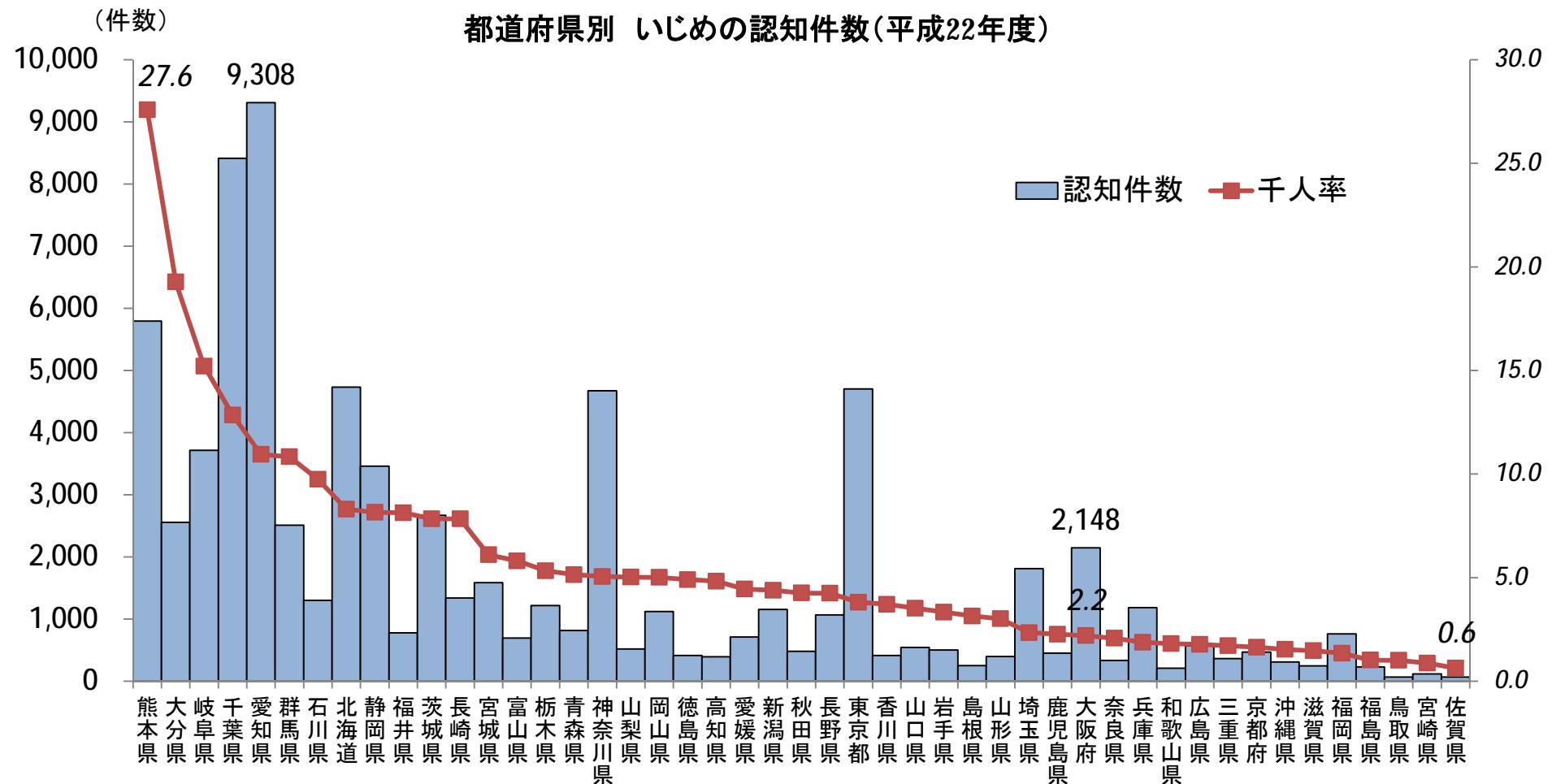


※国公私立小・中・高等学校の学校内外の計

※発生件数は、対教師暴力、生徒間暴力、対人暴力、器物損壊の計

いじめの状況(都道府県別)

- Ø 大阪府は、認知件数は全国で12番目。
- Ø 1000人当たりの発生率は全国で34番目。(全国平均:5.5件)

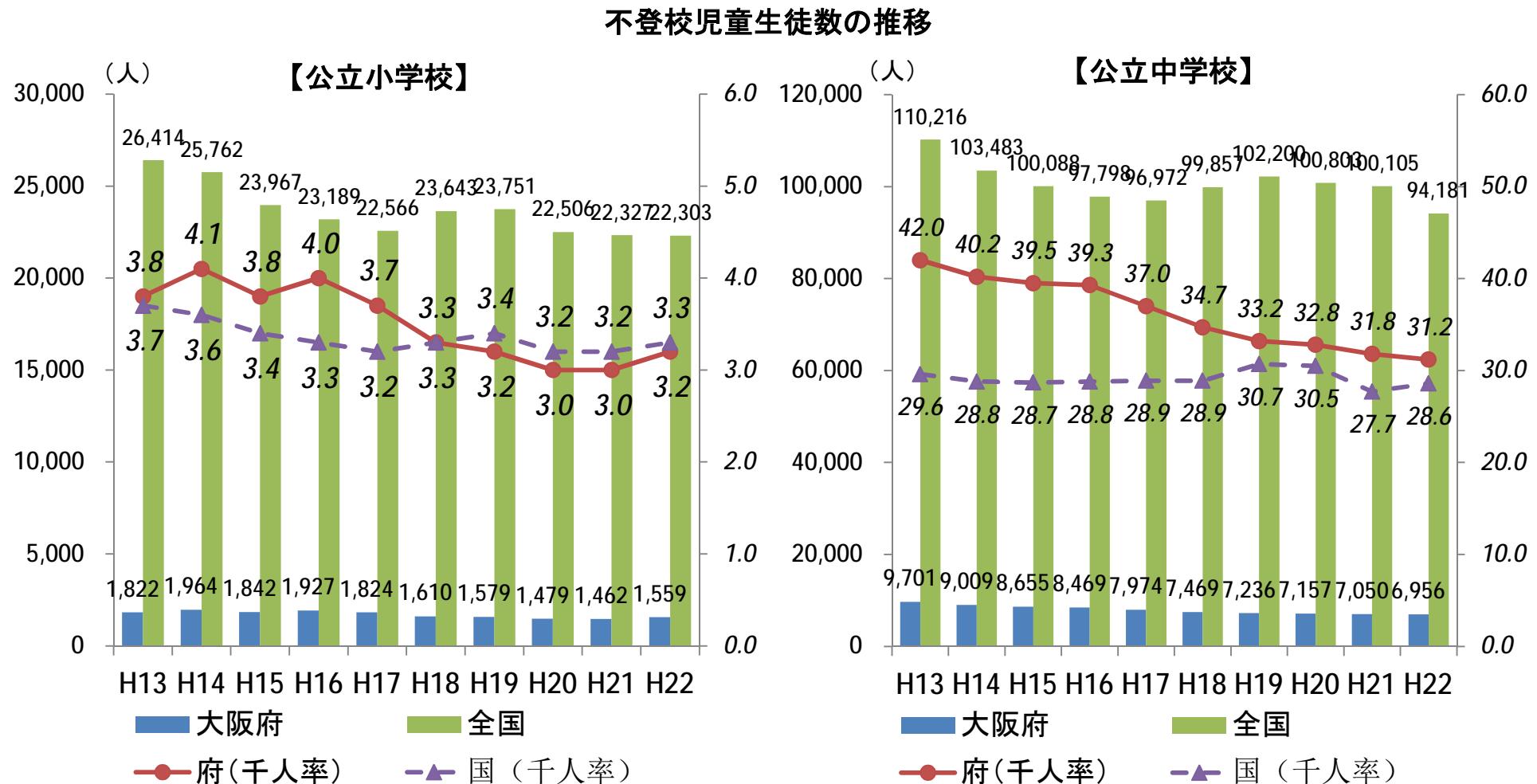


※国公私立小・中・高等学校・特別支援学校の計

出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」 98

小・中学校不登校の状況①(全国・大阪府)

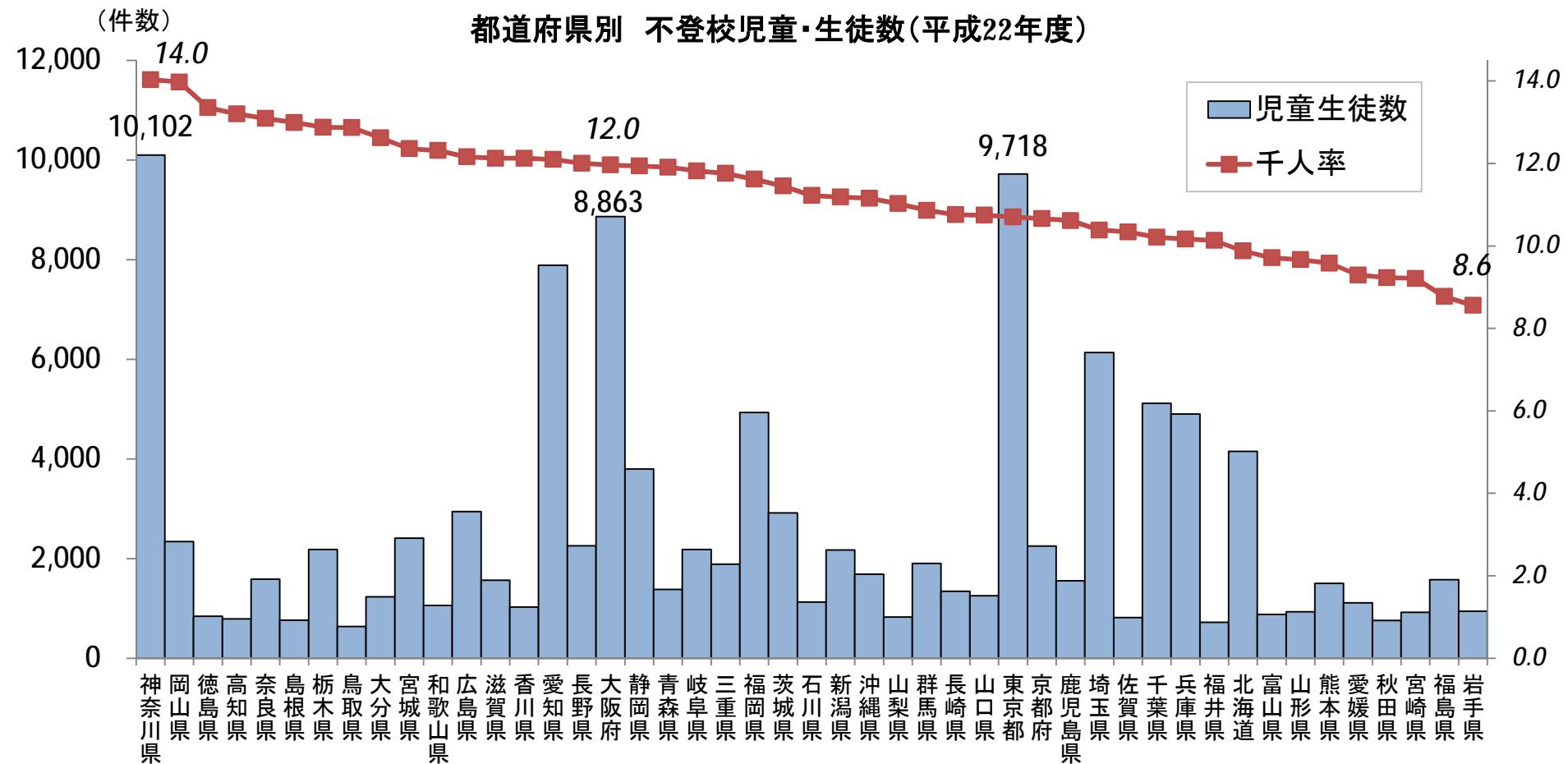
- Ø 不登校の発生率は、全国では概ね横ばいであるが、大阪府は減少傾向。
- Ø 中学校では全国平均を上回っているが、小学校では近年は下回っている。



出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

小・中学校の不登校の状況②(都道府県別)

- Ø 大阪府は、不登校児童生徒数は全国で3番目。
- Ø 1000人当たりの不登校児童生徒数は全国で17番目。(全国平均:11.3人)

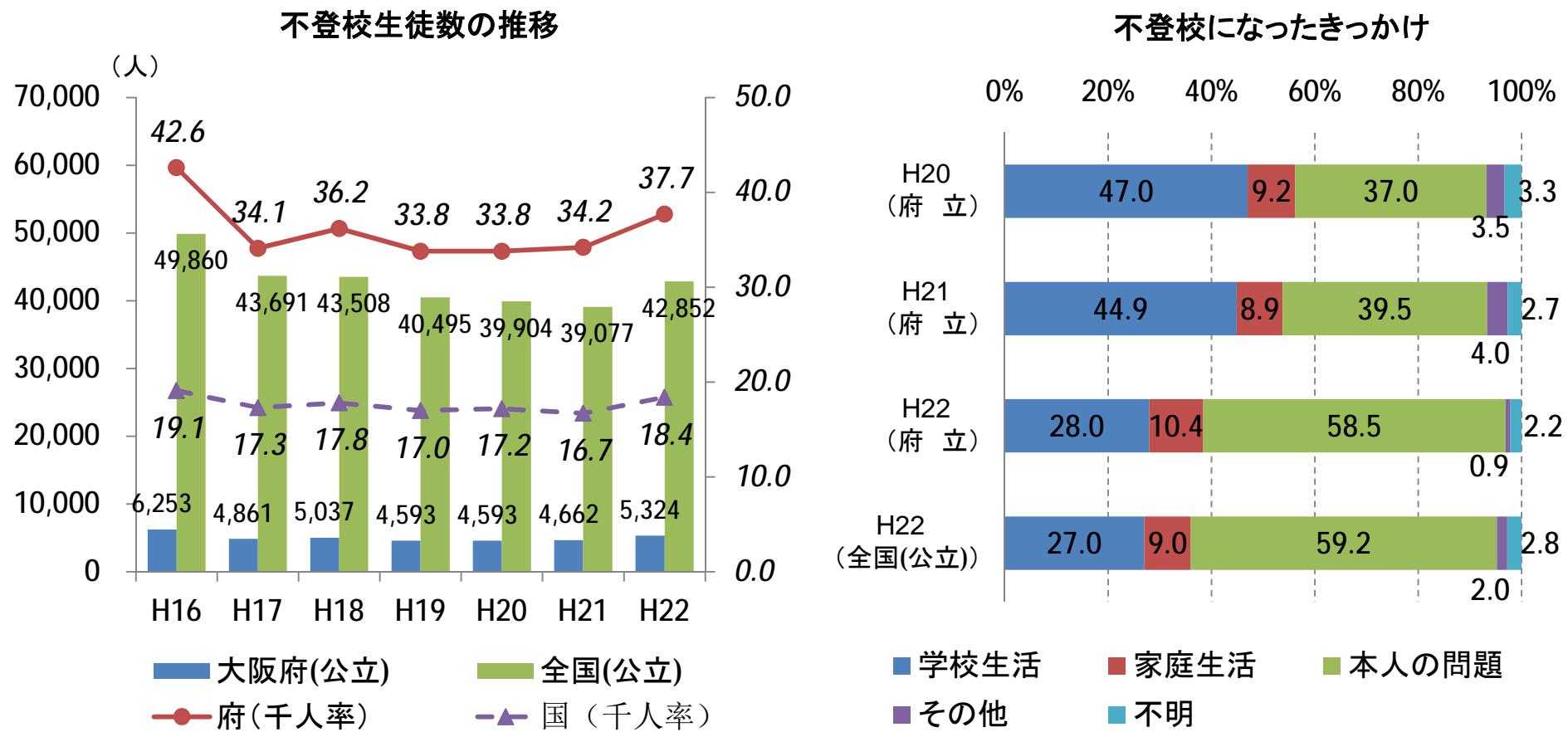


※国公私立小・中の計

出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」100

高等学校の不登校の状況①(全国・大阪府)

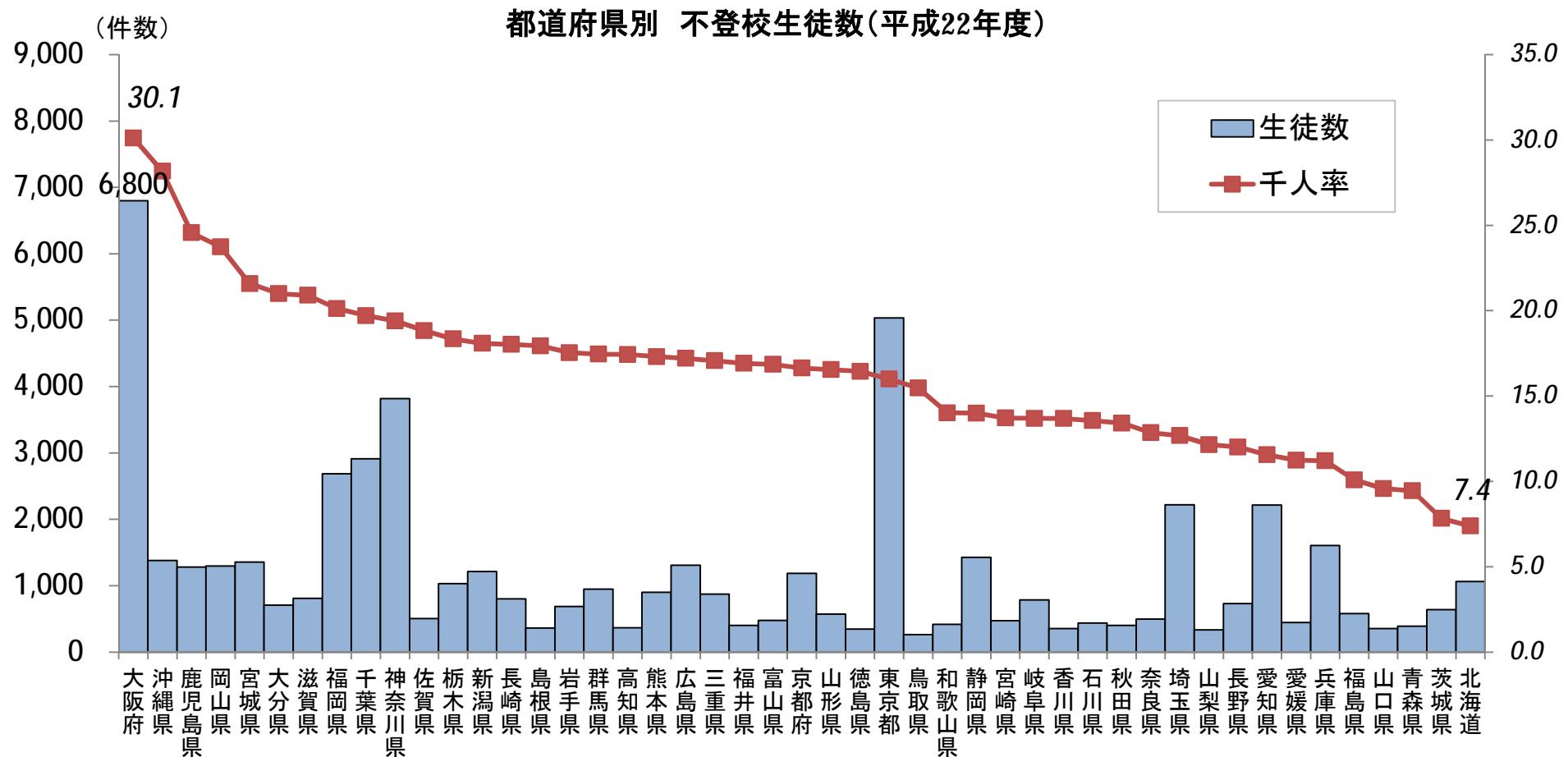
- Ø 不登校生徒数は、全国・大阪府とも概ね横ばい。
- Ø 大阪府の不登校生徒数の割合は、全国平均を大きく上回っている。
- Ø 不登校のきっかけは、大阪府では「本人の問題」に係る割合が増加傾向。



出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

高等学校の不登校の状況②(都道府県別)

Ø 大阪府は、不登校児童生徒数は全国で最も多く、1000人当たりの不登校生徒数も全国で最多。(全国平均:16.6人)



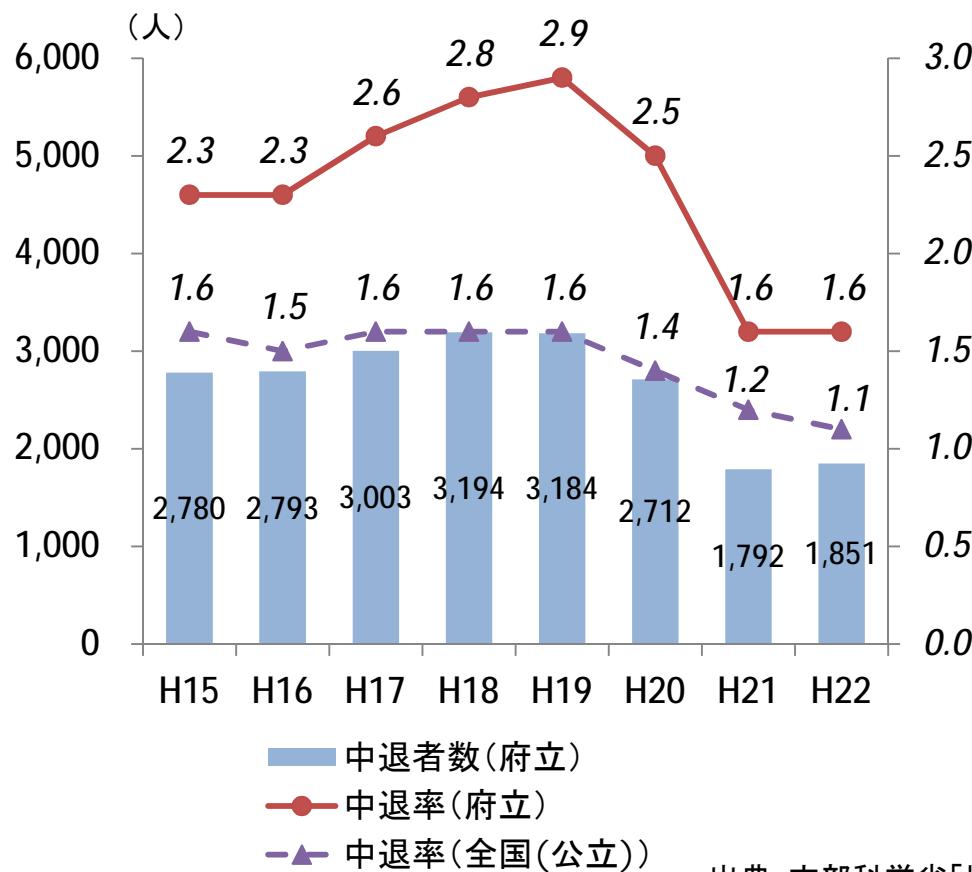
※国公私立高等学校の計

出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

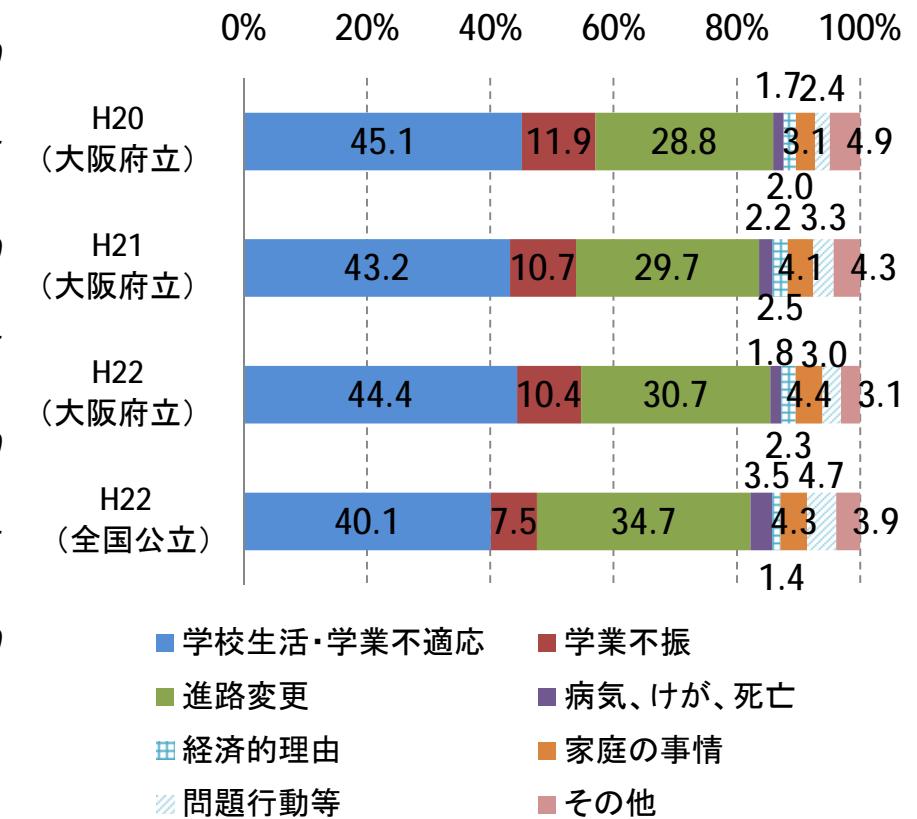
高等学校の中途退学の状況①(全国・大阪府)

- Ø 中退率は、全国・大阪府とも近年は減少傾向。
- Ø 大阪府の中退率は、全国平均を上回っている。
- Ø 事由別では、大阪府は「学校生活・学業不適応」、「学業不振」の割合が全国と比べて多い。

中途退学者数及び中退率の推移(全日制)



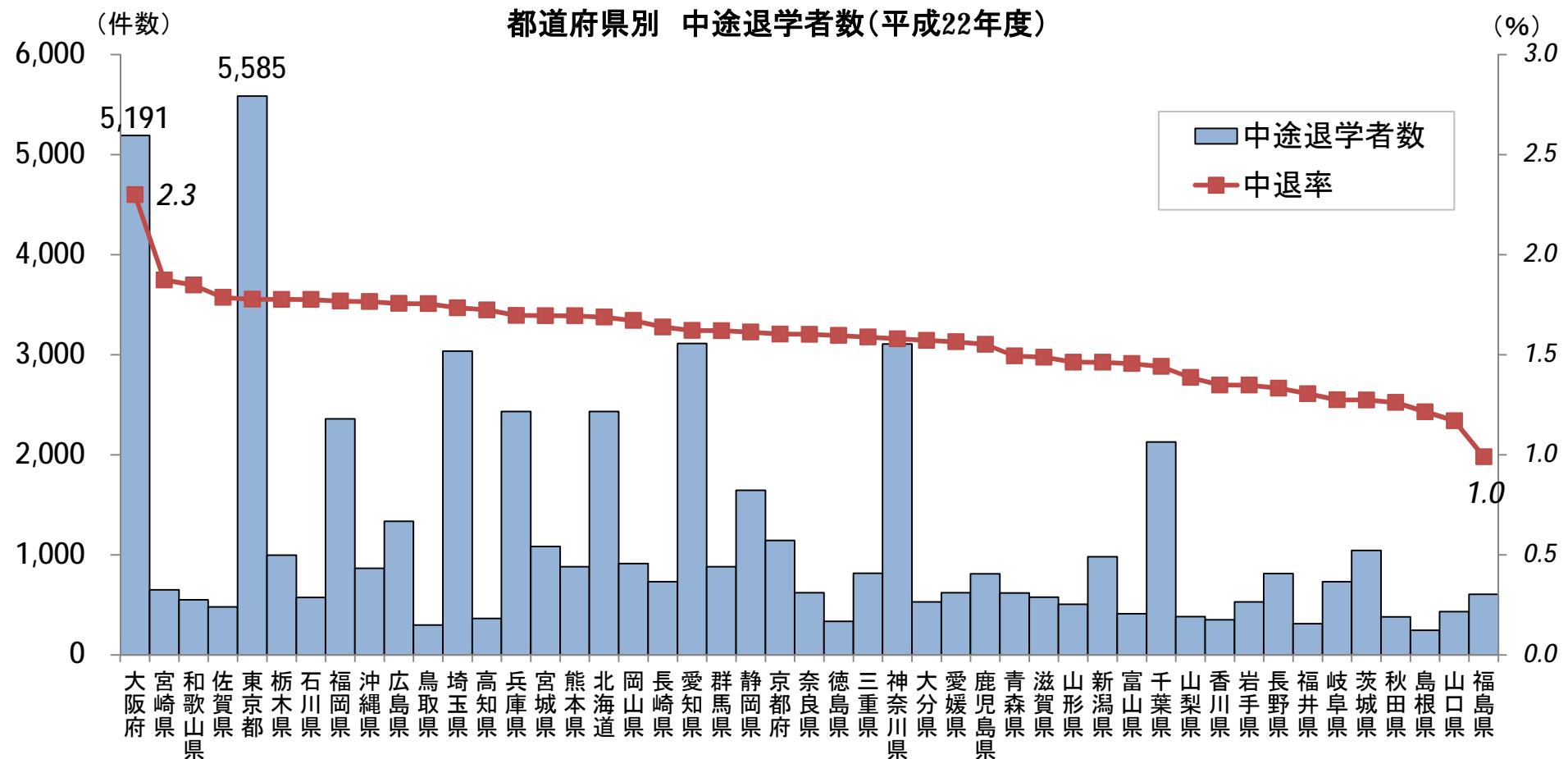
中退事由の割合の推移



出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

高等学校の中途退学の状況②(都道府県別)

Ø 大阪府は、中途退学者数は全国で2番目に多く、中退率は全国で最多。(全国平均:1.6%)

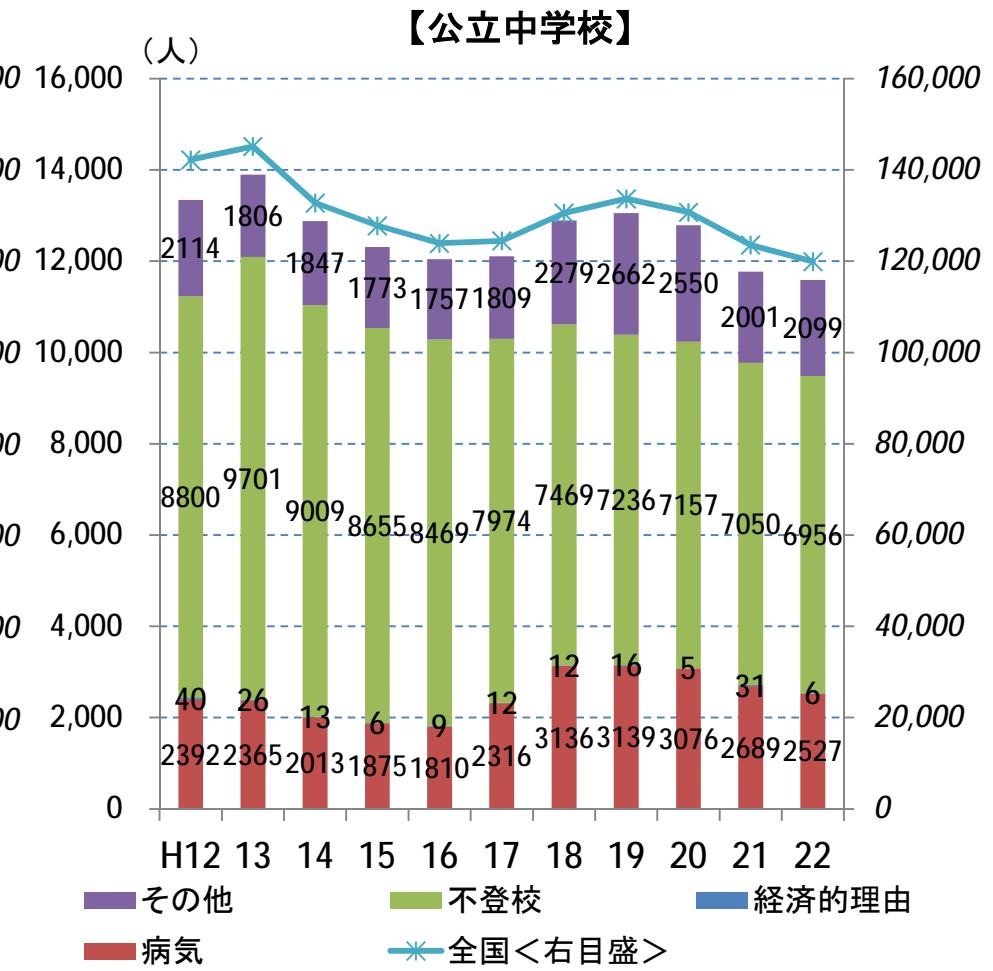
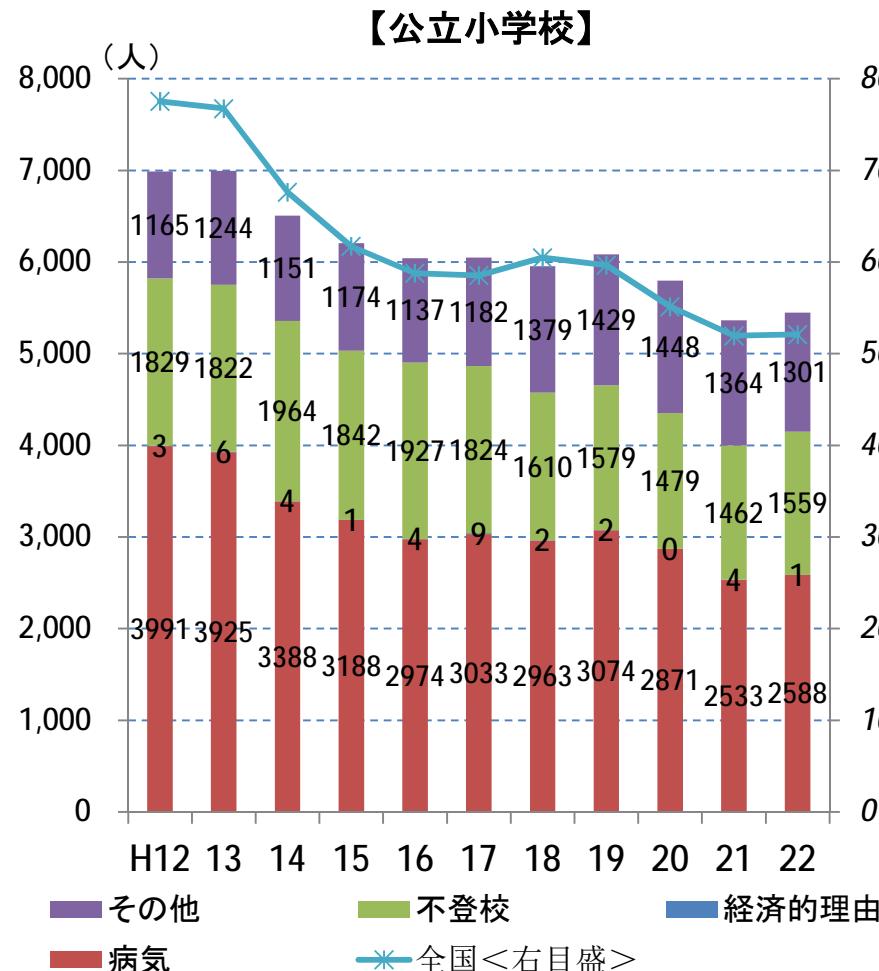


※国公私立高等学校の計

出典:文部科学省「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」

小・中学校の長期欠席の状況(全国・大阪府)

- Ø 長期欠席児童は、小学校では減少傾向。
- Ø 理由別では、小学校では「病気」が多く、中学校では「不登校」が多い。



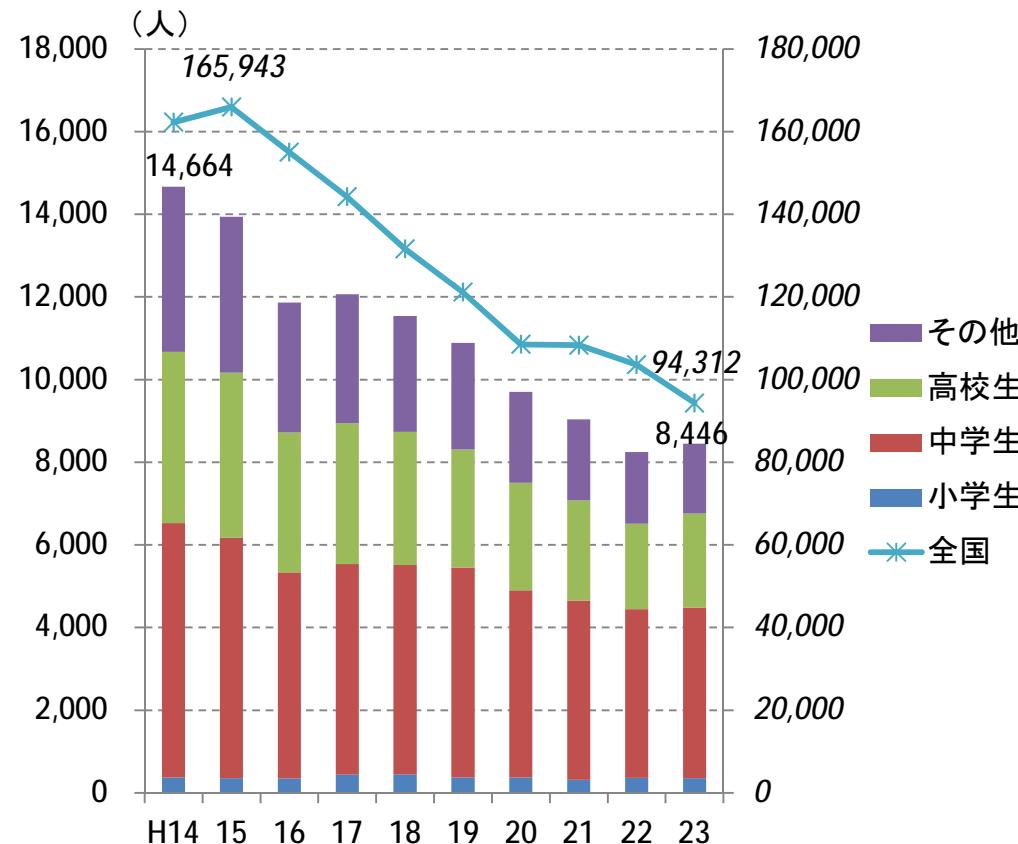
※長期欠席児童生徒:年度間に通算30日以上欠席した者

出典:文部科学省「学校基本調査」 105

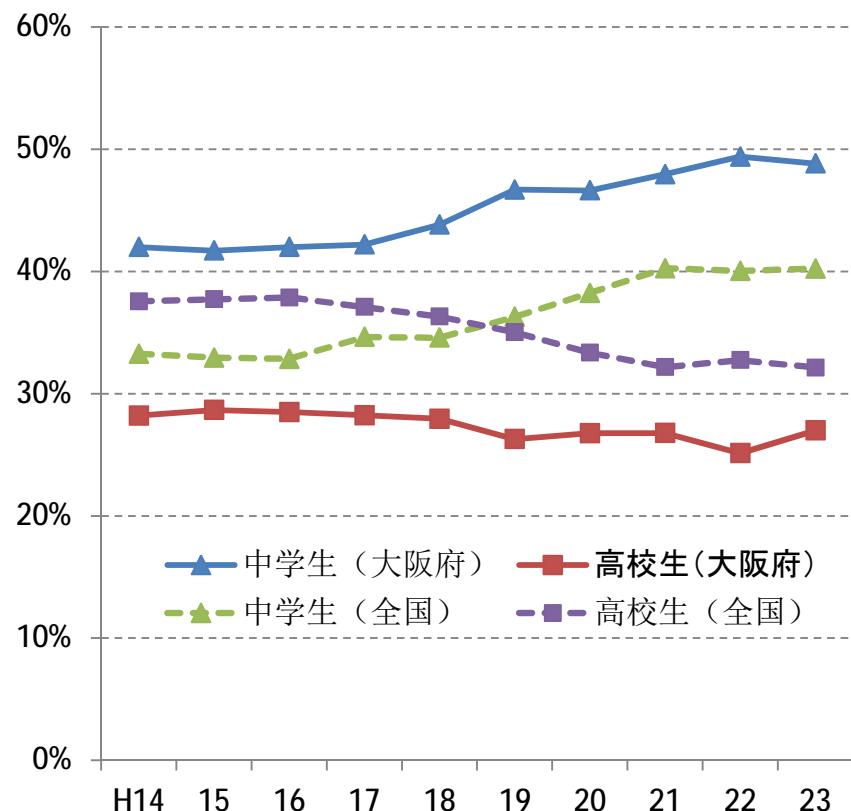
少年非行の状況(全国・大阪府)

- Ø 大阪府・全国とも、刑法犯少年の検挙・補導人員は減少傾向。
- Ø 大阪府では従来から中学生の占める割合が高かったが、全国でも平成19年に高校生の割合を逆転して以降、増加傾向。

刑法犯少年検挙・補導人員の推移

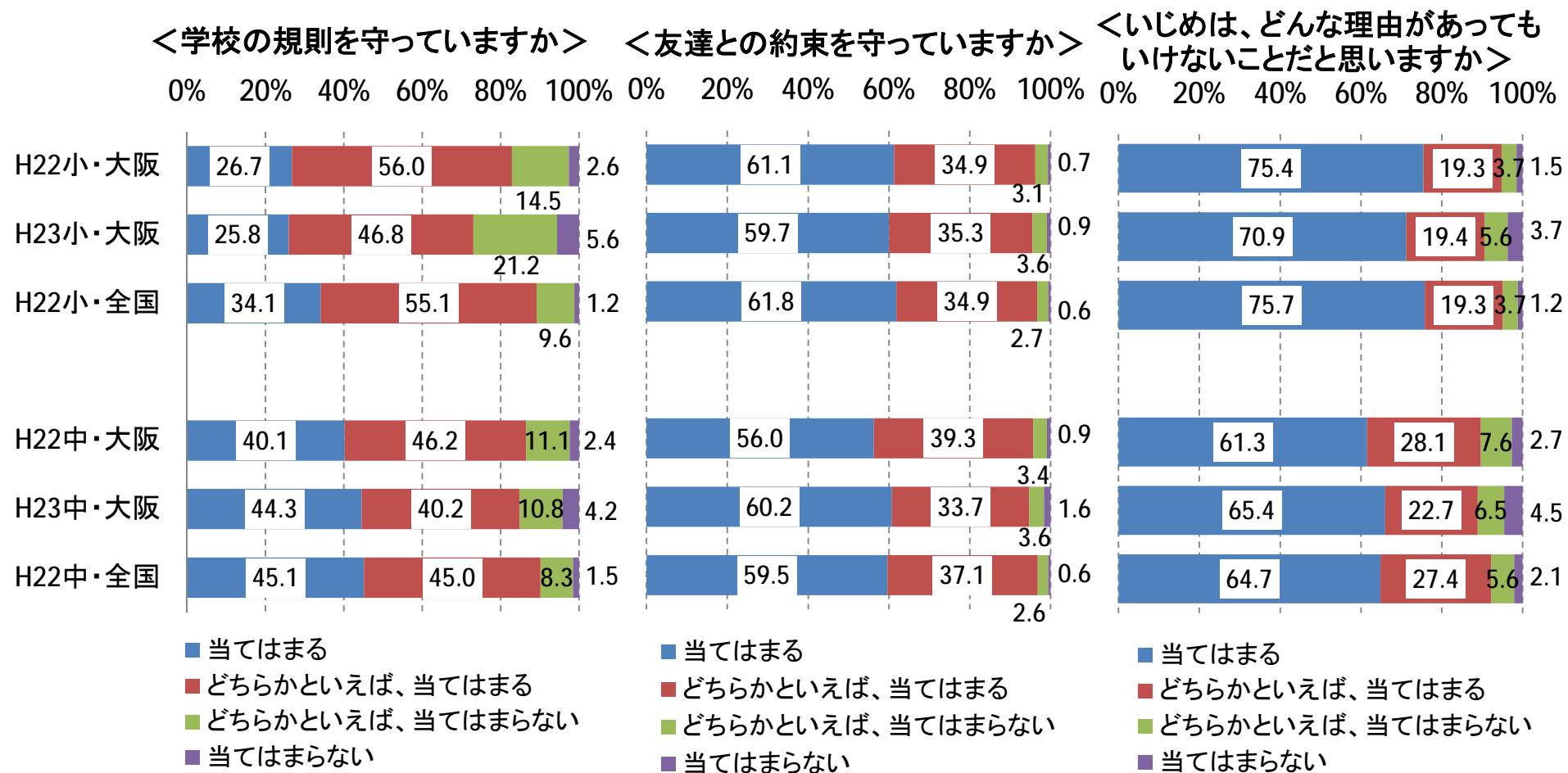


刑法犯少年のうち、
中学生・高校生が占める割合



規範意識(全国・大阪府)

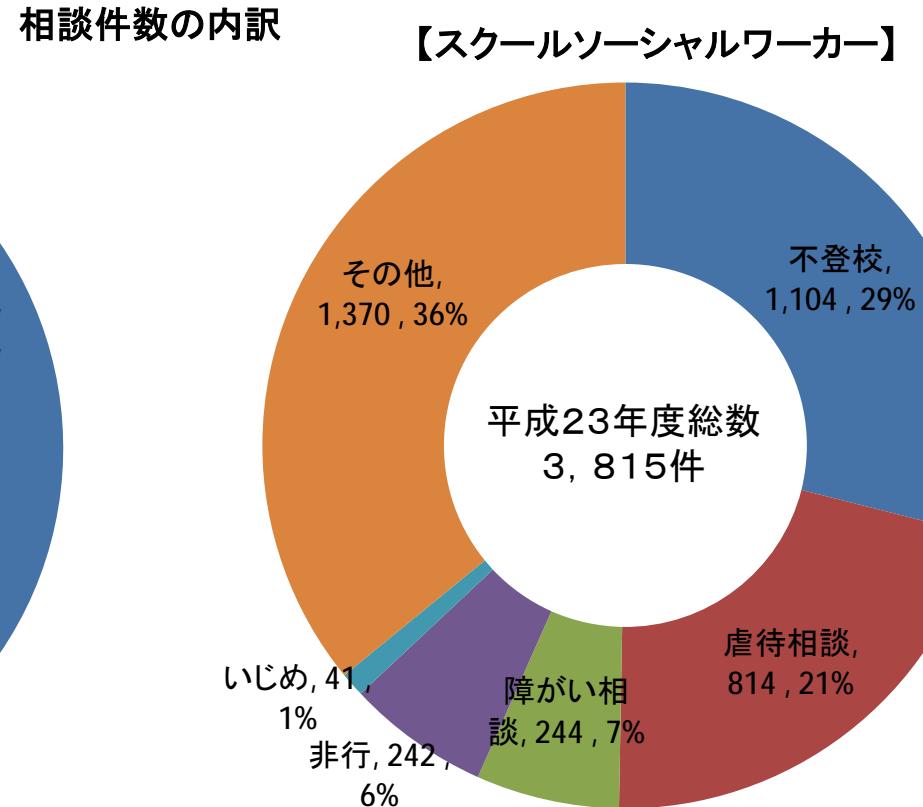
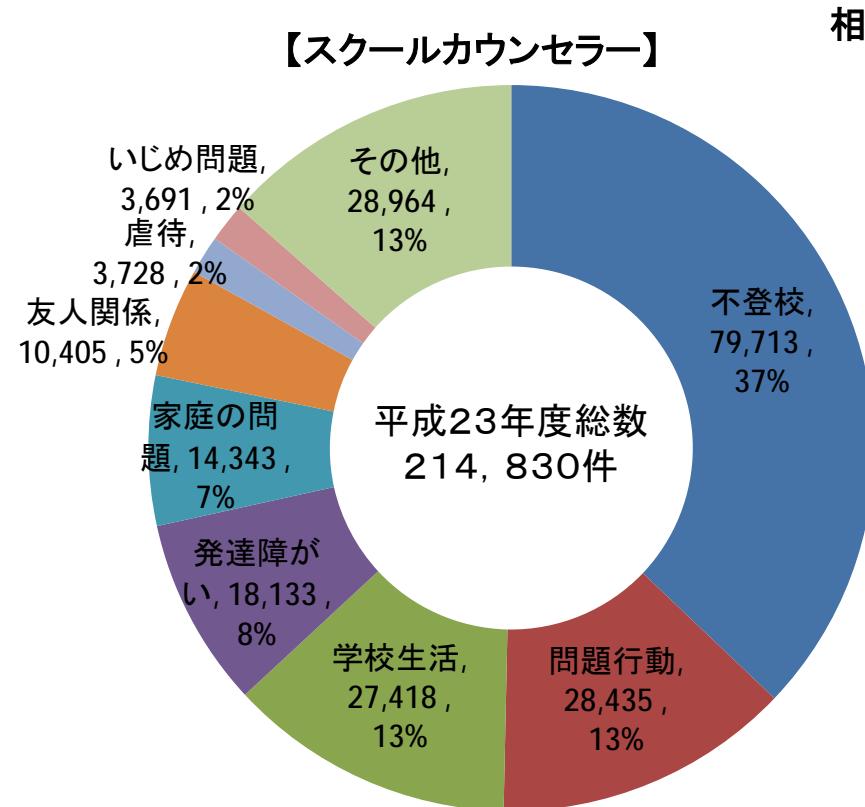
- Ø 学校の規則を守っている子どもは、小学生・中学生とも全国平均より少ない。
- Ø 友達との約束は、よく守っている。
- Ø いじめは絶対にいけないという子どもは、小学生・中学生とも全国平均より少ない。



出典:文部科学省「全国学力・学習状況調査」、大阪府「平成23年度大阪府学力・学習状況調査」

スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーへの相談内容(大阪府)

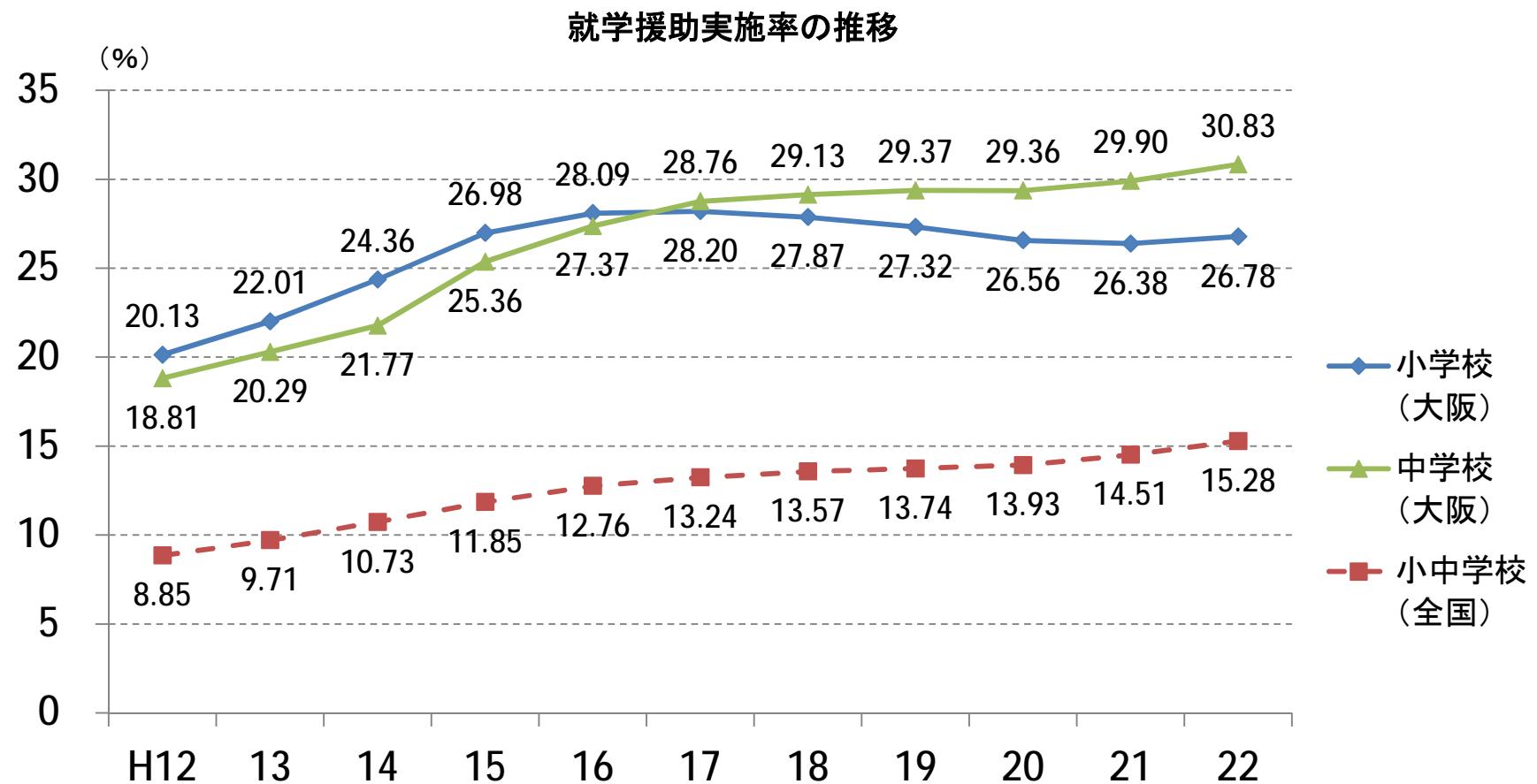
- Ø 相談の内容としては、不登校に関するものが最も多い。
- Ø 不登校に関するもの以外では、スクールカウンセラーへの相談は、問題行動や学校生活など、児童生徒に関わる内容、スクールソーシャルワーカーへの相談は、虐待相談など家庭環境に関わるものなどが多い。



※スクールカウンセラー:いじめや不登校、暴力行為などへのきめ細やかな対応を図るために、
児童生徒の心のケア、保護者・教職員へのアドバイス等を行う臨床心理士
※スクールソーシャルワーカー:問題行動等生徒指導上の課題に対し、学校と福祉をつなぐ専門家

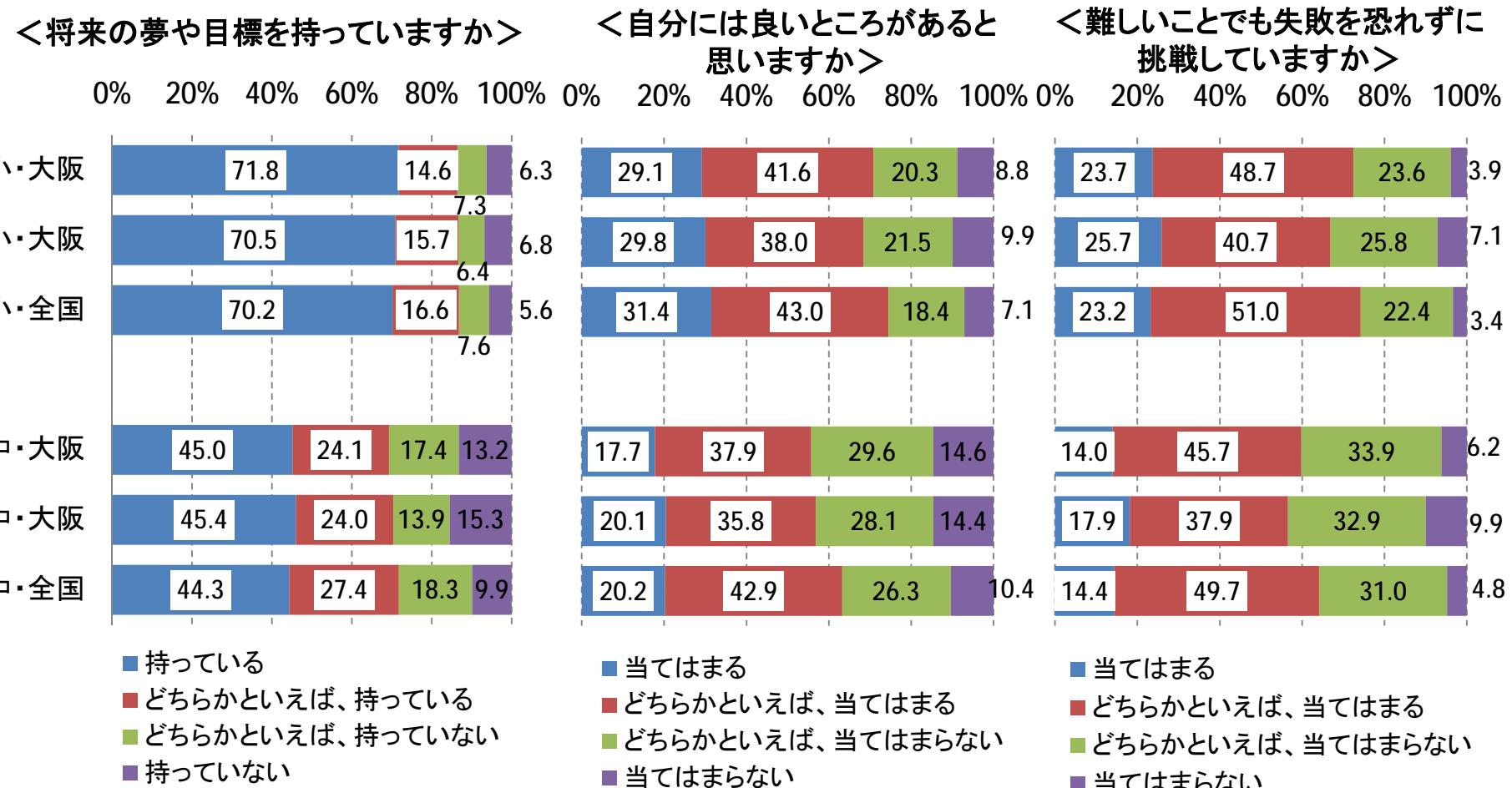
就学援助の実施状況(全国・大阪府)

- Ø 大阪府・全国とも上昇傾向。
- Ø 大阪府は全国の概ね2倍の水準。



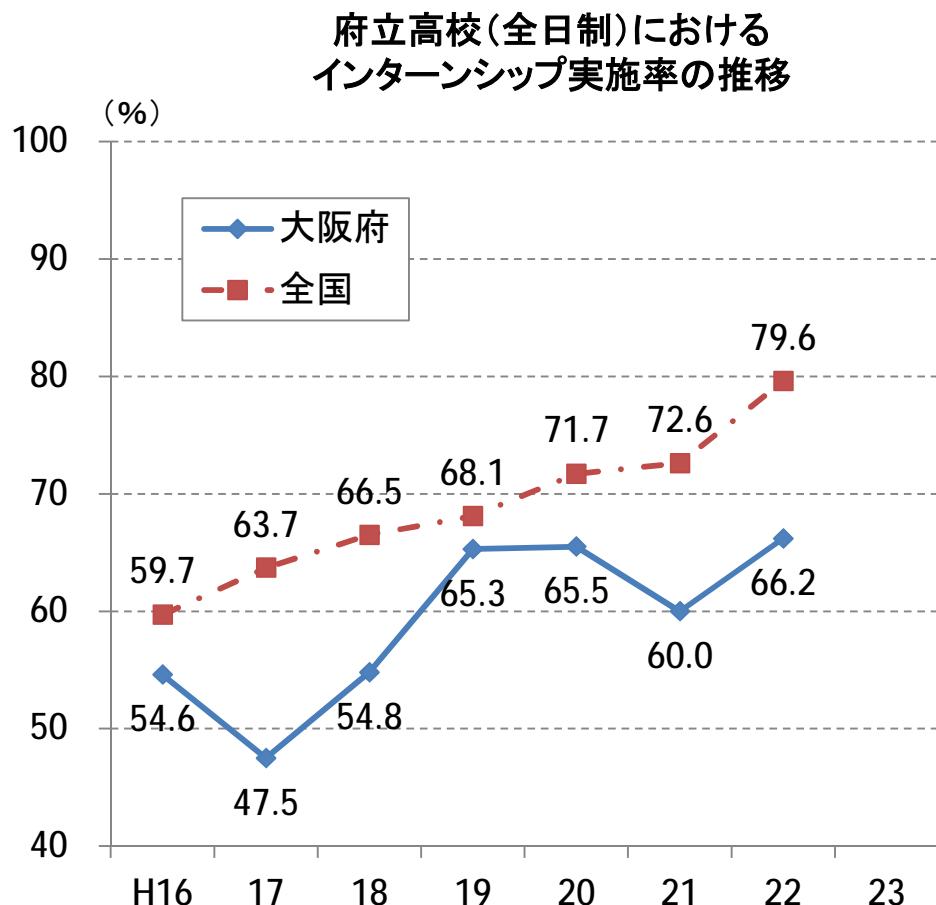
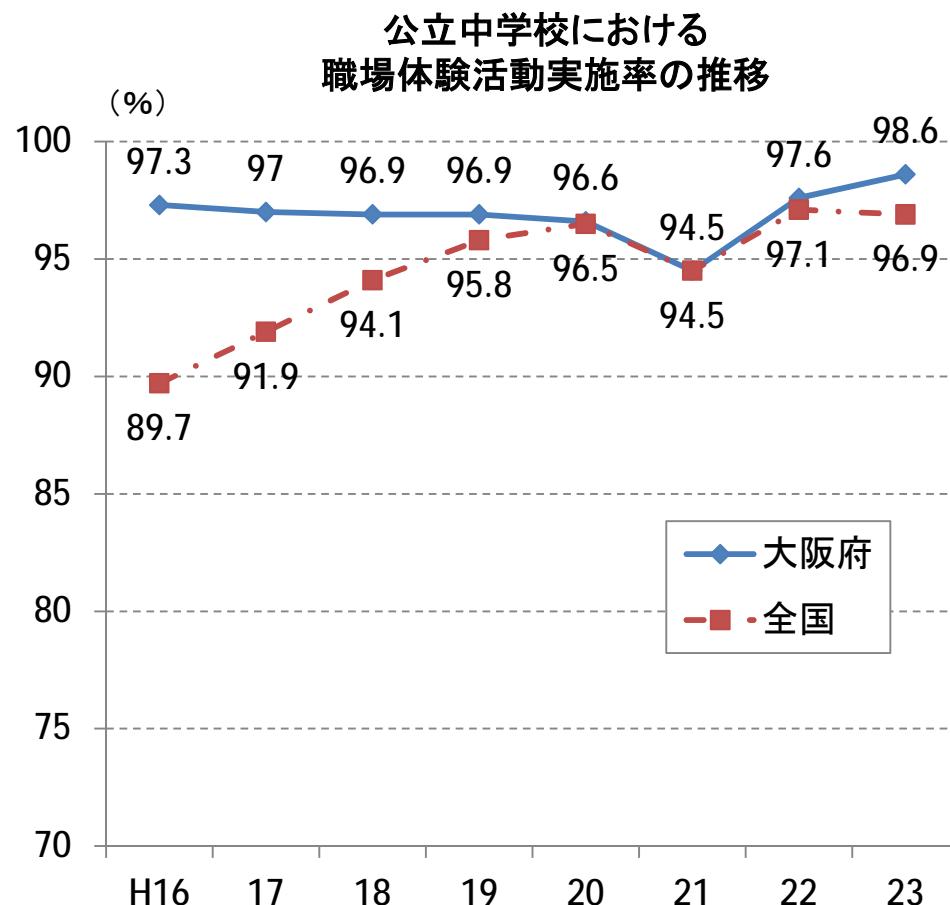
自尊心、チャレンジ精神(全国・大阪府)

- Ø 将来の夢を持っている子どもや自尊心のある子どもは、大阪府・全国とも中学生になると減少している。
- Ø チャレンジする気持ちのある子どもは、小学生・中学生とも、全国平均より少ない。



職場体験・インターンシップの実施状況(全国・大阪府)

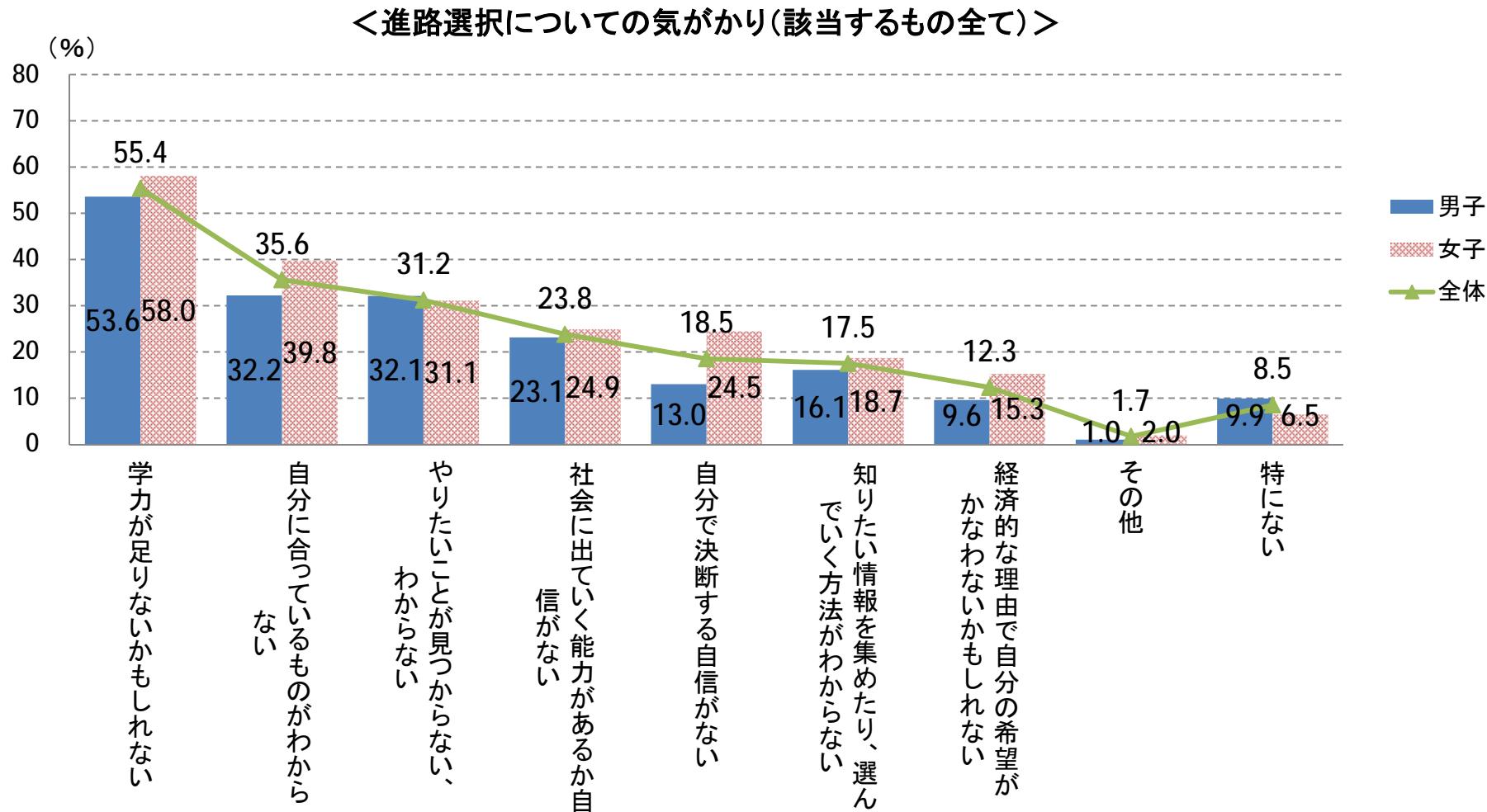
- 中学校における職場体験活動の実施率は、全国平均を上回っている
- 府立高校(全日制)におけるインターンシップ実施率は、全国平均を下回っている。



出典:文部科学省「職場体験・インターンシップの実施状況等調査」

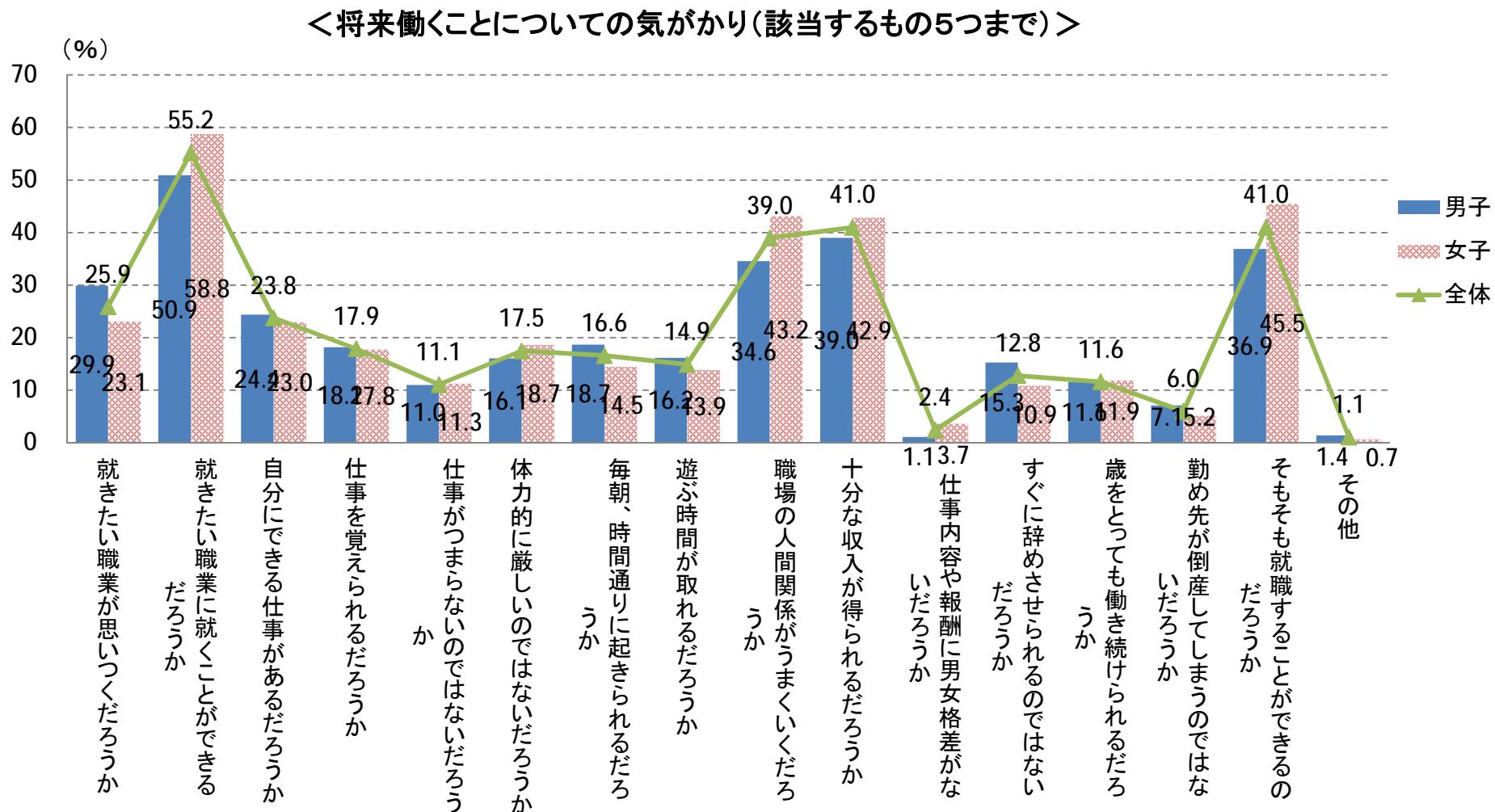
高校生の進路に関する意識①(全国)

- Ø 進路選択について最も気がかりなのは「学力不足」。
- Ø 女子は男子を上回っている項目が多く、気がかりなことが幅広いといえる。



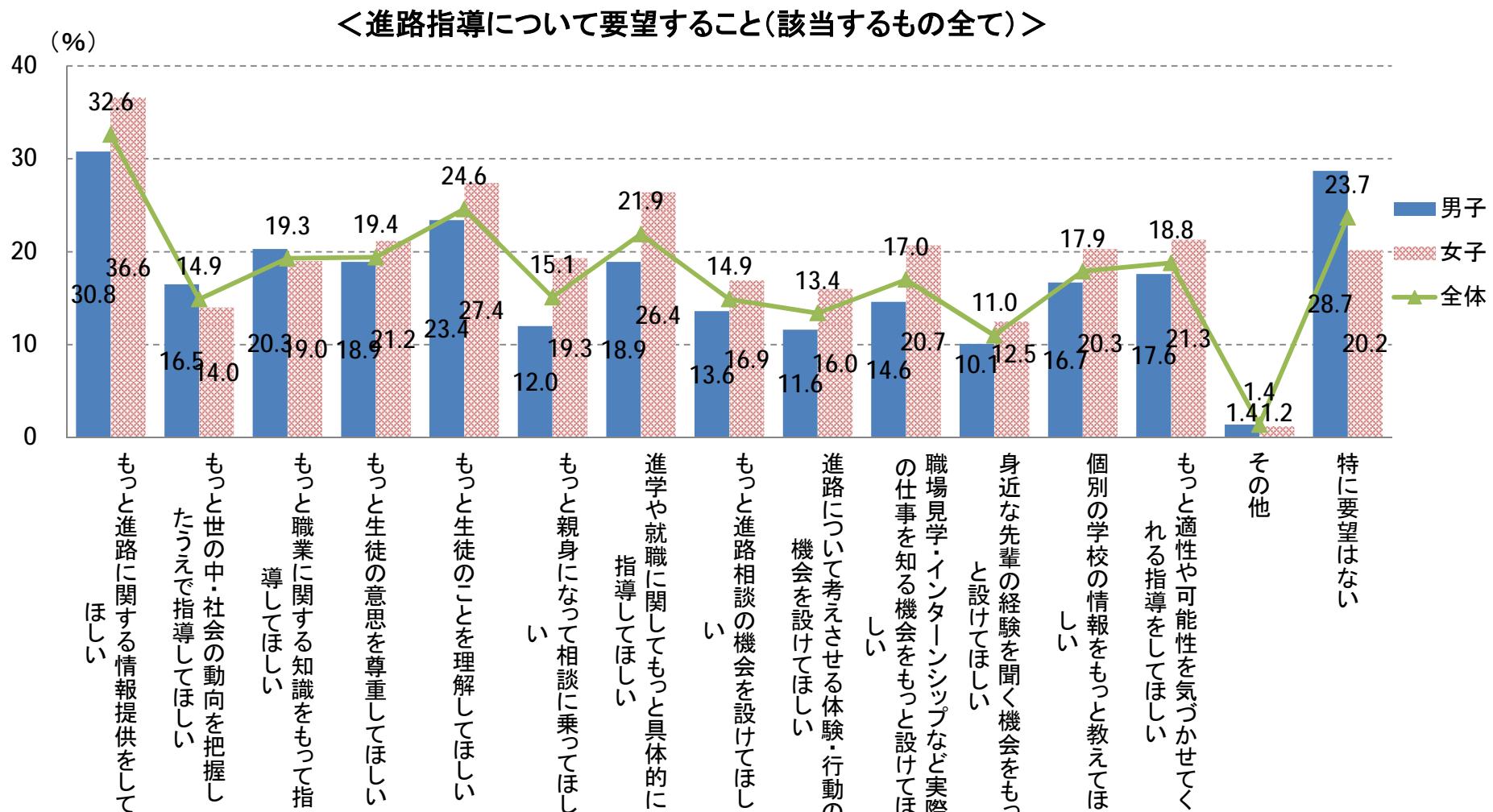
高校生の進路に関する意識②(全国)

- Ø 働くことについて最も気がかりなのは、「就きたい職業に就くことができるかどうか」。
- Ø 女子は男子よりも人間関係を気がかりに思っている。



高校生の進路に関する意識③(全国)

- Ø 進路指導で最も期待するのは「情報提供」。
- Ø 女子は男子を上回っている項目が多く、進路指導の要望が幅広いといえる。

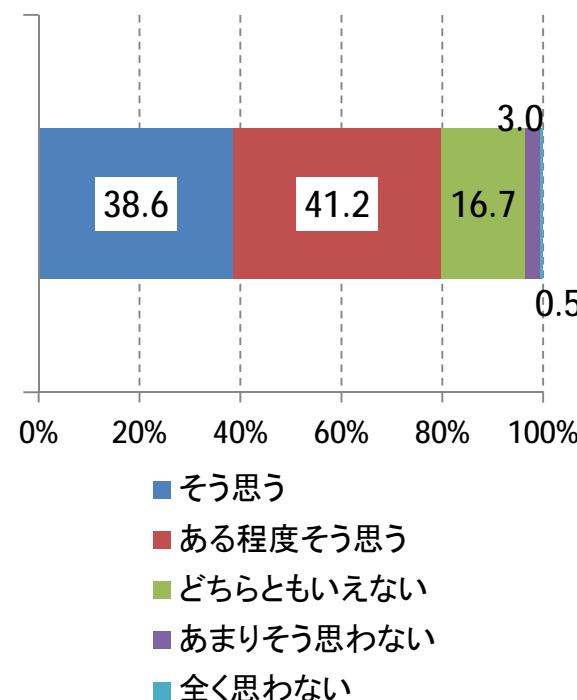


IV 家庭・地域等の状況

家庭の教育力に関する意識①

- Ø 約8割の親が、家庭の教育力が低下していると感じている。
- Ø 約4割の親が、子育ての悩みや不安を抱えている。

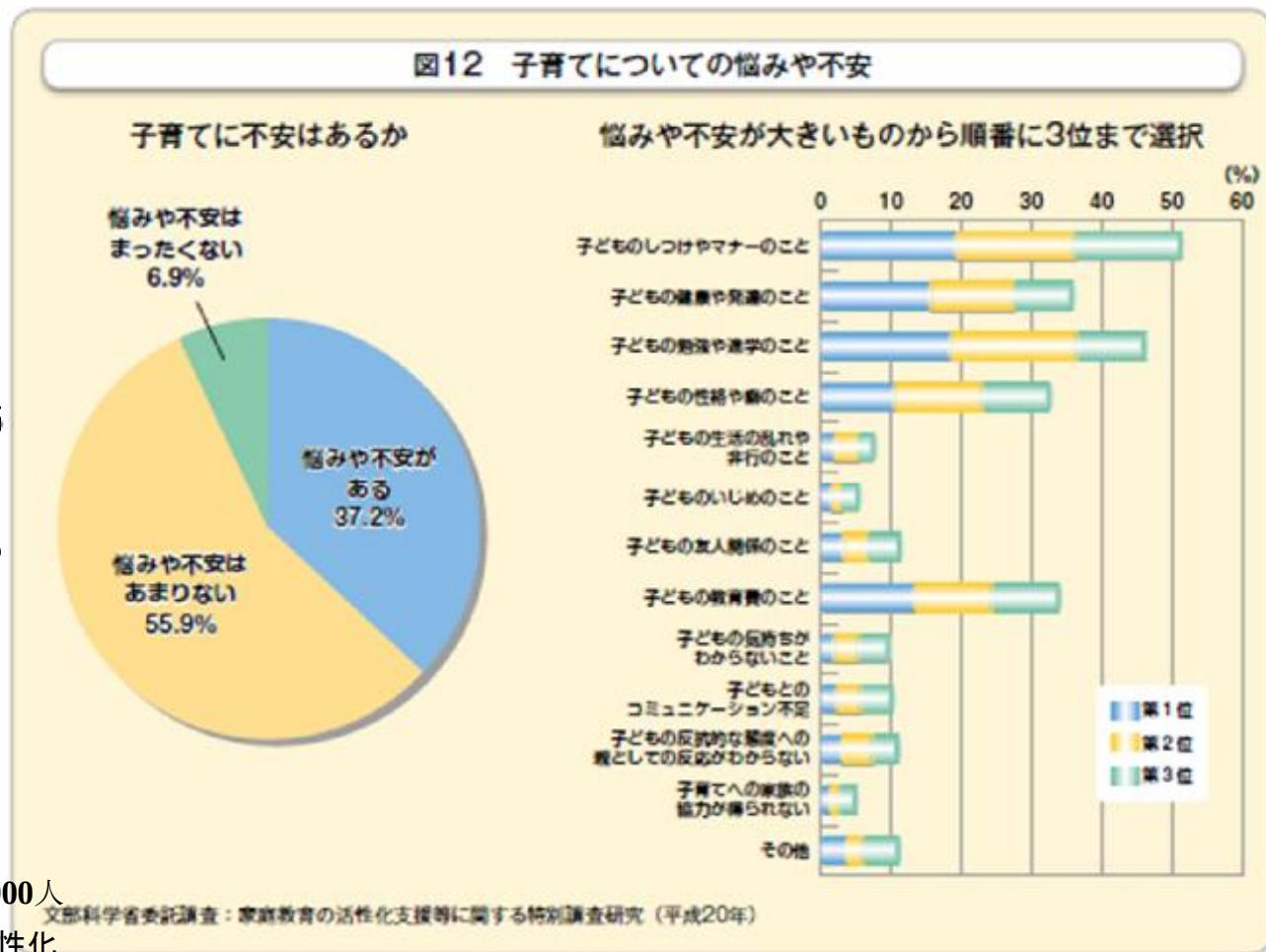
<世の中全般に家庭の教育力が低下していると思いますか>



<調査対象>

0~18歳の子どもを持つ20~50歳の父母3,000人

出典：文部科学省委託調査「家庭教育の活性化支援等に関する特別調査研究」(平成20年度)

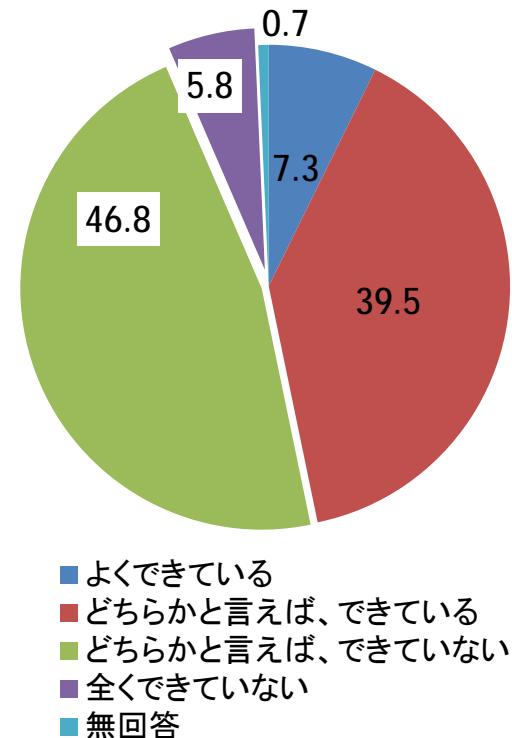


出典：文部科学省「家庭教育支援の推進に関する検討委員会報告書」(平成24年3月) 116

家庭の教育力に関する意識②

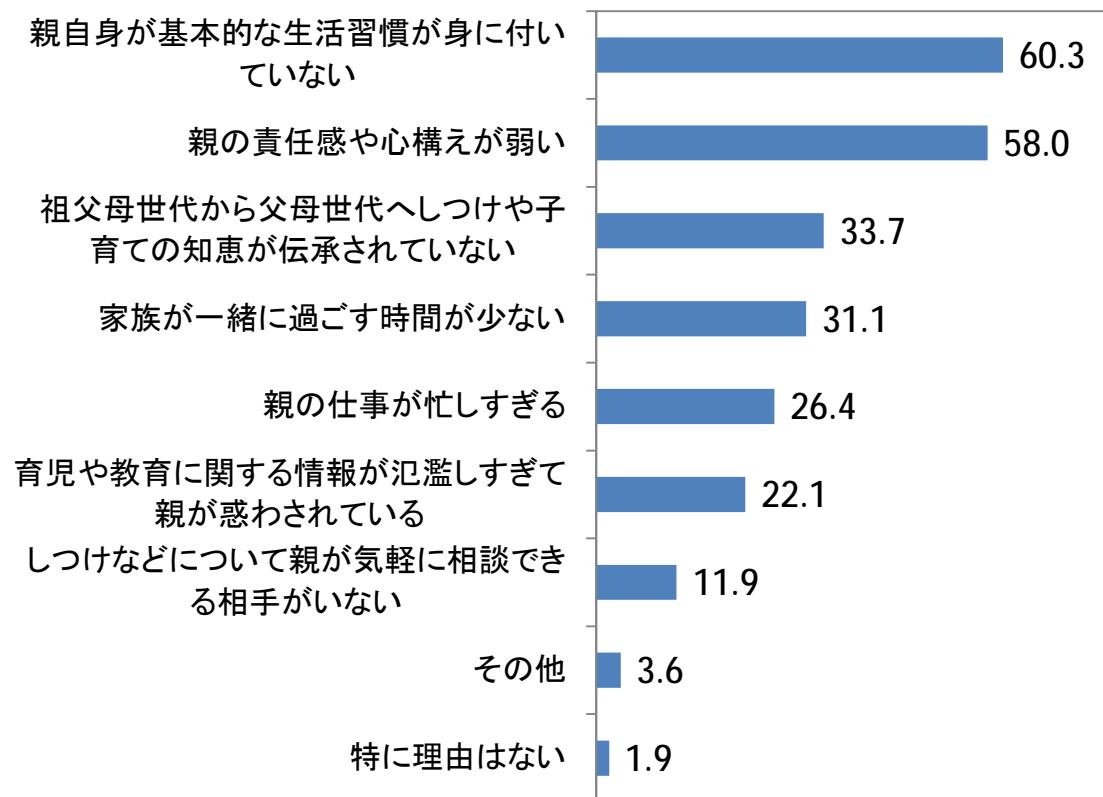
- Ø 過半数が、昔と比べてしつけがあまりできていないと感じている。
- Ø しつけができない理由として、親に問題があると考えている人が多い。

<昔と比べて親は自分の子どもに対して社会規範やしつけがきちんとできていると思いますか>



<回答者>
全国の15歳以上80歳未満の男女3,383人

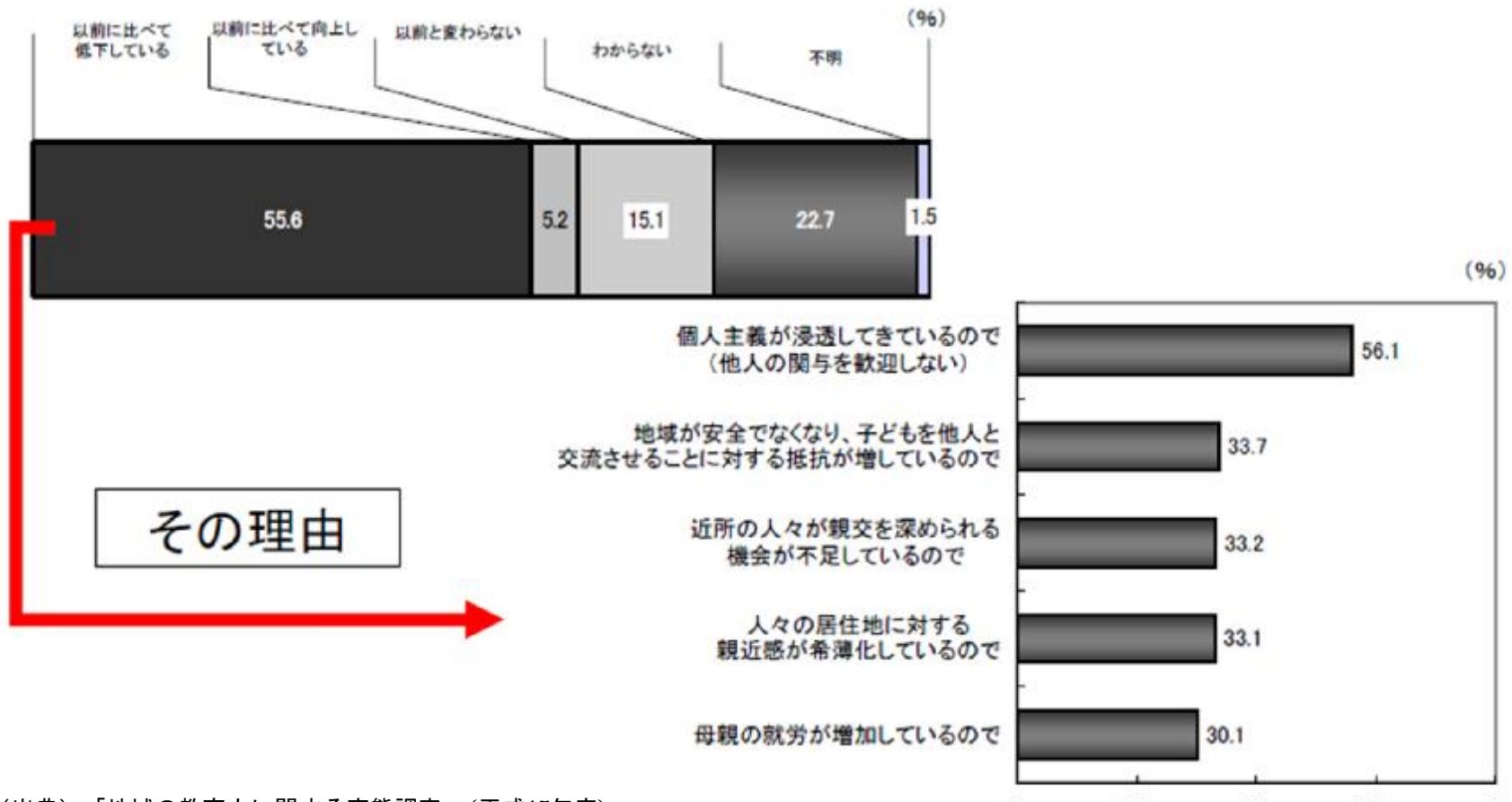
<しつけができない理由(3つまで)>



地域の教育力に関する意識

Ø 過半数の保護者が、地域の教育力が以前と比べて低下していると感じている。

<住んでいる地域では、「地域の教育力」が、自身の子ども時代と比較してどのような状態にあると思うか>



(出典) 「地域の教育力に関する実態調査」(平成17年度)

※14項目の中から3つまで選択。上記グラフは上位5項目の回答率。

<調査対象>

全国から抽出した10自治体の小中学生の保護者(回答数2,833件)

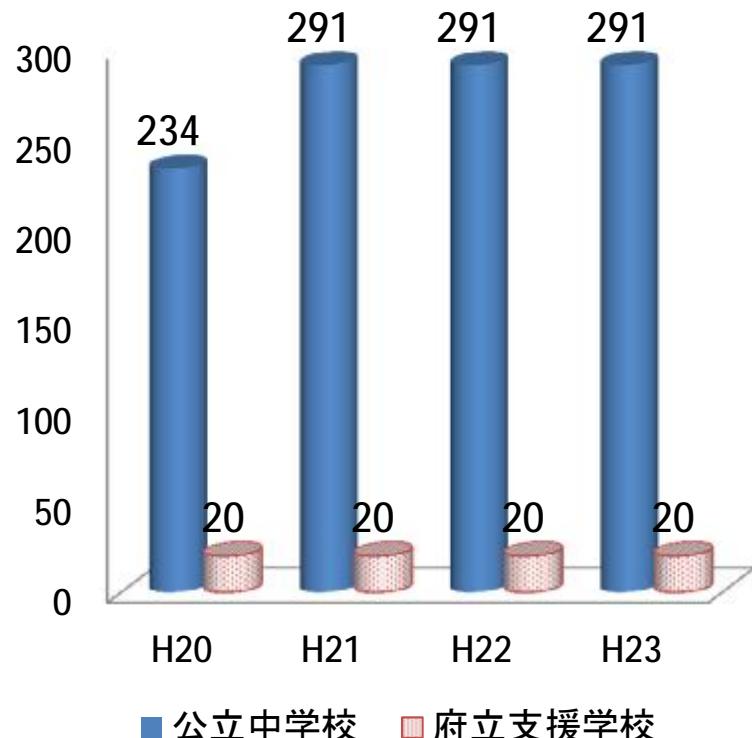
出典:文部科学省「平成21年度文部科学白書」

118

教育コミュニティの状況①(大阪府)

- Ø 市町村の全中学校区において、学校支援地域本部等の学校支援活動が展開されている。
- Ø 約9割の小学校区で、「おおさか元気広場」が実施されている。

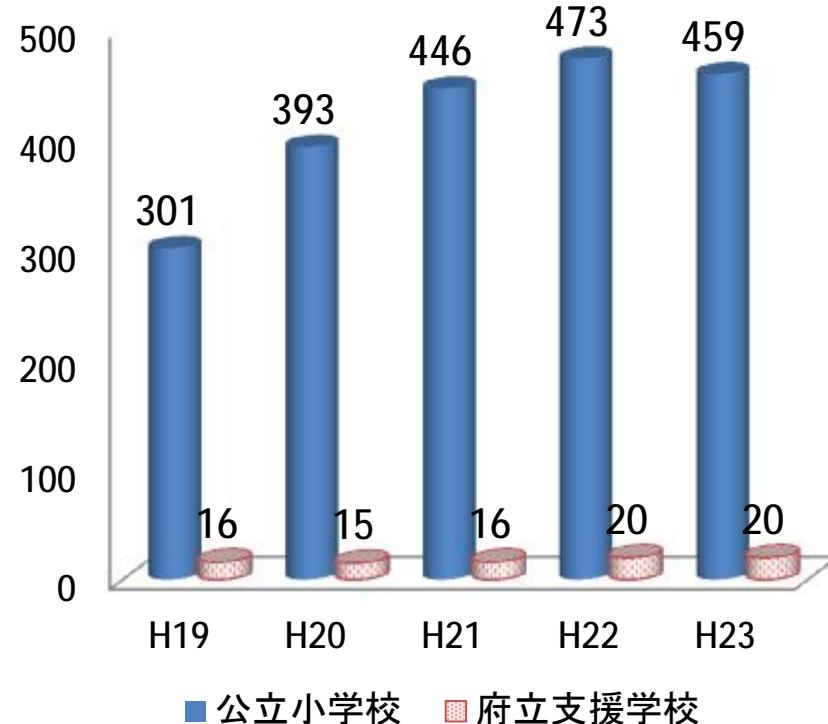
学校支援活動実施中学校区数の推移



※対象校区数

- ・公立中学校:政令市を除く291中学校区
- ・府立支援学校:中学部設置の22校

放課後子ども教室(おおさか元気広場)実施校数の推移

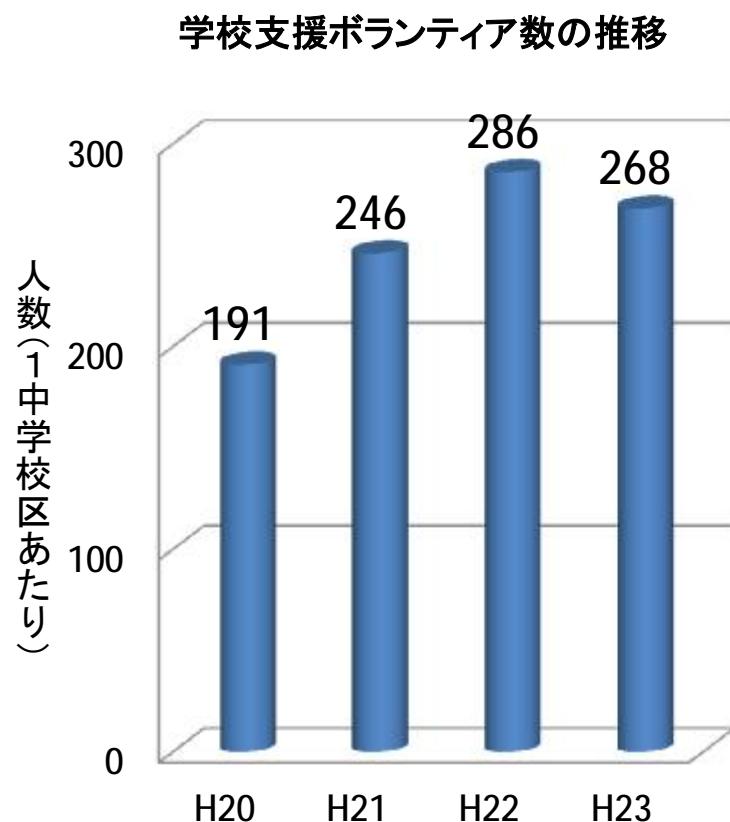


※対象校区数

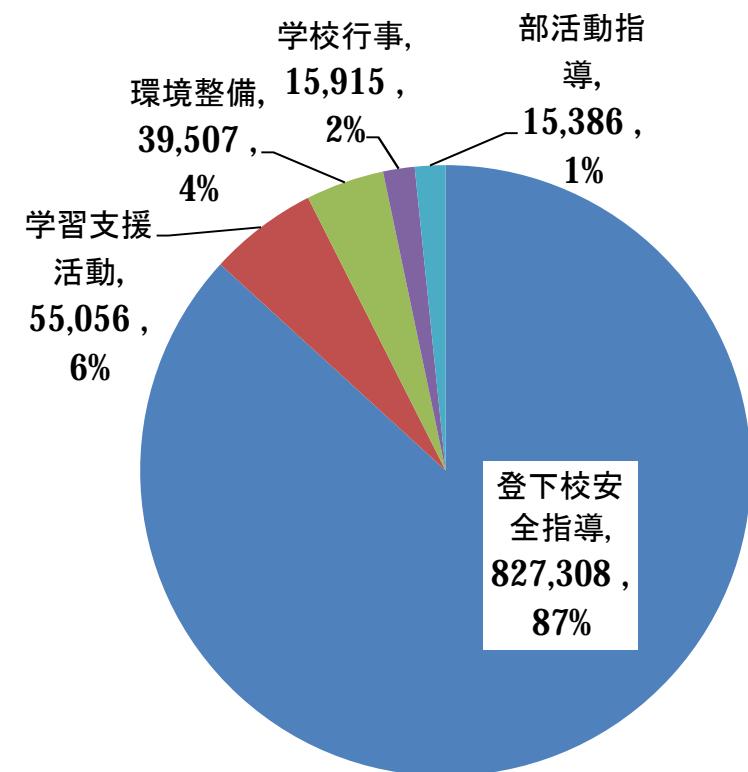
- ・公立小学校:政令市を除く526小学校区
- ・府立支援学校:小学部設置の22校

教育コミュニティの状況②(大阪府)

- Ø 学校支援ボランティアは、概ね増加傾向。
- Ø 約9割の学校支援ボランティアが、登下校安全指導に関わっている。

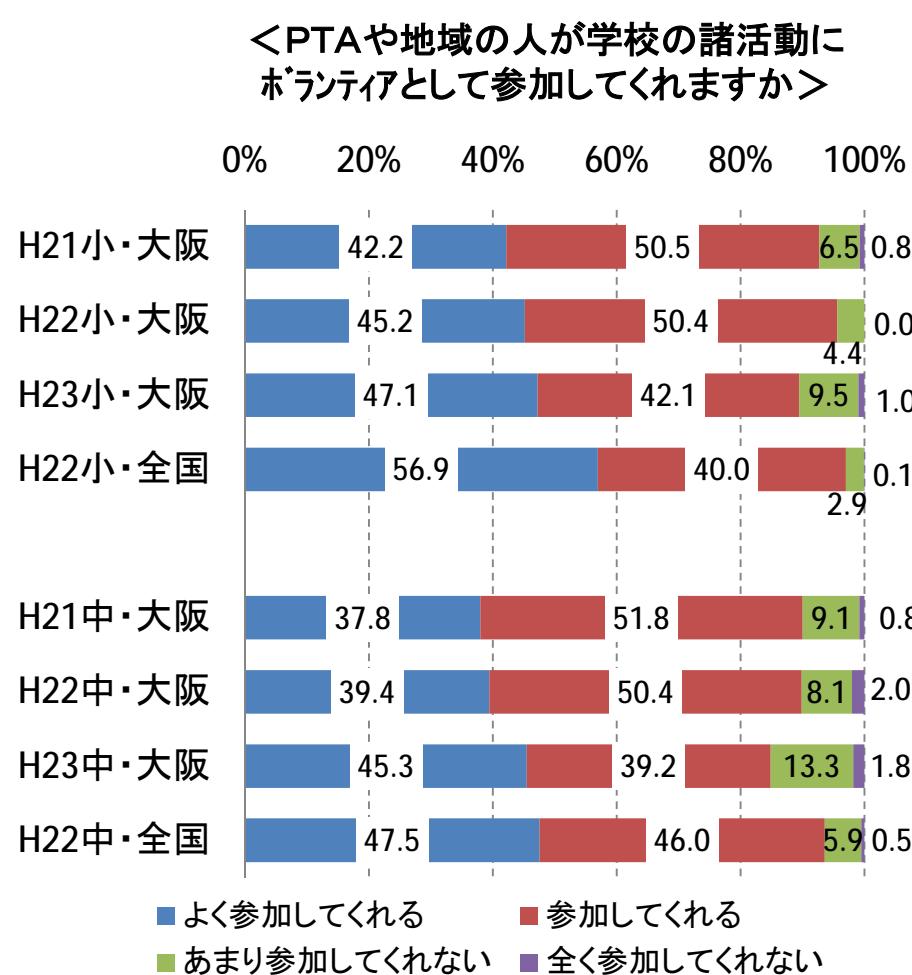


学校支援ボランティアの活動分野
(平成23年度)

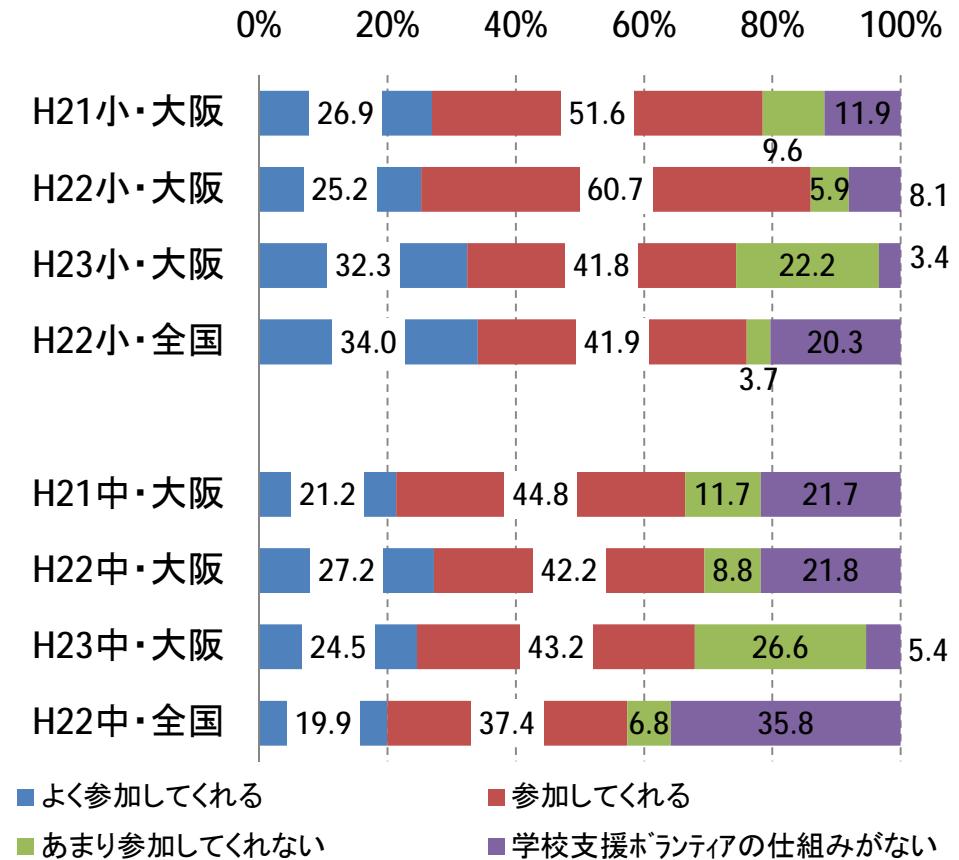


地域で活動する大人の状況(全国・大阪府)

Ø 学校の活動に「よく参加してくれる」割合が増加している。

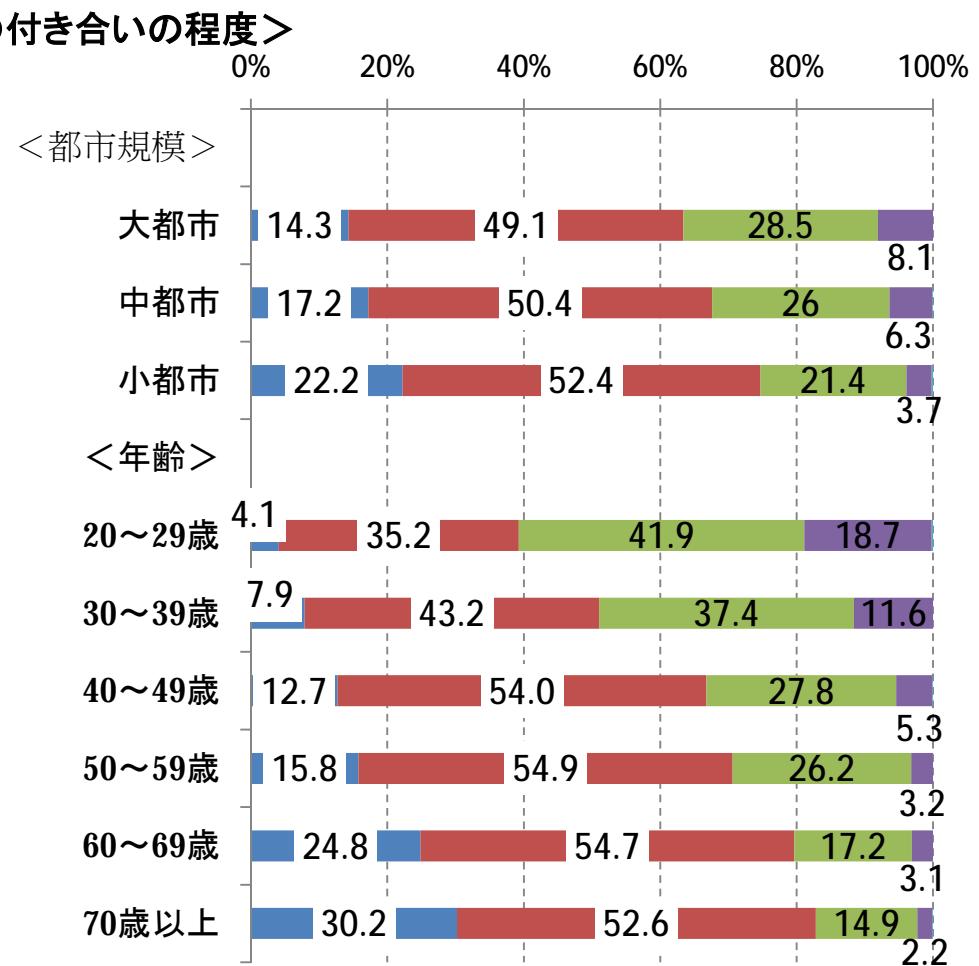
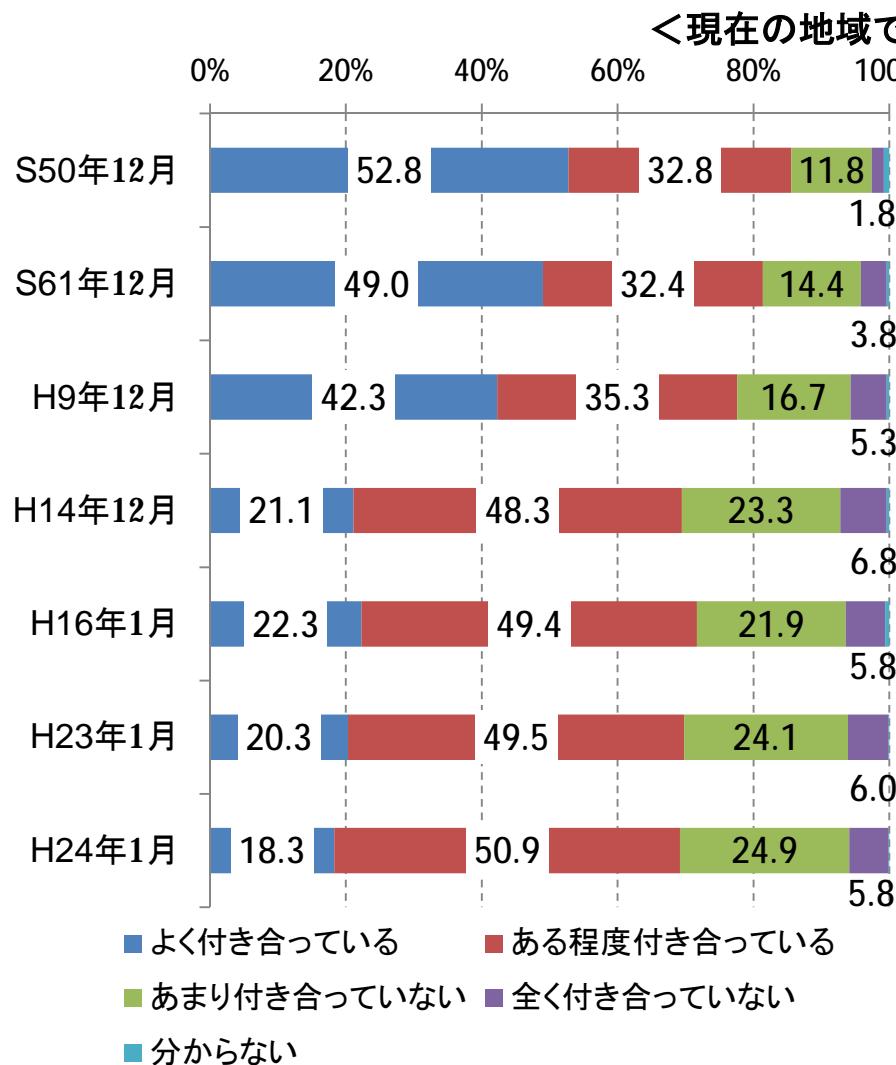


<学校支援ボランティアの仕組みにより保護者や地域の人々が学校における教育活動や様々な活動に参加してくれますか>



地域での付き合いの程度①

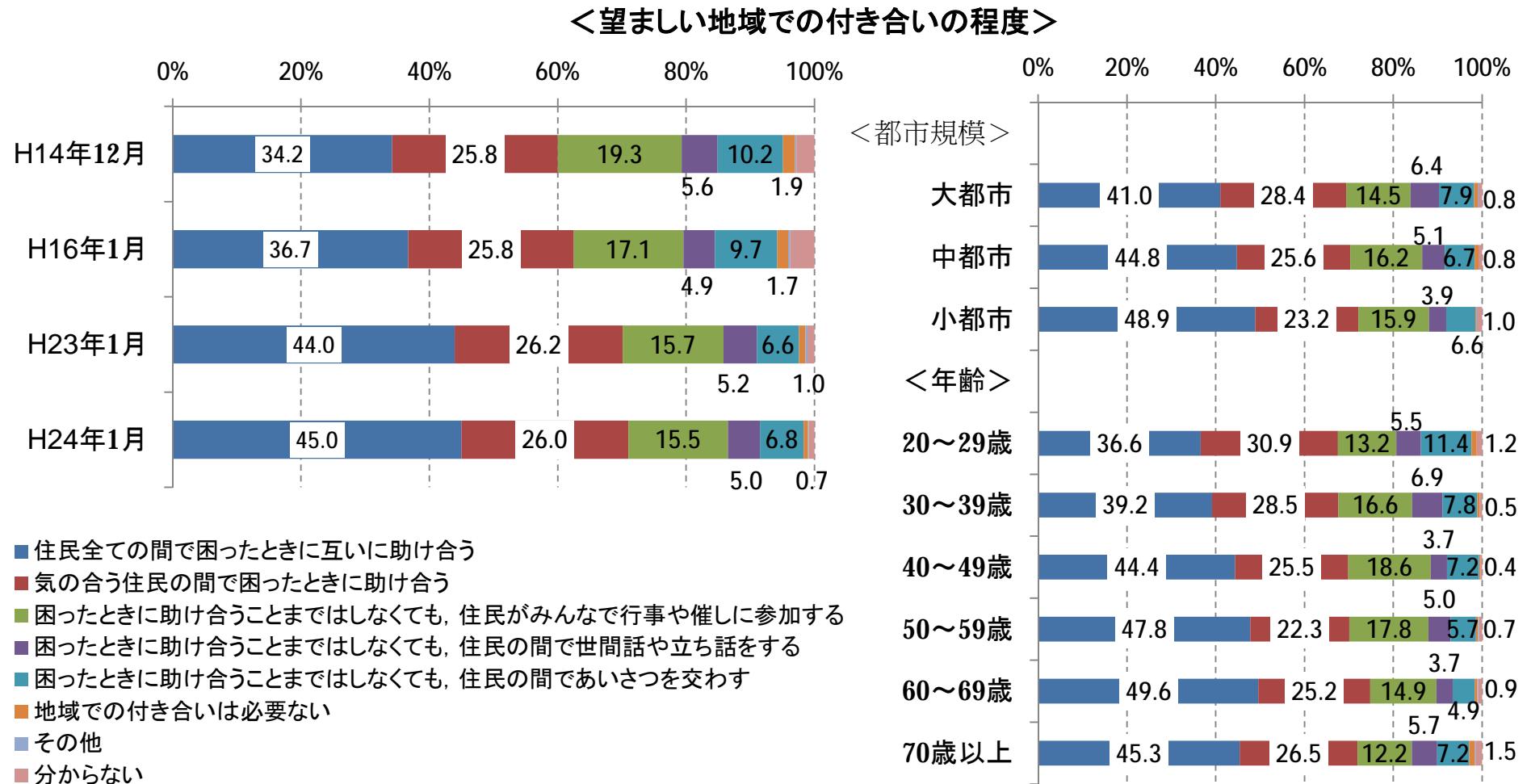
- Ø 住んでいる地域で「よく付き合っている」割合は減少傾向。
- Ø 大都市や20歳代・30歳代は、特に「よく付き合っている」割合が低い。



出典：内閣府「社会意識に関する世論調査」(平成24年1月)

地域での付き合いの程度②

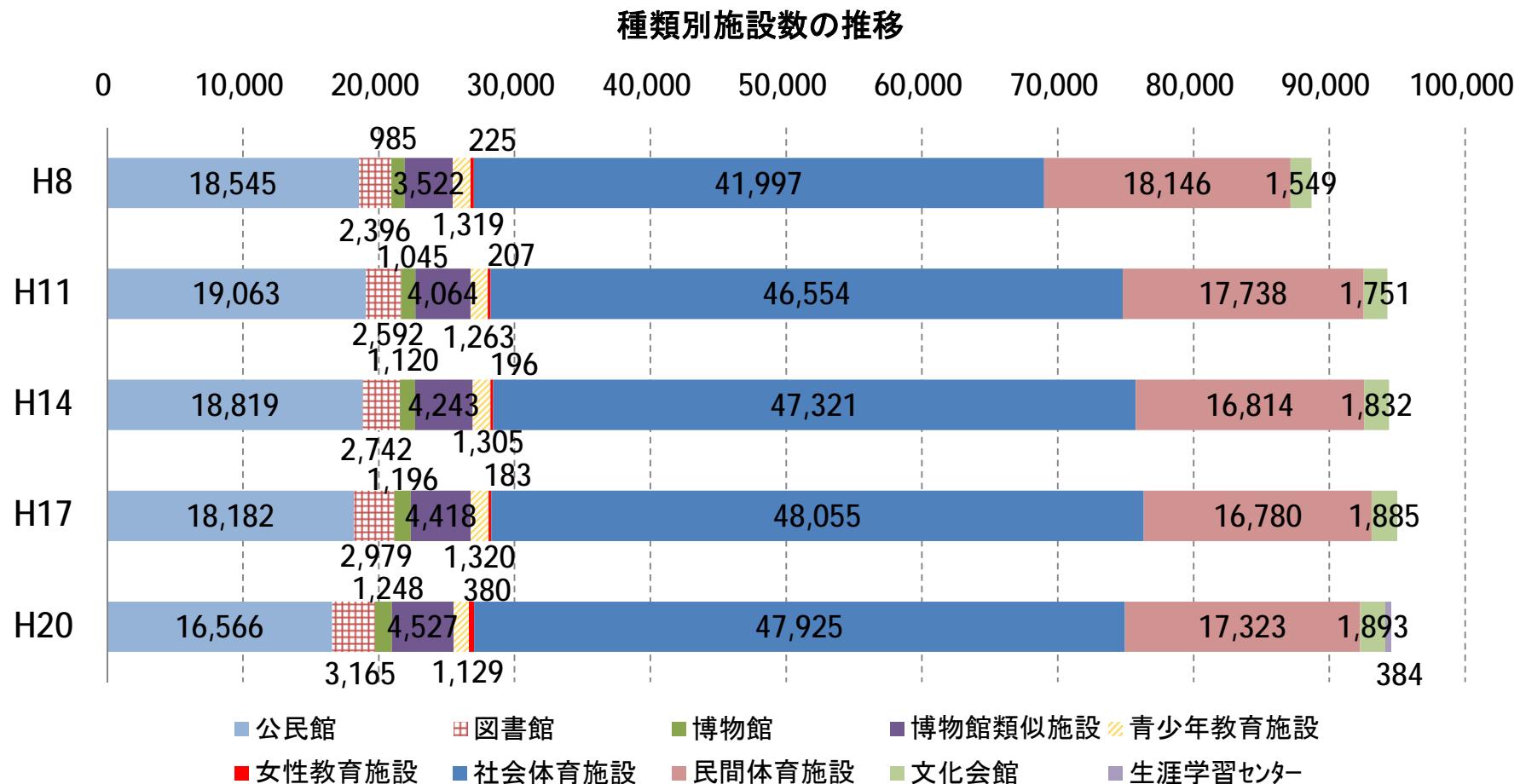
- Ø 「困ったときに助け合う」ことが望ましいと思う割合は、増加傾向している。
- Ø 20歳代「気の合う住民の間で助け合う」の割合がやや高い。



出典：内閣府「社会意識に関する世論調査」(平成24年1月)

社会教育施設数の推移(全国)

- Ø 図書館、博物館(類似施設含む)は増加傾向。
- Ø 公民館は減少傾向。

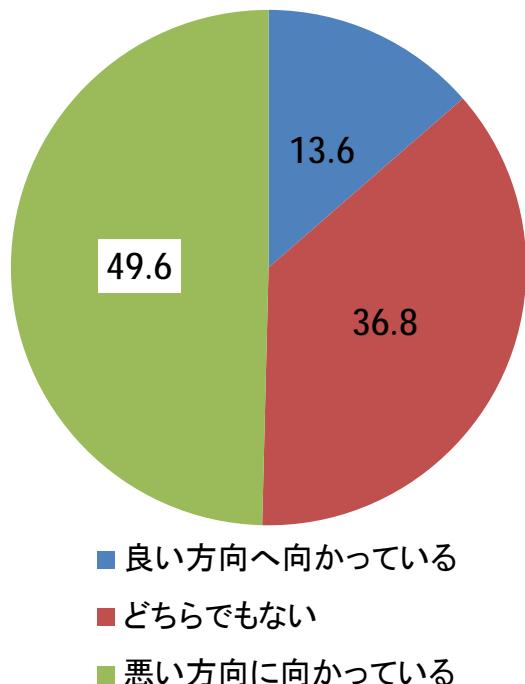


出典:文部科学省「社会教育調査」(平成19年4月)

教育に対する意識調査

- Ø 約半数が、日本の教育は悪い方向に向かっていると感じている。
- Ø しつけができない理由として、親に問題があると考えている人が多い。

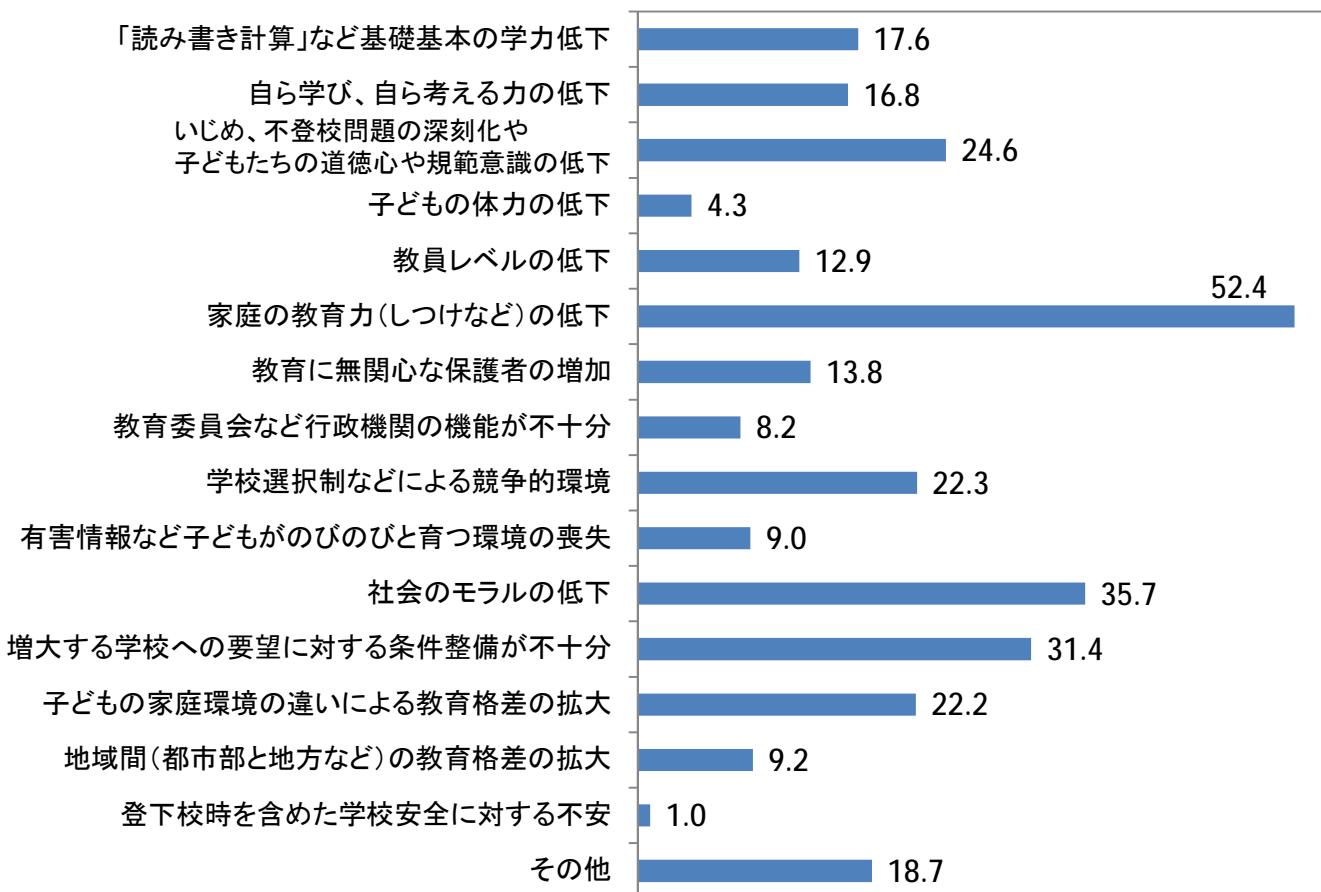
<日本の教育はどの方向に向かっていると思うか>



<調査方法>

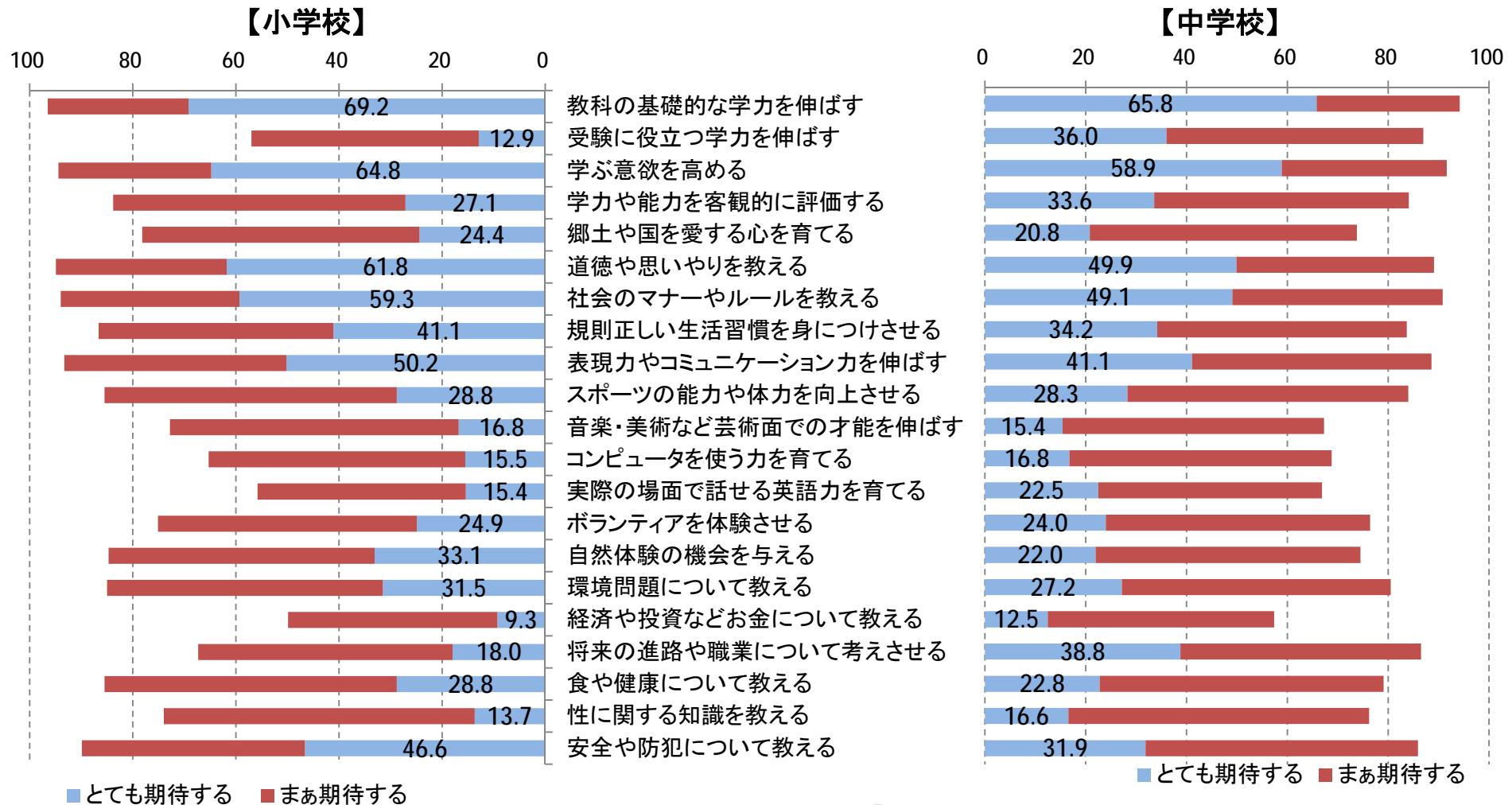
文部科学省「初中教育ニュース」の読者に
対し、WEB上で実施。(回答件数1755件)

<悪くなっていると思う点(3つまで)>



保護者の意見①(学校に期待すること)

- Ø 小学校は、基礎的学力の定着や学習意欲に加え、思いやりや社会ルール、生活習慣、体験学習、防犯教育等に対する期待が大きい。
- Ø 中学校は、受験への対応やキャリア教育に対する期待が大きい。

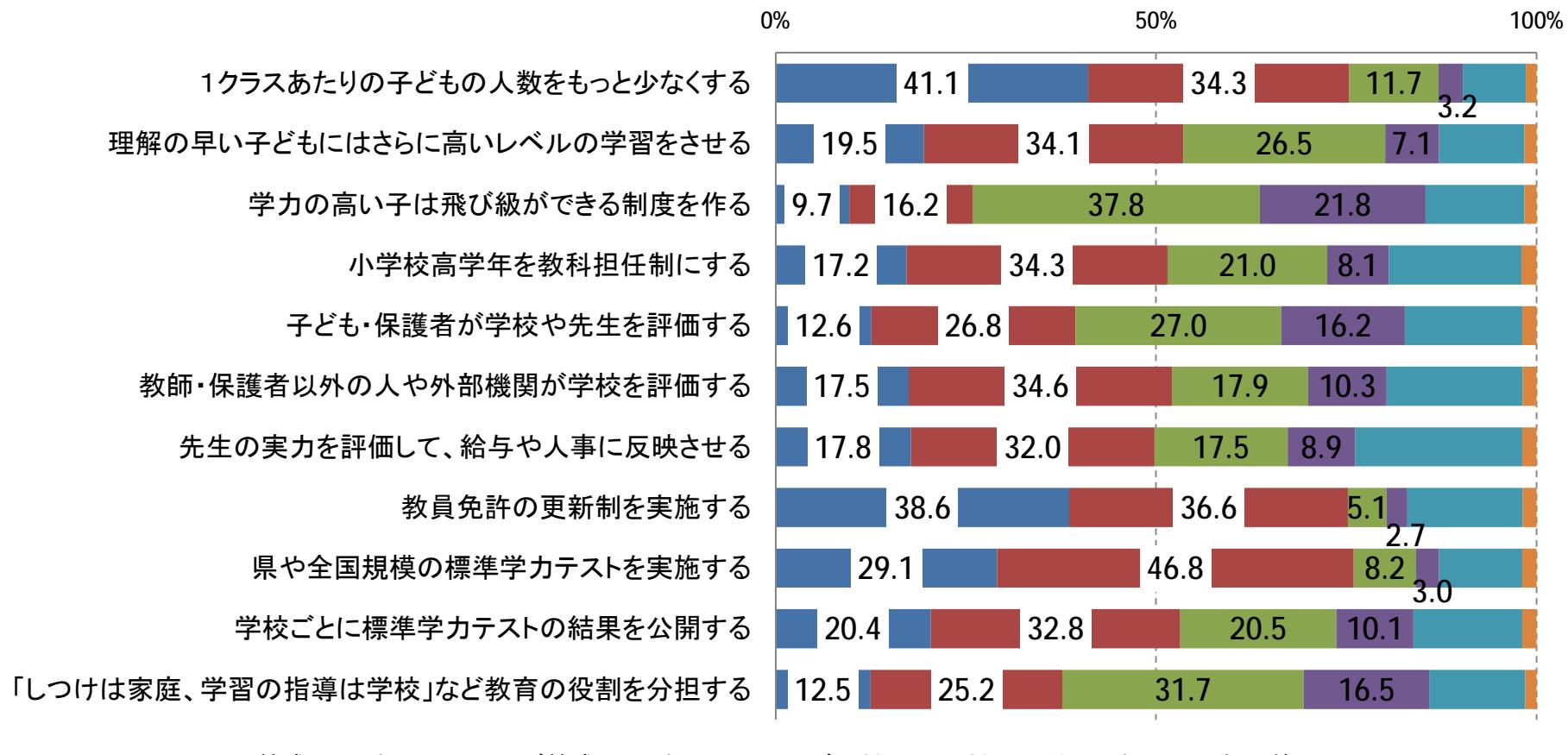


出典: Benesse教育研究開発センター「学校教育に対する保護者の意識調査(2008年3月)」 126

保護者の意見②(教育改革)

- Ø 少人数学級、習熟度別学習、学力テストなどの取組みは肯定的な意見が多い。
- Ø 飛び級や家庭と学校の明確な役割分担などには否定的な意見が多い。

＜次のような取組みが実施されることや、制度の変更が行われることについて、あなたは賛成ですか反対ですか＞

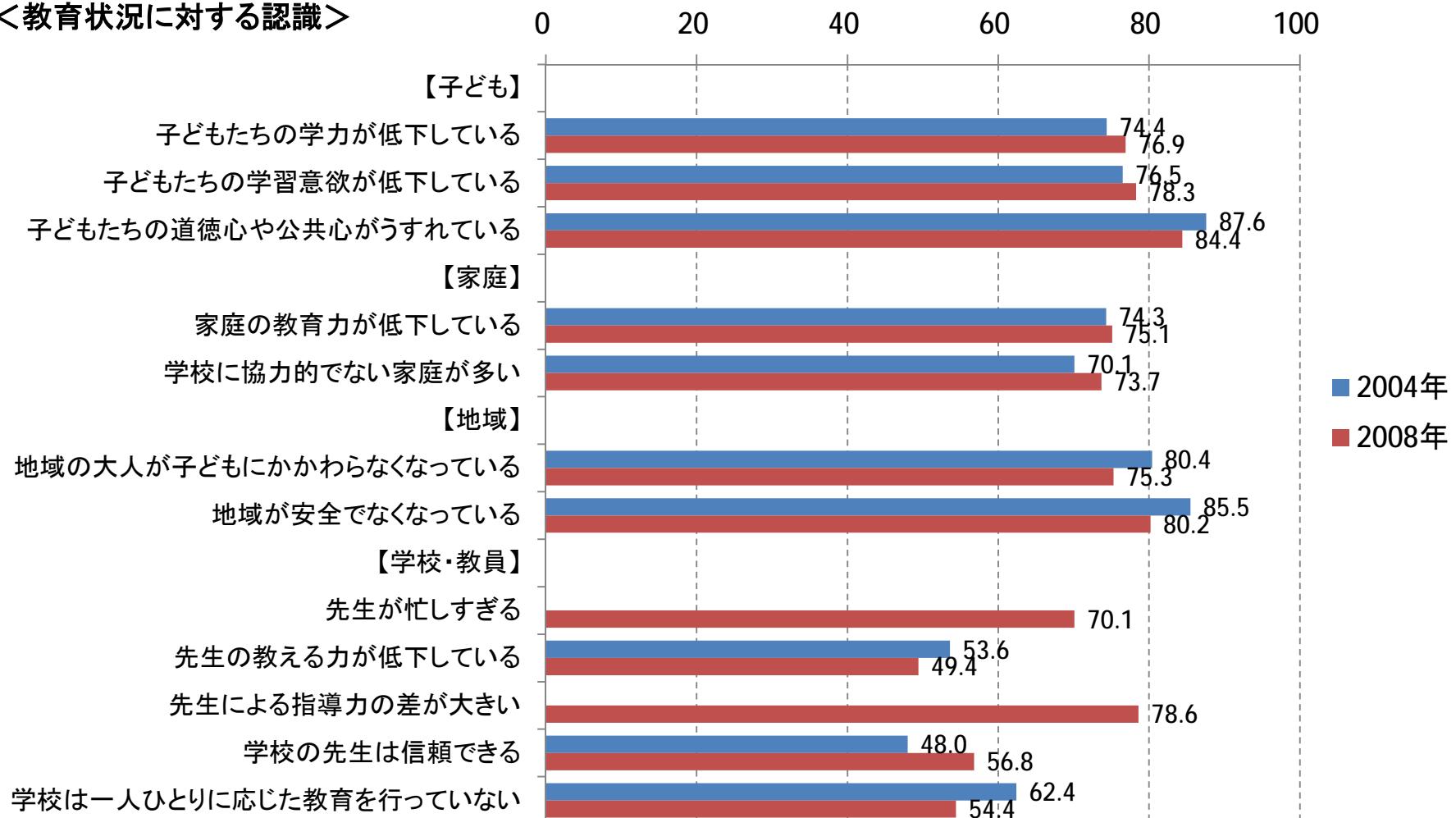


■ 賛成 ■ どちらかといえば賛成 ■ どちらかといえば反対 ■ 反対 ■ 分からない ■ 無回答・不明

保護者の意見③(教育状況の変化)

- ∅ 多くの保護者が子どもの学力低下、家庭・地域の教育力の低下を感じている。
- ∅ 学校・教員に対する不満は弱まっている。

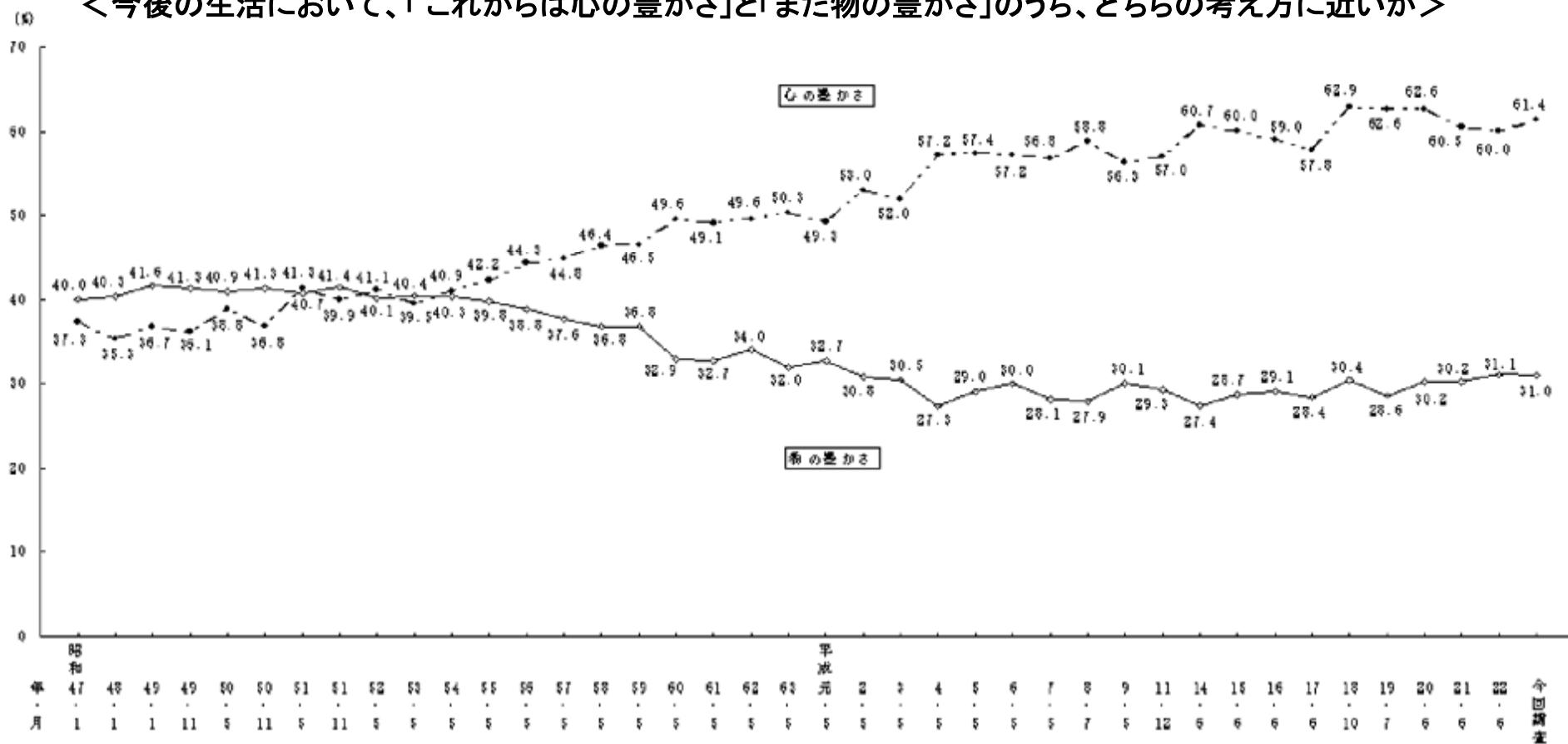
<教育状況に対する認識>



価値観の多様化

Ø 「心の豊かさ」と「物の豊かさ」を求める割合は昭和50年代に逆転して以降、「心の豊かさ」を求める割合が増加傾向。

<今後の生活において、「これからは心の豊かさ」と「まだ物の豊かさ」のうち、どちらの考え方方に近いか>



※心の豊かさ: 物質的にある程度豊かになったので、これからは心の豊かさやゆとりのある生活をすることに重きをおきたい

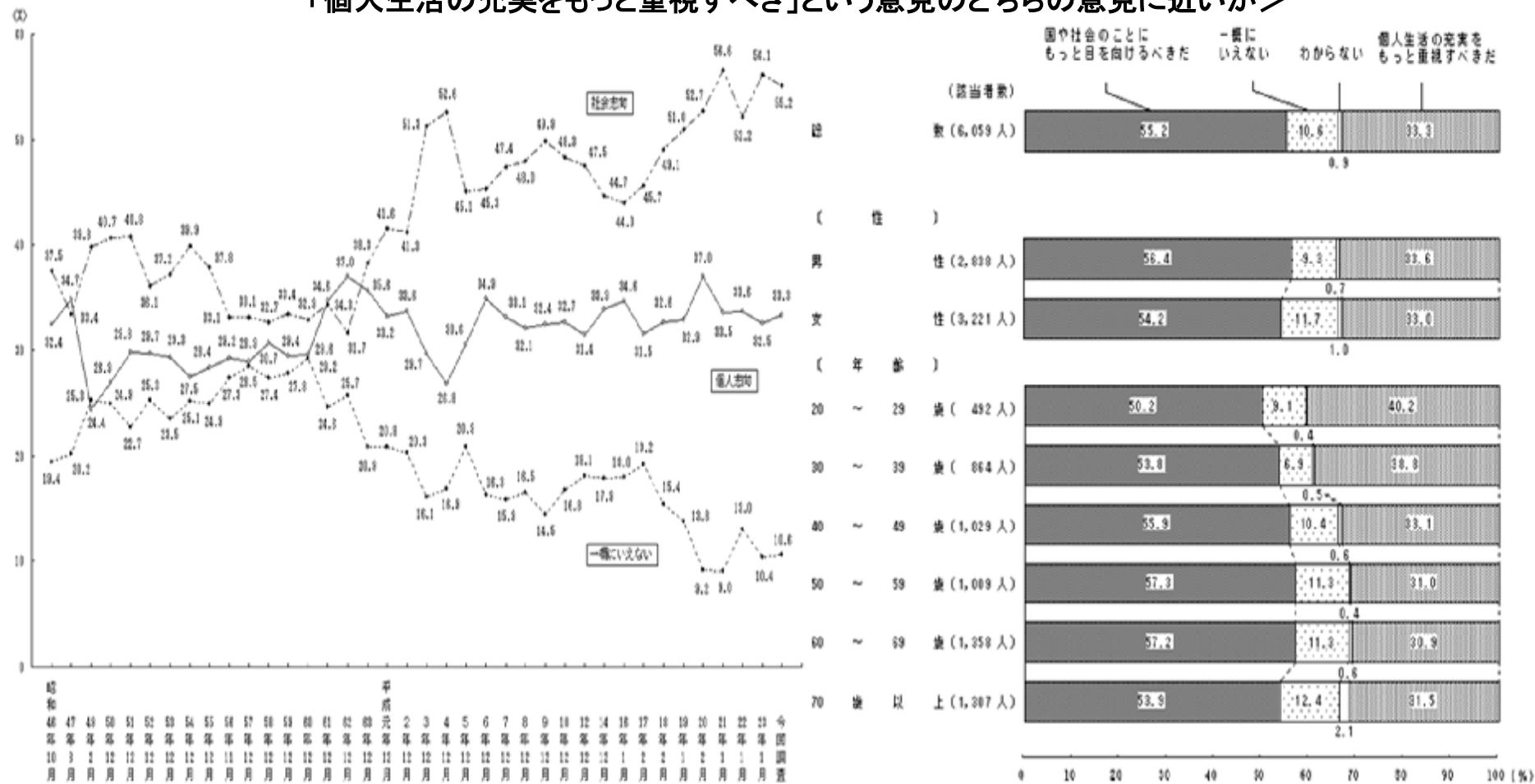
※物の豊かさ: まだまだ物質的な面で生活を豊かにすることに重きをおきたい

出典: 内閣府「国民生活に関する世論調査」(平成23年10月) 129

社会志向と個人志向

- Ø 「社会志向」が約6割、「個人志向」が約3割、「一概にいえない」が約1割。
- Ø 20歳代・30歳代で、個人志向の割合が高い。

＜国民は「国や社会のことにもっと目を向けるべき」という意見と
「個人生活の充実をもっと重視すべき」という意見のどちらの意見に近いか＞



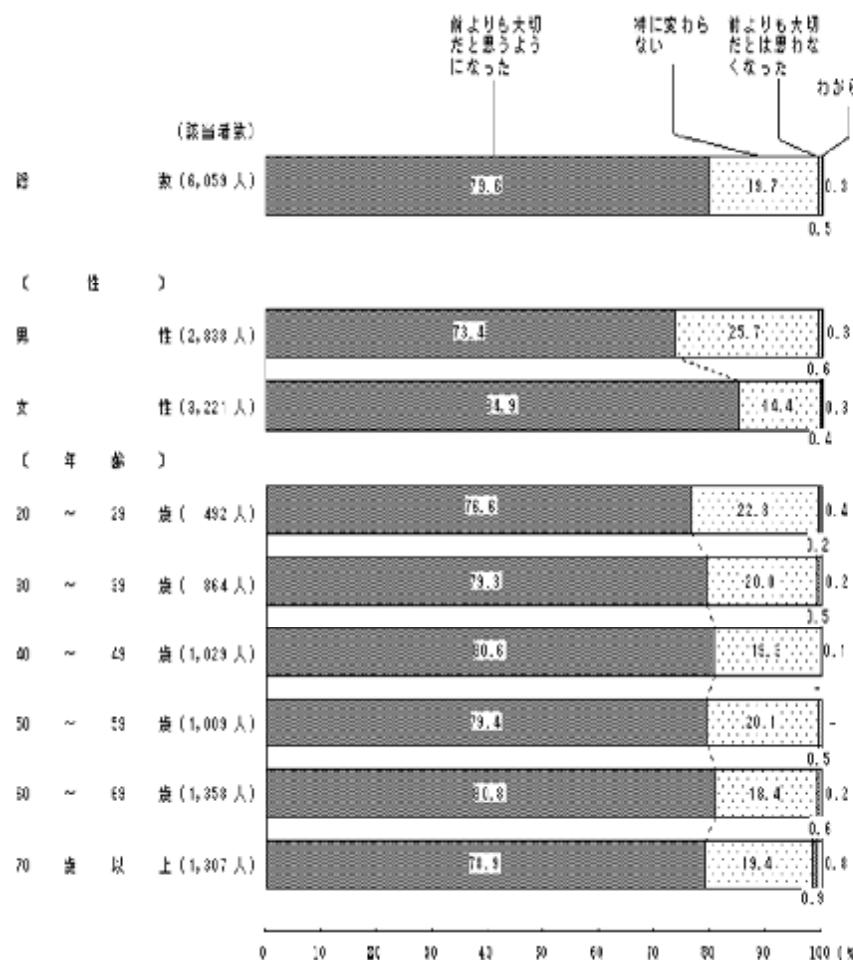
出典：内閣府「社会意識に関する世論調査」(平成24年1月)

130

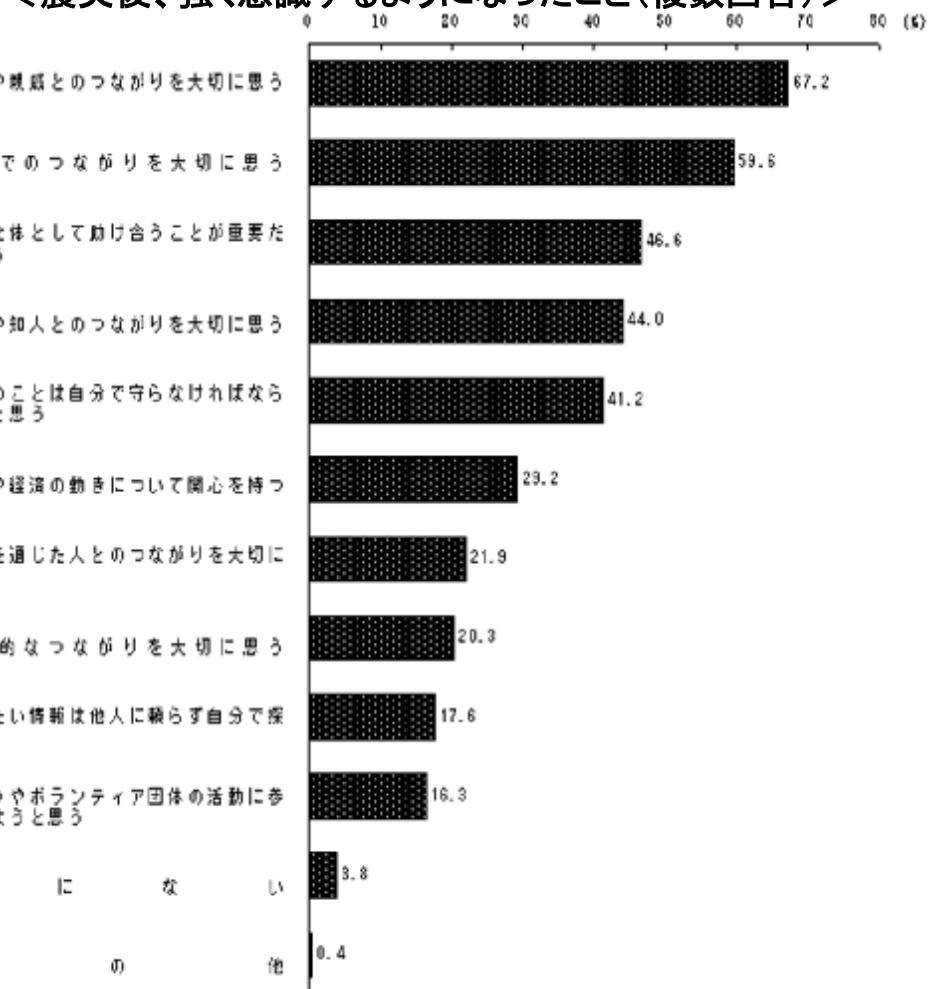
東日本大震災後の意識

Ø 震災後、社会における結びつきを以前より大切に思う割合は約8割で、特に、家族・親戚や地域とのつながりを大切に思う意見が多い。

<震災前と比べて、社会における結びつきが
大切なと思うようになったか>



<震災後、強く意識するようになったこと(複数回答)>

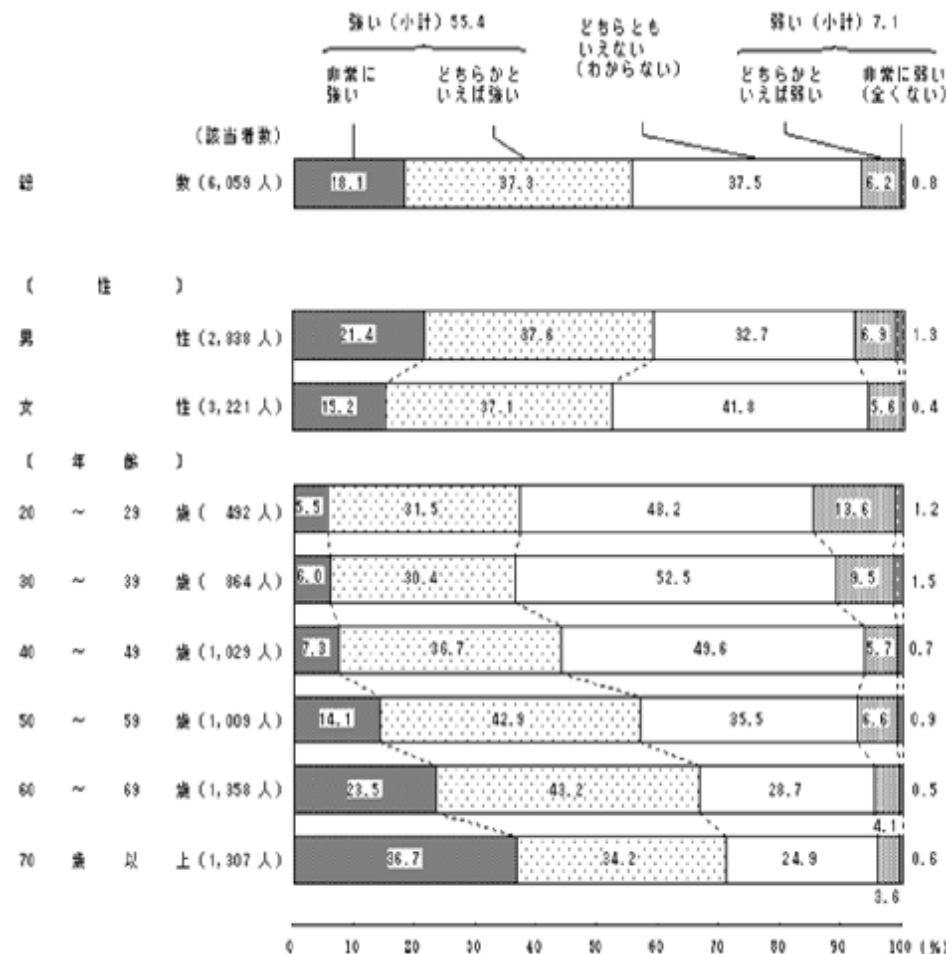


出典:内閣府「社会意識に関する世論調査」(平成24年1月) 131

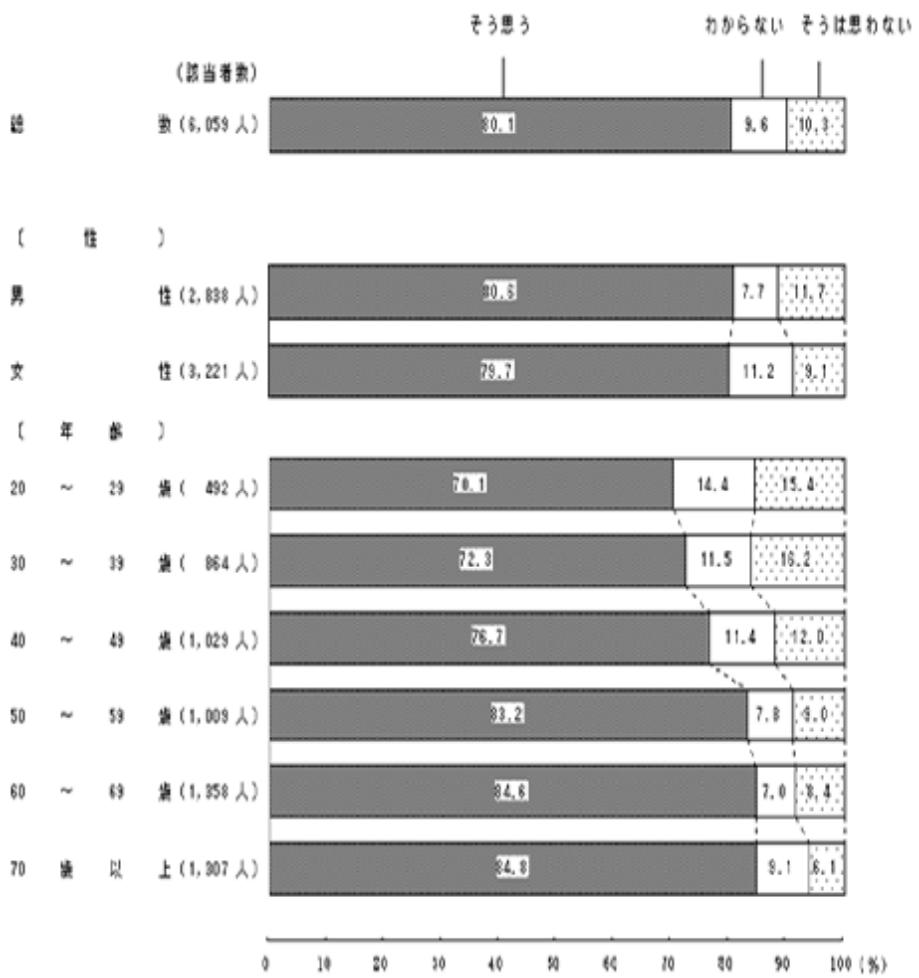
国を愛する気持ち

- Ø 「国を愛する気持ちが強い」は5割強、「愛する気持ちを育てる必要がある」は約8割。
- Ø いずれも年代が上がるにつれて、割合が高くなっている。

＜国を愛する気持ちの程度＞



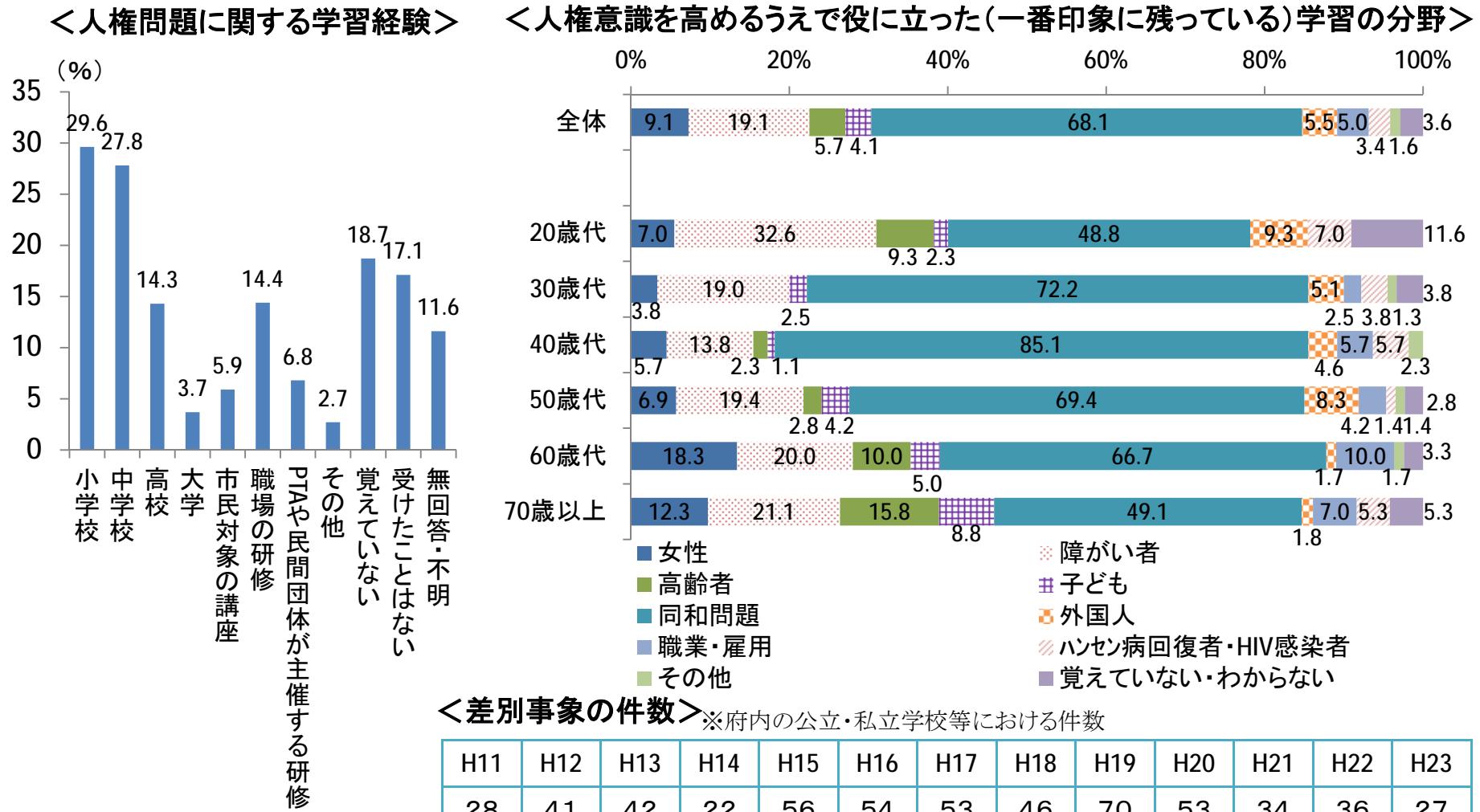
＜国を愛する気持ちを育てる必要性＞



出典：内閣府「社会意識に関する世論調査」(平成24年1月) 132

人権意識(大阪府)

- Ø 人権問題に関する学習は、小学校・中学校での経験の割合が高い。
- Ø 人権学習の中で印象に残っている分野は「同和問題」。

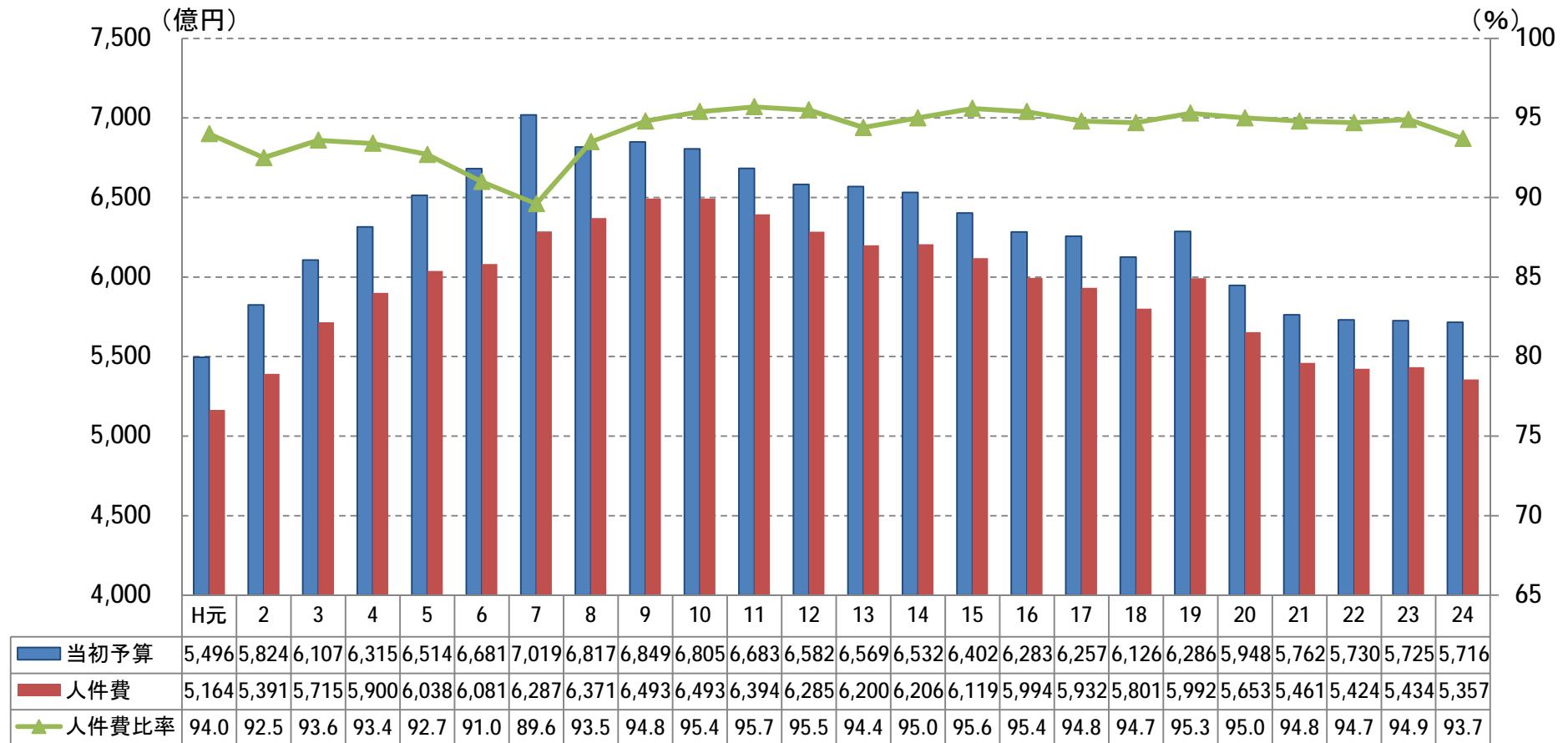


出典:大阪府人権室「人権問題に関する府民意識調査」(平成23年3月)

大阪府差別事象プロジェクトチーム調べ

大阪府教育委員会予算の推移

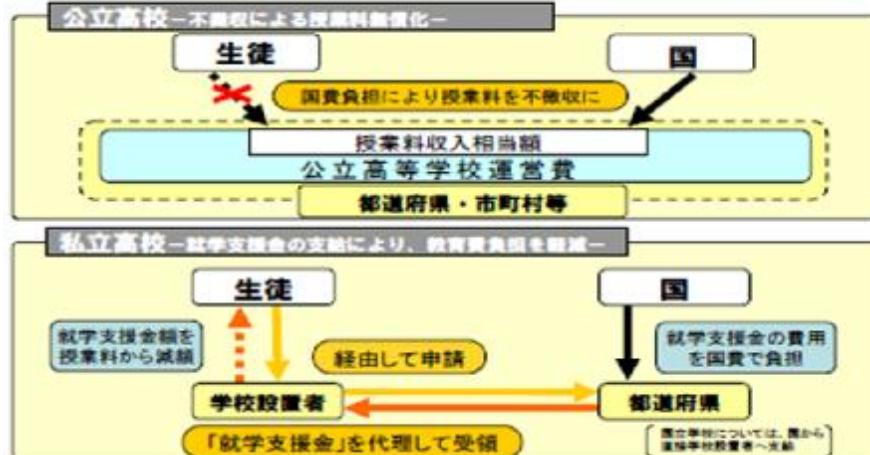
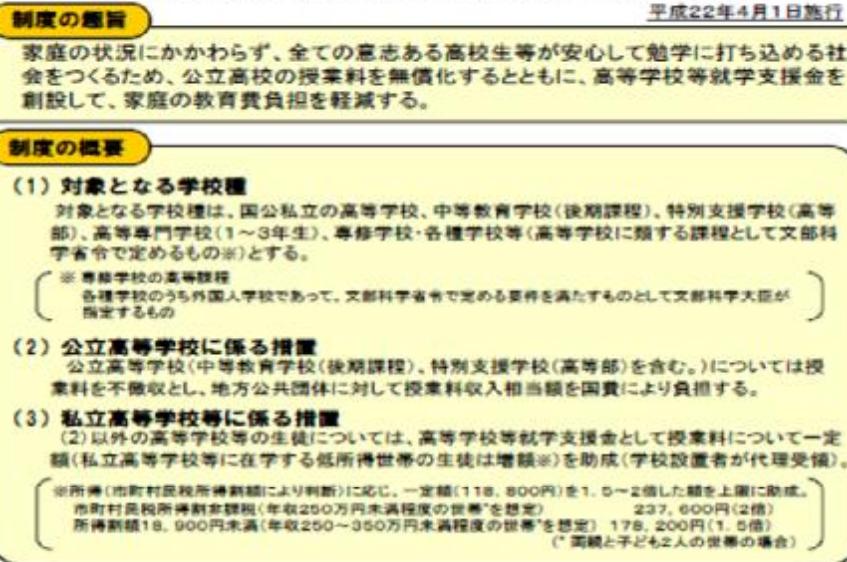
- Ø 大規模整備の終了や人件費の減少により、長期的には減少傾向。
- Ø 人件費が概ね95%を占める。



公立高等学校の授業料無償化(国制度)

- Ø 平成22年4月より、公立高等学校の授業料無償化及び私立高等学校の生徒に対して高等学校等就学支援金を支給する制度が創設。

公立高等学校に係る授業料の不徴収及び 高等学校等就学支援金の支給に関する法律の概要



出典:文部科学省資料

私立高等学校の授業料無償化(府制度)

平成23年4月より、授業料無償である国公立高校と同様に私立の高校や高等専修学校の授業料を実質無償化する制度を創設。

私立高校生等修学支援事業体系図

