

急 施 報 告

全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果に係る情報公開請求について

平成22年4月16日

平成20年度全国体力・運動能力、運動調査等調査結果の情報公開答申について

調査の概要

○調査名 平成20年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査

○対象 小学校5年 中学校2年

大阪府の参加状況（政令市を含む公立学校数）

	小学校	中学校
大阪府	51.1% (92.0%)	52.2% (90.3%)
全国	71.6% (87.6%)	73.2% (88.0%)

*（ ）は、H21年度

○調査項目 ・新体力テスト8種目
・児童生徒への質問紙調査 ・学校に対する質問紙調査

○調査結果

- ・小中学校とも、全種目全国平均を下回る。
- ・とりわけ**反復横跳び・シャトルラン（持久走）**が、全国平均を下回る。

<体力合計得点の平均値>

	小学5年男子	小学5年女子	中学2年男子	中学2年女子
全国	54.18	54.85	41.50	48.38
大阪府	52.85	52.75	39.36	45.81

※ 体力合計得点：8種目の調査種目の成績を1点～10点に得点化して総和した合計得点

経 過

平成21年 1月21日 大阪府結果公表
情報公開請求（3名）

2月4日 部分公開決定
（様式のみ公開し、市町村別・学校別の数値部分は非公開）

2月6日 異議申立て（1名）

2月9日 大阪府情報公開審査会に諮問

⋮
1年2ヶ月経過

平成22年 4月15日 情報公開審査会答申

4月16日 教育委員会議で報告

今後、教育委員会議で意見交換・方針決定の予定

平成20年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査の 結果に係る答申の概要について

【1】情報公開請求の経緯及び概要

H21

- 1月21日 大阪府結果公表
情報公開請求
(全国調査(H20)に関する市町村別・学校別の新体力テスト、体格・肥満度の結果)
- 2月4日 部分公開決定 (様式のみ公開し、市町村別・学校別の数値部分は非公開)
- 2月6日 異議申立て(1名)
- 2月9日 大阪府情報公開審査会に諮問

H22

- 4月15日 情報公開審査会答申を受け取り

【2】答申の概要

論点		府教委の決定 内容 (H21.2.4)	審査会の判断
学校数・児童数・生徒数		公開せず	<p><公開すべき></p> <p>○これらを公表しても市町村ごと、学校ごと、男女ごと、調査種目ごとに参加した児童・生徒数がわかるだけであり、府又は国等の事務に著しい支障があるとは認められない。</p>
学校別平均	実技調査	公開せず	<p><公開すべき></p> <p>○学力テストとは異なり、本項の情報の公開によって、過度の競争につながり、児童・生徒の不公平感や劣等感によって学習活動への著しい悪影響が生じるおそれがあるとは言い難い。</p> <p>*ただし、学校別の調査対象者数が3人以下など極端に少ないものについては、個人が識別される可能性が非常に高いため、公開すべきではない。</p>
	総合評価		<p><公開すべきではない></p> <p>○公開することによって、児童・生徒に対して劣等感を与えたり、学習活動への著しい悪影響を生じさせるおそれや、いじめに繋がる可能性も否定できない。そのため、本調査や今後同種の調査の実施が著しく困難になる恐れが高いと考えられる。</p>
	体格・肥満度		<p><公開すべきではない></p> <p>○学校によって、どの分類が多いか少ないかについて明らかになることから、いじめ等に繋がるおそれがある。そのため、これらの学校別の数値が公開されると、この体格調査を受けたくないという児童・生徒が現れ、本件調査や今後同種の調査が著しく困難になる。</p>

論点		府教委の決定 内容 (H21. 2. 4)	審査会の判断
市町村別平均	実技調査	平均値等	<p><公開すべき></p> <p>○実技調査の結果を公開することによって、過度の競争につながり、児童・生徒の不公平感や劣等感によって学習活動への著しい悪影響を及ぼすことや、府又は国等の教育施策の推進や市町村立学校の教育活動に対し著しい支障を及ぼすおそれがあるとは認められない。</p>
		総合評価	<p><公開すべき></p> <p>○市町村別の総合評価は、学校別の「総合評価」のように直接、児童・生徒が属する集団のものではないことから、これを公開することによって、児童・生徒に対し劣等感を与えたり、学習活動への著しい悪影響を生じさせるおそれがあるとは言い難い。</p>
	体格・肥満度		<p><公開すべき></p> <p>○学校別の数値のように直接、児童・生徒が属する集団のものではないことから、公開することによって、児童・生徒に対し劣等感を与えたり、学習活動への著しい悪影響が生じるおそれがあるとは言い難い。</p>
1小1中の市町村別平均	実技調査	平均値等	<p><公開すべき></p> <p>○公開することにより、府又は国等の教育施策の推進や市町村立学校の教育活動に対し、著しい支障を及ぼすおそれがあるとは認められない。</p>
		総合評価	<p><公開すべきではない></p> <p>○市町村別の数値と学校別の数値とが完全に一致することから学校が特定されるため、府又は国等の教育施策の推進や市町村立学校の教育活動に対し、著しい支障を及ぼすおそれがある。</p>
	体格・肥満度		<p><公開すべきでない></p> <p>○小学校又は中学校がそれぞれ1校しか参加していない市町村については、市町村別の数値と学校別の数値とが完全に一致することになるため、児童・生徒への影響が大きい。</p>

新体力テストの体力合計点と総合評価について

<参考>

- 調査種目 ①握力 ②長座体前屈 ③50m走 ④20mシャトルラン持久走 } ⇨ [小学校は20mシャトルラン
中学校はどちらか選択]
- ⑤上体越し ⑥反復横とび ⑦立ち幅とび ⑧ソフトボール投げ(小学校)、ハンドボール投げ(中学校)

平成20年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査(新体力テスト結果)

小学校 5年生 男子 (体力)	調査 対象数	握力(kg)	上体起こし(回)	長座体前屈(cm)	反復横とび(点)	20mシャトルラン(回)	50m走(秒)	立ち幅とび(cm)	ソフトボール投げ(m)	体力合計点(点)	総合評価(%)				
		平均値	平均値	平均値	平均値	平均値	平均値	平均値	平均値		A	B	C	D	E
大阪府教育委員会	20,398	16.55	19.04	32.38	37.97	45.47	9.42	152.98	25.31	52.85	7.6%	23.1%	36.1%	24.0%	9.3%

【例】A君の場合 (小学校 5年生 男子10歳)	握力(kg)	上体起こし(回)	長座体前屈(cm)	反復横とび(点)	20mシャトルラン(回)	50m走(秒)	立ち幅とび(cm)	ソフトボール投げ(m)	体力合計点(点)	総合評価				
	記録	記録	記録	記録	記録	記録	記録	記録		得点	A	B	C	D
	25	15	39	39	93	8.2	182	19	63		○			

項目別得点表により10点満点で採点する

総合評価基準表によりA~Eで評価

9	6	8	7	10	9	8	6
---	---	---	---	----	---	---	---

項目別得点表(男子)

得点	握力	上体起こし(回)	長座体前屈	反復横とび	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ソフトボール投げ
10	26kg以上	26回以上	49cm以上	50点以上	80回以上	8.0秒以下	192cm以上	40m以上
9	23-25	23-25	43-48	46-49	69-79	8.1-8.4	180-191	35-39
8	20-22	20-22	38-42	42-45	57-68	8.5-8.8	168-179	30-34
7	17-19	18-19	34-37	38-41	45-56	8.9-9.3	156-167	24-29
6	14-16	15-16	30-33	34-37	33-44	9.4-9.9	143-155	18-23
⋮								

総合評価基準表

段階	A	B	C	D	E
11歳	71以上	63-70	55-62	46-54	45以下
10歳	65以上	58-64	50-57	42-49	41以下
⋮					
6歳	39以上	33-38	27-32	22-26	21以下