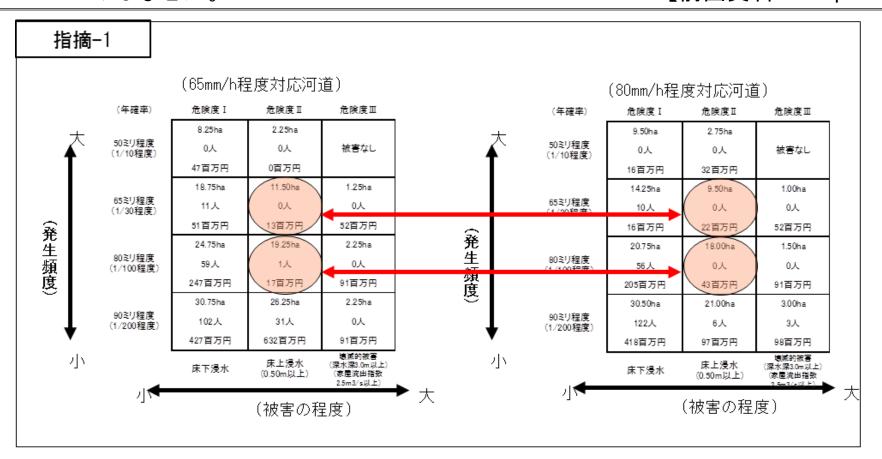
猪名川上流ブロック 前回審議会における指摘事項に対する回答

平成29年1月30日(月) 平成28年度 第7回 大阪府河川整備審議会

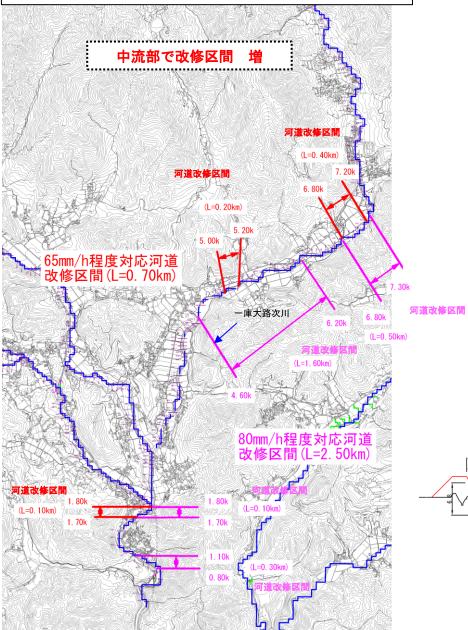
資料 1-1

◆ 前回審議会での指摘事項

指摘-1: 65mm/h程度対応河道と80mm/h程度対応河道を比較すると、65ミリ程度、80ミリ程度の降雨により80mm/h程度対応河道で危険度Ⅱの被害額が増加しているのはなぜか。 【前回資料1-2 p.40】



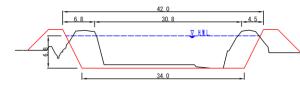
河道改修の概要





80mm/h程度対応河道 断面図

5. 200 K 付近



: 河道境界

----: 盛土

- : ボックスカルバート

65mm/h程度対応河道 断面図

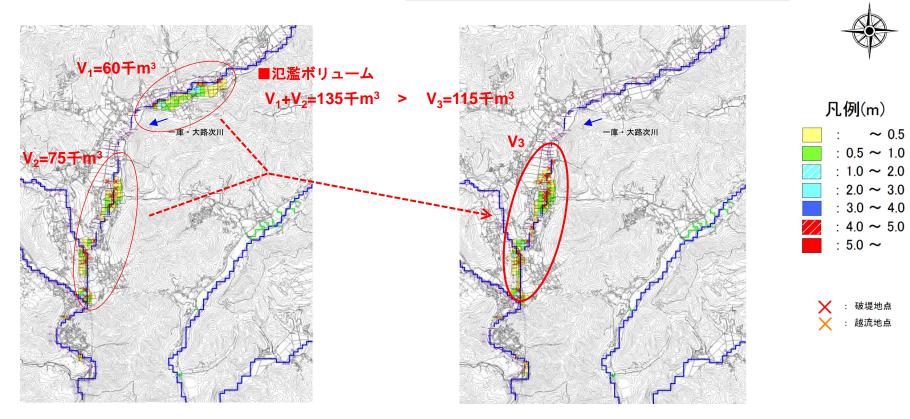
5. 200 к 付近

■65mm/h程度対応後における

氾濫解析結果:浸水深、対象雨量:65mm/h程度(1/30年)

■80mm/h程度対応後における

氾濫解析結果:浸水深、対象雨量:65mm/h程度(1/30年)



※浸水範囲は被害最大となる破堤地点での破堤を想定したもの(越流氾濫を含む)

■ 浸水被害のイメージ図

被害額は計上、被害人口計上せず

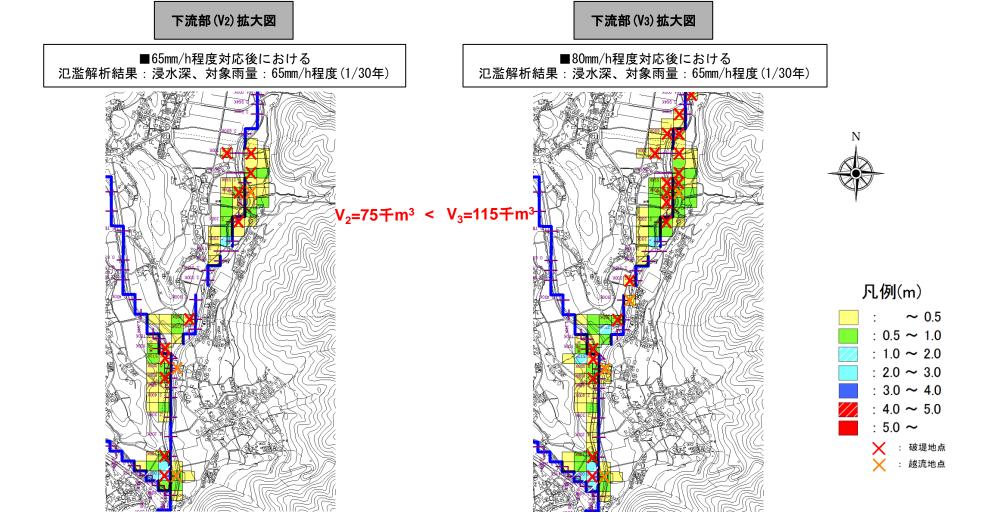
②家屋の地盤高

浸水深

①平均地盤高

【浸水被害算出の考え方】

- ① 被害額については、浸水深が平均地盤高さを上回る対象地の 資産を計上。
- ② 被害人口については、浸水深が<mark>家屋の地盤高さ</mark>を上回る対象 地の人口を計上。



【浸水被害の分析】

- 80ミリ対策案では中流部での浸水がなく、下流部における浸水範囲、浸水深が大きくなる。
- また、危険度Ⅱの浸水範囲において、家屋被害や家庭用品被害が発生しており、65ミリ対策案より被害額が大きくなる。
- なお、浸水深が家屋の地盤高を下回るため、被害人口は発生せず、河道改修区間の設定は行っていない。