

令和5年度 大阪府都市緑化を活用した猛暑対策事業 評価シート

担当課名	みどり推進室みどり企画課
担当グループ名	都市緑化・自然環境グループ
連絡先	(06)6210-9558

1 事業概要

①概要等	事業実施年度	令和5年度
	評価年月日	令和6年12月20日
	施策区分	みどりの充実により魅力ある大阪を創出する
	事業名	都市緑化を活用した猛暑対策事業
	事業概要	緑化・暑熱環境改善設備の設置
	事業開始年度	令和2年度
②事業の目的	多くの人が暑くても待たざるを得ないバス停等のある駅前広場などにおいて、暑熱環境の改善に取り組み、熱中症発症リスクの低減を図ることを目的とする。	

(単位:千円)

年度別推移	R2	R3	R4	R5	合計
③事業費	当初計画 約15億円(R2~R5)				
現計画	376,860	490,629	397,102	704,263	1,968,854
執行額	192,207	205,773	358,762	684,298	1,441,040
④事業の内容	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事業実施箇所 バス停やタクシー乗り場のある駅前広場、単独のバス停、駅(プラットフォーム等) ○ 事業内容 ①都市緑化(必ず含めること) ②暑熱環境改善設備(1設備以上含めること)の整備 ○ 補助額 1,500万円を上限、事業費を原則全額補助(アクセスが制約される駅のプラットフォーム等の改札の内側は事業費の半額を補助) ○ 事業箇所数 約150~200箇所(補助事業者を募集の上、選定) ○ 事業期間 令和2年度から令和5年度まで(4カ年) 				

2 自己評価

(1) 事業実績

指標・検証方法	計画	実績	評価区分	理由
指標 実施箇所数	69箇所	58箇所	<input type="checkbox"/> 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 概ね妥当である <input type="checkbox"/> あまり妥当でない <input type="checkbox"/> 妥当でない	実施箇所数については、58箇所と概ね計画通りであった。 それ以外の3指標については、令和4年度から繰越した5箇所を合わせた63箇所について確認を行った。 ○緑視率については、全箇所での増加、平均6.9%の増加を確認できた。ただ育成に数年かかる単木植栽で、翌年度での調査結果としては数値が低い箇所があり、今後も事業者と生育状況について経過観察を行う。 ○暑さ指数(WBGT)については、全箇所での低下、平均3.2℃の低下と効果の高い数値が認められた。ただ個別では効果が低い箇所があり、その原因として計測中の時間経過による日射変化や気象変化の影響が認められた。これらの箇所の再調査について、適切な計測方法を検討する。 ○アンケート調査については、ほとんどの箇所で「涼しいと感じる」回答を多く得ている。ただ回答傾向に効果に疑問が残る箇所があり、その原因として、回答者属性、周辺状況、整備内容・規模などの差異による影響が出た可能性が確認された。今後、これらの影響を受けにくく平均的な回答を得られるアンケート方法について検討する。 以上のことから、箇所によっては個別の理由により数値が低い箇所が見られるが、全体として事業は適正に執行され事業効果は発現されていることが確認できた。
検証方法 事業の完成検査				
指標 緑化の内容				
検証方法 事業の完成検査				
指標 緑視率の増加割合	6.9%増			
検証方法 対策実施箇所における緑視率の測定				
指標 暑熱環境設備の内容と規模				
検証方法 事業の完成検査				
指標 暑さ指数(WBGT)の低下	▲3.2℃			
検証方法 対策実施地点と基準地点との差				
指標 対策実施箇所が涼しいと感じた利用者の割合	73.4%			
検証方法 対策実施箇所における利用者アンケート				

(2) 事業効果(令和6年度に最終評価予定)

指標・検証方法	計画	実績	評価区分	理由
指標 暑さ指数(WBGT)の低下			<input type="checkbox"/> 妥当である	
検証方法 対策実施地点と基準地点との差			<input type="checkbox"/> 概ね妥当である	
指標 対策実施箇所が涼しいと感じた利用者の割合			<input type="checkbox"/> あまり妥当でない	
検証方法 対策実施箇所における利用者アンケート			<input type="checkbox"/> 妥当でない	

(3) 自己評価(総合)(令和6年度に最終評価予定)

総合評価	理由
<input type="checkbox"/> 評価できる <input type="checkbox"/> 概ね評価できる <input type="checkbox"/> あまり評価できない <input type="checkbox"/> 評価できない	

3 第三者評価

⑧第三者評価	大阪府森林等環境整備事業評価審議会の意見
	○事業実績に関わる自己評価については妥当であると判断した。