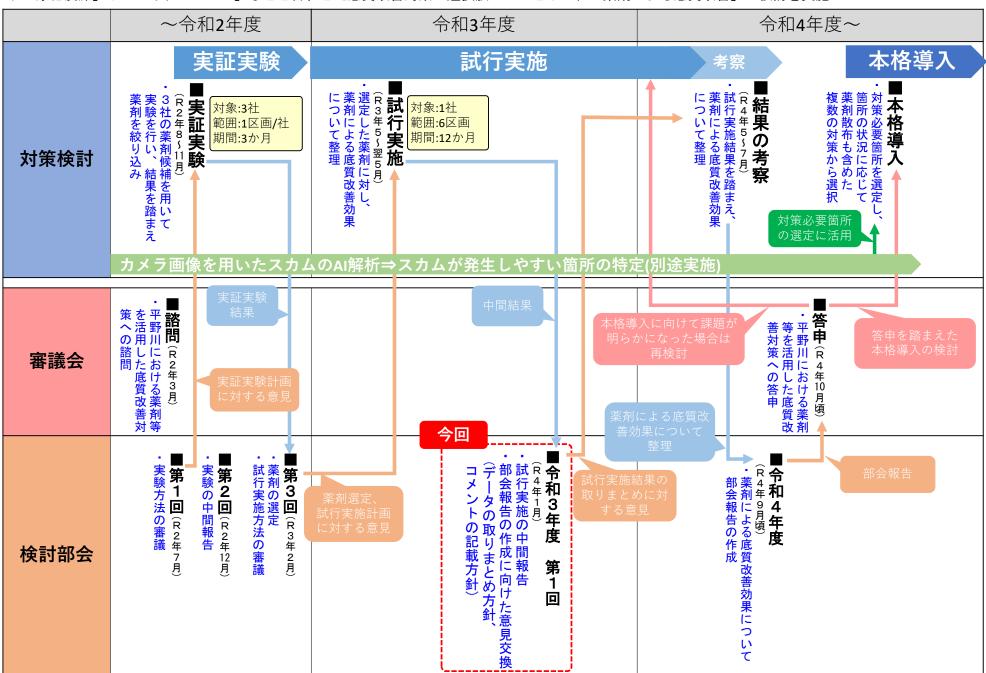
平野川における薬剤等を活用した試行実施について

						E	3	2	又										
1. 3	薬剤等	によ	る底	質こ	次善	対	策	の		_	ド	マ	ツ	プ			•	•	p. 1
2. 3	平野川	の底	質の	特征	数•	•		•		•	•		•	•	•		•	•	p. 2
3.	試行実	施概	要▪			•		•		•	•		•	•	•		•	•	p. 3
4.	気象・	水質	等 •			•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	p. 7
5. 5.	試行実 1 2 3 4	水質 地盤	· ·	•		•													p. 9p. 10p. 11p. 13
6. 2	スカム	解析	(中間	引報	(告)	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	p. 28

1. 薬剤等による底質改善対策のロードマップ

◆「浄化浚渫」や「マイクロバブル」などと合わせた底質改善対策の選択肢の一つとして、「薬剤による底質改善」の検討を実施



2. 平野川の底質の特徴

平野川の底質の特徴

・平野川の底質は、「COD」、「全硫化物」、「強熱減量」などの値が高いことが特徴的である。

底質の比較

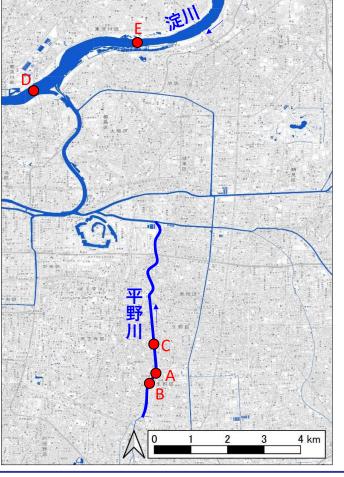
・近年の公表データを基に、近隣河川のうち底質が良好な淀川との比較を行った。

底質一覧表

河 川 名		平野川			淀川		
No.(位置図中の地点N	А	В	С	D	E		
調査地点		生野俊徳橋 上流	生野橋 上流	万才橋 上流	長柄橋	菅原城北大橋	
採取月日		R1.9.17	R1.9.17	R1.9.17	R1.9.5	R1.9.5	
C O D	(mg/g)	100.0	43.0	64.0	0.454	0.281	
全 硫 化 物	(mg/g)	1.00	0.75	0.87	0.004	0.007	
強熱減量	(%)	24.3	11.6	19.1	0.7	0.7	

データ出典:大阪府ホームページ「関係機関による測定結果(測定計画外)」

底質調査位置図



^{・『}全硫化物』:硫化物は、有機性浮遊物等が底泥上に沈降し、その分解によって酸素が消費されて還元状態になると、硫酸塩還元細菌の増殖によって硫化水素(H₂S)が発生し、これによって底質中に金属等とともに生成される。このため底質が悪変し、底生生物の生息に対して影響を与える。 全硫化物は、「水蒸気蒸留-ヨウ素滴定法」により検出される硫黄化合物であり、検出対象は水中または塩酸中で硫化物が遊離する硫黄化合物(H2S.FeS等)であるが、Sが固定され、水中や塩酸中で硫化物が遊離しない硫黄化合物(CaSO4等)は検出対象外となる。

^{・『}強熱滅量』:乾燥させた試料を高温で熱したときに消失する量の割合をいう(試料中の有機物が加熱分解され、二酸化炭素などとして大気中に放出されて重量が減少する)。強熱減量の値は、試料中に含まれる有機物等のおよその目安になる。

目的

- ・平野川における薬剤散布による底質改善の効果を検証する。

・薬剤散布量や散布頻度を変化させ、効果的・効率的な散布方法を検証する。 実施エリア ・平野川において3つの実験エリア(万才橋・千歳橋・南弁天橋)を設定。 注)エリアは、平野川において底質の強熱減量が比較的高い箇所のうち、 試行実施場所としてなじまない箇所を除いて選定 エリア3 (南弁天橋)

各実験区の条件

		淳	薬剤散布諸え	t	
地点	実験区	散布 回数 (回/年)	散布 単位量 (kg/m²)	散布 総量 (kg)	備考
エリア1	実験区1-1	1	0.9	43.2	※R2(実証実験)と同条件
万才橋	実験区1-2	1	1.8	86.4	
(3.7k)	対照区1	-	-	-	
エリア2	実験区2-1	4	0.6	115.2	
千歳橋	実験区2-2	4	0.9	172.8	メーカー推奨条件(基準)
(2.9k)	対照区2	-	-	-	
エリア3	実験区3-1	6	0.6	172.8	
南弁天橋	実験区3-2	6	0.9	259.2	
(2.6k)	対照区3	-	_	_	

セルの色… ■基準より少ない ■:基準と同じ ■:基準より多い



10m

実験エリア配置図

水質測定地点

20m

下流

10m

R3. 6. 30撮景

〇:エリア番号

薬剤散布範囲

- 【底泥採取地点 凡例】 1: 薬剤散布前 4: 4か月後
- 5:5か月後 2:1か月後 3:3か月後 6:6か月後
 - 7:9か月後 (大雨時)



ペグの設置例

- ★:実験区を明示するためのペグの位置(P1~P12)
 - ▶ 同じ高さになるように打ち込む
 - ▶ 対照区のP6のペグ頭部にはメモリー式水温計を設置

実験区の拡大図

試行実施のスケジュール

・薬剤散布及び底質試料採取・水質測定(定期7回+大雨後1回)を以下のスケジュールで実施する。 なお、薬剤散布は定期採泥後の実施を原則とする。

R3試行実施				令和]3年						令和4年		
No試1] 美旭	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月
底質試料採取・水質測定	散布前 (5/12·13)	1か月後 (6/25)		3か月後 (大雨後) (8/23)	4か月後 (9/27)	5か月後 (10/25)	6か月後 (11/22)			9か月後			12か月後
エリア 1 (万才橋) 〈1回散布〉	散布 (5/24)												
エリア2(千歳橋) 〈4回散布〉	散布 (5/24)			散布 (8/26)			散布 (11/24)			散布			
エリア3(南弁天橋) 〈6回散布〉	散布 (5/24)		散布 (7/20)		散布 (9/28)		散布 (11/24)		散布		散布		

(参考)	令和2年								
R2実証実験	5月	6月	7月	8月	9月中旬	9月下旬	10月	11月	
底質試料採取・水質測定				散布前 (8/25)	2週間後 (9/10)	1か月後 (9/29)	2か月後 (10/29)	3ヶ月後 (11/26)	
万才橋(下流左岸側)				散布					

※5/12:水質測定 5/13:底質試料採取

薬剤散布方法

・実験区位置のマーキング(水面上に垂らし たペグ位置を示す糸)を目印として、船上 から薬剤を水中に投入する。



薬剤散布状況

底質試料採取方法

- 以下の手順で試料採取を行う。
- ①潜水士により下図のようなコアを各実験区・対照区の 6区画からランダムに3本採取する。
- ②現場でコアの上部の河川水及び浮泥を取り除いた後、 表層から0~5cm(上層)と5~10cm(下層)に分ける。
- ③3本個別の検体及び3本分の上層、下層をそれぞれ 層別に混合した検体を作る。



調査項目

・底質、水質それぞれ以下の項目を調査する。

		調査項目一覧	赤字:R2からの追加項目
項目		観測・調査対象	備考
底質	現場観測	・ ORP (個) ・ p H (個) ・ 泥温 (個) ・ 臭気 ・ 土質 (目視) ・ 薬剤の残存状態 ・ 河床の堆積状況*	(個):3検体を個別に分析 (混):3検体を混合し分析 ※記録するペグの位置を決 め、毎回写真撮影し、ペ
:	分析	・TOC (<mark>混</mark>) ・強熱減量 (個・混) ・全硫化物 (混) ・n-ヘキサン抽出物質 (混)	グの高さを写真から読み 取る
水質	現場観測	· 水深 · 水温 · DO · pH · ORP	多項目水質計により水面から50cm間隔で各エリアの鉛直分布を把握
	連続測定	- 水温	メモリー式水温計をペグ頭 部に取付け、底層の流れ (出水時の影響)を把握

- ・『n-ヘキサン抽出物質』:水中の「油分等」を表わす指標として用いられ、平野川では、下水放流に伴い増加すると考えられる。 ・『ORP(酸化還元電位)』:酸化還元電位は、試料中の酸化性物質と還元性物質との平衡によって生ずる電位の基準となる電位差をいう。プラスは酸化の状態、マイナスは還元の状態を示す。
- ・『TOC(全有機炭素)』: 水中に含まれる有機物量の指標。BOD やCOD と比べて水中の共存物質の影響を受けにくい。

スカム発生メカニズムの推定

・スカム発生のメカニズムの推定は以下のとおりである。

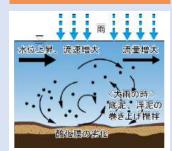
1

上流から汚濁負荷物 が流れ込んで堆積し、 下層に嫌気性の底泥 層、上層に浮泥層が 形成される。

上流から汚濁負荷物が流下・堆積

バクテリアが DOを使って フロックを形成 2

降雨によって河川流量が増大し、底泥・ 浮泥層が撹拌され、 細かい粒子に粉砕される。



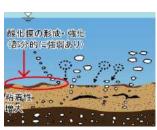
降雨時には、底泥・浮泥が撹拌、 粉砕され、細かい粒子になる

3

細かい粒子同士が衝突・合体し、フロックを形成・沈降。D のが高い場合、浮泥の表面に酸化膜の形成・成長が生じる。



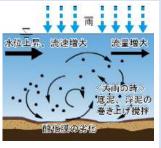
細かい粒子同士の衝突により、 フロック形成・沈殿



DOが高い場合、浮泥の表面に 酸化膜が形成される

4.

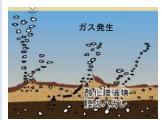
降雨によって河川流量が増大すると、底泥・浮泥層が撹拌され、酸化膜も劣化する(剥がれやすくなる)。



降雨時には、撹拌によって酸化 膜が劣化し、剥がれやすくなる

5 .

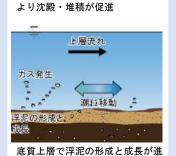
底泥より嫌気性分解に伴うガスが発生しガスの圧力によって酸化膜が水面に浮上したものがスカムと想定される。



DOが低い場合、嫌気分解に伴い発生したガスにより、酸化膜が剥がれる

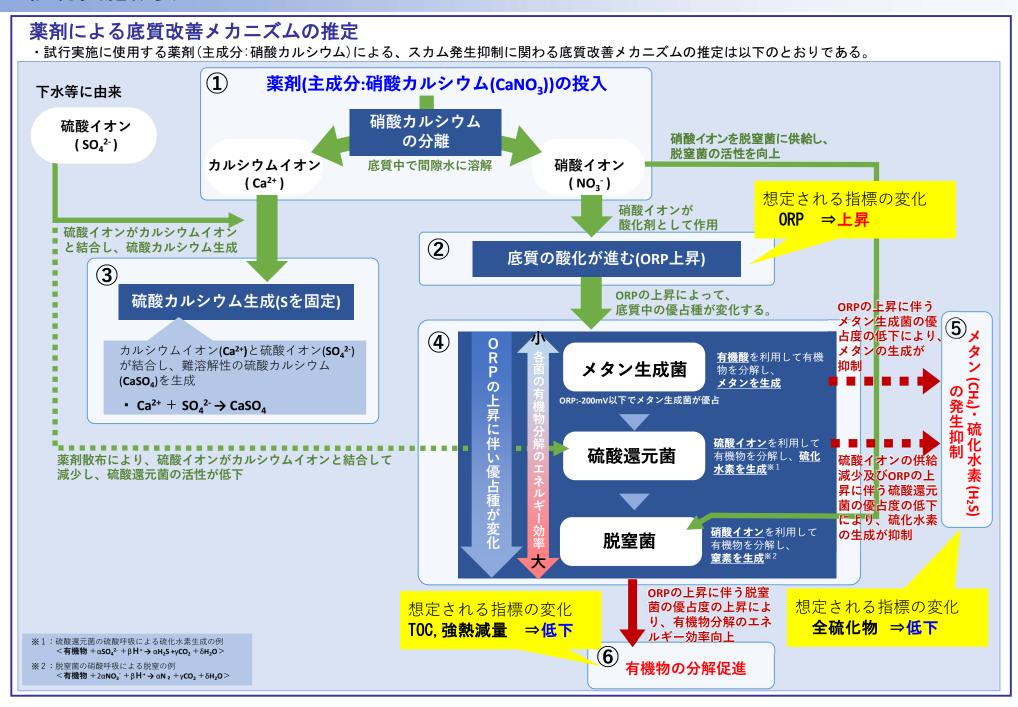


酸化膜がガスとともに水面に浮 上し、スカムとなる



む(下層は嫌気性の底泥層)

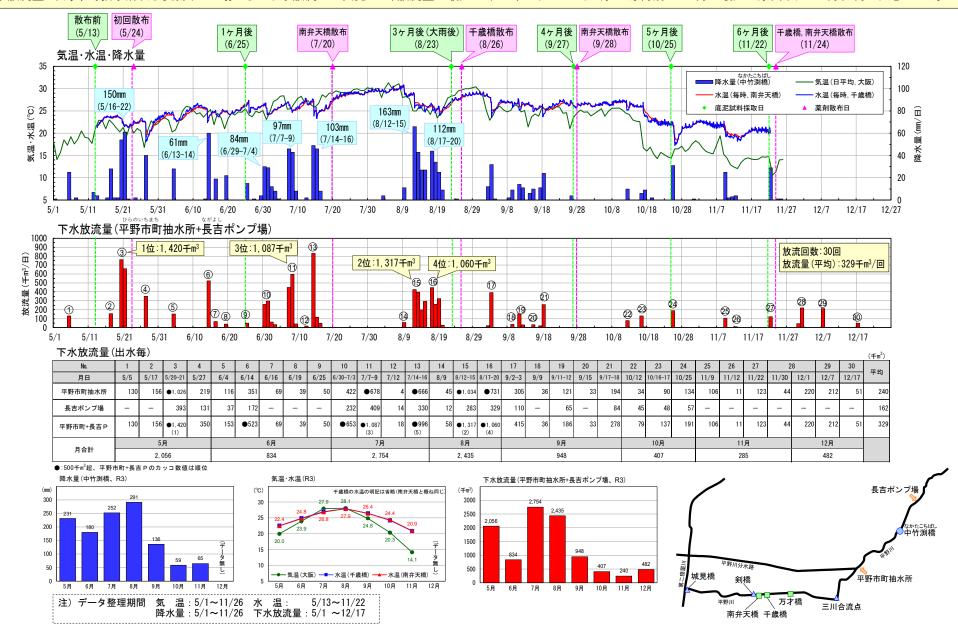
バクテリアによるフロック形成に



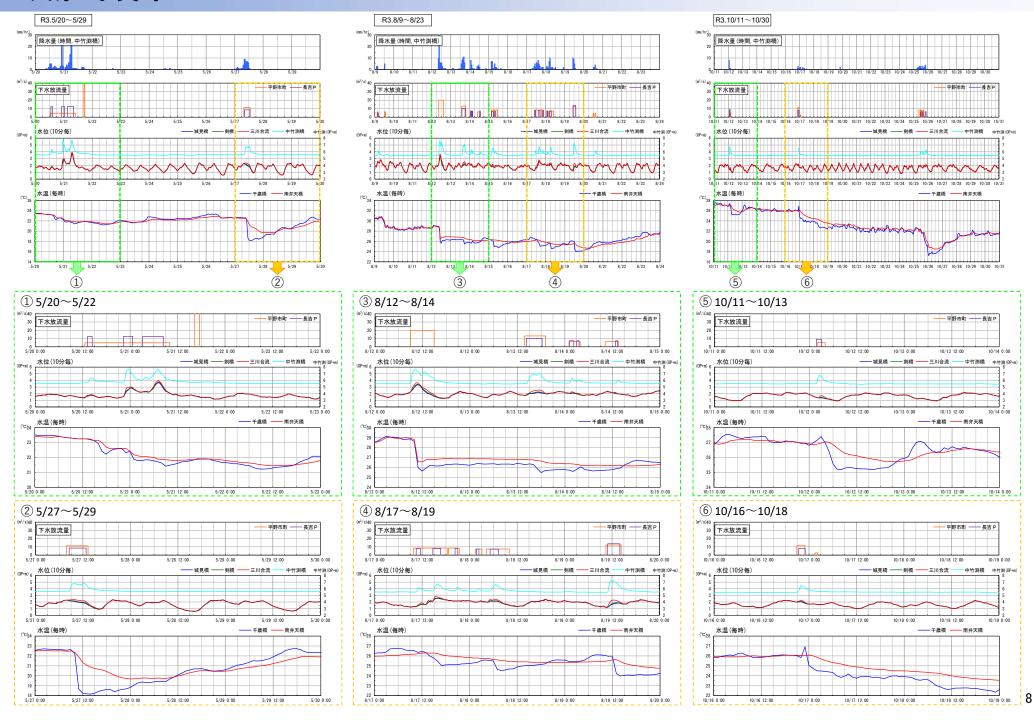
4. 気象・水質等

気温・水温、降水量、下水放流量の状況

- ・降水量:最大は163mm(8/12-15)、第2位は150mm(5/16-22)であり、50mm以上の降雨は7回発生した。8月は、112mm(8/17~8/20)の降雨もあり、約2週間にわたり降雨が継続した。
- ・下水放流量:平野市町抽水所及び長吉ポンプ場からの下水放流は30回発生し、放流量の最大は1.420千m³(5/20-21)であった。月別には7月が最大であり、次いで8月、5月が大きかった。

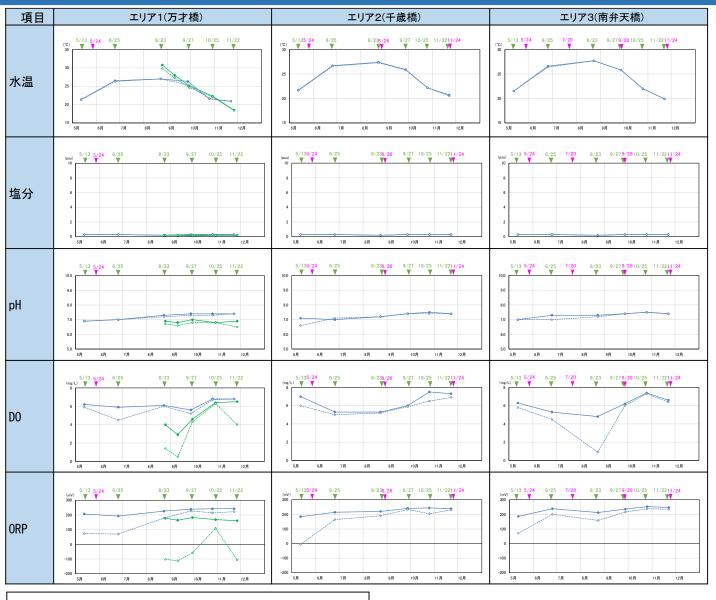


4. 気象•水質等



5. 試行実施結果(中間報告) 5. 1 水質

水質の状況



【水温】

- -5月が約22°C、6~9月が約26~28°C、11月で約 20~22°Cである。
- ・各地点とも表層と底泥直上に差は見られない。

【塩分】

- ・0.2~0.3psuと一定であり、海水の影響は見られない。
- ・各地点とも表層と底泥直上に差は見られない。

[pH]

- 7前後で一定である。
- ・各地点とも表層と底泥直上に差は見られない。

[DO]

- ・表層は4~8mg/Lで変動し、夏季に低くなる季節 変動が見られる。
- ・底泥直上は、万才橋、千歳橋は表層と同程度、 南弁天橋は8月に1mg/g程度まで低下している。

ORP

- ・表層は150~250mVで変動し、概ね一定である。
- ・底泥直上は0~200mVで変動し、5月、6月は表層との差が若干大きいが、7月以降は表層との差が小さくなっている。

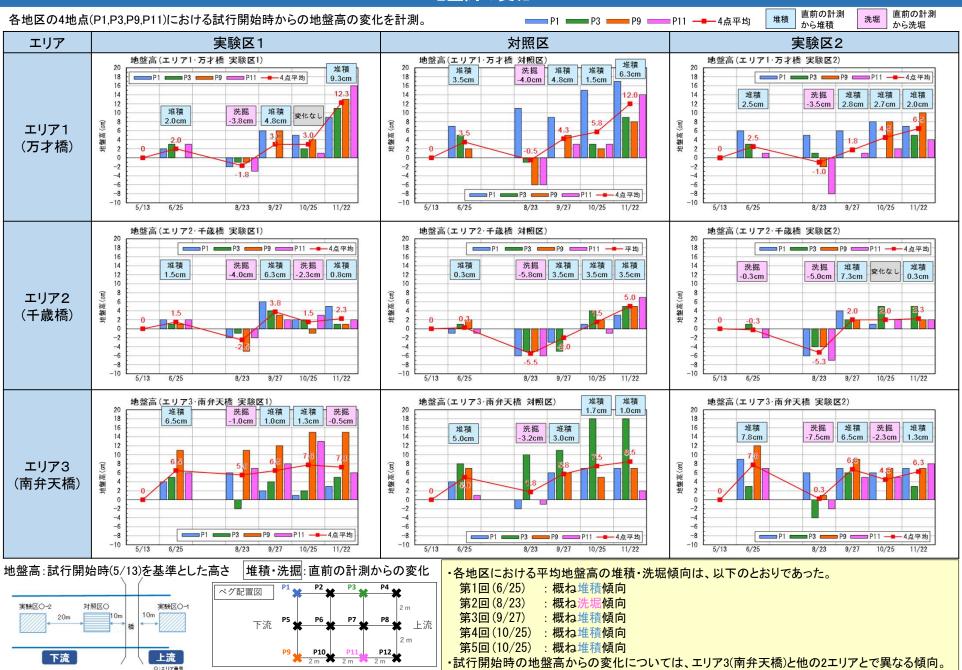
▼ 薬剤散布時期

- -- R3 表層(水面から0.5m)
- ---R2(万才橋) 表層(水面から0.5m)
- ◆ R3 底泥直上(底泥から0.2m)
- ◆ -R2(万才橋) 底泥直上(底泥から0.2m)

注)R2は万才橋でのみ測定

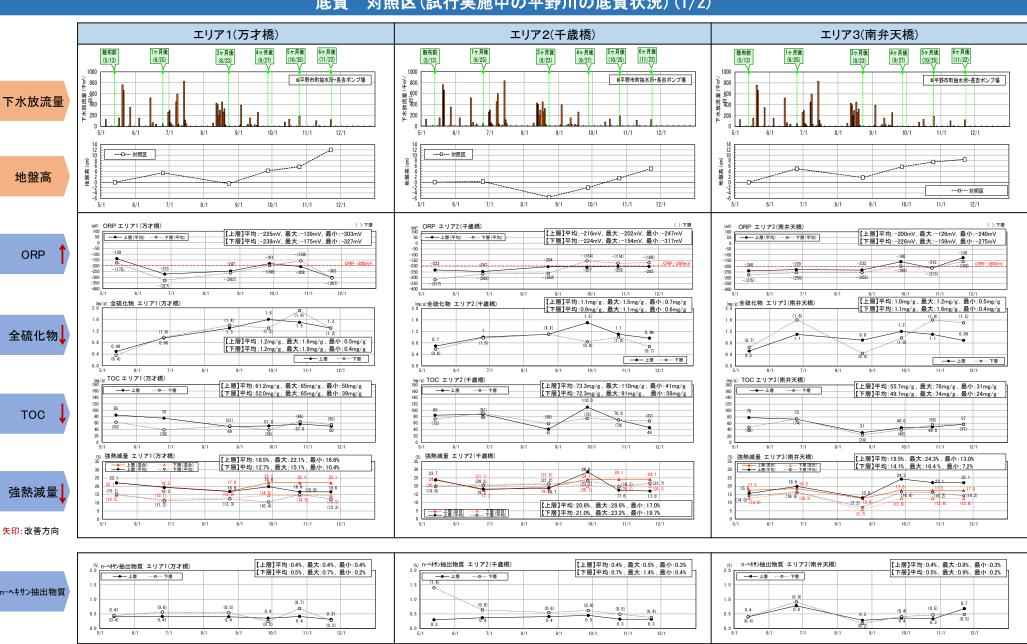
5. 試行実施結果(中間報告) 5. 2 地盤高

地盤高の変化



5. 試行実施結果(中間報告) 5. 3 底質(対照区)

対照区(試行実施中の平野川の底質状況)(1/2)



「混合」:採取した3検体を混合した上で分析したもの 「平均」:採取した3検体の個別の分析値を平均したもの

5. 試行実施結果(中間報告) 5. 3 底質(対照区)

底質 対照区(試行実施中の平野川の底質状況)(2/2)

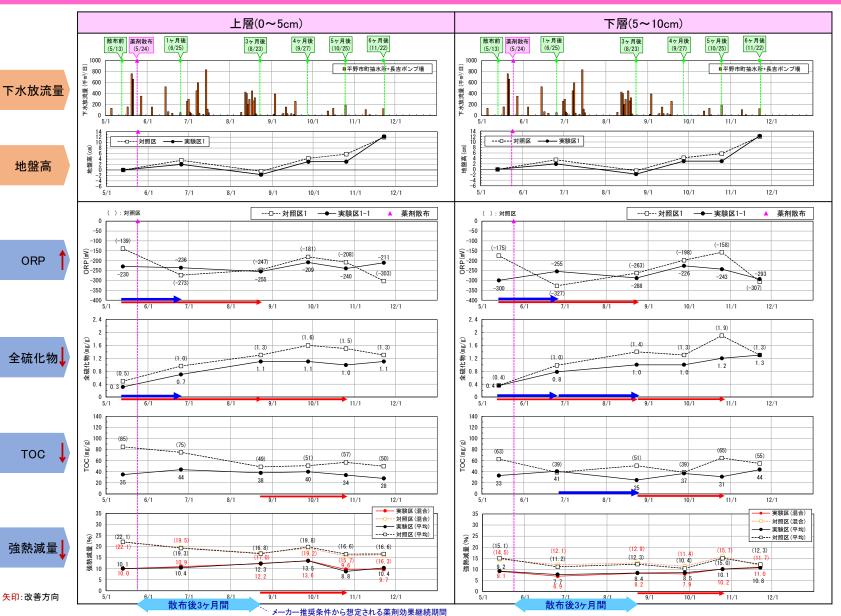
項目	エリア1(万才橋)	エリア2(千歳橋)	エリア3(南弁天橋)
ORP (平均)	【上層】	【上層】247~-202mVの範囲で変化している。(平均-219mV) - 横ばい傾向である。 【下層】317~-154mVの範囲で変化している。(平均-235mV) - 上昇傾向が見られ、9/27に大きく上昇後、10/25は低下。 【上下層の比較】 - 上層と下層は、同様な変化傾向の関係は明確には見られない。 -9/27,10/25を除き、上層の方が高い値である。 【他エリアとの比較】 - 【その他】 - 9/27,10/25下層を除き、上下層とも、メタン生成菌が優占となる -200mVを下回る。	【上層】240~-160mVの範囲で変化している。(平均-215mV) ・横ばい傾向であるが、9/27に大きく上昇。 【下層】275~-198mVの範囲で変化している。(平均-240mV) ・横ばい傾向であるが、9/27に大きく上昇。 【上下層の比較】 ・上層と下層は同様な傾向で変化している。 ・上層の方が常に高い値である。 【他エリアとの比較】 【その他】 ・9/27の上下層を除き、上下層とも、メタン生成菌が優占となる -200mVを下回る。
全硫化物	【上暦】 ・0.5~1.6mg/gの範囲で変化している。(平均1.2mg/g) ・9/27まで上昇傾向が見られた後、10月は低下。 【下暦】 ・0.4~1.9mg/gの範囲で変化している。(平均1.2mg/g) ・8/23まで上昇傾向が見られた後、9/27に低下、10/25に再び上昇。 【上下層の比較】 ・上層と下層は、9/27以降は上下層で増減傾向が逆となっているが、それ以外は同様の変化傾向。 ・上下層で一貫した大小関係は見られない。 【他エリアとの比較】	【上層】	【上層】
тос	【上層】	【上層】	【上層】 ・31~78mg/gの範囲で変化している。(平均55.4mg/g) ・8/23まで低下傾向が見られた後、上昇傾向。 【下層】 ・24~74mg/gの範囲で変化している。(平均48.2mg/g) ・8/23まで横ばい傾向が見られた後、上昇傾向。 【上下層の比較】 ・上層と下層は、5/13~6/25は上下層で増減傾向が逆となっているが、その後は同様の変化傾向。 ・上下層で一貫した大小関係は見られない。 【他エリアとの比較】
強熱減量 (平均)	【上層】	【上層】 ・18.2~28.6%の範囲で変化している。(平均21.4%) ・技ばい傾向であるが、9/27に大きく上昇。 【下層】 ・19.7~23.2%の範囲で変化している。(平均20.8%) ・技ばい傾向。 【上下層の比較】 ・上層と下層は、5/13~6/25は上下層で増減傾向が逆となっているが、その後は同様の変化傾向。 ・上下層で一貫した大小関係は見られない。 【他エリアとの比較】	 【上層】 13.0~24.3%の範囲で変化している。(平均19.0%) - 模ばい傾向。 【下層】 7.1~16.2%の範囲で変化している。(平均14.1%) - 模はい傾向。 【上下層の比較】 - 上層と下層は同様な傾向で変化している。 - 上層の方が常に高い値である。 【他エリアとの比較】 一

注)上記コメントは、10/25までのデータを基に作成した。

ORP

TOC

エリア 1 (万才橋) 実験区 1-1(1/2)



[【]散布回数·散布量】

	散布		散布量							
エリア	回数	実騎	区1	実験区2						
	(年間)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)					
エリア1 万才橋	1回	43.2	0.9	86.4	1.8					
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9					
ェリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9					

千歳橋・実験区2-2がメーカー推奨条件(基準) ■ 基準より少ない ■ 基準と同じ ■ 基準より多い 【万歳橋・実験区1-1】

- ・単位散布量は基準どおり
- ・散布回数が少なく、総散布量が少ない

[→] 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較(万才橋は散布前と3か月後で比較)) ➡️ 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

底質 エリア 1 (万才橋) 実験区 1-1(2/2)

	上層(0	~5cm)	下層(5/	~10cm)
項目	5/13~8/23 (薬剤散布前~散布3か月後)	8/23~11/22 (薬剤散布3か月後~6か月後) (メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間外)	5/13~8/23 (薬剤散布前~散布3か月後)	8/23~11/22 (薬剤散布3か月後~6か月後) (メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間外)
下水放流 の状況	・期間中の総放流量:7,915千m ³ ・500千m ³ 以上の放流:7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	- 終放流量: 1,596千m ³ - 500千m ³ 以上の放流: 0回	- 期間中の総放流量: 7,915千㎡ - 500千㎡以上の放流: 7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	- 総放流量: 1,596千m ² - 500千m ³ 以上の放流: 0回
ORP	【実験区の変化傾向】255~-230mVの範囲で低下。(平均-240mV) (-273~-139mVの範囲で低下。(平均-220mV)※対照区) [対照区との比較] - 薬剤散布前は、実験区で-230mV、対照区で-139mVであった。 - 5/1328/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 - 5/13~6/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。	【実験区の変化傾向】255~-209mVの範囲で横ばい。(平均-234mV) (-247~-181mVの範囲で横ばい。(平均-212mV)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化傾向】 - 300~-255mVの範囲で横ばい。(平均-281mV) (-327~-175mVの範囲で横ばい。(平均-255mV)※対照区) 【対照区との比較】 - 薬剤散布前は、実験区で-300mV、対照区で-175mVであった。 - 5/13-8/23を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 - 5/13~6/25に対照区は低下しているが、実験区は上昇。	【実験区の変化傾向】288~-226mVの範囲で横ばい。(平均-253mV) (-263~-158mVの範囲で上昇。 (平均-206mV)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。
	【 下層との比較】 ・上層は低下しているが、下層は横ばい。 【 その他】 -	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -
全硫化物	【実験区の変化傾向】 ・0.3~1.1mg/gの範囲で上昇。(平均0.7mg/g) ・0.5~1.3mg/gの範囲で上昇。(平均0.9mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で0.3mg/g、対照区で0.5mg/gであった。 ・変剤散布前は、実験区で0.3mg/g、対照区で0.5mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化傾向】 ・1.0~1.1mg/gの範囲で横ばい。(平均1.1mg/g) (1.3~1.6mg/gの範囲で横ばい。(平均1.5mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・	【実験区の変化傾向】 ・0.4~1.0mg/gの範囲で上昇。(平均0.7mg/g) ・0.4~1.4mg/gの範囲で上昇。(平均0.9mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・3額散布前は、対照区と実験区とも0.4mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・6/25~8/23に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・6/25~8/23に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化傾向】 ・1.0~1.2mg/gの範囲で横ばい。(平均1.1mg/g) (1.3~1.9mg/gの範囲で横ばい。(平均1.5mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・第22と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。
	・上層、下層とも上昇。 【 その他】 -	・上層、下層とも横ばい。 【 その他】 -	・左記の通り。 【 その他】 -	・左記の通り。 【その他】 -
тос	【実験区の変化傾向】 ・35〜44mg/gの範囲で構ばい。(平均39mg/g) ・85〜49mg/gの範囲で低下。 (平均70mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で35mg/g、対照区で85mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は横ばい。	【実験区の変化傾向】 ・34~40mg/gの範囲で横ばい。(平均37mg/g) ・49~57mg/gの範囲で上昇。 (平均52mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。	【実験区の変化傾向】 ・25~41mg/gの範囲で横ばい。(平均33mg/g) ・39~63mg/gの範囲で横ばい。(平均51mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で33mg/g、対照区で63mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 ・6/25~8/23に対照区で上昇しているが、実験区では低下。	【実験区の変化傾向】 ・25~37mg/gの範囲で横ばい。(平均31mg/g) (39~65mg/gの範囲で横ばい。(平均52mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。
	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -
強熱減量 (平均)	【実験区の変化傾向】 ・10.1~12.3%の範囲で上昇。 (平均10.9%) (16.8~22.1%の範囲で横ばい。(平均19.4%)※対照区) 【対照区との比較】 ・ 薬剤散布前は、実験区で10.1%、対照区で22.1%であった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 「下層との比較】 ・上層では上昇しているが、下層では横ばい。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・ 8.8~12.3%の範囲で横ばい。(平均11.5%) (16.6~19.8%の範囲で横ばい。(平均17.7%)※対照区) 【対照区との比較】 ・ 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 【下層との比較】 ・ 上層は横ばいだが、下層は上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・ 7.7~9.2%の範囲で横ばい。(平均8.4%) (11.2~15.1%の範囲で横ばい。(平均12.9%)※対照区) 【対照区との比較】 ・ 薬剤散布前は、実験区で9.2%、対照区で15.1%であった。 ・ 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 【上層との比較】 ・ 左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・ 8.4~10.1%の範囲で上昇。 (平均9.0%) (10.4~15.0%の範囲で横ばい。(平均12.6%)※対照区) 【対照区との比較】 ・ 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【上層との比較】 ・ 左記の通り。 【その他】

・赤字:長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較(万才橋は散布前と3か月後で比較) ・青字:短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

注)上記コメントは、本エリア(万才橋)では、10/25までのデータを基に、メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間である散布後3か月後(8/23)までと、それ以降の期間それぞれについて作成した。

下水放流量

地盤高

ORP

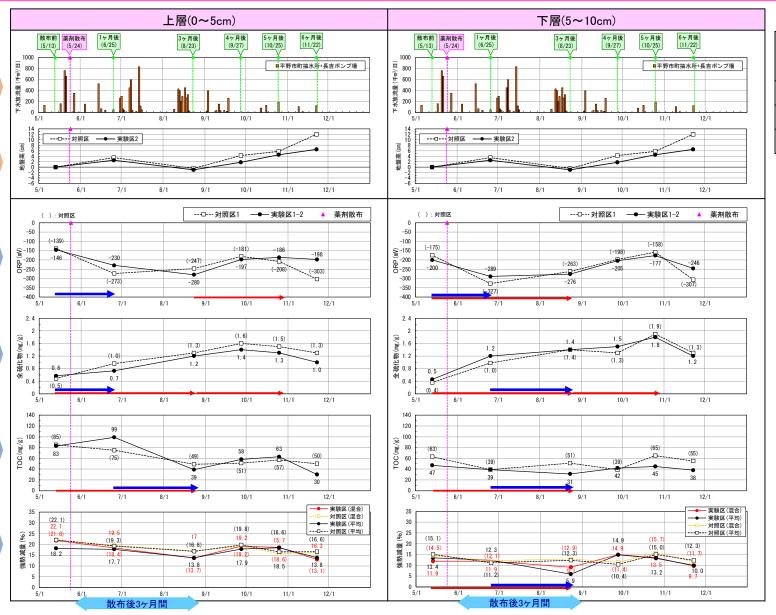
全硫化物

TOC

強熱減量

矢印:改善方向

底質 エリア 1 (万才橋) 実験区 1-2(1/2)



【散布回数·散布量】

	#4-1-	散布量							
エリア	散布回数	実騎	区1	実験区2					
	(年間)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)				
ェリア1 万才橋	1回	43.2	0.9	86.4	1.8				
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9				
ェリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9				

- 千歳橋・実験区2-2がメーカー推奨条件(基準)
- 基準より少ない 基準と同じ 基準より多い

【万歳橋·実験区1-2】

- ・単位散布量は基準より多い
- ・散布回数が少なく、総散布量が少ない

→ 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較(万才橋は散布前と3か月後で比較))→ 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

底質 エリア 1 (万才橋) 実験区 1-2(2/2)

	上層(0	~5cm)	下層(5/	~10cm)
項目	5/13~8/23 (薬剤散布前~散布3か月後)	8/23~11/22 (薬剤散布3か月後~6か月後) (メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間外)	5/13~8/23 (薬剤散布前~散布3か月後)	8/23~11/22 (薬剤散布3か月後~6か月後) (メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間外)
下水放流 の状況	・期間中の総放流量:7,915千m³ ・500千m³以上の放流:7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	- 終放流量: 1,596千m ³ - 500千m ³ 以上の放流: 0回	- 期間中の総放流量: 7,915千㎡ - 500千㎡以上の放流: 7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	- 総放流量:1,596千m ² - 500千m ³ 以上の放流:0回
ORP	【実験区の変化傾向】280~-146m/の範囲で低下。(平均-218mV) (-247~-139mVの範囲で低下。(平均-220mV)※対照区) [対照区との比較] - 薬剤散布前は、実験区で-146mV、対照区で-139mVであった。 - 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 - 5/13~6/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 【下層との比較】 - 上層では低下しているが、下層では横ばい。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・-280~-186mVの範囲で上昇。 (平均-221mV) (-247~-181mVの範囲で構ばい。(平均-212mV)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 【下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・-289~-200mVの範囲で横ばい。(平均-255mV) (-327~-175mVの範囲で横ばい。(平均-255mV)※対照区) [対照区との比較] ・薬剤散布前は、実験区で-200mV、対照区で-175mVであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・-276~-177mVの範囲で上昇。(平均-219mV) (-263~-158mVの範囲で上昇。(平均-206mV)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】
全硫化物	【実験区の変化傾向】 ・0.6~1.2mg/gの範囲で上昇。(平均0.8mg/g) (0.5~1.3mg/gの範囲で上昇。(平均0.9mg/g)※対照区) [対照区との比較] ・薬剤散布前は、実験区で0.6mg/g、対照区で0.5mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・1.2~1.4mg/gの範囲で横ばい。(平均1.3mg/g) ・1.3~1.6mg/gの範囲で横ばい。(平均1.5mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・0.5~1.4mg/gの範囲で上昇。(平均1.0mg/g) ・0.4~1.4mg/gの範囲で上昇。(平均0.9mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で0.5mg/g、対照区で0.4mg/gであった。・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・6/25~8/23に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・1.4~1.8mg/gの範囲で上昇。 (平均1.6mg/g) ・1.3~1.9mg/gの範囲で構成い。(平均1.5mg/g)※対照区) (対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】
тос	【実験区の変化傾向】 ・39~99mg/gの範囲で横ばい。(平均74mg/g) (85~49mg/gの範囲で横で、 (平均70mg/g)※対照区) [対解区との比較] ・薬剤散布前は、実験区で83mg/g、対照区で85mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 ・6/25~8/23に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は低下。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・39~63mg/gの範囲で上昇。(平均53mg/g) (49~57mg/gの範囲で上昇。(平均52mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 【下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・31~47mg/gの範囲で低下。 (平均39mg/g) ・31~47mg/gの範囲で低下。 (平均39mg/g) (39~63mg/gの範囲で横ばい。(平均51mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で47mg/g、対照区で63mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 ・6/25~8/23に対照区で上昇しているが、実験区では低下。 【上層との比較】・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・31~45mg/gの範囲で上昇。 (平均39mg/g) (39~65mg/gの範囲で横ばい。(平均52mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】
強熱減量 (平均)	【実験区の変化傾向】 ・13.8~18.2%の範囲で低下。 (平均16.6%) ・16.8~22.1%の範囲で低下。 (平均19.4%)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で18.2%、対照区で22.1%であった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 【下層との比較】 ・上層、下層とも低下。 【その他】	【実験区の変化傾向】 - 13.8~18.5%の範囲で上昇。 (平均16.7%) (16.6~19.8%の範囲で横ばい。(平均17.7%)※対照区) 【対照区の比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 - 上層は上昇しているが、下層は横ばい。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・ 5.9~13.8%の範囲で低下。 (平均10.6%) (11.2~15.1%の範囲で横ばい。(平均12.9%)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で13.4%、対照区で15.1%であった。 ・ 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 ・ 6/25~8/23に対照区で上昇しているが、実験区では低下。 【上層との比較】 ・ 左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・5.9~14.9%の範囲で横ばい。(平均11.3%) (10.4~15.0%の範囲で横ばい。(平均12.6%)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】

・赤字:長期的に|対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較(万才橋は散布前と3か月後で比較) ・青字:短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

注)上記コメントは、本エリア(万才橋)では、10/25までのデータを基に、メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間である散布後3か月後(8/23)までと、それ以降の期間それぞれについて作成した。

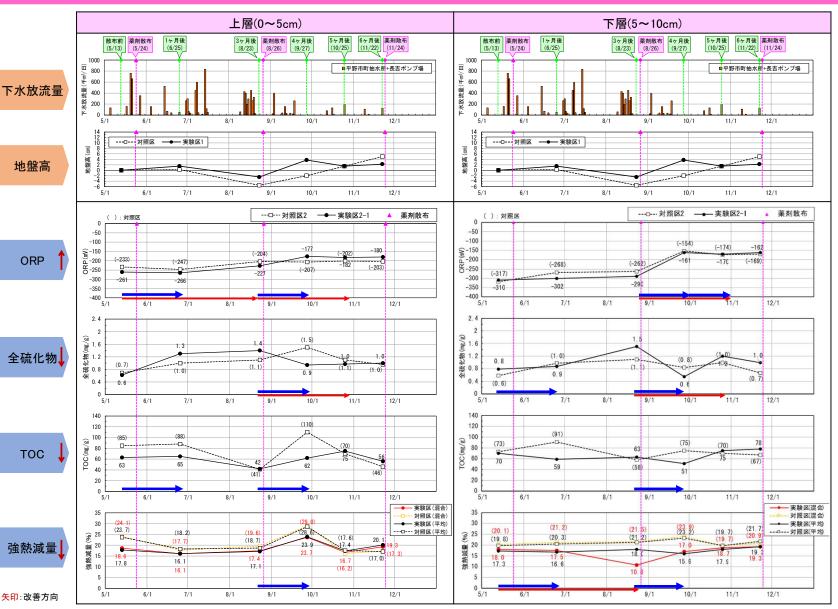
地盤高

ORP

TOC

矢印:改善方向

エリア 2(千歳橋) 実験区 2-1(1/2)



【散布回数·散布量】

	散布	散布量							
エリア	献布 回数	実験	(区1	実験区2					
	(年間)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)				
エリア1 万才橋	1回	43.2	0.9	86.4	1.8				
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9				
ェリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9				

千歳橋・実験区2-2がメーカー推奨条件(基準) ■ 基準より少ない ■ 基準と同じ ■ 基準より多い

【千歳橋・実験区2-1】

・単位散布量は基準より少ない

・散布回数は基準どおり、総散布量が少ない

[→] 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較) ▶ 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

底質 エリア 2 (千歳橋) 実験区 2-1(2/2)

	上層(0	~5cm)	下層(5,	~10cm)			
項目	5/13~8/23 (薬剤散布前~1回目散布3か月後)	8/23~11/22 (1回目薬剤散布3か月後~2回目散布3か月後)	5/13~8/23 (薬剤散布前~1回目散布3か月後)	8/23~11/22 (1回目薬剤散布3か月後~2回目散布3か月後)			
下水放流 の状況	・期間中の総放流量:7,915千m ³ ・500千m ³ 以上の放流:7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	・総放流量:1,596千m ² ・500千m ³ 以上の放流:0回	- 期間中の総放流量: 7,915千㎡ - 500千㎡以上の放流: 7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	- 総放流量:1,596千m ³ - 500千m ³ 以上の放流:0回			
ORP	【実験区の変化傾向】266~-227m/の範囲で横ばい。(平均-251mV) (-247~-204mVの範囲で横ばい。(平均-228mV)※対照区) [対照区との比較】 - 薬剤散布前は、実験区で-261mV、対照区で-233mVであった。 - 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 - 5/13~6/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。	【実験区の変化】 - 227~-177MVの範囲で横ばい。(平均-195mV) (-207~-202mVの範囲で横ばい。(平均-204mV)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 - 8/23~9/27に対照区は低下しているが、実験区は上昇。	【実験区の変化】 -300~-290mVの範囲で横ばい。(平均-301mV) (-317~-262mVの範囲で上昇。(平均-282mV)※対照区) 【対照区との比較】 -薬剤散布前は、実験区で-310mV、対照区で-317mVであった。 -5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化】 - 290~-161m/0の範囲で横ばい。(平均-207mV) (-262~-154m/0の範囲で横ばい。(平均-197mV)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 - 8/23~9/27に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 - 9/27~10/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。			
	【 下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【 その他】 -	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 「その他】 【その他】				
全硫化物	【実験区の変化】	【実験区の変化】 ・0.9~1.4mg/gの範囲で横ばい。(平均1.1mg/g) ・1.1~1.5mg/gの範囲で横ばい。(平均1.2mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/32と10/25を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下が大きい。 ・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。	【実験区の変化】 ・0.8~1.5mg/gの範囲で上昇。(平均1.1mg/g) ・0.6~1.1mg/gの範囲で上昇。(平均0.9mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で0.8mg/g、対照区で0.6mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化】 ・0.6~1.5mg/gの範囲で横ばい。(平均1.1mg/g) ・0.8~1.1mg/gの範囲で横ばい。(平均1.0mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 ・8/23~9/27に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。			
	【 下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【 その他】	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -			
тос	【実験区の変化】	【実験区の変化】 ・42~ 75mg/gの範囲で上昇。 (平均60mg/g) (41~110mg/gの範囲で複ばい。(平均74mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 ・8/23~9/27に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化】	【実験区の変化】 ・51~ 75mg/gの範囲で横ばい。(平均63mg/g) ・61~ 15mg/gの範囲で横ばい。(平均68mg/g)※対照区) 【対解区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 ・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。			
	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】 -	【下層との比較】 ・上層は上昇しているが、下層は横ばい。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -			
強熱減量 (平均)	【突験区の変化】 ・16.1~17.8%の範囲で横ばい。(平均17.0%) ・18.2~23.7%の範囲で低下。 (平均20.2%)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で17.8%、対照区で23.7%であった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】	【実験区の変化】 - 17.1~23.9%の範囲で横ばい。(平均19.5%) - 17.6~28.6%の範囲で横ばい。(平均21.6%)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験は上昇。 - 8/23~9/27に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 - 上層、下層とも横ばい。 【その他】	【実験区の変化】 ・16.6-18.0%の範囲で横ばい。(平均17.3%) ・19.8~21.2%の範囲で横ばい。(平均20.4%)※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で17.3%、対照区で19.8%であった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/23に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【上層との比較】・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化】 ・15.9 ~ 18.0%の範囲で横ばい。(平均17.3%) ・15.9 ~ 18.0%の範囲で横ばい。(平均21.4%)※対照区) 【対照区との比較】 ・8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 ・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】			

・赤字:長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較)

注)上記コメントは、本エリア(千歳橋)では10/25までのデータを基に、薬剤散布から次の散布までの期間(5/24~8/23,8/23~10/25)それぞれについて作成した。

[・]青字: 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

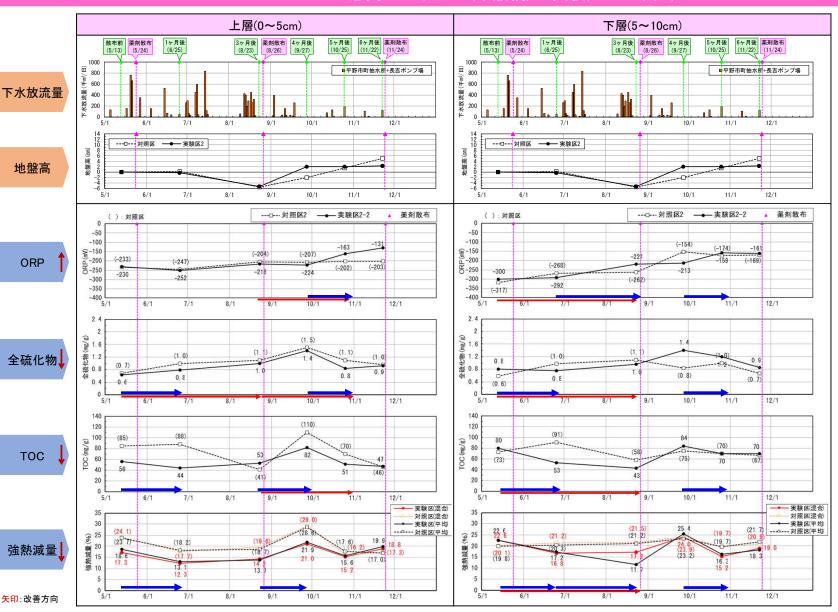
地盤高

ORP

TOC

矢印:改善方向

エリア 2(千歳橋) 実験区 2-2(1/2)



[【]散布回数·散布量】

	散布	散布量							
エリア	回数	実騎	区1	実験区2					
	(年間)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)				
エリア1 万才橋	10	1回 43.2 0.9		86.4	1.8				
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9				
ェリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9				

千歳橋・実験区2-2がメーカー推奨条件(基準)

■ 基準より少ない ■ 基準と同じ ■ 基準より多い

【千歳橋・実験区2-2】

- 単位散布量は基準どおり
- ・散布回数、総散布量とも基準どおり ⇒メーカー推奨条件

[→] 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較) ▶ 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

底質 エリア 2 (千歳橋) 実験区 2-2(2/2)

頂日	上層(0	~5cm)	下層(5~10cm)				
項目	5/13~8/23 (薬剤散布前~1回目散布3か月後)	8/23~11/22 (1回目薬剤散布3か月後~2回目散布3か月後)	5/13~8/23 (薬剤散布前~1回目散布3か月後)	8/23~11/22 (1回目薬剤散布3か月後~2回目散布3か月後)			
下水放流 の状況	- 期間中の総放流量: 7,915千m ³ - 500千m ³ 以上の放流: 7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	・総放流量:1,596千m ³ ・500千m ³ 以上の放流:0回	- 期間中の総放流量: 7,915千m³ - 500千m³以上の放流: 7回 (5/13~6/25:1回,6/25~8/23:6回)	- 総放流量:1,596千m ³ - 500千m ³ 以上の放流:0回			
ORP	【実験区の変化傾向】 - 252~-218mVの範囲で横ばい。(平均-233mV) - 247~-204mVの範囲で横ばい。(平均-228mV)※対照区) [対照区との比較] - 薬剤散布前は、実験区で-230mV、対照区で-233mVであった。 - 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 - 上層は横ばいだが、下層は上昇。	【実験区の変化】	【実験区の変化】	【実験区の変化】 - 221~-159m/の範囲で上昇。 (平均-198mV) - 262~-154mVの範囲で横ばい。(平均-197mV)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 - 9/27~10/25に対照区は低下しているが、実験区は上昇。			
	【その他】	【その他】	【その他】	【その他】			
全硫化物	実験区の変化】 - 0. 6~1. 0mg/gの範囲で上昇。(平均0. 8mg/g) (0. 7~1. 1mg/gの範囲で上昇。(平均0. 9mg/g)※対照区) 対照区との比較】 - 業剤散布前は、実験区で0. 6mg/g、対照区で0. 7mg/gであった。 - 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 - 5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 - 5/13年間が小さい。		【実験区の変化】	【実験区の変化】 - 1.0~1.4mg/gの範囲で横ばい。(平均1.2mg/g) (0.8~1.1mg/gの範囲で横ばい。(平均1.0mg/g)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 - 9/27~10/25に対照区は上昇しているが、実験区は低下。			
	【下層との比較】 ・上層は上昇しているが、下層は横ばい。 【その他】	【下層との比較】 ・上層、下層とも横ばい。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -			
тос	【実験区の変化】 ・44~56mg/gの範囲で横ばい。(平均51mg/g) ・41~88mg/gの範囲で横ばい。(平均71mg/g)※対照区) 【対爾区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区56mg/g、対照区で85mg/gであった。 ・5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区は上昇しているが、実験区は低下。	【実験区の変化】 - 51~82mg/gの範囲で横ばい。(平均62mg/g) (41~110mg/gの範囲で横ばい。(平均74mg/g)※対照区) 【対 照区の比較 】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 - 8/23~9/27に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化】	【実験区の変化】			
	【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は低下。 【その他】 -	【下層との比較】 ・上層、下層とも模ぱい。 【その他】 -	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【上層との比較】 ・左記の通り。 【その他】			
強熱減量 (平均)	【実験区の変化】 - 13.1~18.6%の範囲で横ばい。(平均15.1%) - 18.2~23.7%の範囲で低下。 (平均20.2%)※対照区) 【対照区との比較】 - 薬剤散布前は、実験区で18.6%、対照区で23.7%であった。 - 5/13と8/23を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 - 5/13~6/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きいい。 【下層との比較】 - 上層は横ばいだが、下層は低下。 【その他】	【実験区の変化】	【実験区の変化】 - 11. 7~22. 6%の範囲で低下。 (平均17. 2%) (19. 8~21. 2%の範囲で横ばい。(平均20. 4%)※対照区) 【対照区との比較】 - 薬剤散布前は、実験区で22. 6%、対照区で19. 8%であった。 - 5/13と8/23を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 - 5/13~6/25に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 - 6/25~8/23に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【上層との比較】 - 左記の通り。 【その他】	【実験区の変化】 - 11.7~25.4%の範囲で横ばい。(平均17.8%) - 19.7~23.2%の範囲で横ばい。(平均21.4%)※対照区) 【対照区との比較】 - 8/23と10/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 - 9/27~10/25に対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が大きい。 【上層との比較】 - 左記の通り。 【その他】 -			

・赤字:長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較)

注)上記コメントは、本エリア(千歳橋)では10/25までのデータを基に、薬剤散布から次の散布までの期間(5/24~8/23,8/23~10/25)それぞれについて作成した。

[・]青字: 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

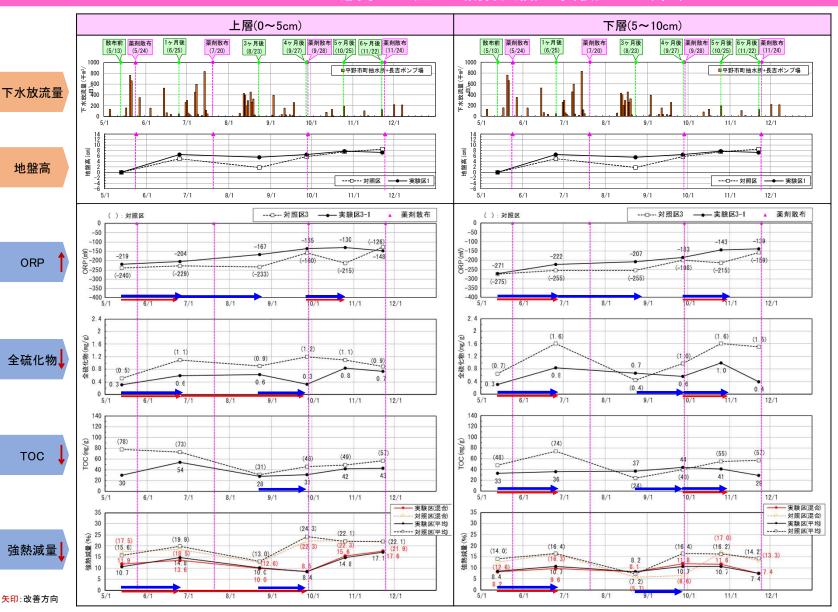
地盤高

ORP

TOC

矢印:改善方向

エリア3(南弁天橋) 実験区 3-1(1/2)



[【]散布回数·散布量】

	散布	散布量							
エリア	回数	実験	(区1	実験区2					
	(年間)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)				
エリア1 万才橋	1回	43.2	0.9	86.4	1.8				
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9				
ェリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9				

千歳橋・実験区2-2がメーカー推奨条件(基準) ■ 基準より少ない ■ 基準と同じ ■ 基準より多い 【南弁天橋·実験区3-1】

- ・単位散布量は基準より少ない
- ・散布回数が多く、総散布量が多い

[→] 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較) ➡️ 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

底質 エリア3(南弁天橋) 実験区 3-1(2/2)

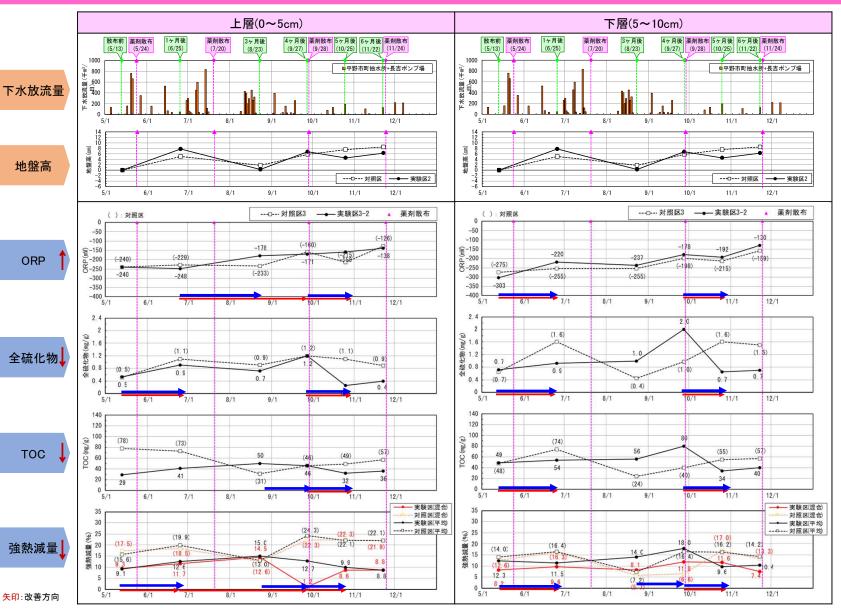
		上層(0~5cm)			下層(5~10cm)		
項目	5/13~6/25 (薬剤散布前~1回目散布1か月後)	6/25~9/27 (1回目散布1か月後~2回目散布2か月後)	9/27~11/22 (2回目散布2か月後~3回目散布3か月後)	5/13~6/25 (薬剤散布前~1回目散布1か月後)	6/25~9/27 (1回目散布1か月後~2回目散布2か月後)	9/27~11/22 (2回目散布2か月後~3回目散布3か月後)	
下水放流 の状況	・期間中の総放流量:2,840千m ³ ・500千m ³ 以上の放流:2回	- 期間中の総放流量: 6.023千m³ - 500千m³以上の放流: 5回 (6/25~8/23:5回,8/23~9/27:0回)	- 期間中の総放流量: 647千m³ - 500千m³以上の放流: 0回	・期間中の総放流量:2,840千m³ ・500千m³以上の放流:2回	- 期間中の総放流量:6.023千m ³ -500千m ³ 以上の放流:5回 (6/25~8/23:5回,8/23~9/27:0回)	・期間中の総放流量:647+m³ ・500+m³以上の放流:0回	
ORP	【実験区の変化傾向】 ・219~204mVの範囲で上昇。(平均-212mV) ・219~204mVの範囲で上昇。(平均-234mV) ※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で-219mV、対照区で- 240mVであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 「下層との比較】・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 - 204~-135m(の範囲で上昇。 (平均-169mV) - 203~-160m(の範囲で横ばい。(平均-207mV) ※対照区) 【対照区との比較】 - 6/25と9/27を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 - 6/25~8/23に対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 - 上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・135~-130m/の範囲で上昇。(平均-133mV) (-215~-160m/の範囲で低下。(平均-187mV) ※対照区 【対照区との比較】 ・9/27と10/25を比較すると、対照区は低下して いるが、実験区は上昇。 ・9/27~10/25に対照区は低下しているが、実験 区は上昇。 【下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】 -	【実験区の変化傾向】 - 271 ~ -222ml/の範囲で上昇。(平均-246ml/) (-275 ~ -255ml/の範囲で上昇。(平均-265ml/) ※対照区 【対照区との比較】 - 薬剤較布前は、実験区で-271ml/、対照区で- 275ml/であった。 - 5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 - 5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 「上層との比較】 - 左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 - 222~- 183ml/の範囲で上昇。 (平均-204mV) (-255~- 198ml/の範囲で横ばい。(平均-236mV) ※対照区 【対照区との比較】 ・ 1980とのと対策とり、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅がいさい・6/25~8/23に対照区は横ばい、実験区は上昇。	【実験区の変化傾向】 - 183 ~ 143m/O範囲で上昇。(平均−163m/V) (−215 ~ −198m/O範囲で低下。(平均−207m/V) ※対照区 【対照区との比較】 - 9/27 と10/25を比較すると、対照区は低下して いるが、実験区は上昇。 - 9/27 ~ 10/25に対照区は低下しているが、実験 区は上昇。 【上層との比較】 - 左記の通り。 【その他】	
全硫化物	実験区の変化傾向 ・0.3 ~ 0.6mg/gの範囲で上昇。(平均0.5mg/g) ・0.5 ~ 0.1 mg/gの範囲で上昇。(平均0.8mg/g) ※対照区) (対照区との比較) ・薬剤散布前は、実験区で0.3mg/g、対照区で 0.5mg/gであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較」 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・0.3~0.6mg/gの範囲で横ばい。(平均0.5mg/g) ・0.9~1.2mg/gの範囲で横ばい。(平均1.1mg/g) ※対照区) 【対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 ・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は低下。 【その他】	実験区の変化傾向 ・0.3~0.8mg/gの範囲で上昇。(平均0.6mg/g) ・1.1~1.2mg/gの範囲で低下。(平均1.2mg/g) ※対照区) 対照区との比較] ・9/27と10/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 「下層との比較] ・上席、下層とも上昇。 こその他]	【実験区の変化傾向】 ・0.3~0.6mg/gの範囲で上昇。(平均0.6mg/g) (0.7~1.6mg/gの範囲で上昇。(平均1.1mg/g) ※対照区】 (対照区との比較] ・薬剤飲布前は、実験区で0.3mg/g、対照区で 0.7mg/gであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較」 ・左記の適り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・0.6~0.6mg/gの範囲で低下。 (平均0.7mg/g) (0.4~1.6mg/gの範囲で横ばい。(平均1.0mg/g) ※対照区) 【対照区との比較】 ・(アウスでは較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・0.6~1.0mg/gの範囲で上昇。(平均0.8mg/g) (0.6~1.0mg/gの範囲で上昇。(平均1.3mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 ・9/27と10/25を比較すると、対照区・実験区と も上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・9/27~10/25に対照区、実験区ともに上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	
тос	【実験区の変化傾向】 ・30~54mg/gの範囲で上昇。(平均42mg/g) ・30~54mg/gの範囲で低下。(平均76mg/g) ※対照区の比較】 ・薬剤散布前は、実験区で30mg/g、対照区で78mg/gであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・28~54mg/gの範囲で横ばい。(平均38mg/g) ・28~54mg/gの範囲で横ばい。(平均50mg/g) ※対照区(31~73mg/gの範囲で横ばい。(平均50mg/g) ※対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 8/23~9/27に対照区、実験区ともに上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は低下。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・31 ~ 42mg/gの範囲で上昇。(平均37mg/g) (46~49mg/gの範囲で上昇。(平均48mg/g) ※対照区) 【対照区との比較】 ・9/27と10/25を比較すると、対照区、実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 【下層との比較】 ・上層は上昇、下層は低下。 【その他】 -	【実験区の変化傾向】 ・33~36mg/gの範囲で上昇。(平均35mg/g) ・48~74mg/gの範囲で上昇。(平均61mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で33mg/g、対照区で 48mg/gであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較) ・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・36~44mg/gの範囲で低下。(平均39mg/g) (24~74mg/gの範囲で上昇。(平均46mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 ・6/25と2/7を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 ・8/23~9/27に対照区、実験区ともに上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・44~41mg/gの節囲で低下。(平均43mg/g) (40~55mg/gの範囲で上昇。(平均48mg/g) ※対照区) 【対照区との比較】 ・9/27と10/25に比較すると、対照区は上昇して いるが、実験区は低下。 ・9/27~10/25に対照区は上昇しているが、実験 区は低下。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】 -	
始熱減量 (平均)	【実験区の変化傾向】 ・10、7~14、8%の範囲で上昇。(平均12.8%) (15.6~19、9%の範囲で上昇。(平均17.8%) ※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で10.7%、対照区で15.6% であった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・8.4~14.8%の節囲で低下。 (平均11.1%) (13.0~24.3%の範囲で横ばい。(平均19.0%) ※対照区 【対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 ・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 ・上層は低下傾向だが、下層は横ばい傾向。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・8.4~14.8%の節囲で上昇。(平均11.6%) (22.1~24.3%の範囲で低下。(平均23.2%) ※対照区】 【対照区との比較】 ・9/27と10/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 ・上層は上昇しているが、下層は横ばい。 【その他】	【実験区の変化傾向】 - 8.4~10.7%の節囲で上昇。(平均9.6%) (14.0~16.4%の節囲で上昇。(平均15.2%) ※対照区 【対照区との比較】 - 薬剤飲布前は、実験区で8.4%、対照区で14.0% であった。 - 5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 - 5/12~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較】 - 左記の適り。 「下層との比較」 - 左記の適り。 [その他】	【実験区の変化傾向】 ・7. 2~10. 7%の範囲で横ばい。(平均9. 9%) (7. 2~16. 4%の範囲で横ばい。(平均13. 4%) ※対照区】 (対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区、実験区とも横ばい。 ・8/23~9/27に対照区、実験区ともに上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	[実験区の変化傾向] ・10.7%で変化無し。 (平均10.7%) (16.2~16.4%の範囲で横ばい。(平均16.3%) ※対照区 [対照区との比較] ・9/27と10/25を比較すると、対照区は低下して いるが、実験区は横ばい。 ・9/27~10/25に対照区は低下しているが、実験 区は横ばい。 [下層との比較] ・左記の通り。 [その他]	

- ・赤字:長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較)
- ・青字:短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)
- 注)上記コメントは、本エリア(南弁天橋)では10/25までのデータを基に、薬剤散布から次の散布までの期間(5/24~6/25、6/25~9/27、9/27~10/25)それぞれについて作成した。

ORP

TOC

エリア3(南弁天橋) 実験区 3-2(1/2)



[【]散布回数·散布量】

	散布	散布量							
エリア	回数	実騎	区1	実験区2					
	(年間)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)	総量 (kg)	単位量 (kg/m²)				
ェリア1 万才橋	10	43.2	0.9	86.4	1.8				
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9				
ェリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9				

千歳橋・実験区2-2がメーカー推奨条件(基準)

■ 基準より少ない ■ 基準と同じ ■ 基準より多い

【南弁天橋·実験区3-2】

単位散布量は基準どおり

・散布回数が多く、総散布量が多い

[→] 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較) ▶ 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

底質 エリア3(南弁天橋) 実験区 3-2(2/2)

	+ - -		上層(0~5cm)			下層(5~10cm)	
	項目	5/13~6/25 (薬剤散布前~1回目散布1か月後)	6/25~9/27 (1回目散布1か月後~2回目散布2か月後)	9/27~11/22 (2回目散布2か月後~3回目散布3か月後)	5/13~6/25 (薬剤散布前~1回目散布1か月後)	6/25~9/27 (1回目散布1か月後~2回目散布2か月後)	9/27~11/22 (2回目散布2か月後~3回目散布3か月後)
Ī	下水放流 の状況	- 期間中の総放流量: 2,840千m³ - 500千m³以上の放流: 2回	- 期間中の総放流量: 6.023千m³ - 500千m³以上の放流: 5回 (6/25~8/23:5回, 8/23~9/27:0回)	- 期間中の総放流量: 647千m³ - 500千m³以上の放流: 0回	- 期間中の総放流量: 2,840千m³ - 500千m³以上の放流: 2回	 期間中の総放流量:6.023千m³ 500千m³以上の放流:5回 (6/25~8/23:5回,8/23~9/27:0回) 	- 期間中の総放流量: 647千m ³ - 500千m ³ 以上の放流: 0回
	ORP	【実験区の変化傾向】 - 248~-240m/の範囲で低下。(平均-244mV) (-240~-229m/の範囲で上昇。(平均-234mV) ※対照区 【対照区との比較】 - 薬剤散布前は、実験区、対照区ともに-240mVであった。 - 5/13と6/25を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 - 上層は低下、下層は上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・248~171mVの節囲で上昇。 (平均−199mV) ・248~171mVの節囲で横ばい。(平均−207mV) ※対照区) 【対照区との比較】 ・6/25~8/27を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 ・6/25~8/23に対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 ・上層は上昇、下層は横ばい。 【その他】	【実験区の変化傾向】 - 171~- 158m/の範囲で上昇。(平均-165mV) (-215~- 160mVの範囲で低下。(平均-187mV) ※対照区 【対照区との比較】 - 9/27と10/25を比較すると、対照区は低下して いるが、実験区は上昇。 - 9/27~10/25に対照区は低下しているが、実験 区は上昇。 【下層との比較】 - 上層は上昇、下層は低下。 【その他】	【実験区の変化傾向】 - 303 ~ -225m/の範囲で上昇。(平均-261m/) - 303 ~ -225m/の範囲で上昇。(平均-265m/) (-275~ -255m/の範囲で上昇。(平均-265m/) ※対照区 「対照区との比較] ・薬剤散布前は、実験区で-303m/、対照区で-275m/であった。 - 5/13 6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 5/13 ~ 6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 「上層との比較] - 左記の通り。 [上層との比較] - 左記の通り。	【実験区の変化傾向】 - 237~-220ml/の範囲で横ばい。(平均-211mV) (-255~-198ml/の範囲で横ばい。(平均-236mV) ※対照区 【対無区との比較】 - (別区との比較) - 上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。	【実験区の変化傾向】 - 192~-178mVの範囲で低下。(平均-185mV) (-215~-198mVの範囲で低下。(平均-207mV) ※対照区 【対照区との比較】 - 9/27と10/25を比較すると、対照区・実験区とも低下しているが、実験区の方が低下幅が小さい。 - 9/27~10/25に対照区、実験区ともに低下してしるが、実験区の方が低下幅が小さい。 【上層との比較】 - 左記の通り。 【その他】
	全硫化物	【実験区の変化傾向】 ・0.5~0.9mg/gの範囲で上昇。(平均0.7mg/g) (0.5~1.1mg/gの範囲で上昇。(平均0.8mg/g) (次対照区との比較) ・薬剤散布前は、実験区、対照区ともに0.5mg/g であった。 ・5/13を6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 が、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較] ・上層、下層とも上昇。	【実験区の変化傾向】 ・0.7~1.2mg/gの範囲で模ぱい。(平均0.9mg/g) (0.9~1.2mg/gの範囲で模ぱい。(平均1.1mg/g) ※対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が大きい。 【下層との比較】 ・上層は模ぱいだが、下層は上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】	【実験区の変化傾向】 - 0.7~0.9mg/gの範囲で上昇。(平均0.8mg/g) (0.7~1.6mg/gの範囲で上昇。(平均1.1mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 - 薬剤脱布前は、実験区、対照区ともに0.7mg/g であった。 - 5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも 上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比較」 - 左記の通り。 【下層との比較】 - た記の通り。	【実験区の変化傾向】	【実験区の変化傾向】 - 0.7~2.0mg/gの範囲で低下。(平均1.3mg/g) (1.0~1.6mg/gの範囲で上昇。(平均1.3mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 - 9/27と10/25を上較すると、対照区は上昇して いるが、実験区は低下。 - 9/27~10/25に対照区は上昇しているが、実験 区は低下。 【下層との比較】 - 左記の通り。 【その他】
	тос	【実験区の変化傾向】 ・29~41mg/gの範囲で上昇。(平均35mg/g) ・73~78mg/gの範囲で低下。(平均76mg/g) ※対照区) 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で29mg/g、対照区で78mg/gであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 ・上層、下層とも上昇。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・41~50mg/gの範囲で横ばい。(平均46mg/g) (31~73mg/gの範囲で横ばい。(平均50mg/g) ※対照区) (対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 ・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は上昇。 【・その他】 -	【実験区の変化傾向】 ・32~46mg/gの範囲で低下。(平均39mg/g) ・46~49mg/gの範囲で上昇。(平均48mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 ・9/27と10/25を比較すると、対照区は上昇して いるが、実験区は低下。 ・9/27~10/25に対照区は上昇しているが、実験 区は低下。 【下層との比較】 ・上層、下層とも低下。 【・一個】 ・ 「一個」	【実験区の変化傾向】 ・49~54mg/gの範囲で上昇。(平均52mg/g) ・48~74mg/gの範囲で上昇。(平均61mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 ・薬剤散布前は、実験区で49mg/g、対照区で 48mg/gであった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 ・5/13~6/25に対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 「下層との比対が	【実験区の変化傾向】 - 54~80mg/gの範囲で上昇。 (平均63mg/g) (24~74mg/gの範囲で横ばい。(平均46mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 - 6/25と9/27を比較すると、対照区は低下しているが、実験区は上昇。 【下層との比較】 - 左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・34 ~ 80mg/gの範囲で低下。(平均57mg/g) (40~55mg/gの範囲で上昇。(平均48mg/g) ※対照区 【対照区との比較】 ・9/27と10/25を比較すると、対照区は上昇して いるが、実験区は低下。 ・9/27~10/25に対照区は上昇しているが、実験 区は低下。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】
	強熱減量 (平均)	【実験区の変化傾向】 ・9.1~12.6%の節囲で上昇。(平均10.9%) (15.6~19.9%の範囲で上昇。(平均17.8%) ※対照区 【対照区との比較】 ・業剤散布前は、実験区で9.1%、対照区で15.6% であった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区・実験区とも 上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。。 「「滑との比較」 ・上層は上昇、下層は低下。 【下層との比較】 ・上層は上昇、下層は低下。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・12.6~15.0%の節囲で横ばい。(平均13.5%) (13.0~24.3%の節囲で横ばい。(平均19.0%) ※対照区 【対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区・実験区とも上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい・8/23~9/27に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 ・上層は横ばいだが、下層は上昇。 【その他】	【実験区の変化機向】 ・9.9~12.7%の節囲で低下。(平均11.3%) (24.3~22.1%の節囲で低下。(平均23.2%) ※対照区 【対照区との比較】 ・9/21と10/25を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 ・9/27~10/25に対照区は上昇しているが、実験区は低下。 【下層との比較】 ・上層。下層ともに低下。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・11.5~12.3%の施囲で低下。(平均11.9%) (14.0~16.4%の施囲で低下。(平均15.2%) ※対照区) 【対照区との比較】 「対照区との比較」 であった。 ・5/13と6/25を比較すると、対照区は上昇しているが、実験区は低下。 ・5/13~6/25に対照区は上昇、実験区は低下。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	【実験区の変化傾向】 ・11.5~18.0%の施囲で上昇。(平均14.5%) (7.2~16.4%の施囲で横ばい。(平均13.4%) ※対照区 【対照区との比較】 ・6/25と9/27を比較すると、対照区は横ばいだが実験区は上昇。 ・8/23~9/27に対照区、実験区ともに上昇しているが、実験区の方が上昇幅が小さい。 【下層との比較】 ・左記の通り。 【その他】	も低下しているが、実験区の方が低下幅が大き

・<mark>赤字</mark>:長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較)

[・]青字: 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

注)上記コメントは、本エリア(南弁天橋)では10/25までのデータを基に、薬剤散布から次の散布までの期間(5/24~6/25, 6/25~9/27, 9/27~10/25)それぞれについて作成した。

底質分析結果 まとめイメージ

	4	実験	区1-1	実験	区1-2		
エリア・万才橋		5/13~8/23 (薬剤散布前~散布3か月後)	8/23~11/22 (薬剤散布3か月後~6か月後) ※メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間外	5/13~8/23 (薬剤散布前~散布3か月後)	8/23~11/22 (薬剤散布3か月後~6か月後) ※メーカー推奨条件の薬剤効果継続期間外		
下水放流の状況	兄	・期間中の総放流量:7,915千m³ ・500千m³以上の放流〔5/13~6/25〕:2回,〔6/25~8/23〕:5回	・期間中の総放流量:1,596千m³ ・500千m³以上の放流 [8/23~9/27]:0回, [9/27~10/25]:0回	・期間中の総放流量:7,915千m³ ・500千m³以上の放流 [5/13~6/25]:2回, [6/25~8/23]:5回	・期間中の総放流量:1,596千m³ ・500千m³以上の放流 [8/23~9/27]:0回, [9/27~10/25]:0回		
ORP	上層	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が大きい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。		
URP	下層	・[5/13~8/23] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[5/13~6/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。		
	上層	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。		
全硫化物	下層	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[6/25~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	- [5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。 - [6/25~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。		
TOC	上層	・[5/13~8/23] 対照区は低下、実験区は横ばい。	・[8/23~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が大きい。 ・[6/25~8/23] 実験区の方が低下幅が大きい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。		
100	下層	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[6/25~8/23] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が大きい。 ・[6/25~8/23] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。		
	上層	・[5/13~8/23] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[8/23~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。		
強熱減量	下層	・[5/13~8/23] 対照区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が大きい。 ・[6/25~8/23] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。		

エリア	2	実験	区2-1	実験	区2-2
一一・		5/13~8/23 (薬剤散布前~1回目散布3か月後)	8/23~11/22 (1回目薬剤散布3か月後~2回目散布3か月後)	5/13~8/23 (薬剤散布前~1回目散布3か月後)	8/23~11/22 (1回目薬剤散布3か月後~2回目散布3か月後)
下水放流の物	犬況	・期間中の総放流量:7,915千m³ ・500千m³以上の放流〔5/13~6/25〕:2回,〔6/25~8/23〕:5回	・期間中の総放流量:1,596千m³ ・500千m³以上の放流 [8/23~9/27]:0回, [9/27~10/25]:0回	・期間中の総放流量: 7,915千m³ ・500千m°以上の放流 〔5/13~6/25〕: 2回, 〔6/25~8/23〕: 5回	・期間中の総放流量:1,596千m³ ・500千m³以上の放流 [8/23~9/27]:0回, [9/27~10/25]:0回
ORP	上層	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[8/23~9/27] 対照区は低下、実験区は上昇。	・〔5/13~8/23〕 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。
	下層	- [5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。	- [8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 - [8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が大きい。 - [9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[6/25~8/23] 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。
ᄼᅑᄮᄴ	上層	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[8/23~10/25] 対照区の方が低下幅が大きい。 ・[8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 対照区は横ばい、実験区は低下。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。
全硫化物	下層	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が低下幅が大きい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は横ばい。	・[8/23~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。
TOC	上層	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。。 ・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。
100	下層	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・(5/13~8/23) 実験区の方が低下幅が大きい。 ・(5/13~6/25) 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。
	上層	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。	・[8/23~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[8/23~9/27] 強熱減量:実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~8/23] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が低下幅が大きい。	・[8/23~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。
強熱減量	下層	・[5/13~8/23] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	·[5/13~8/23] 対照区は上昇、実験区は低下。 ·[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ·[6/25~8/23] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[8/23~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。

[・]赤字: 長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較(万才橋は散布前と3か月後で比較))・青字: 短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

注)上記コメントは、10/25までのデータを基に作成した。

底質分析結果 まとめイメージ

エリア3	3		実験区3−1			実験区3−2	
南弁天棉		5/13~6/25 (薬剤散布前~1回目散布1か月後)	6/25~9/27 (1回目散布1か月後~2回目散布2か月後)	9/27~11/22 (2回目散布2か月後~3回目散布3か月後)	5/13~6/25 (薬剤散布前~1回目散布1か月後)	6/25~9/27 (1回目散布1か月後~2回目散布2か月後)	9/27~11/22 (2回目散布2か月後~3回目散布3か月後)
下水放流の状況	況	・期間中の総放流量: 2,840千m³ ・500千m³以上の放流: 2回	- 期間中の総放流量: 6.023千m³ - 500千m³以上の放流 [6/25~8/23]: 5回, [8/23~9/27]: 0回	- 期間中の総放流量: 647千m³ - 500千m³以上の放流: 0回	・期間中の総放流量:2,840千m³ ・500千m³以上の放流 [6/25~8/23]:5回,[8/23~9/27]:0回	- 期間中の総放流量: 6.023千m³ - 500千m³以上の放流: 5回	- 期間中の総放流量: 647千m³ - 500千m³以上の放流: 0回
ORP	上層	・(5/13~6/25) 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・(5/13~6/25) 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[6/25~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[6/25~8/23] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	- [6/25~9/27] 実験区の方が上昇幅が大きい。 - [6/25~8/23] 対照区は低下、実験区は上昇。	・(9/27~10/25) 対照区は低下、実験区は上昇。 ・(9/27~10/25) 対照区は低下、実験区は上昇。
ON	下層	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[6/25~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[6/25~8/23] 対照区は横ばい、実験区は上昇。	・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	・(5/13~6/25) 実験区の方が上昇幅が大きい。 ・(5/13~6/25) 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[6/25~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。
全硫化物	上層	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	- [6/25~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。 - [8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が低下幅が大きい。
主佩化物	下層	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[9/27~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[9/27~10/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。
TOC	上層	・[5/13~6/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[6/25~9/27] 実験区の方が低下幅が小さい。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[9/27~10/25] 実験区の方が上昇幅が大きい。	・[5/13~6/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	- [6/25~9/27] 対照区は低下、実験区は上昇。 - [8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・(9/27~10/25) 対照区は上昇、実験区は低下。 ・(9/27~10/25) 対照区は上昇、実験区は低下。
	下層	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 対照区は低下、実験区は上昇。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。
強熱減量	上層	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は上昇。	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[8/23~9/27] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[9/27~10/25] 対照区は上昇、実験区は低下。
)	下層	・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。 ・[5/13~6/25] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[6/25~9/27] 対照区、実験区とも横ばい。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・[9/27~10/25] 対照区は低下、実験区は横ばい。	・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。 ・[5/13~6/25] 対照区は上昇、実験区は低下。	・[6/25~9/27] 対照区は横ばい、実験区は上昇。 ・[8/23~9/27] 実験区の方が上昇幅が小さい。	・【9/27~10/25】 実験区の方が低下幅が大きい。 ・【9/27~10/25】 実験区の方が低下幅が大きい。

^{・・}赤字:長期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(薬剤散布から次の薬剤散布までの期間における各散布直前のデータの比較(万才橋は散布前と3か月後で比較))

【散布回数·散布量】

K HX 111 IE	13X H)	ないま	4						
	散布	散布量							
エリア	献作 回数	実験	(区1	実験区2					
	(年間)	総量	単位量	総量	単位量				
		(kg)	(kg/m^2)	(kg)	(kg/m^2)				
ェリア1 万才橋	10	43.2	0.9	86.4	1.8				
エリア2 千歳橋	4回	115.2	0.6	172.8	0.9				
エリア3 南弁天橋	6回	172.8	0.6	259.2	0.9				

千歳橋・実験区2-2が メーカー推奨条件(基準)

[・]青字:短期的に「対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい期間」(直近のデータとの比較)

注)上記コメントは、10/25までのデータを基に作成した。

[■] 基準より少ない ■ 基準と同じ ■ 基準より多い

まとめイメージ

- ・項目別に見ると、「ORP」が最も〇の個数が多く、次いで「全硫化物」が多い。
- ・散布方法・時期別に見ると、実験区2-1(千歳橋)の8/23~9/27及び実験区3-2(南弁天橋)の9/27~10/25で最も○の個数が多く、次いで実験区3-1(南弁天橋)の5/13~6/25で多い。

メーカー推奨条件(基準)

各薬剤散布から1か月後までの底質変化



	エリア	エリ 万 2	ア1 才橋	エリア2 千歳橋					ェリ 南弁					
項目	期間	5/13~ (散布 散布17	前~	(1回目散	~6/25 対布前~ F1か月後)	8/23~ (2回目前 2回目散布	女布前~	(1回目費	~6/25 対布前~ 51か月後)	6/25~ (2回目前 2回目散布	牧布前~	(3回目前	~10/25 散布前∼ fi1か月後)	○の個数
坦	500千m³以上の放流(回)	2	2	2	2	()	2		ţ	5	0		():底質項目ごとの 割合
	実験区	1-1	1-2	2-1	2-2	2-1	2-2	3-1	3-2	3-1	3-2	3-1	3-2	
	散布回	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	
	方法 散布単位量(kg/m²)	0.9	1.8	0.6	0.9	0.6	0.9	0.6	0.9	0.6	0.9	0.6	0.9	
ORP	上層	0	0	0	_	0	1	0	1	0	0	0	0	17
ORP	下層	0	0	_	_	0	_	0	0	0	-	0	0	(71%)
全硫化物	上層	0	0	_	0	0	1	0	0	_	1	_	0	15
土物心化物	下層	0	_	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	(63%)
TOC	上層	1	_	0	0	0	0	_	1	1	1	_	0	12
100	下層	-	_	0	0	0	1	0	0	_	ı	0	0	(50%)
強熱減量	上層	_	_	_	0	0	0	0	0	_	_	_	0	12
強熱减重	下層	_	_	0	0	0	1	0	0	_	_	_	0	(50%)
● の個数 ():期間別の 実験区ごとの割合		4 (50%)	3 (38%)	5 (63%)	6 (75%)	8 (100%)	2 (25%)	7 (88%)	6 (75%)	2 (25%)	1 (13%)	4 (50%)	8 (100%)	

「〇」: 各薬剤散布から1か月後までの期間中に、『対照区より実験区の改善傾向が大きい、もしくは悪化傾向が小さい変化』が見られるもの

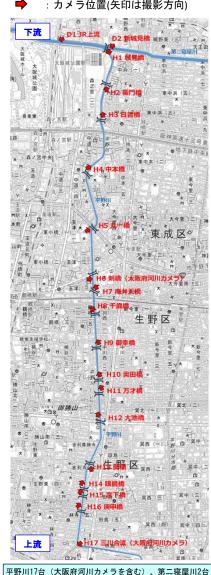
※7月は底質試料採取を行っていないため、南弁天橋の2回目散布前後のみ2か月間(6/25~8/23)とした

6. スカム解析(中間報告)

【目的】平野川沿川に設置したカメラ画像解析を行い、スカムが発生しやすい場所の推定やスカムの挙動を把握する。

カメラ設置位置図

: カメラ位置(矢印は撮影方向)

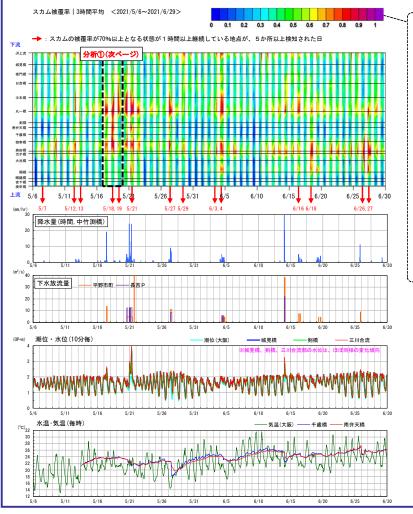


の計19台のカメラを設置。

解析結果の整理イメージ①

スカム発生状況(被覆率)の縦断分布を時系列コンター図で表し、気象状況(降水量等)、潮汐、下水処理水の放流実績 等の時系列変化と比較できるように整理し、スカムの消長と外力の関係を整理した。

■2か月間(2021/5/6~2021/6/29)の整理例



●被覆率別のスカム規模のイメージ

12月末時点でのスカム解析モデルの正 解率※3は約86%であり、現在スカム検 知の精度向上に向けて検討中である。

※3本モデルでは、スカムを線で囲み学習させた データと同様の画像を解析した際の一致率を正



撮影地点:千歳橋 撮影日時:2021/5/18 13:22



撮影地点:千歳橋 撮影日時:2021/5/18 14:32



撮影地点:千歳橋 撮影日時:2021/5/18 11:32

●スカム発生状況の整理 <対象期間:2021/5/6/~2021/6/29(55日間)>

「スカムの被覆率が70%以上となる状態が1時間以上継続している地点が、5か所以上検 知された日」をスカム検知日として整理した。2021年5月6日から6月29日(55日間)のうち、 該当した日は以下の14日であり、実際にスカムの発生が確認されたのは計5日であった。

5/7 5/12 5/13 5/18 5/19 5/21 5/27	誤検知(雨、水面に反射した雲等) 誤検知(雨等) 誤検知(風による水面の波立ち等) スカム検知 スカム検知・雨等による誤検知 誤検知(雨等)	5/29 6/3 6/4 6/16 6/18 6/26	誤検知(風による水面の波立ち等) 誤検知(風による水面の波立ち等) 誤検知(雨等) 誤検知(雨、水草等) スカム検知 スカム検知
---	---	--	---

青字:スカム発生日

実際にスカムの発生が確認された日について、スカムが発生した場所の推定や、 スカムの挙動を把握するための詳細な分析を行う。 (次ページに例を示す)

6. スカム解析(中間報告)

解析結果の整理イメージ② ※現在、スカム検知の精度向上に向けて検討中 ■分析① | 3日間(2021/5/17~2021/5/19)のスカム被覆率整理例 ≪5/18,11:10≫被覆率70%以上の ≪5/19.7:40≫日吉 スカムが下流に移動し、南弁天橋 橋で被覆率70%を で被覆率90%を超過(画像2)。 超過(画像4)。 日吉標 ≪5/18, 18:00≫城見橋で被 覆率65%を超過(画像(3)) 2021/5/17 00:00 (mm/hr) 30 降水量(時間,中竹渕橋) ≪5/18,5:20≫奥田橋で被覆率80%を超過(**画像①**)。 同日時前後の万才橋、大池橋の被覆率は40%程度であり、主 に万才橋から奥田橋の区間でスカムが発生したと考えられる。 5/20 (m^3/s) 40 下水放流量 平野市町 —— 長吉 P 20 5/17 12:00 5/18 12:00 5/19 12:00 5/20 0:00 (OP+m) 3.5 潮位・水位(10分毎) 潮位(大阪) 城見橋 三川合流 2.5 1.5 5/19 12:00 5/17 0:00 5/17 12:00 5/18 12:00 5/20 0:00 城見橋、剣橋、三川合流部で水位差はほとんどなく、 2021/5/18~5/1913 スカムを検知 降雨による水面の波を 水位の低下とともに、スカムが下流に移動。 誤検知 スカムと誤検知 降雨により水面が波立っているが、 スカムは発生していない ■ (47) 撮影地点: 奥田橋 撮影日時: 2021/5/18 5:20 **画像3** 撮影地点:城見橋 撮影日時:2021/5/18 17:54 波立ちに対し、スカムを誤検知している **画像⑤** 撮影地点:丸一橋 撮影日時:2021/5/17 9:14 **画像②** 撮影地点:南弁天橋 撮影日時:2021/5/18 11:13 ■像② 撮影地点:日吉橋 撮影日時:2021/5/19 7:44

【参考】AIを活用したスカム発生監視の取組

スカムアラート

平野川の剣橋に設置している河川カメラの画像をAIにより リアルタイムで監視し、スカムによる水面の被覆が一定以上 上となった場合に、担当者に通知するシステムを令和3年3 月より試行運用開始(大阪大学協力)。

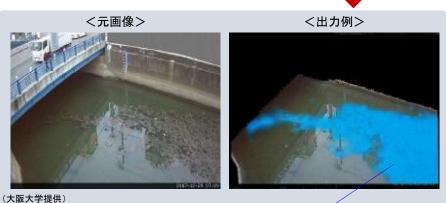
スカムの発生をリアルタイムに把握することで、迅速な対 応が可能となる。



大阪府河川カメラ(剣橋)の カメラ画像をリアルタイムで解析

スカムアラート専用端末

AIによるスカム判別



被覆率46%



職員パソコン