

「令和 9 年 4 月執行予定大阪府知事選挙及び
府議会議員選挙等（統一地方選挙）における選挙広報業務」に係る
大阪府公募型プロポーザル方式等事業者選定委員会 開催結果

1. 日時及び場所

＜第 2 回（書類審査）＞

日時：令和 8 年 9 月 30 日（水曜日）14 時 00 分から 15 時 00 分

場所：大阪府庁本館 5 階 選挙管理委員会室

＜第 3 回（プレゼンテーション審査）＞

日時：令和 8 年 10 月 7 日（水曜日）14 時 00 分から 17 時 30 分

場所：大阪府庁本館地下 1 階 市町村局分室（大）

2. 審査方法

＜第 2 回（書類審査）＞

公募要領 6（1）審査方法 イに基づき、標記選定委員会にかかる 3 名の委員により、書類審査を実施した。

＜第 3 回（プレゼンテーション審査）＞

あらかじめ定められた審査基準（企画提案公募要領に記載）に基づき、公募参加資格適合者について、標記選定委員会にかかる 3 名の委員により、プレゼンテーション審査を実施した。企画提案部分の得点は、選定委員の合議により決定し、総合評価点の合計が採択基準点を上回る最高得点の提案者を最優秀提案事業者として選定した。

3. 議事概要

＜第 2 回（書類審査）＞

公募要領を踏まえ、「4. 選定委員会委員」にて統一地方選挙における選挙広報業務に係る提案書類を審査。

採点した各委員の点数に価格点及び福祉点を加算した合計点に基づき、第 3 回選定委員会（プレゼンテーション審査）の対象となる上位 5 者を決定。

○審査対象者：9 事業者（応募受付順）

- A. 株式会社 JR 西日本コミュニケーションズ
- B. 株式会社読売アルス R
- C. 大阪選挙コネクト共同企業体
- D. 株式会社 朝日広告社
- E. 株式会社新東通信 新東大阪
- F. 株式会社キョウエイアドインターナショナル 大阪支社
- G. 株式会社アド電通大阪
- H. 株式会社アバランチ
- I. 株式会社 近宣

【第 3 回選定委員会（プレゼンテーション審査）対象者（応募受付順）】

事業者 A、事業者 B、事業者 C、事業者 D、事業者 F

＜第 3 回（プレゼンテーション審査）＞

○プレゼンテーション審査

- ・提案内容について、提案者が 20 分間のプレゼンテーションを実施
- ・その後、選定委員会委員による質疑を実施

○審査対象者：5 事業者【採択予定者数：1 者】

○提案事業者の最終評価点（得点順）

- 1位 評価点 74.33 点（うち価格点 9.0、提案金額 39,744,760 円）
- 2位 評価点 69.00 点（うち価格点 9.0、提案金額 39,820,000 円）
- 3位 評価点 65.67 点（うち価格点 9.0、提案金額 39,821,100 円）
- 4位 評価点 65.33 点（うち価格点 9.0、提案金額 39,908,000 円）
- 5位 評価点 59.67 点（うち価格点 9.0、提案金額 39,770,300 円）

○書類審査及びプレゼンテーション審査の結果を踏まえ、選定委員会委員が合議制により評価点を決定したところ、株式会社読売アルス R が採択基準（60 点）を超える最高点を獲得した。事業遂行能力等にも問題がないため、同社を最優秀提案事業者として選定した。

（評価点及び提案金額）

最優秀提案事業者	総合評価点 （100 点満点）	企画提案部分 （90 点満点）	価格等提案部分 （10 点満点）	提案金額 （税込）
株式会社読売アルス R	74.33	65.33	9.0	39,744,760

【最優秀提案事業者の選定理由（講評ポイント等）】

- 提案内容に事業目的を理解したうえでの工夫が見られた。発注者と協議し、効果的に事業を実施してもらいたい。

4. 選定委員会委員（50 音順、敬称略）

所属・職名等	氏 名	選任理由
龍谷大学 非常勤講師	岸本 文利	広報・PR の分野での実務経験が豊富で、広告、広報、イベント等のプロモーションに精通しており、広報手法の有効性について審議していただくため。
田中勇一郎法律事務所 弁護士	田中 勇一郎	法律の専門家であり、情報保護やコンプライアンス、及び公正性・公平性の観点から審査いただくため。
大阪大学大学院 教授	松林 哲也	政治学（選挙、投票参加、世論等）について精通しており、若年層に対する啓発効果の有効性を審議していただくため。