

UD全体アンケート

アンケートの概要

UD推進チームで検討した内容を検証するため、現地調査や視察に参加した方に対して、アンケート調査への協力を依頼した。

調査対象 パビリオンを視察等で体験した方
 ・大学等のUD関係者、UD推進チームのメンバー（その家族や友人等含む）

回答方法 体験終了後、WEBで回答を入力

回答数 56

調査項目 5項目
 1. カームダウン・クールダウンルーム
 2. 展示体験（リポーン体験ルート）
 3. ナビレンス
 4. アテンダント
 5. 事前情報

質問内容 別ファイル「UD全体アンケート質問内容」を参照

回答内容 以下の通り。なお、理由等の自由記入は原則そのままの文章を掲載している。

属性

○性別

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|-------|--------|----|----|------|-------|------|
| 女性 | | 10 | 24 | 10 | 5 | 2 |
| 男性 | | 4 | 14 | 2 | 5 | |
| 回答しない | | 1 | 3 | | 1 | |
| 総計 | | 15 | 41 | 12 | 11 | 2 |

○年代

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|-----|--------|----|----|------|-------|------|
| 10代 | | 3 | | | | |
| 20代 | | | 10 | 3 | 2 | |
| 30代 | | 1 | 3 | 1 | | |
| 40代 | | 3 | 12 | 4 | 5 | 1 |
| 50代 | | 3 | 11 | 2 | 2 | 1 |
| 60代 | | 4 | 3 | 1 | 1 | |
| 70代 | | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 総計 | | 15 | 41 | 12 | 11 | 2 |

○障がい属性（複数回答可）

| 障がい属性（複数回答可）/性別 | 男性 | 女性 | 回答しない | 計 |
|---|----|----|-------|----|
| なし | 4 | 10 | 1 | 15 |
| 肢体不自由（その他） | 1 | 1 | | 2 |
| 肢体不自由（その他車いす利用） | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 肢体不自由（その他車いす利用），精神障がい，難病 慢性疲労症候群 | | 1 | | 1 |
| 肢体不自由（その他車いす利用），精神障がい，慢性疲労症候群 | | 1 | | 1 |
| 肢体不自由（体験からは父親の意見） | 1 | | | 1 |
| 肢体不自由（電動車いす利用） | 1 | 1 | | 2 |
| 肢体不自由（電動車いす利用），精神障がい | 1 | | | 1 |
| 視覚障がい（弱視） | | 4 | | 4 |
| 視覚障がい（全盲） | 2 | 5 | | 7 |
| 視覚障がい（全盲），肢体不自由（その他車いす利用），全盲、肢体不自由児の保護者 | | 1 | | 1 |
| 重度知的障がい | 1 | | | 1 |
| 精神障がい | | 1 | | 1 |
| 知的障がい | 1 | | 1 | 2 |
| 知的障がい，発達障がい | 1 | | | 1 |
| 知的障がい，発達障がい，精神障がい | 1 | 1 | | 2 |
| 聴覚障がい | | 2 | | 2 |
| 内部障害（大動脈弁狭窄症） | | 1 | | 1 |
| 発達障がい | 2 | 1 | | 3 |
| 内部障害 | | 1 | | 1 |
| LGBTQ+ | | 1 | 1 | 2 |
| 総計 | 18 | 34 | 4 | 56 |

1.カームダウン・クールダウンルーム

Q1-1-1 カームダウン・クールダウンルームの名前を知っていますか。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------------------|--------|----|----|------|-------|------|
| 知っている | | 13 | 33 | 6 | 9 | 2 |
| 知らない（このアンケートで知った場合を含む） | | 2 | 8 | 6 | 2 | |

Q1-1-2 カームダウン・クールダウンルームの目的を知っていますか。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------------------|--------|----|----|------|-------|------|
| 知っている | | 12 | 29 | 2 | 10 | 2 |
| なんとなく知っている | | | 6 | 4 | | |
| 知らない（このアンケートで知った場合を含む） | | 3 | 7 | 6 | 1 | |

Q1-2-1 大阪ヘルスケアパビリオンのカームダウン・クールダウンルームを利用しましたか。

| 回答（注：整理しています） | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------------------|--------|---|----|------|-------|------|
| 利用した | | 4 | 6 | 1 | 3 | |
| 利用しなかった | | 1 | | | | |
| 利用はしなかったが見学した ⇒Q1-2-5へ | | 5 | 16 | 3 | 5 | |
| 利用も見学もしなかった ⇒Q1-3 設置へ | | 5 | 19 | 8 | 3 | 2 |

Q1-2-2 利用目的を教えてください。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--|--------|---|---|------|-------|------|
| パニック、強い疲労などの緊急時に安静になる | | | 1 | | | |
| パニック発作になりそうになったため | | | 1 | | 1 | |
| 音からの待避、胃ろうの注入 | | | 1 | 1 | | |
| 休憩 胃瘻からの注入 | | | 1 | | 1 | |
| 一時休息 | | 1 | | | | |
| 夫がこの部屋のことを説明してくれて、小6の孫が人混みに疲れていた時に利用した | | 1 | | | | |
| 計 | | 2 | 4 | 1 | 2 | 0 |

Q1-2-3 1階の扉は鍵付き、2階の扉は鍵無しとしています。鍵はある方が良いと思いますか。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|-------|--------|---|----|------|-------|------|
| 思う | | 4 | 10 | 1 | 4 | |
| 思わない | | 1 | 2 | | | |
| わからない | | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 計 | | 7 | 16 | 3 | 5 | 0 |

理由

| 回答 | 理由/障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------|--|---|---|------|-------|------|
| 思う | カメラで室内の様子を警備員室で確認できるのであれば、鍵があってもいいと思いましたが、カメラがなく、人の眼が届きにくい場所の場合は、鍵無しの方が防犯上いいと感じました | 1 | | | | |
| | 外から開けられる鍵もあるので、保護者にとっては鍵がある方が安心と思う | | 1 | | | |
| | 間違いなどで突然開けられる心配がないから | | 1 | | 1 | |
| | 急に外から入られたら、精神の安定が保てない人もいるから | | 1 | | 1 | |
| | 鍵がないと他の人が入ってくるかもしれないと思ってしまう人もいる | | 1 | | | |
| | 鍵がなければ危ないと思う | | 1 | | 1 | |
| | 鍵をかけることで、より、安心を保てる | | 1 | | | |
| | 使用中かどうかわからず開けてしまうリスクがある | 1 | | | | |
| | 使用中に急に開けられるのではとドキドキする。落ち着いて使いたい | | 1 | | 1 | |
| | 突然誰かに入られてこられると嫌だから | 1 | | | | |
| | 二階はアテンダントさんに入るときは案内してもらったが、出る際には接客業務中でらっしゃったので、その間に誰か他の人が入ってきた場合に、驚き、クールダウンカームダウンどころではないのでは？と感じました | | | 1 | 1 | |
| | 防犯 | 1 | | | | |
| | 落ち着いて過ごせる | | | 1 | | |
| | (空白) | | | 1 | | |
| 思わない | | 1 | 2 | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| もし、外側からのアクションが必要な場合、鍵がない方があくまで一時的なクールダウンの部屋であるため | | 1 | | | |
| 居座られそう | 1 | | | | |
| 見学したかったが見学できなかった | | 1 | | | |
| わからない | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| カームダウンクールダウンを必要とする人たちの困りごとは共通していることも多いですが、一方で求めるニーズはとても多様です。よって、鍵有りの方が安心できる人もいれば、鍵があると閉じこもってしまって困る、長時間利用、中で何をしているのかわからないなど防犯的な不安もあるため、今回のように鍵ありと鍵なしが選択できることが大切だと考えます | | 1 | | | |
| だれにも開けられない安心感と倒れた時に助けてもらえない不安感でどちらかを選択できなかった | | 1 | 1 | | |
| 障がいの特性によると思います。介護することで落ち着く人、全く知らない人がいると落ち着かない悪化する人によって違うと思います | 1 | | | | |
| (空白) | 1 | 2 | 1 | 1 | |

Q1-2-4 利用した時間はどれくらいでしたか。(利用した人のみ抽出)

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|--------|---|---|------|-------|------|
| 10分未満 | | 3 | 6 | 1 | 3 | |
| 10分以上20分未満 | | 1 | | | | |

Q1-2-5 何人のご利用されましたか。(利用した人のみ抽出)

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------|--------|---|---|------|-------|------|
| 1人 | | | 1 | | 1 | |
| 2人 | | 1 | 1 | | | |
| 3人 | | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 4人以上 | | 2 | 2 | | 1 | |

Q1-2-6 良かった点・残念だった点について教えてください。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---|--------|---|---|------|-------|------|
| 5月に発達障害のある息子と夫と娘と高齢の両親と1階のカームダウンクールダウンを見学しました。その際に、発達障害のある息子はまずカームダウンクールダウンの場所があることの大切さと、調光・調色など細かな対応もとてもいいと話していました。夫や娘、両親も息子の子育てをずっと見てきたからこそ、カームダウンクールダウンが設置されていることはもちろん、万博をきっかけに社会に普及していく大切さを話していました。改めて、設置していただいたことに感謝申し上げます | | | 1 | | | |
| カームダウンスペースは誰にとっても、あると安心できる設備だと思う | | | 1 | | | |
| かべのクッション、ニコイチの椅子、警備員さんの案内。特に説明が丁寧だった警備員さんは「はじめはお客様に失礼をしてしまったが現場で学んでいます」と言っていて感激した | | | 1 | | 1 | |
| クッション材の壁、調光、彩度調整、やわらかな色合い | | | 1 | | 1 | |
| コンセントがあった | | 1 | | | | |
| スペースが程よい。真っ暗にできるのは落ち着きそう(私はパニックの経験がないので予想でしかありませんが) | | | 1 | 1 | | |
| みんなのトイレ広くて使いやすそうだった デイサービスの団体行動でも使いやすそうだったので教えたいと思います | | | 1 | | 1 | |
| 手洗い場が片手ずつ洗えてよかった | | | | | | |
| 横になれるスペース、電源がある、静か | | | 1 | | 1 | |
| 横になれるスペースがあり体をのばせてリラックスできた | | 1 | | | | |
| 外部音まで聞こえ無い。落ち着いた雰囲気 | | 1 | | | | |
| 間接照明で明暗のみならず、色合いも変更できること | | | 1 | | 1 | |
| 個室が保たれ落ち着く部屋と感じました | | | 1 | | 1 | |
| 後付けてはあるものの説明サインがあるので良い | | | 1 | | | |
| 広さ | | | 1 | 1 | | |
| 思ったより昼くて休憩しやすそうだった | | 1 | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| 車椅子使用者も明かりや空調など調整しやすかった。防音がしっかりして安心して、部屋の外が気にならなかったの、落ち着くまでの時間が短く済んだとおもう | | 1 | | 1 | |
| 準備されていることがよかった | | 1 | 1 | | |
| 照明の調光調色機能 | 1 | | | | |
| 照明の明るさや色を変えてよい | 1 | | | | |
| 静かで落ち着いた空間で、涼しく居心地がよかったです | | 1 | | | |
| 中から鍵がかかる、椅子とマットが用意されている | 1 | | | | |
| 部屋の色合い光の度合い等、良かったと思う | | 1 | | | |
| 閉塞感を感じなかった | 1 | | | | |
| 壁の色が眩しくなく落ち着いた色合いだった、防音されていること | | 1 | | | |
| 壁や椅子が柔らかい素材で覆われていて、ぶつかっても怪我をしないようになっていたり色々工夫されていると思いました。また、希望があれば使えるようにしているという運用も素晴らしいと思います。その後に行った日本館では、せっかく作ったカームダウンスペースを立ち入り禁止として使えないようにしていたのに驚きました。大阪館の運用を見習ってほしいと思いました | | 1 | | 1 | |
| 防音、クッション壁になっていた。ほっと落ち着けるスペースと感じた。椅子が置いてくれていた | | 1 | | 1 | |
| 明るく見やすかった | | 1 | 1 | | |
| 落ち着いた雰囲気、100Vコンセントがある、壁がクッション材 | | 1 | | | |
| 落ち着いた | 1 | | | | |
| 特になし | | 4 | | | |

Q1-3-1 パビリオンの建物の規模から設置数2カ所はどのように感じましたか。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------|--------|----|----|------|-------|------|
| 多い | | | 1 | | 1 | |
| ちょうどよい | | 10 | 15 | 3 | 4 | |
| 少ない | | 3 | 8 | 3 | 3 | 1 |
| わからない | | 2 | 17 | 6 | 3 | 1 |

Q1-3-2 パビリオンのカームダウン・クールダウンルームの特徴です。あなたが特に必要だと思うものを3つまで選んでください。

| 特徴 | 選択数 |
|---------------------|-----|
| 04.防音仕様 | 28 |
| 03.柔らかい素材の壁 | 24 |
| 01.完全な個室 | 22 |
| 11.横になって休むことができるマット | 21 |
| 06.緊急呼出ボタン | 18 |
| 08.調光スイッチ | 18 |
| 10.椅子 | 18 |
| 02.鍵が閉められる | 15 |
| 05.警備員室とつながるインターホン | 11 |
| 07.個別エアコン | 10 |
| 09.調色スイッチ | 4 |

Q1-3-3 カームダウン・クールダウンルームについてその他ご意見がある場合はご記入ください。

| | /障がい有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---|--------|---|---|------|-------|------|
| 空室確認は速やかにしてくださって、助かりました | | | 1 | 1 | | |
| 今回は使用中であったため見学できなかったが、ドアの表示は空室になっていた。トイレのように、鍵を閉めると使用中表示になるなど工夫がほしいと感じた | | | 1 | 1 | | |
| 特に無し | | | 1 | 1 | | |
| 特になし | 1 | 1 | | | 1 | |
| カームダウン、クールダウンルームについて、今回初めて知った。他の色んな施設でも取り入れて欲しい | | | 1 | | 1 | |
| ソファベッドのようなものがあると、おむつ替えがしやすい | | | 1 | | 1 | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| 上の3つ以外にもすべて必要な気がする。日本館のように水を用意したり、マットも分厚く、YOGGYみたいなものをレンタルしたり。最速最短で落ち着けるようしたい。精神障害の方はしんどくなる自分の閾値が分からず長時間の使用になってしまうかもしれないなあと感じた | | 1 | | 1 | |
| 電動車いすでも入室できることも確認できました。空港にあるカームダウンスペースの中には残念ながら車いすでアクセスできない状態のものもあります。車いす使用者でカームダウンスペースが必要な人もいますので、大阪館のカームダウンを好事例として紹介して行って下さい | | 1 | | 1 | |
| 無香料、イヤマフやストレスコーピンググッズなど必要な道具の貸出。しんどくなってから使う、と同時に、しんどくなる前に使うという予防の観点も大切で、設備や案内するスタッフの知識、接客能力も必要。私が使ったインフォメーションセンターの外のルームは人声はあまり聞こえないがどンドンする物音が聞こえ、恐怖を感じた。また、クッション椅子の長さが短く、体を横たえることができず残念だった | | 1 | | 1 | |
| 当事者ではないので上の設問への回答はカウントしないでください | | 1 | | | 1 |
| 授乳室と合同利用でいいと思います。母の気持ちがよくわかります。あのような場所が大阪に広がることを期待しています | | 1 | | | |
| 大阪ヘルスケアパビリオンだけではなく万博全体の課題でもあると思いますが、カームダウンクールダウンとまでは必要としないけれど、少し座りたい休みたいといった場合のベンチがあると良かったと考えます | | 1 | | | |
| 部屋に入ったときの説明書きのようなものがあると良いかと思いました。例えば、横になっても良くなる場合は救護室が近くにあること、スタッフにいつでも声をかけてくださいなど | | 1 | | | |
| 目的外の利用者がいて、困っているというおはなしを聞いた。たしかに、対策が必要だと思う。今後、カームダウン・クールダウンの必要性について、市民の理解を促進していくことが遠回りかもしれないが、必要だろう。新しい設備が登場するとき、理解が広がるのに、かなりの時間がかかるが、ひとたび定着すれば、その後は、少ない労力で維持できる時が来るのではないだろうか | | 1 | | | |
| カームダウン・クールダウンルームの名前を知らない人はそもそも利用しようとしにくい | 1 | | | | |
| 医療的な設備を備える | 1 | | | | |
| 個室が用意されているのはいいが、もう少し簡易な休憩場所もあるとありがたいです | 1 | | | | |
| 存在は知っていても、実際に設置されている施設を見学したことはなかった。利用についても使用目的を制限されず、だれでも使用が可能であるのは良いと思う | 1 | | | | |
| 部屋の使用目的の理解促進を広く行う必要がある | 1 | | | | |

2. 展示体験（リボーン体験を体験された方のみお答えください）

< 2-1 カラダ測定ポッド >

Q2-1-1 カラダ測定ポッドでの体験は楽しめましたか。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|---------|----|----|------|-------|------|
| 楽しめた | | 12 | 26 | 5 | 6 | 2 |
| やや楽しめた | | 1 | 8 | 3 | 2 | |
| どちらでもない | | 2 | 5 | 3 | 2 | |
| あまり楽しめなかった | | | 1 | 1 | | |
| 楽しめなかった | | | 1 | | 1 | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------|---|----|----|------|-------|------|
| 楽しめた | | 12 | 26 | 5 | 6 | 2 |
| | 20年後をみられた | | 1 | | 1 | |
| | 25年後の自分が見られたことがとても楽しかった。また25年後は約80歳になっていますが、最後みんなでダンスエリアでバク転をしたり楽しそうにダンスをしているのがさらに楽しかった | | 1 | | | |
| | 25年後の自分や健康だけでなく最新の技術についてたくさん学びを得られたから | 1 | | | | |
| | ある程度、質問にも答える事ができ、スタッフのサポートもあったので | | 1 | 1 | | |
| | バーチャルですが将来像を突きつけられて健康への意識が変わる体験だった | | 1 | | 1 | |
| | ボランティアさんがサポートしてくれたので、不安なく体験することができました | | 1 | 1 | | |
| | リアルだったため。自分話見つめ直せる | | 1 | | | |
| | リアル体験だから | 1 | | | | |
| | わかりやすかった | 1 | | | | |
| | ワクワクした | | 1 | | 1 | |
| | 案内がわかりやすいのとコンセプトが面白いと感じた | | 1 | | | |
| | 介助者の自分に関しては、自分のカラダに向き合う時間が無いので良かった。車椅子で発語がなく、視覚障害の息子に関していうと、写真のときに顔を上げてね、目をあけて、にっこり派を見せてね、という本人なりに一生懸命答えていたのに、ものすごく驚きと喜びを感じました。開幕前に、一度試させて頂いていて、前回上手くいかなかったことをふまえて、今回は準備していきました。それが、良かったです。障害がある方には事前情報と準備は大切ですね。介助者も入れる大きなブースがあり助かりました | | 1 | 1 | | |
| | 近代的な空間で、新しいもの好きなのでワクワクして参加できた | | 1 | | | |
| | 健康に関する新しい学びがあった。これからの健康に気を遣おうと思ったから | 1 | | | | |
| | 健康診断とはまた違った面白さがあった | | 1 | | | |
| | 現在の身体の状態を知れました | | 1 | | | |
| | 個室で周囲の目を気にせず、のびのびできたため | | 1 | 1 | | |
| | 視覚情報で、しっかりと手順を理解して進めることができた。 | | 1 | | | 1 |
| | 視覚的に何をどうすれば良いのかわかりやすかったので、安心して体験できた | | 1 | | | |
| | 自身の25年後がビジュアルで分かるため | 1 | | | | |
| | 自身の健康状態をランクでわかりやすく知ることができた | | 1 | | | |
| | 自身も楽しめたが、土産話としても満足な体験をしたため | | 1 | | | |
| | 自分の事を知れて嬉しい | 1 | | | | |
| | 自分の力では測ることが出来ない体の状態を知ることが出来た | 1 | | | | |
| | 自分自身の健康状態がわかったし、興味を持つきっかけになった | | 1 | | 1 | |
| | 実年齢と相違なかった為信用性が高いと思いました | | 1 | | | |
| | 写真が撮れたから | | 1 | | | |
| | 心臓の手術により後遺症のため脳ランクが低い事に納得したので | | 1 | | | |
| | 説明を聞いて行うことができたから | | 1 | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|---|---|---|---|---|
| | 全て文字があり、何をどうしたらいいか、聞こえない自分でもスムーズにわかったため | | 1 | | | 1 |
| | 他から見られない個別ブースで安心できた。測定のテンポがよく、ゲーム感覚でサクサク進めた。測定結果は興味深く、自分の映像がリアルタイムで見られるのもたのしかった | | 1 | 1 | | |
| | 体の状態を知ることができた | 1 | | | | |
| | 大体問題無くできたので良かった | | 1 | | 1 | |
| | 通常の測定と違い目や耳で楽しめる演出が良かった | | 1 | | 1 | |
| | 特に無し | 1 | | | | |
| | 表示、案内がわかりやすかった | 1 | | | | |
| | 滅多にない機会だから | 1 | | | | |
| | (空白) | 1 | | | | |
| やや楽しめた | | 1 | 8 | 3 | 2 | |
| | 25年後の自分が観れたので | | 1 | | | |
| | 25年後の自分を想像することができ興味深かった。ただ、一部視覚を必要とする問もあり、そのあたりは十分楽しめなかった | | 1 | 1 | | |
| | ガイドボランティアの協力があり、スムーズな体験ができた。タッチパネルや画像の説明の補助があったので、自分で何か能動的にすることがなかった。自分でもタッチパネルの入力やカメラでのデータ入力等もできると、更に体験満足度は上がったと思う | | 1 | 1 | | |
| | 楽しい | 1 | | | | |
| | 車いすからだとパネルとの距離があり、最後の2つの測定ができなかった | | 1 | | 1 | |
| | 前は紙測定はできましたが、今回はうまくできていなかった | | 1 | | | |
| | 測定が、精緻ではなかった | | 1 | | | |
| | 服装のバラエティが少ない | | 1 | | 1 | |
| | 様々な測定により、25年後の自分に出会えるのは画期的で面白いと思った。視覚を使って測定する項目はどうしてもわかりづらいので、それを踏まえると請願者に比べて正しい結果は得られないと感じた | | 1 | 1 | | |
| どちらでもない | | 2 | 5 | 3 | 2 | |
| | ほとんど利用していないので | | 1 | | 1 | |
| | 音声ガイドはあるが、視覚障害者には測定できない項目があったり、タッチパネルの操作が自分でできなかった | | 1 | 1 | | |
| | 今回は体験せず | 1 | | | | |
| | 他ではない企画だから | | 1 | | 1 | |
| | 体験していないから | | 1 | 1 | | |
| | 体験していないため | | 1 | 1 | | |
| | 体験はできなかったため（サポートの立場） | 1 | | | | |
| あまり楽しめなかった | | | 1 | 1 | | |
| | 自分で操作できなかったことと、担当スタッフの説明不足で状況が理解できず、全体を触って状況を把握しようとしたが、手をのけられ触られたくないようなようで、触ろうとしたら佐木佐紀説明をされました。その説明がわからないから触っているのに、なんだか感じ悪かったです。カメラが何か所かあるようでしたが、すべてどこにあるのか手で確認させていただかないと、撮影時にカメラの方向を向くことができない。その向きでいいですよと言われましたが、実際どこに視線を向けたらいいのかわからないままでした。見えなくても視線を向けることはできるので、適当に答えられるのは不愉快でした。引き算など回答できるはずのものができない屈辱があり、見えないとE判定になるのは失礼ですし、最終結果が楽しめない。BかC判定に設定してほしいです | | 1 | 1 | | |
| 楽しめなかった | | | 1 | | 1 | |
| | わからない | | 1 | | 1 | |

Q2-1-2 カラダ測定ポッドの広さは十分でしたか。あてはまるものとその理由を教えてください。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------|---------|---|----|------|-------|------|
| 広い | | 2 | 10 | 1 | 3 | 1 |
| やや広い | | | 6 | 1 | 1 | |

| | | | | | |
|---------|----|----|----|---|---|
| どちらでもない | 13 | 24 | 10 | 6 | 1 |
| やや狭い | | 1 | | 1 | |
| 狭い | | 0 | | | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---------|--|----|----|------|-------|------|
| 広い | | 2 | 10 | 1 | 3 | 1 |
| | スムーズに移動できたから | 1 | | | | |
| | 介助者が入っても十分な広さがあったから | | 1 | | | |
| | 自走車椅子はちゃんと入れたから | | 1 | | 1 | |
| | 車椅子ごと入れるスペースも用意されていたから | | 1 | | 1 | |
| | 十分な広さであった。ただしストレッチャー型車椅子の場合は狭いかも もしれない | | 1 | | 1 | |
| | 身一つであれば十分な広さなのと圧迫感を感じなかったため | | 1 | | | |
| | 測定する時に大きな動きがないので、スペースとしては十分だと思っ た | | 1 | 1 | | |
| | 体を動かすことには支障がないので、十分な広さだった。 | | 1 | | | 1 |
| | 同伴者と一緒に入れるスペースでもあり、車椅子でも入れるスペース であること、また閉塞感を感じられない広さであったことから、十分 であったと感じました | | 1 | | | |
| | 閉塞感を感じなかったため | | 1 | | | |
| | 壁や天井に圧迫感を感じなかった | | 1 | | | |
| | (空白) | 1 | | | | |
| やや広い | | | 6 | 1 | 1 | |
| | あまり広すぎても疲れるので | | 1 | | | |
| | ちょうどよかった、これ以上広いとかえって落ち着かないと思う | | 1 | | | |
| | 圧迫感を感じない | | 1 | | | |
| | 感覚的にそう思った | | 1 | | | |
| | 広々していた | | 1 | | 1 | |
| | 立ち位置が難しい | | 1 | 1 | | |
| どちらでもない | | 13 | 24 | 10 | 6 | 1 |
| | 2人で利用しましたが、ちょうどよい広さでした | | 1 | | | |
| | ほとんど利用していないので | | 1 | | 1 | |
| | ガイドボランティアの誘導でエリアに入り、壁を触ることがなかった ため、空間の広さは分からなかった。だが、近くの人との音やBGMが 気にならなかったのも、十分なスペースがあったと思う | | 1 | 1 | | |
| | じっと立っているだけなので、窮屈感もなかった | 1 | | | | |
| | スペース的には車いすでも充分でしたが、車いすで座る位置からはパ ネル面と離れてしまっただけで最後の2つの測定ができなかったから | | 1 | | 1 | |
| | ちょうどいい | 3 | 3 | | 1 | |
| | ブースが多いのでスムーズに進めて良かったから | 1 | | | | |
| | よくも悪くも意識しなかったのも、ちょうどよかったと思います | | 1 | 1 | | |
| | 圧迫感も、さみしい感じもなく、ほどよくのびのびできたため | | 1 | 1 | | |
| | 何も不自由なく楽しめた | 1 | | | | |
| | 荷物少なめだったので問題なかったです | | 1 | | | 1 |
| | 簡易電動ではほぼ問題なく使用できたが、大きめの電動だと少し操作 が大変かも知れないと思った | | 1 | | 1 | |
| | 狭すぎる、反対に広すぎると不安は高まりやすいと思うが、ちょうど よい広さでカーテンの下の方があいていることで安心感があつた | 1 | | | | |
| | 広くも狭くもなかったから | 1 | 1 | | | |
| | 肢体不自由児用車椅子は長さがあるので、ぴったりの広さでした。介 助者も入れました。介助者が測定するとき、車椅子は若干廊下にはみ 出て待っていましたが、ドアではなくカーテンだったので、調整可能 で良かった | | 1 | 1 | | |
| | 実際の広さは認識できなかったが圧迫感を感じませんでした | | 1 | 1 | | |
| | 車いすでもスムーズに利用できる広さでした | | 1 | | 1 | |
| | 車いすユーザーではないので、ひとりで立って測定するには、十分 な広さだった | | 1 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|--|
| 測定時も支障がなかったため | 1 | | | | |
| 体験していないから | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| 適正な広さと思った | 1 | | | | |
| どちらでもない | 1 | | | | |
| 特に不快もなくちょうど良いと思った | | 1 | 1 | | |
| 特に不自由を感じなかった | | 1 | | | |
| 特に無し | 1 | | | | |
| 特に問題なかったため | | 1 | 1 | | |
| 様々なサイズがあったため | | 1 | | | |
| 利用目的に対し、十分なスペースだと感じた | | 1 | 1 | | |
| やや狭い | | 1 | | 1 | |
| 車椅子の切り返しが難しい | | 1 | | 1 | |

Q2-1-3 カラダ測定を開始する前のタッチパネルやリボンバンドのタッチの操作はいかがでしたか。あてはまるものとその理由を教え

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---------|---------|---|----|------|-------|------|
| 満足 | | 8 | 16 | | 3 | 1 |
| やや満足 | | 4 | 8 | 2 | 3 | 1 |
| どちらでもない | | 2 | 6 | 5 | | |
| やや不満 | | 1 | 9 | 3 | 5 | |
| 不満 | | | 2 | 2 | | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------|--|---|----|------|-------|------|
| 満足 | | 8 | 16 | | 3 | 1 |
| | かざすだけで登録ができ、ラグなどもなかった | 1 | | | | |
| | からだ測定のタッチパネルは凄くわかりやすく、手の形や立つ位置、音声もわかりやすかった。リボンバンドをタッチするのも楽しかったのですが上手く反応出来ない場面もあったのでその時は付き添いの人が手助けをしないと行けない場面があった | | 1 | | | |
| | スムーズに反応しました | | 1 | | | 1 |
| | タッチすると反応が良くて操作しやすかった | | 1 | | | |
| | とてもわかりやすい案内で情報保障がされていたのではないかと考えます。また、困った時にすぐにスタッフが対応できる体制もとてもよかったですと考えます | | 1 | | | |
| | わかりやすい | 1 | 1 | | | |
| | 案内はわかりやすく、画面の操作もシンプルだった | 1 | | | | |
| | 案内表示はわかりやすいと感じた | | 1 | | | |
| | 押しやすい | | 1 | | | |
| | 簡単 | 1 | 1 | | | |
| | 使いやすかった | | 1 | | | |
| | 車椅子でも届きやすかったから | | 1 | | | |
| | 操作しやすい位置にあった | | 1 | | 1 | |
| | 操作しやすかった | 1 | 1 | | 1 | |
| | 特に無し | 1 | | | | |
| | 特に問題なく操作できた | 1 | 1 | | 1 | |
| | 日頃からiPhoneを使用しているので、文字を打つ操作がなく、選択するだけのタッチパネルが操作しやすかった | | 1 | | | |
| | 不満な点が無かった | | 1 | | | |
| | 文字も大きく、使用している色も少しなためわかりやすかった(空白) | 1 | | | | |
| やや満足 | | 4 | 8 | 2 | 3 | 1 |
| | アテンダントさんの案内があり、スムーズだったと思う | | 1 | 1 | | |
| | いきなりだったので、何が始まるのかわかっていなかったが、説明を受けてだいたいわかった | 1 | | | | |
| | タッチの反応がやや悪い | 1 | | | | |
| | バンドに関しては読み取りづらい時もあった | 1 | | | | |
| | 使いやすかったが、もう少しロゴが大きいと見やすいと感じた | | 1 | | | 1 |
| | 指を入れる部分が、ややわかりにくかった | | 1 | | | |
| | 時々反応が悪かった | | 1 | | 1 | |

| | | | | | | |
|---------|--|---|---|---|---|--|
| | 車椅子ユーザーが1人でタッチできる人もいるとは思いますが難しい人もいる | | 1 | | 1 | |
| | 操作しやすいが、車椅子利用は少し高いと思った | | 1 | | 1 | |
| | 白い空間でコントラストがあまりなかったため、最初はどこに何をすればよいかよくわからず戸惑ったが、スタッフの方が開始まで丁寧にサポートしてくださり、「ゆっくりでいいですよ」とのお声かけで非常に安心しました | | 1 | 1 | | |
| | 反応しているのかいまいちわかりづらかった | | 1 | | | |
| | 反応するまで少し長かったから | 1 | | | | |
| どちらでもない | | 2 | 6 | 5 | | |
| | タッチパネルは音声を伴わないので、自力で操作することは困難であった。しかし、担当スタッフが操作をサポートしてくださり、細かい説明もしてくださったので、問題なく使用できた | | 1 | 1 | | |
| | わかりにくかったがスタッフのサポートがあったので大丈夫でした | | 1 | 1 | | |
| | 位置が少々低い | | 1 | | | |
| | 場所を教えていただきタッチすることには問題ない。タッチパネルについては利用ができないので、ボタン式だと自分たちでもできると感じた | | 1 | 1 | | |
| | 体験していない | 1 | 2 | 2 | | |
| | どちらでもない | 1 | | | | |
| やや不満 | | 1 | 9 | 3 | 5 | |
| | パネルにかざすバンドの位置がわかりづらい | | 1 | | 1 | |
| | リボンバンドが半分以上反応せず | | 1 | | | |
| | 右手につけていた為、タッチするのが少し難しかった。両側に設置するか！もう少し手前にあったら良かったかもしれない | | 1 | | 1 | |
| | 上記の通り、測定するためには車いすの位置を少し後ろに移動させないといけなかった。ところが、最後の2つの測定にはパネル前にあるセンサーにタッチをしなければならなかったが、移動が間に合わず測定ができなかった | | 1 | | 1 | |
| | 真ん中にあると体を傾げるのに一回車椅子の操作が加わるし、反応するよう手首を動かすのが一苦労 | | 1 | | 1 | |
| | 前述した通り、自分でタッチパネルを操作することが一切なかったので、入力するストレスが無かった反面、使い勝手などの確認ができなかった | | 1 | 1 | | |
| | 操作ができない | | 1 | 1 | | |
| | 操作がというよりは、全体的に真っ白でコントラストのない空間なので、何がどこにあるかを把握するまでに戸惑った。ただ、スタッフの方が非常に親切で、こちらが困っていることを察知して先回りして誘導してくださったり、「焦らなくていいですよ」といった声がけもしてくださり、とても安心できた | | 1 | 1 | | |
| | 反応するのが遅い | 1 | | | | |
| | 腕が痛いので左右真ん中に付けて欲しい | | 1 | | 1 | |
| 不満 | | | 2 | 2 | | |
| | 見えなくても操作できると嬉しいです。リボンバンドは、タッチする部分に凹凸があれば自分で調整してタッチができると思います | | 1 | 1 | | |
| | 自分で操作していないので、楽しめている気がしなかった | | 1 | 1 | | |

Q2-1-4 カラダ測定を開始した後の音声や画面の案内はいかがでしたか。あてはまるものとその理由を教えてください。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---------|---------|----|----|------|-------|------|
| 満足 | | 11 | 22 | 2 | 4 | 2 |
| やや満足 | | | 5 | 2 | 2 | |
| どちらでもない | | 3 | 9 | 6 | 2 | |
| やや不満 | | 1 | 4 | 1 | 3 | |
| 不満 | | | 1 | 1 | | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|----|------------------|----|----|------|-------|------|
| 満足 | | 11 | 22 | 2 | 4 | 2 |
| | ガイダンスがわかりやすかったです | | 1 | | | |

| | | | | | |
|---------|--|---|---|---|---|
| | ききとりやすい声 | | 1 | | |
| | シンプルでわかりやすい | 1 | 1 | | |
| | スムーズに工程を行うことができた | | 1 | | |
| | よくわかる案内でした | | 1 | | |
| | わかりやすい文字と話し方だったので混乱せずに進めた | 1 | | | |
| | わかりやすい誘導であった（視覚障がい棟には難しいと思われた） | | 1 | 1 | |
| | わかりやすかった | 2 | 2 | | |
| | 案内通り難なく操作できた | | 1 | 1 | |
| | 音声が聞こえなくても、視覚情報での案内があったのでスムーズに理解できた | | 1 | | 1 |
| | 音声は聞き取りやすく、画面案内も適切であった | 1 | | | |
| | 感覚過敏ですが、不快にかんじる光も音もなく快適でした | | 1 | | |
| | 感覚的にそう思った | | 1 | | |
| | 簡単 | 1 | | | |
| | 字が大きく見やすかった | 1 | | | |
| | 声も心地よく、話す速度もよかった | | 1 | | |
| | 全て文字が出てきてわかりやすくスムーズにできました | | 1 | | 1 |
| | 待ち時間が少なかったから | 1 | | | |
| | 知的障がいを持った子も積極的に画面を操作していた | | 1 | | |
| | 特に困ることなくたのしめたため | | 1 | 1 | |
| | 特に困ることはなく、サクサク進めたため | | 1 | 1 | |
| | 特に無し | 1 | | | |
| | 特に問題なく操作できたから | 1 | | | |
| | 発達障害は聴覚のみの情報は入りづらく視覚情報の方が入りやすいという特徴・困りごとがあります。その困りごとの解決方法として聴覚と視覚の情報をセットにすると入りやすいということがあるので、その視点で考えると音声と画面の案内が連動して、また画面の視覚情報はイラストなどで具体的だったのでとてもわかりやすかったと考えます | | 1 | | |
| | 分かりやすかった | | 1 | 1 | |
| | 聞き取りやすい音量と文字の大きさ | | 1 | | |
| | 聞き取りやすく、シンプルな情報量だった | | 1 | | |
| | 理解しやすいスピードで音声が流れていた | | 1 | 1 | |
| | (空白) | 1 | | | |
| やや満足 | | | 5 | 2 | 2 |
| | ある程度音声でのガイドがあったため不自由することはなかった | | 1 | 1 | |
| | 音声案内は私の耳にはとても聴き易かった。また、2階エリアは、他の人とのスペースが空いていたように感じたので、音が被らず良く情報が聴き取れた。一方で、色々なブースが隣接するエリアでは、色々な音が周囲から聴こえたため、自分の欲しい情報が聴き取れなかったこともあった。音声案内の声が女性音を起用している場所が多く、トーンや声質も似ていたため、音的な環境ということでは、あまり代わり映えが感じられなかった。人によっては、男性音の方が聴き取れたり、補聴器のハウリングもトーンが高いと起こり安いので、その人に合った音声案内を選べると良いのではと思う | | 1 | 1 | |
| | 特になし | | 1 | 1 | |
| | 脳判定で視線で答えを示すのは少し難しい | | 1 | | |
| | 怖かった | | 1 | 1 | |
| どちらでもない | | 3 | 9 | 6 | 2 |
| | ブースをでたあと、進行方向を床に矢印で表示があるとよい。方向音痴の方は出たときにどちらから来て、どちらに進むかわかりにくいとのこと。海外の方でも矢印だとわかりやすいと思いました | | 1 | 1 | |
| | もう少し具体的な視覚障害者にわかりやすい音声してほしい | | 1 | 1 | |
| | 音が反応するのが遅かった | 1 | | | |
| | 音声の内容は、適格でわかりやすかった。画面を見ての説明は視覚障害者には難しい。 | | 1 | 1 | |
| | 状況がわからなかったため、満足か不満なのかもわからなかった | | 1 | 1 | |

| | | | | | | |
|------|--|---|---|---|---|--|
| | 体験していない | 1 | 3 | 2 | 1 | |
| | どちらでもない | 1 | | | | |
| | 特に問題なし | | 1 | | | |
| | 聞きやすかったと思うが、文字文章もほしかった | | 1 | | 1 | |
| やや不満 | | 1 | 4 | 1 | 3 | |
| | カラダ測定全体の流れや、測定のために必要な動作（センサーにタッチするなど）の概要を先に説明してほしかった | | 1 | | 1 | |
| | 何が始まるのかつかめないままだったので、失敗したりした | 1 | | | | |
| | 何をすればよいかわからない間に次に行く | | 1 | | 1 | |
| | 視覚に障害があり(弱視)映像の認識が遅い為、動きや答えが遅れる | | 1 | 1 | | |
| | 全体的に少しテンポが早かったので、介助者がいる時は間に合ったが、一人で使用した時は眼鏡のかけ外しや移動する時焦ったし、眼鏡を落としてしまった。ゆっくり目のペースでできるモードか準備ができたらずぎへを押すような機能が欲しいと思った | | 1 | | 1 | |
| 不満 | | | 1 | 1 | | |
| | 自分の代わりに見てくれる方がいないと結果を知ることができないから | | 1 | 1 | | |

< 2-2 ミライのライド >

Q2-2-1ミライのライドは楽しめましたか。あてはまるものとその理由を教えてください。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|---------|----|----|------|-------|------|
| 楽しめた | | 10 | 20 | 1 | 7 | 1 |
| やや楽しめた | | 1 | 9 | 6 | 1 | |
| どちらでもない | | 2 | 8 | 4 | 2 | |
| あまり楽しめなかった | | 2 | 1 | | 1 | |
| 楽しめなかった | | | 3 | 1 | | 1 |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------|--|----|----|------|-------|------|
| 楽しめた | | 10 | 11 | 1 | 7 | 1 |
| | エレベーターやのぼることを待つことなくその間も楽しめたから | 1 | | | | |
| | おもしろかった | 1 | | | | |
| | こちらは扉が閉まるので閉鎖的な感じがするが、広さが充分あったのでこわさがなく良かった。車椅子の方も一緒になったが、その方にとっても広さがあったので良かったのではないかと思う | 1 | | | | |
| | サイトラインが確保された配置と誘導が良かった | | | | 1 | |
| | ちょっと酔ったけど楽しかった | | | | 1 | |
| | どういう計算でその姿になったのか気になるのと純粋に面白かった | | 1 | | | |
| | わかりやすい | | 1 | | | |
| | ワクワクした みんな一緒に楽しめた | | | | 1 | |
| | 移動手段であるエレベーター空間を、1つのコンテンツとして使用しているところ | | | | 1 | |
| | 映像が楽しかった | | 1 | | | |
| | 映像も音も適度で良かった | | 1 | | | |
| | 映像も特に酔ったり刺激が強くなく、アトラクションとして楽しめた | | 1 | | | |
| | 映像を見ながらエレベーターとして次の階に上がるのは新しい発想だったから。世界観を壊さずに次のブースに進めてよかった | 1 | | | | |
| | 画面の動く速度が目には負担がかからない | | 1 | | | |
| | 空を飛ぶ浮遊感が味わえて面白かった | 1 | | | | |
| | 空飛ぶ車に乗車している臨場感があり良かった | | | | 1 | |
| | 最初からおっしゃっていたように、車椅子の方もそうでない方も、同じライドにのれるのが最高です | | | 1 | | |
| | 将来の自分がどんな姿になるのかは誰もが興味のある事で面白かった | | 1 | | | |
| | 将来の自分像に会えた | 1 | | | | |
| | 上に上がっていることに気づかないうちに2階に到着していた | 1 | | | | |
| | 新しいアクセシビリティをアトラクション的に実感できた | | 1 | | | |
| | 誰でも楽しめる仕様になっているし、アニメーションも現在のビルを残しつつ描かれていたので未来感がよく出ていた | | | | 1 | |
| | 電動車いすで乗り込みましたが、他のお客さんと一体になって移動している感じがあってとてもよかったです | | | | 1 | |
| | 特に無し | 1 | | | | |
| | 普通のエレベーターより工夫がされてました。大きく数もあったのですぐに乗れたのも良かったです | | | | | 1 |
| | 本当にタイムマシーンに乗っているようだった | | 1 | | | |
| | 友だちと一緒に移動できたから | | 1 | | | |
| | 友だちと一緒に移動できたこと | | 1 | | | |
| | 臨場感があった | 1 | | | | |
| | (空白) | 1 | | | | |
| やや楽しめた | | 1 | 2 | 6 | 1 | |
| | イメージを同行者が説明してくれたので理解ができた | | | 1 | | |
| | スタッフのサポートがあったので安心して利用できた | | | 1 | | |
| | ナビレンス案内があったので楽しめました | | | 1 | | |
| | 移動しながら、エレベーターという空間を活かして、囲うように映像が流れているのは面白かった。暗いので少し落ち着かなかったが、通常のエレベーターより広くつくられているため、映像も見やすく、他者とぶつからないかという心配もそこまでせずに済んだ | | | 1 | | |

| | | | | | | |
|------------|--|---|---|---|---|---|
| | 映像の説明があった | | | 1 | | |
| | 感覚的にそう思った | | 1 | | | |
| | 自分側の問題ではありますが、動画を撮ることに集中してしまい、せっかくの映像に囲われた体験を存分にたのしめなかったなと後悔が残った | | | 1 | | |
| | 特になし | | | | 1 | |
| | 発達障害の特徴を捉える上で「空間認知」という視点がとても大切ですが、エレベーターの中の前後左右に出てくる駅名などが、どういう意味があって何を楽しめるのかよくわからず、乗っている時間も短い ため空間認知しづらかった人もいるのではないかと思います | | 1 | | | |
| どちらでもない | 没入感を感じることができた | 1 | | | | |
| | | 2 | 2 | 4 | 2 | |
| | あまり興味がない | | | | 1 | |
| | ガイドの方から説明を受けていないので、ミライのライドがどのコンテンツなのか分からない。 様々な体験コーナーがあったので、情報量の多さでどれがどの体験なのか忘れてしまう。 質問の項目にどのような内容かも記載があると嬉しい。 ちなみに、25年後の自分の画像は、ガイドの方の説明が「今とあまり変わっていません」ということだったので、それほど刺激のある体験ではありませんでした | | | 1 | | |
| | そのような仕掛けがあるとは気づかなかった | | | 1 | | |
| | もう少し時間が長い方がいい | | | | 1 | |
| | 前の人が高くて見えなかった | | 1 | | | |
| | 体験していない | | | 1 | | |
| | 体験していないため | | | 1 | | |
| | 体験できなかったため | 1 | | | | |
| | 同上 | 1 | | | | |
| | 特に感動もなく不満もなし | | 1 | | | |
| あまり楽しめなかった | | 2 | | | 1 | |
| | なんのことかよくわからない | 1 | | | | |
| | 意外なルートだったが大阪の人以外が見てもわからないのでは？ | | | | 1 | |
| | 短い | 1 | | | | |
| 楽しめなかった | | | 1 | 1 | | 1 |
| | 詳細な説明がなかったので、自分がどこにいてどういう状況なのか全然わかっていなかった | | | 1 | | |
| | 全く楽しめなかった。映像を見ているのがしんどくて、ほぼ目をつぶっていた | | 1 | | | |
| | 体験していない（かなり混んでいたため） | | | | | 1 |

Q2-2-2 映像の演出としてナレーションを流し、字幕を付けています。ナレーションがあることは楽しむことに役立ちましたか。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|---------|---|----|------|-------|------|
| 役立った | | 9 | 19 | 3 | 6 | 2 |
| やや役立った | | 2 | 11 | 4 | 3 | |
| どちらとも言えない | | 4 | 8 | 4 | 1 | |
| あまり役立たなかった | | | 1 | | 1 | |
| 役立たなかった | | | 2 | 1 | | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------|--|---|----|------|-------|------|
| 役立った | | 9 | 19 | 3 | 6 | 2 |
| | ただざっくり見ているだけではなく、ナレーションが文字情報として提供されていることで楽しむことができた | | 1 | | | 1 |
| | ナレーションがあると、映像をみることに注意がむけられたことで楽しめた | | 1 | | | |
| | ナレーションで、よりどういう場面なのかということがイメージしやすかった | | 1 | | 1 | |
| | ナレーションと字幕、両方で確認できた | | 1 | | 1 | |
| | ナレーションは聞きやすかった | | 1 | | | |
| | ミライの大阪の情景と合ってよかった | | 1 | | 1 | |
| | わからない | | 1 | | 1 | |

| | | | | | |
|------------|---|---|----|---|---|
| | わかりやすかった | 1 | 1 | | |
| | 音声と文字で理解しやすかった | | 1 | | 1 |
| | 音声による情報は役に立ちます | | 1 | 1 | |
| | 五感を使うことができた | | 1 | | |
| | 視覚、聴覚的に楽しめた | | 1 | | |
| | 視覚からも聴覚からも情報が入ってくるので二重でわかりやすい | 1 | | | |
| | 視覚だけでなく聴覚でも分かりやすい工夫がなされているのは良い。ユニバーサルデザインとして、配慮が必要な方だけでなく、視覚でも聴覚でも楽しめてよかったと思う | 1 | | | |
| | 視覚での情報の方がわかりやすいから | | 1 | | |
| | 字幕がないと音がしてることさえ気付けない。字幕があることでみんなと同じ体験ができたと思えるので楽しめる | | 1 | | 1 |
| | 情報を拾いやすくなるため | | 1 | 1 | |
| | 前に背が高い方がいたので背の低い私にはナレーションがとても助かりました | | 1 | | |
| | 大阪城が見えた | 1 | | | |
| | 聴覚障がい者の方も楽しめると思った。それに加えて、健常者も、聞きそびれた時に字幕で確認することができるので良いと思った | 1 | | | |
| | 聴覚障害者だけでなく健常者も聞きそびれた場面を追いかけることができるから | 1 | | | |
| | 分かりやすかった | | 1 | | 1 |
| | 文字の大きさが邪魔にならず、読みにくくもない大きさだった | | 1 | | |
| | 聞き逃した内容を拾うことができるため | | 1 | 1 | |
| | 目で見てわからないことを耳からの情報で補える | 1 | | | |
| | 良かった | 1 | | | |
| | (空白) | 1 | | | |
| やや役立った | | 2 | 11 | 4 | 3 |
| | どの演出も声が出ていて説明も多かったと思う。そのため何をするのか、何が体験できるのかが分かり、体験自体は明確だった | | 1 | 1 | |
| | ナレーションがあったほうがイメージが深まるためありがたい | | 1 | 1 | |
| | ナレーションと字幕のセットであったことが良かったと考えます | | 1 | | |
| | ハンディキャップのある方も楽しめるため | 1 | | | |
| | ひらがながなかった | | 1 | | 1 |
| | わかりやすい | | 1 | 1 | |
| | 感覚的にそう思った | | 1 | | |
| | 見やすい | | 1 | | 1 |
| | 視覚優位なので、BGMとして聞いてた。意味については理解はできなかったと思う | | 1 | | |
| | 字を読むほうが楽だから | | 1 | | 1 |
| | 字幕がわからなかった | 1 | | | |
| | 状況がわかったから | | 1 | 1 | |
| | 必須としている人は必要と思います | | 1 | | |
| どちらとも言えない | | 4 | 8 | 4 | 1 |
| | エレベーターがあっという間に到着したので、タグを使う時間の余裕がなかった。また、タグがあることに気が付かなかった | | 1 | 1 | |
| | 映像で楽しめたので | 1 | | | |
| | 音声でわかった | 1 | | | |
| | 画面が近すぎて字幕に気づけなかった | | 1 | | 1 |
| | 見えていません | | 1 | | |
| | 字幕に目が入ってなかった | | 1 | | |
| | 人によっては字幕があることで集中できない人もいると思う | | 1 | | |
| | 全く気がつきませんでした。無意識に役になっていたかもしれませんし、逆に邪魔にも感じませんでした | | 1 | 1 | |
| | 体験していない | 1 | 2 | 2 | |
| | どちらとも言えない | 1 | | | |
| あまり役立たなかった | | | 1 | | 1 |
| | 字幕が上過ぎたせいか映像と同時に見るのが難しかった | | 1 | | 1 |
| 役立たなかった | | | 2 | 1 | |

| | | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|--|--|
| 映像を見ていないのでわからないし、もはや、聴く気にもなれなかった | | 1 | | | |
| 自分が置かれている状況がわからなかったので音声が入ってこなかった | | 1 | 1 | | |

Q2-2-3 広さは十分でしたか。あてはまるものとその理由を教えてください。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---------|---------|----|----|------|-------|------|
| 広い | | 3 | 15 | 2 | 4 | 2 |
| やや広い | | | 7 | 2 | 1 | |
| どちらでもない | | 10 | 17 | 7 | 6 | |
| やや狭い | | 2 | 1 | | | |
| 狭い | | | | | | |
| 未体験 | | | 1 | 1 | | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---------|---|----|----|------|-------|------|
| 広い | | 3 | 15 | 2 | 4 | 2 |
| | 10人乗っても余裕があった | | 1 | 1 | | |
| | 広々利用できた | | 1 | | 1 | |
| | 十分な広さであった | | 1 | | 1 | |
| | 乗った人数が少なかったのか広々してよかったです | | 1 | | | |
| | 3面とも見られた | 1 | | | | |
| | ある程度の人数で一緒に見ることができスペースがあってよかった | | 1 | | | 1 |
| | グループ利用ができた | | 1 | | | |
| | わからない | | 1 | | 1 | |
| | 映像、字幕を充分に見れました。数があったので定員になるまで待たずに動かしてくれたのが良かったです | | 1 | | | 1 |
| | 自分の置かれている状況がわからなかったので不安を感じました | | 1 | 1 | | |
| | 車椅子でも移動しやすかったから | | 1 | | | |
| | 人が多くなりすぎるとしんどくなるため、中が広くて、一緒に行ったメンバーと楽しく移動できたことが良かったです | | 1 | | | |
| | 先の回答にも書いたが、車椅子の方にとっても動きやすい広さがあったと思う | 1 | | | | |
| | 大人数でも圧迫感を感じなかった | | 1 | | | |
| | 大勢を収容できるため、待ち時間が少なかった | | 1 | | | |
| | 定員を制限しているため、十分なスペースを確保できた | | 1 | | 1 | |
| | 予約ができない混雑状況を考えると妥当な広さであったと考えます | | 1 | | | |
| | (空白) | 1 | | | | |
| やや広い | | | 7 | 2 | 1 | |
| | 映像に囲われた空間をよりのしむには、あまり他の人で遮られないように。少人数・もう少し狭い空間で体験できる方がよいのではと思った | | 1 | 1 | | |
| | 感覚的にそう思った | | 1 | | | |
| | 少人数で利用には (12名ほどでの利用) | | 1 | | | |
| | 乗っている人が少なかった | | 1 | 1 | | |
| | 人とぶつからないでスムーズにうごけた | | 1 | | | |
| | 人数制限して乗れたのでちょうどよかったと思う | | 1 | | | |
| | 余裕があったと思う | | 1 | | 1 | |
| どちらでもない | | 10 | 17 | 7 | 6 | |
| | 10人くらいなちょうどよい | | 1 | | 1 | |
| | 10人ならまあ良い | 1 | | | | |
| | ちょうどよい | 1 | 3 | 2 | | |
| | 妥当だった | | 1 | | 1 | |
| | スペースは問題なかった | | 1 | 1 | | |
| | 特になし | 1 | 1 | | 1 | |
| | 特に不快ではなかったののでちょうどよかった | | 1 | 1 | | |
| | 不満ではなかった | | 1 | | | |
| | 良い | 1 | | | | |
| | 適正な広さだったのでは？ | 1 | | | | |

| | | | | | |
|------|--|---|---|---|---|
| | 適度な広さでした | | 1 | | 1 |
| | 2階の体験ブースは広く感じたが、様々な企業ブースがあるエリアは、こまごまとした印象を受けた。 予約した人だけが体験できるパビリオンだったので、人の多さは感じなかったし、それぞれのコーナーも少し並べば体験できたことが良かった | | 1 | 1 | |
| | スタッフの方が適切な人数でグルーピングをしてくれていてよかったです | | 1 | | 1 |
| | 暗いので少し落ち着かなかったが、通常のエレベーターより広くつくられているため、映像も見やすく、他者とぶつからないかという心配もそこまでせずに済んだ。この使い方であればほどよい広さであったと思う | | 1 | 1 | |
| | 繰り返しになるが、映像を見るのが、めまいがしそうで、しんどくて、ひどいものだった | | 1 | | |
| | 自分が過ごす分にはとてもきれいな建物で楽しめましたが、車椅子の方などが過ごされているところは見れず通路や曲がり角などどのように感じなかつたかはわからない | 1 | | | |
| | 十分な広さだったから。映像を見るのに程よい距離感だった | 1 | | | |
| | 人が混雑する事がらなかった | | 1 | | |
| | 人が多く乗ってきた場合は狭く感じることもあるかもしれないが、スペース上は適切かと思った | 1 | | | |
| | 人数に見合っていた | | 1 | | 1 |
| | 体験していない | | 1 | 1 | |
| | 体験できなかったため | 1 | | | |
| | どちらでもない | 1 | | | |
| やや狭い | | 2 | 1 | | |
| | たまたま人が多くて画面が見えづらかった | 1 | | | |
| | 見やすい場所へ移動できなかった | | 1 | | |
| | 壁面までの距離が近すぎる | 1 | | | |
| 未体験 | | | 1 | 1 | |
| | 体験していないため | | 1 | 1 | |

< 2-3 企業展示について >

Q2-3-1 ユニバーサルデザインの視点で、印象に残った企業の展示ブースとその理由について教えてください。

| 展示ブース | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|-----------------|--|---|---|------|-------|------|
| 共通 | 車椅子からだど体験等がどこで何が行われているか、列がどうなっているかが人混みや行列でわからなかった | | 1 | | 1 | |
| 共通 | 接遇に関しては企業ごとに差があると思ったので、大阪ヘルスケアと同じまではいかなくても、差が生じないような情報共有がされていたらより良くなったのではないかと思う | | 1 | | 1 | |
| 共通 | 特に印象に残る企業というより、スタッフの方の説明があるとわかりやすかったです | | 1 | 1 | | |
| 共通 | タブレットで日本語が表示されるブースがあったが、他のブースではアプリなどを使ってくれず私たちが使うのでバッテリーが心配になり十分にトークを聞けなかった | | 1 | | | 1 |
| パーソナルフードスタンド | 視覚的にタッチパネルの操作することがわかりやすく、最後に商品が出てくることで体験した達成感を感じられた。内容は健康のことだったので判断が難しいため母親に聞きながら操作しました | | 1 | | | |
| パーソナルフードスタンド | パネルや取り出し口が低くて利用しやすかった | | 1 | | 1 | |
| パーソナルフードスタンド | 個人の体にあった景品がでてきて、お得感があった。タッチパネルの画面も大きくて操作しやすかった。待ち時間も気にならなかった | | 1 | | | |
| 地球とカラダに親切的な除菌 | 水蒸気で消臭、除菌ができるゾーン。映像だけでなく体験のコーナーがあり、体感することで内容が理解しやすかった | | 1 | 1 | | |
| 細胞ケア研究所 | ディスプレイが少なく、反対にアナログサイネージが多く、目に優しくてうれしかったです。文字サイズやフォントも見やすく、ストレスがありませんでした | | 1 | 1 | | |
| ひとと地球にやさしい繊維 | たまごの殻の再利用で、生地を触って違いが感じられてよかった。宇宙服のようなユニホームが触らせていただけたグースもよかった | | 1 | 1 | | |
| ひとと地球にやさしい繊維 | 卵の殻で作った服などを触らせてくれたので、どのようなものか理解できた | | 1 | 1 | | |
| ひとと地球にやさしい繊維 | 触らせてもらったので展示内容がよくわかった | | 1 | 1 | | |
| ヒーローになる二酸化炭素 | 二酸化炭素の展示ブースが、実際に、試してみる装置があり、楽しみながら学べた | | 1 | | | |
| 次世代を創る医療技術 | 外国語対応は良いと思った | 1 | | | | |
| 宇宙シャワー | 車椅子でも手を洗えるところ | | 1 | 1 | | |
| 量子飛躍する美の世界 | 角度によって色が変わったり、のぞき込むと奥までその世界が広がっているように感じたので | 1 | | | | |
| ネオライフスタイルLDK | 球体を手で転がし体力測定ができたブースで、たのしみながら測定ができる演出が良かった | | 1 | | 1 | |
| ニューモビリティ・ニューライフ | すべての乗り物がつながり、自動運転で、そのひとに合った乗り物が選べる、というのはとても魅力的に感じた。人混みや順路、臭いなどにストレスなく移動することができれば、外出のハードルが下がりうれしい | | 1 | 1 | | |
| ニューモビリティ・ニューライフ | 扉の窓口が非常に広く車いす利用者の方などにも配慮していると感じた | 1 | | | | |
| ニューモビリティ・ニューライフ | タブレットで日本語が表示されて良かった！ただ初めはその用意があることが分からずスルーしようかと思った。素晴らしい取り組みなのでもっと大きくPRしてほしい。他の企業ブースではアプリなどを使ってくれず私たちが使うのでバッテリーが心配になり十分にトークを聞けなかった | | 1 | | | 1 |
| ミライ人間洗濯機 | デモではトークがあるが文字化されず内容が分からず残念。説明に飛ぶQRコードがありましたがりアルタイムでみんなと同じ内容を知り楽しめたかった | | 1 | | | 1 |

3. ナビレンス

Q3-1 ナビレンスを知っていましたか。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------|---------|---|----|------|-------|------|
| 知っていた | | 7 | 24 | 8 | 6 | 2 |
| 知らなかった | | 8 | 17 | 4 | 5 | |

Q3-2 ナビレンスアプリを利用しましたか。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|-----------------|---------|---|----|------|-------|------|
| 利用した | | 6 | 15 | 10 | 2 | |
| 利用しなかった (Q3-4へ) | | 9 | 26 | 2 | 9 | 2 |

Q3-3-1 映像の展示では情景がわかる音声をナビレンスで聞くことができます。このことにより展示を楽しめましたか。あてはまるもの

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|---------|---|---|------|-------|------|
| 楽しめた | | 2 | 3 | | | |
| やや楽しめた | | | 5 | 4 | | |
| どちらともいえない | | 1 | 8 | 5 | 2 | |
| あまり楽しめなかった | | | 2 | 1 | | |
| 楽しめなかった | | | | | | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|-----------|---|---|---|------|-------|------|
| 楽しめた | | 3 | 2 | | | |
| | 五感で楽しめる | | 1 | | | |
| | 混んでいる展示説明文に並ばなくても声から聞き取りができました | | 1 | | | |
| | 私にとっては視覚による情報でいいが、必要な方にとっては大事なことだと思う | 1 | | | | |
| | 初めて知ったが良いですね | 1 | | | | |
| | 文字情報を音声でも聞けてよかった | 1 | | | | |
| やや楽しめた | | 1 | 4 | 4 | | |
| | スタッフさんの説明にプラスで知りたいときはナビレンスが聞けるのがよかったです。各グース名を読み上げていたのも、状況が知れましたし、どの方向にあるのかざっくりでもわかるのがうれしかったです。立ち止まったときに振り向くと、何度もよみ上げるところはストレスに感じました。同伴者と来場したときには、スタッフさんほど説明ができないので、ナビレンスが役立つと思いました | | 1 | 1 | | |
| | 初めてだったが、こういう形式のナビは良いと思った | 1 | | | | |
| | 少し離れた場所からでも情報を取得することができ、視覚障害者単独でも扱うことが容易だと感じた。一方で、情報量が多く、普段の速度で 아이폰 を使うと、すべての意味を把握することが大変だと感じた。説明の書き方や順番、情報をよく精査することも必要だと思う。また、周りの音がうるさかったので 아이폰 の音量を上げたが、ナビレンスの音量は上がり、ナビレンス情報を感知した効果音だけが大きくなった | | 1 | 1 | | |
| | 展示物の理解を得る補助になった | | 1 | 1 | | |
| | (空白) | | 1 | 1 | | |
| | | | 1 | 8 | 5 | 2 |
| どちらともいえない | あまり聞き取ることができなかった | | 1 | | 1 | |
| | かえて自分のペースで鑑賞できない | | 1 | | | |
| | ナビレンスが貼られていたことに気づいていませんでした | | 1 | 1 | | |
| | わかりやすい場所と、コードが多くてどこを説明しているのかわかりにくい部分があった。周りがにぎやかで聞き取りにくい | | 1 | 1 | | |
| | 視覚からも情報を知れる立場だから | 1 | | | | |
| | 自分自身ではなく、子供が視覚障害なので、聞けると楽しいかと思い、ナビレンスもしてみました。介助&自分の体験&写真をとったり、車椅子を操作したり、やることとおおくて、ナビレンスは途中でやめてしまいました。子供には自分の口で説明が可能だからだと思います。ナビレンスが必要！という方には、有用だと思いました | | 1 | 1 | | |
| | 周りの音が大きかったので、ナビレンスの音を聞き取るのに集中力が必要だった。たくさんの音がある場所では、同行者やスタッフに内容を簡潔に説明してもらおうほうがわかりやすいと感じた | | 1 | 1 | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------|-------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | 声の聞き取りがあまり得意ではないから | | | 1 | | 1 | |
| | 体験していない | | | 1 | 1 | | |
| あまり楽しめなかった | | 1 | 1 | 1 | | | |
| | ナビレンスを初めて使い、まだ使いこなせていない | | | 1 | 1 | | |
| | 解説が読めるので | 1 | | | | | |

Q3-3-2 ナビレンスは移動の補助として役立ちましたか。あてはまるものとその理由を教えてください。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|---------|---|---|------|-------|------|
| 役立った | | 1 | | | | |
| やや役立った | | 1 | 4 | 2 | | |
| どちらともいえない | | 3 | 7 | 5 | 1 | |
| あまり役立たなかった | | 1 | 3 | 3 | | |
| 役立たなかった | | | 1 | | 1 | |

理由

| 回答 | 理由/障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------|--|---|---|------|-------|------|
| 役立った | | 1 | | | | |
| | (空白) | 1 | | | | |
| やや役立った | | 1 | 4 | 2 | | |
| | わかりやすいねー | 1 | | | | |
| | 杖をもつ難聴者が同じように使えるか疑問 | | 1 | | | |
| | 大阪ヘルスケアパビリオンでは、どこのブースにどんな体験があるかが、ナビレンスによって把握できた。一方で、そのブースまでの距離や、段差、スロープなどの情報が私には聴こえなかったので、移動補助アプリとして使うことがなかった。(ガイドボランティアがいたため、体験での移動、情報共有がよくフォローしてもらっていた) | | 1 | 1 | | |
| | 知りたいことや気づかなかったことに気づかせてくれた | | 1 | | | |
| | 部屋から部屋への移動の際にどちらに進むのか知ることができた | | 1 | 1 | | |
| どちらともいえない | | 3 | 7 | 5 | 1 | |
| | トイレの誘導がよかった | | 1 | 1 | | |
| | ナビレンスを初めて使い、まだ使いこなせていない | | 1 | 1 | | |
| | 移動補助としては使わなかった | 1 | | | | |
| | 私自身にはニーズがないが、視覚障がい者がナビレンスの位置を確認できるのかが、まだ理解できていない | 1 | | | | |
| | 他のサインでわかったので | 1 | | | | |
| | 同行者が一緒だったので、単独歩行で移動していないので、わからない。会場内は、歩きやすかったので、案内がなくても不自由がなかった | | 1 | 1 | | |
| | 方向を示してくれるのはありがたい | | 1 | | 1 | |
| | (空白) | | 3 | 2 | | |
| あまり役立たなかった | | 1 | 3 | 3 | | |
| | 使っていない | | 1 | 1 | | |
| | 目が見えるため | 1 | | | | |
| | 来館者も多く、障害物もたくさんあり、ナビレンスの指示通りには歩けそうになかった | | 1 | 1 | | |
| | 来場者がいると、直進したくてもできないですし、展示会場など広くて人が多い中で動くのは全盲にはむずかしいです。部分的にナビレンスで案内されても、点と点を結ぶ移動はできません。弱視の方で一人で動けて、出口入り口を探したいときに利用するような使い方には向いているかもしれませんが、全盲の移動にはスタッフのサポートが必要だと感じます | | 1 | 1 | | |
| 役立たなかった | | | 1 | | 1 | |
| | 視覚優位なため | | 1 | | 1 | |

Q3-4 利用しなかった理由について、あてはまるものを選んでください。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------------|---------|---|----|------|-------|------|
| 知らなかった | | | 4 | 1 | 1 | |
| 使い方がわからなかった | | | 3 | | | |
| 混雑していて使えなかった | | 1 | 1 | | 1 | |
| 特に必要なかった | | 3 | 10 | | 3 | 2 |

| | | | | | |
|--------------------------|---|----|---|---|---|
| その他:使い方がわからなかった,特に必要なかった | | 1 | 1 | | |
| その他:携帯を持っていない | | 1 | | 1 | |
| その他:時間がなかった | 1 | 2 | | 1 | |
| (空白) | 4 | 4 | | 2 | |
| 計 | 9 | 26 | 2 | 9 | 2 |

4. アテンダント

Q4-1 大阪ヘルスケアパビリオンで何かお困りごとはありましたか。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------------|---------|----|----|------|-------|------|
| あった | | 4 | 15 | 7 | 5 | 1 |
| なかった (Q4-3へ) | | 11 | 26 | 5 | 6 | 1 |

Q4-2-1 具体的にどのようなお困りごとでしたか。

| | /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--|---------|---|---|------|-------|------|
| ・カラダ測定ポッドの操作が最初よくわからなかった。・パレードが暗くてよくわからなかった | | | 1 | 1 | | |
| ・スタッフを探して白杖5人で目立っていたと思いますが、なかなか声をかけていただけず、来場者が気づいてスタッフにつなげてくれました。こちらから探すことが難しいので、スタッフから声をかけてほしいとお願いしていたはずですが、外でお待ちしていた時、熱いので陰に案内してほしいとお願いしましたが、できないとのことで炎天下で待っていました。海外パビリオンではありえないこと。臨機応変な対応が苦手なところが日本人ですね。人に合わせるのではなく、まにゅあるを大事にされているように感じます。研修では・スタッフが同行して案内いただけるようお願いしましたが、人手が不足でできないとのことで、それなら各ポジション同氏で連携をして、とぎれないサポートをしていただくようお願いしましたが、連携はなく、どなたも他人事で視覚障害者の立場になって考えてくれている人には出会いませんでした。結果、みんな降りてしまったライドの中で一人たらずんでも声をかけるスタッフはおらず、不安と孤独になりました。見えない人を一人にして心配はなかったのでしょうか。人としてどうなんだろうと感じました。一人のスタッフがすべて案内するのとは違って、連携の場合、それぞれが無責任になり、誠意が伝わらないですね。ほとんどの海外パビリオンを体験してきましたが、一人にされたことはありません。どこの海外パビリオンも一人のスタッフが最初から最後まで付き添って説明し、出口では必ず、つぎにどこに行きたいのか、どこまで案内してほしいのかを聞いてくれ、誘導してくれます。つぎのパビリオンに誘導していただくこともありますが、パビリオンが違って連携されています。海外では人を大切に | | | 1 | 1 | | |
| トイレの数が少なかった。食事をする場所がなかった。お土産も買えなかった。 | | | 1 | 1 | | |
| 企業ブースで出てくる文字や映像がわからなかった | | | 1 | 1 | | |
| 最後の踊っている映像を流すところが非常に暗く、ほとんど見えず、一人で歩くことが困難であった | | | 1 | 1 | | |
| 二階のクールダウンカームダウン部屋はすぐに見つかりましたが、一階のは人が多くて場所がわからなかったので、アテンダントさんに聞いてわかりました | | | 1 | 1 | | |
| 2階のトイレの回転率の悪さ | | | 1 | | 1 | |
| リストバンドタッチが出来ず不満だったが手伝ってくれた | | | 1 | | 1 | |
| 勾配があり自走式車椅子では滑り台のようなスロープがあった | | | 1 | | 1 | |
| 今回介護者が2人居たが、もし1人しか居なかったらオムツ替えが大変、もしくは出来ていないと思う | | | 1 | | 1 | |
| 展示の中には車いすの視線からだ、少し高い展示物がありました。別のところでは、椅子の間が狭く車いすで着席する場所がなかった | | | 1 | | 1 | |
| サプリメントの提供ブースで、QRコードを読むというビジョン説明があった。そのビジョンのQRコードを読みこむのか？と少し戸惑った | | | 1 | | | 1 |
| カームダウン・クールダウンの場所がわからなかった | | | 1 | | | |
| リボンをタッチする | | | 1 | | | |
| 2階のトイレが混んでいて車椅子の友人がどこ行ったか探した | | 1 | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ずっとスタッフの方が付いて下さっていたので安心して進めました。ありがとうございました。楽しむという観点から、スタッフの方からの楽しい情報などがあるとより楽しめたかなと思います。ナビレンスでそれが得られるのかな？初めてナビレンスを使ったのでまだ使いこなせず、でした。 | | 1 | 1 | | |
| タッチパネルなどの入力や移動補助について、視覚障害者のことをよく理解し対応できていたと思う。ただ、説明は必要最低限の情報に留まり、こういった情報を利用者が必要としているか、質問や対話をして関係性を深められたら良いと思う。視覚障害に限らず、人によって気になる部分、知りたい情報は違うので、それを補うには対話だと思う | | 1 | 1 | | |
| 挨拶程度で特にかかわることがなかった | | 1 | 1 | | |
| 以前来場したときのことですが、予約なしゾーンで声をかけてくださったスタッフさんが、フードコートの購入も案内くださり、出口では点字ブロックまでおねがいしたところ、心配なのでとゲート近くまで案内して下さったことがあります。とてもありがたかったです。いつ来場してもこういったあったかいパビリオンであってほしいです | | 1 | 1 | | |
| 研修でお会いしたアテンダントさんが、何名も声をかけてくださり、子供本人もニコニコでした。皆様の記憶力がすごいなあ、覚えていてくれて、嬉しいなあと感じました | | 1 | 1 | | |
| 自己紹介のみで接していないのでわからない | | 1 | 1 | | |
| 先程回答しているので詳細は省きますが、カラダ測定ポッドのアテンダントさんは非常に親切で印象的でした。最後の映像を流すスペースは非常に暗かったので、アテンダントさんを多く配置する、立ち止まっているひとがいたら声をかける（私は夜盲症のため、暗い場所ではそもそもアテンダントさんを探せない）など対策していただけるとありがたいです | | 1 | 1 | | |
| ありがたかった | | 1 | | 1 | |
| とても親切かつ丁寧でわかりやすかった | | 1 | | 1 | |
| ボランティアの方が前面に出てものすごく頑張っているイメージでした。アテンダントさんにはあまり遭遇していません | | 1 | | 1 | |
| みなさん親切に誘導していただけた | | 1 | | 1 | |
| 後ろ向きで降りたが、次右に少し回りますなどの案内があり安心があった。アテンダントの服が独特なのでどの人に声をかけたらよいか分かりやすい | | 1 | | 1 | |
| 上記の椅子を動かして車いすでも観られるようにしてくれたアテンダントの対応は、すごく自然で素晴らしかったです | | 1 | | 1 | |
| どなたもみな笑顔で「少しでもわかりやすく伝えよう」という気持ちが通じて嬉しかった | | 1 | | | 1 |
| みなさん笑顔で素敵でした。ぜひ閉幕まで体調を崩さず頑張してほしいと思います。 (ちょっとキョロキョロしていたらどうしましたかとばかりに目が合い、尋ねやすかった。誘導もジェスチャーで分かりスムーズでした。 (満足)) | | 1 | | | 1 |
| 親切。親切に対応いただきました。親切丁寧でした | 2 | 1 | | | |
| アテンダントの方のほとんどは笑顔で対応してくださっていて、とても良い印象なのですが、カラダ測定スポットの前にいた方については、声をかけたときに返事がなく怒っているように見えた。そのあとも気になり声をかけたけど、避けるようにしてどこかへ移動されていたので、知的障害者に対して拒否されたのかなと悲しい気持ちになりました | | 1 | | | |
| オールジェンダートイレについての理解が深く、この方々が、今後、大阪府下に、オールジェンダートイレが普及していく素地を作って行ってくださるのだろうな、と、頼もしく感じた | | 1 | | | |
| みなさんとても親切で様々な配慮をいただき、楽しむことができました | | 1 | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| わかりやすく誘導していただいたので、スムーズに動くことができました | | 1 | | | |
| 若い人だったが、相手に合わせた行動がよかった | | 1 | | | |
| 丁寧な説明のおかげで自分の興味を取捨選択しながら、楽しむことができた。一番良いパビリオンと思う | | 1 | | | |
| 入口でのアプリのダウンロードの際に若干急かされたが、それ以外は懇切丁寧に案内された | | 1 | | | |
| 万博が55年ぶりの大阪での開催と、アテンダントのみなさんが大阪ヘルスケアパビリオンのアテンダントをしていることを誇りに思っている雰囲気があったことがまず良かったと感じます。また、私が訪れた4月の開幕日、5月と比べて、経験を積み重ねているからこそ対応がスムーズになっていることも感じられて、やはり現場でいろいろと学んだアテンダントの方々の対応はとても大きな価値・財産だと感じました | | 1 | | | |
| 良い印象 | | 1 | | | |
| 2回のカームダウンの見学を申し出て見せてはもらったが、不審そうにされた。照明をつけてみようとしたが静止された | 1 | | | | |
| みなさん親切に対応いただけました。企業ブースで長時間おしゃべりをしているアテンダント同士が見受けられた | 1 | | | | |
| 施設のユニバーサルデザインを作り上げるために何度も話し合い、聞き取りを繰り返し、また使い始めてからも改良を重ねていくというチームのあり方が印象に残った。必要な取り組みを多くの人を巻き込みながら、根気強く進めていくことが、まさに社会を変えていくことなのだと思う | 1 | | | | |
| 少し怖そう | 1 | | | | |
| 笑顔が素敵でした。笑顔が良い | 2 | | | | |

5. 事前情報

Q5-1 大阪ヘルスケアパビリオンに来館される前に、どのような情報を得たいと思いましたか。

| /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------------------------------------|---|----|------|-------|------|
| 1. トイレ | 4 | 18 | 3 | 9 | |
| 2. 展示体験ルート | 6 | 15 | 4 | 3 | 1 |
| 3. 体験の所要時間 | 3 | 18 | 6 | 4 | 2 |
| 4. 展示体験の内容 | 5 | 26 | 10 | 5 | 2 |
| 5. カームダウン・クールダウンルーム | 2 | 14 | 2 | 4 | |
| テイクアウトメニューと価格 | | 1 | 1 | | |
| 未来の交通 | | 1 | | | |
| 各ブースの周り方 | 1 | 0 | | | |
| 各展示の移動距離とベンチ位置の目安 | | 1 | | | |
| 専用アプリの情報 | 1 | 0 | | | |
| 文字化されているか | | 1 | | | 1 |
| 大阪ヘルスケアパビリオンって何？どんなところ？基本情報を知りたいと思った | | 1 | | 1 | |
| 障害を持った体験者のレビュー | | 1 | 1 | | |
| からだ測定の内容と操作方法など | | 1 | | | |
| 特になし | 3 | 1 | | 1 | |

Q5-2 大阪ヘルスケアパビリオンの公式ホームページを利用しましたか。

| /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|------------------|----|----|------|-------|------|
| 利用した | 4 | 13 | 4 | 3 | |
| 利用していない（質問は以上です） | 11 | 28 | 8 | 8 | 2 |

Q5-3-1 大阪ヘルスケアパビリオンの公式ホームページで来館する前に確認したい情報は得られましたか。

| /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|--------------------------|---|---|------|-------|------|
| 得られた | 2 | 4 | 2 | | |
| 一部得られた | 1 | 7 | 2 | 2 | |
| 得られなかった | | 0 | | | |
| どちらでもない（特に得たい情報もなく閲覧した等） | 1 | 1 | | 1 | |
| (空白) | | 1 | | | |

その他ご意見等ありましたらご記入ください。

| /障がいの有無 | 無 | 有 | 内：視覚 | 内：車いす | 内：聴覚 |
|---|---|---|------|-------|------|
| たのしく、充実したパビリオンでした。また、全体的に色使いもよく、ロービジョンの私でも動きやすかったです（パレードの所は、着席するまで明るくする、上映中はうっかり迷い込まないように囲いをしておくなど工夫がほしいです）。また行きたいと思いました | | 1 | 1 | | |
| 個人情報の保護方針に同意するボタンがVoiceOverに対応しておらず押すことができなかった | | 1 | 1 | | |
| 今回友人の紹介で大阪ヘルスケアパビリオンリボン体験をさせていただきました。今回の体験でナビレンスを初めて使う事ができ、知るきっかけにもなりました。まだまだ使いこなせないですが、障害があっても便利なツールを使い、不自由が少なく暮らせる未来が少し見えた様な気がします。そしてたくさんの方がその事に携わってくれている事がわかり感謝します。ありがとうございました。私もいろんなツールを使える様がんばります！ | | 1 | 1 | | |
| 初めての万博で、大阪ヘルスケアパビリオンが入場初めて体験で良かったです。アテンダントのフォロー、ガイドボランティアのフォローがあり、思った以上に体験を楽しむことができました。障害を持った当事者たちが数年掛けて練り上げた、努力の決勝だと思います。ありがとうございました | | 1 | 1 | | |
| 大阪ヘルスケアパビリオンは（最後の映像を流すところを除き）全体的にとっても歩きやすかったです！色使いや展示方法、段差のないフラットな床など、非常に快適かつかわいい空間で好みでした。スタッフさんも親切な方が多く、体験も興味深いものがたくさんで、最初から最後までたのしめました。またどこかで開催していただきたいです。ありがとうございました | | 1 | 1 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| ユニバーサルデザインについての来場者の感想が読めてよかった。説明文はふりがなだけでなく分かち書きを希望します。木下さんが作った冊子が優れていた。検討委員会がどれほどの思いでトイレ、ユニバーサルデザインを作ったのを見てもらおうというコーナーも良かった。トイレパズルに関しては、積み木のような形式にしたら遊んでくれる人もおかったのでは。あれを通じて家族や友達の対話が広がるかもしれないから | | 1 | | 1 | |
| オールナイト万博の際に解放しスタッフが活躍されたようです。ぜひその時の状況や改善策を聞いてみたいです | | 1 | | | 1 |
| インクルーシブデザインの考えのもと、各テーマごとに丁寧にUDワークショップを進め、みんなで決めたことが大阪ヘルスケアパビリオンの建物や設備として具現化されたことに改めて感謝します。UDの大切なポイントである実現までの進め方のプロセスと、今の段階での最善を尽くしたことをしっかりと評価し価値としてみんなで万歳することを大前提として、新たに見えた課題を次の万博や大阪府、日本そして世界へとレガシーとして残して欲しいと強く感じます。私の人生で万博に携われたこととても誇りに思うとともに感謝の気持ちでいっぱいです。本当にありがとうございました | | 1 | | | |
| 今後も、オールジェンダートイレの普及、バリアフリートイレのさらなる充実、カームダウン・クールダウンの設置に、お力をいただきますよう、よろしく願いいたします | | 1 | | | |
| 大阪ヘルスケアパビリオンの予約がとれないほど人気があることがよくわかります。館内を回ってみても空間の工夫があって、安心して体験できました。人が多く集まる場所が苦手ですが、パニックになることがなく体験できたことがとても良い経験となりました。ありがとうございました | | 1 | | | |
| ありがとうございました | 1 | | | | |
| とても満足しました！ | 1 | | | | |
| とても良かったです。未来の技術だけでなく、新しいトイレや新しいユニバーサルデザインについて新しい発見があり、多くの刺激をいただきました。このアイデアが多くの場所で活用されたら、障がい者や性別で悩める人の多くの悩みを解決でき、嫌な気持ちにならず、楽しんで日常を過ごせると思いました。このアイデアが世界全体で使われるようになって欲しいと思いました | | 1 | | | |
| ユニバーサルデザインが施された新しい建物を感じることができ、リボン体験などもあいまってとてもたのしい、充実した時間をすごすことができました | | 1 | | | |
| よく考えられた内容でした。願わくば、からだ測定ポッドの前に、手順のシミュレーション映像などがあると、失敗しないで臨めたと思うので、そういう手順を説明した映像があって欲しかった | | 1 | | | |



| |
|----|
| 総計 |
| 34 |
| 18 |
| 4 |
| 56 |
| 総計 |
| 3 |
| 10 |
| 4 |
| 15 |
| 14 |
| 7 |
| 3 |
| 56 |

| 総計 |
|----|
| 46 |
| 10 |

| 総計 |
|----|
| 41 |
| 5 |
| 10 |

| 総計 |
|----|
| 10 |
| 1 |
| 21 |
| 24 |

| 総計 |
|----|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 6 |

| 総計 |
|----|
| 14 |
| 3 |
| 6 |
| 23 |

| 総計 |
|----|
| 14 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 3 |

| |
|---|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

てくだ

| |
|----|
| 総計 |
| 24 |
| 12 |
| 8 |
| 10 |
| 2 |

| |
|----|
| 総計 |
| 24 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 2 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 2 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 2 |
| 1 |
| 2 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 12 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|---|
| 4 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 5 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|----|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 10 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 3 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 3 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|----|
| 総計 |
| 28 |
| 13 |
| 12 |
| 1 |
| 2 |

| |
|----|
| 総計 |
| 28 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|---|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 3 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|----|
| 1 |
| 1 |
| 3 |
| 8 |
| 35 |

| |
|---|
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|----|
| 総計 |
| 10 |
| 2 |
| 4 |
| 3 |

| |
|----|
| 総計 |
| 8 |
| 2 |
| 0 |
| 0 |
| 0 |
| 2 |

| |
|----|
| 総計 |
| 8 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 2 |
| 1 |
| 1 |

| |
|----|
| 総計 |
| 1 |
| 1 |

| |
|---|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| 総計 |
|----|
| 22 |
| 21 |
| 21 |
| 31 |
| 16 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 4 |

| 総計 |
|----|
| 17 |
| 39 |

| 総計 |
|----|
| 6 |
| 8 |
| 0 |
| 2 |
| 1 |

| 総計 |
|----|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |

| |
|---|
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |
| 1 |