

2025年大阪・関西万博 TDM活動記録

(データ集)



みんなで
混雑緩和!

大阪・関西万博TDMパートナー

2026年2月

大阪府・大阪市万博推進局 整備調整部
(2025年大阪・関西万博 交通円滑化推進会議 事務局)

<データのご利用にあたっての注意事項>

データについては以下の注意事項に同意のうえでご利用ください。

- 利用者は、法律、政令、規則、省令その他すべての法令および条例等の法規に違反する目的・手段・方法で利用しないこと。また、他人の利益を侵害する目的・手段・方法での利用及び公序良俗に反するような利用は行わないこと。

- 2025年大阪・関西万博 交通円滑化推進会議では、データの内容の完全性、正確性、有用性、安全性等については、いかなる保証も行いません。
データに基づいて利用者が下した判断および起こした行動によっていかなる結果が発生した場合においても、交通円滑化推進会議はその責を負いません。
また利用者は、データの使用に起因して第三者に損害を与え、又は第三者と紛争が生じたときは、損害を賠償し又は紛争を解決するものとし、交通円滑化推進会議は一切責任を負いません。

◆ 万博 TDM 活動記録 データ集

1. Osaka Metro 中央線(万博会期中)
 - (1)Osaka Metro 中央線(弁天町駅→朝潮橋駅)区間混雑率
 - (2)Osaka Metro 中央線 夢洲駅降車人数

2. 阪神高速道路(万博会期中)
 - (1)阪神高速道路 11 号池田線上り(塚本→福島)の渋滞長(月平均)＜時間帯別＞
 - (2)阪神高速道路 16 号大阪港線下り(東船場→西船場)の渋滞長(月平均)＜時間帯別＞

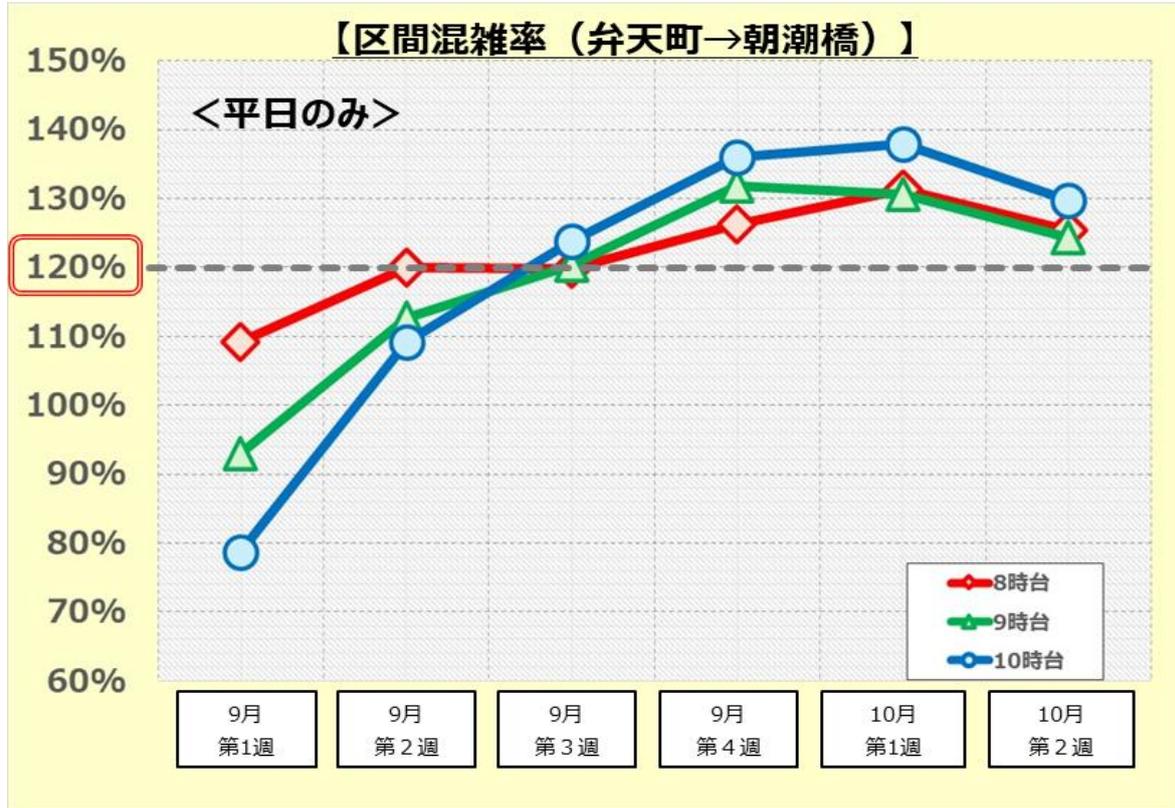
3. 万博会場周辺道路(万博会期中)
 - (1-1)阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向)＜一般小型＞
 - (1-2)阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向)＜一般大型＞
 - (1-3)阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向)＜万博小型＞
 - (1-4)阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向)＜万博大型＞
 - (2)白津 1 丁目交差点の交通量(来場方向)＜全数＞
 - (3)咲洲トンネル西交差点(中央ルート)の交通量(来場方向)＜全数＞
 - (4)咲洲トンネル西交差点(南ルート)の交通量(来場方向)＜全数＞

4. 万博 TDM パートナーや駅利用者等へのアンケート調査結果(会期終盤期)
 - (1)万博 TDM パートナーへのアンケート結果
 - (2)個人(主に駅利用者)へのアンケート結果
 - (3)意見・感想等(自由記述)の一部を紹介

1. Osaka Metro中央線 (万博会期中)

1. (1) Osaka Metro中央線(弁天町駅→朝潮橋駅)区間混雑率

【第6章6節 図6.25】



	8時台(平均値)	9時台(平均値)	10時台(平均値)
9月第1週	109%	93%	79%
9月第2週	120%	113%	109%
9月第3週	120%	120%	124%
9月第4週	126%	132%	136%
10月第1週	131%	131%	138%
10月第2週	125%	124%	130%

出典元:Osaka Metro

1.(2) Osaka Metro中央線 夢洲駅降車人数

【第6章6節 図6.26】



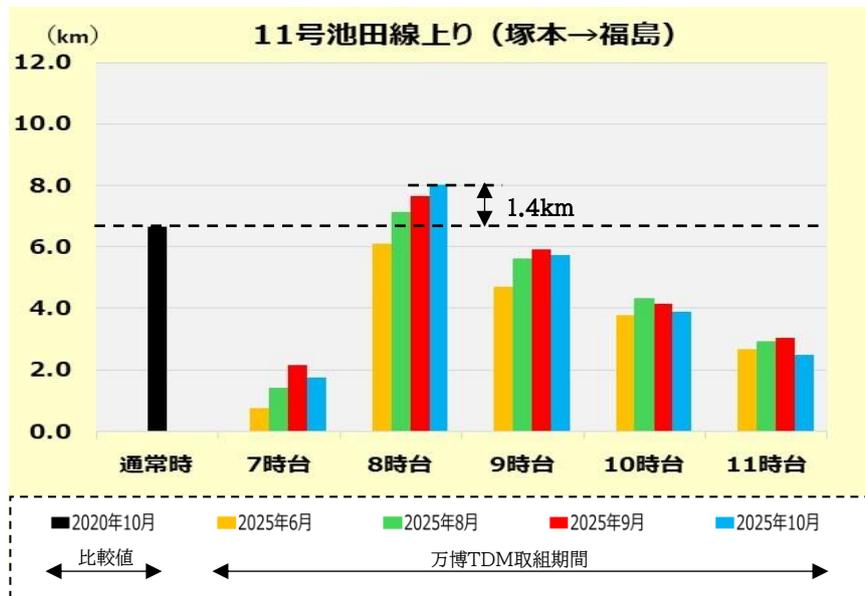
	8時台(平均値)	9時台(平均値)	10時台(平均値)
9月第1週	12,750	15,698	15,044
9月第2週	13,841	18,272	20,249
9月第3週	16,399	21,648	23,990
9月第4週	17,509	21,995	26,059
10月第1週	17,228	21,641	25,639
10月第2週	17,044	21,410	25,366

出典元:博覧会協会による推計値

2. 阪神高速道路 (万博会期中)

2.(1) 阪神高速道路
11号池田線上り(塚本→福島)の渋滞長(月平均) <時間帯別>

【第6章6節 図6.28】



(単位: km)

2020年10月(通常時最大)	6.6
-----------------	-----

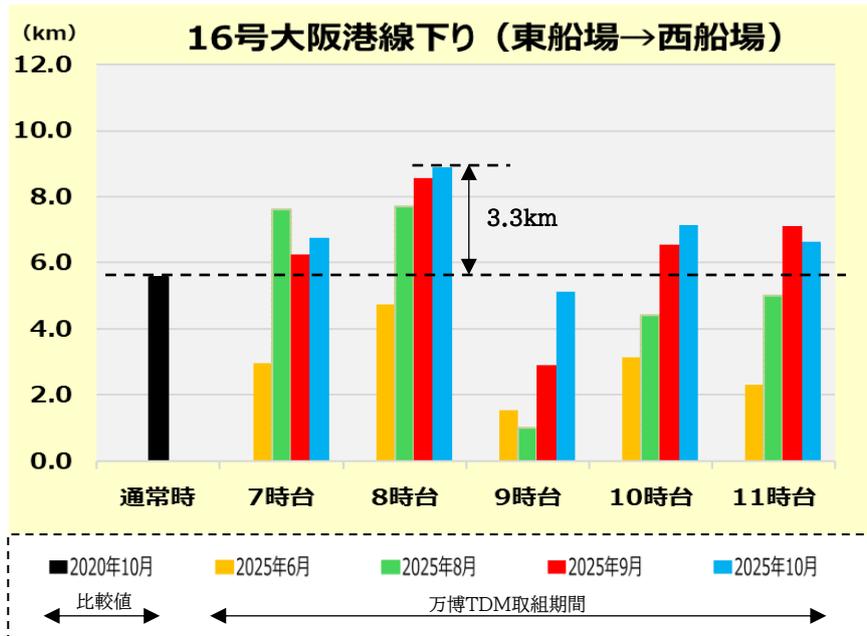
※通常時の渋滞長(最大)は、2020年10月平日の各時間帯(7時台～11時台)の平均渋滞長を比較し、最大値を採用

	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台
2025年6月	0.8	6.1	4.7	3.8	2.7
2025年8月	1.4	7.1	5.6	4.3	2.9
2025年9月	2.2	7.7	5.9	4.2	3.1
2025年10月	1.8	8.0	5.8	3.9	2.5

出典元: 阪神高速道路トラカンデータ

2. (2) 阪神高速道路
16号大阪港線下り(東船場→西船場)の渋滞長(月平均) <時間帯別>

【第6章6節 図6.28】



(単位: km)

2020年10月(通常時最大)	5.6
-----------------	-----

※通常時の渋滞長(最大)は、2020年10月平日の各時間帯(7時台~11時台)の平均渋滞長を比較し、最大値を採用

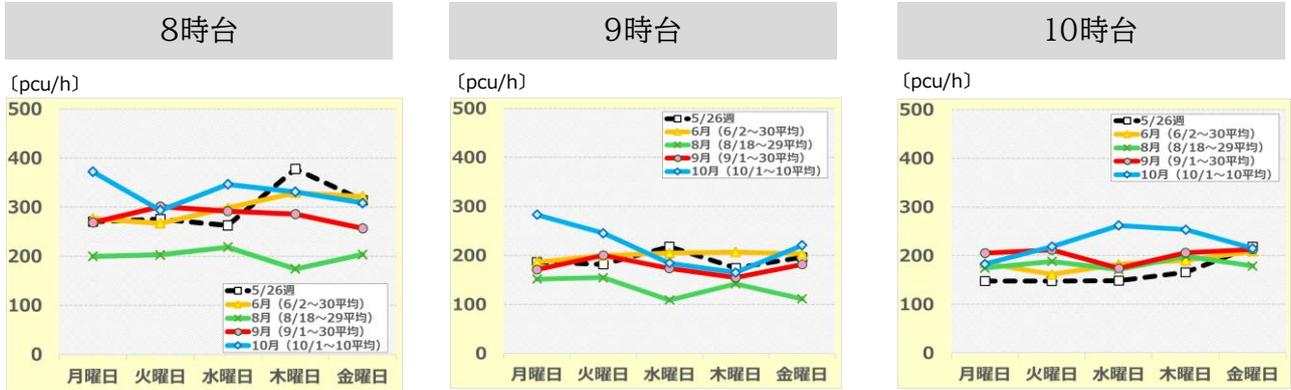
	7時台	8時台	9時台	10時台	11時台
2025年6月	3.0	4.8	1.6	3.2	2.3
2025年8月	7.6	7.7	1.0	4.4	5.0
2025年9月	6.3	8.6	2.9	6.6	7.1
2025年10月	6.8	8.9	5.1	7.1	6.6

出典元: 阪神高速道路トラカンデータ

3. 万博会場周辺道路 (万博会期中)

3.(1-1) 万博会場周辺道路
 阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向) <一般小型>

【第6章6節 図6.31】



(単位:pcu/h)

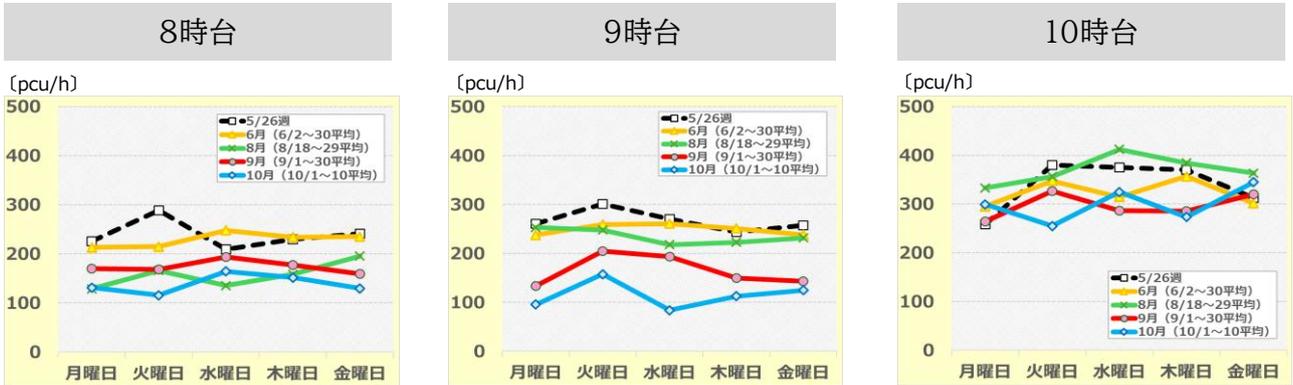
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	270	275	263	378	314
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	276	267	298	330	322
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	200	203	218	174	204
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	268	301	292	286	257
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	372	294	347	331	309
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	187	181	218	174	196
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	187	199	205	207	203
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	152	155	109	142	111
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	171	201	174	155	181
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	283	245	184	165	221
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	148	148	148	166	219
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	185	162	182	190	209
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	175	188	172	199	179
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	205	212	174	206	212
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	183	219	262	253	215

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

出典元:大阪市建設局

3.(1-2) 万博会場周辺道路
阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向) <一般大型>

【第6章6節 図6.31】



(単位:pcu/h)

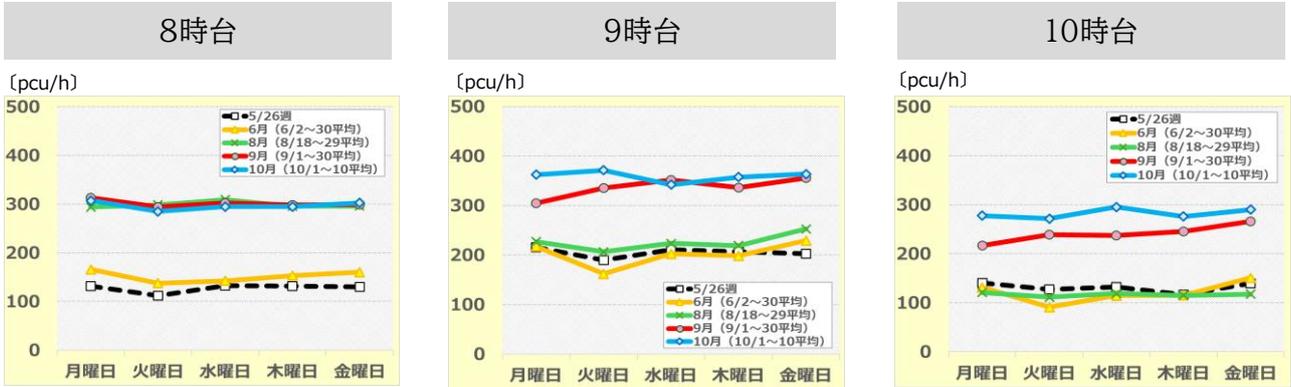
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	225	289	209	229	241
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	213	215	248	234	235
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	129	166	135	158	196
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	170	168	194	177	159
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	131	116	164	151	129
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	261	301	271	244	257
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	238	259	261	251	238
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	253	248	218	223	232
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	133	205	194	150	143
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	96	158	84	113	125
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	258	380	375	370	313
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	295	347	314	357	301
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	333	356	412	384	363
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	264	326	286	285	320
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	299	255	325	273	345

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

出典元:大阪市建設局

3.(1-3) 万博会場周辺道路
阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向) <万博小型>

【第6章6節 図6.31】



(単位:pcu/h)

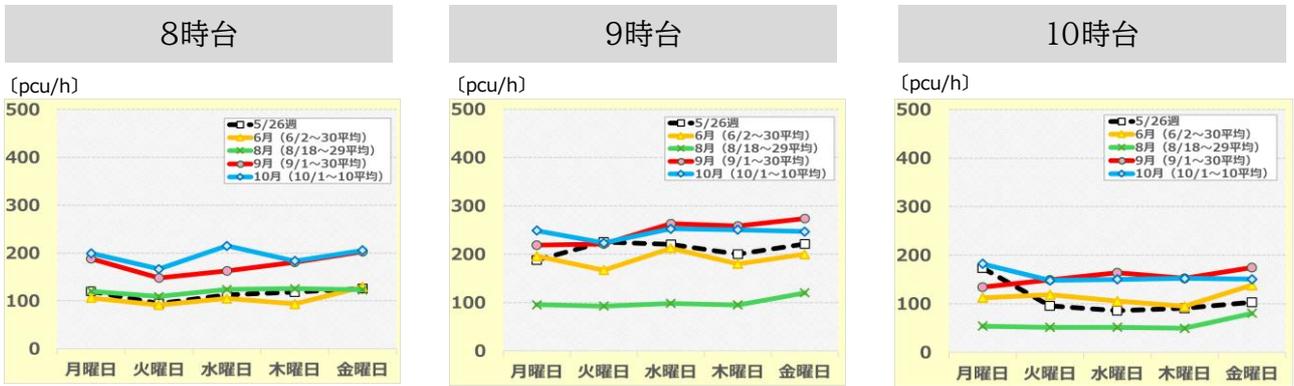
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	132	112	133	131	130
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	166	138	142	153	160
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	294	298	309	296	296
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	313	294	302	298	299
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	307	285	295	295	303
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	216	189	211	206	203
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	217	162	203	198	229
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	227	207	224	219	253
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	305	335	351	336	356
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	362	371	342	357	363
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	141	127	132	116	140
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	131	91	115	115	151
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	121	112	119	115	118
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	217	239	237	246	266
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	277	272	295	276	290

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

出典元:大阪市建設局

3.(1-4) 万博会場周辺道路
 阪神高速道路湾岸舞洲出口(高速ルート)の交通量(来場方向) <万博大型>

【第6章6節 図6.31】



(単位:pcu/h)

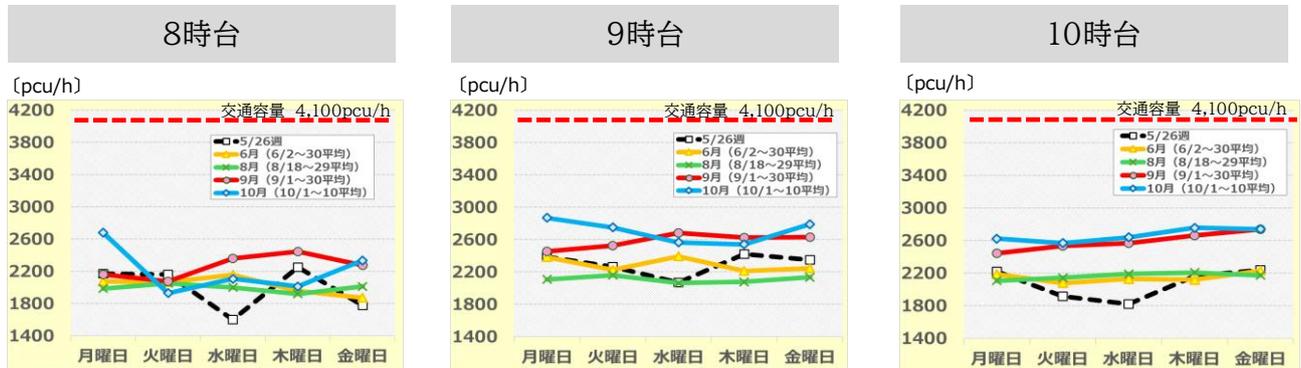
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	120	95	113	118	125
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	106	91	105	93	129
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	120	109	124	125	123
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	188	148	162	181	203
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	199	167	215	183	205
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	188	225	220	200	221
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	196	167	213	180	200
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	96	93	98	95	120
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	219	221	263	259	274
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	249	224	253	251	247
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	174	96	86	91	103
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	112	119	106	95	138
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	54	52	52	50	80
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	135	150	164	152	174
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	182	148	150	152	151

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

出典元:大阪市建設局

3.(2)万博会場周辺道路 白津1丁目交差点の交通量(来場方向) <全数>

【第6章6節 図6.32】



(単位:pcu/h)

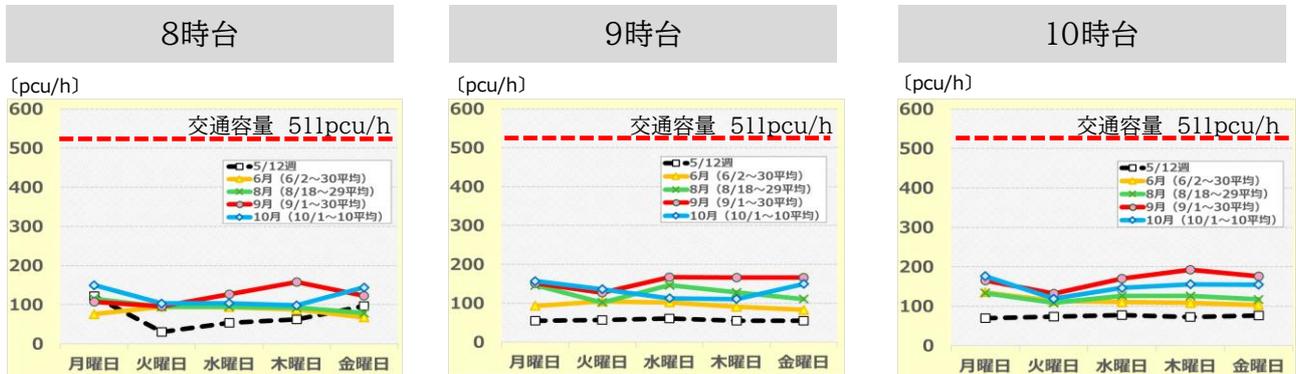
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	交通容量
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	2,170	2,158	1,598	2,249	1,777	4,100
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	2,075	2,064	2,157	1,955	1,872	4,100
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	1,986	2,053	2,000	1,918	2,012	4,100
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	2,159	2,075	2,358	2,444	2,275	4,100
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	2,679	1,929	2,107	2,012	2,333	4,100
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	2,389	2,265	2,069	2,420	2,350	4,100
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	2,383	2,226	2,393	2,212	2,247	4,100
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	2,108	2,160	2,063	2,077	2,135	4,100
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	2,452	2,526	2,681	2,623	2,632	4,100
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	2,868	2,751	2,565	2,541	2,792	4,100
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	2,221	1,914	1,819	2,162	2,239	4,100
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	2,188	2,079	2,128	2,120	2,231	4,100
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	2,106	2,143	2,191	2,207	2,173	4,100
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	2,445	2,533	2,566	2,663	2,737	4,100
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	2,623	2,569	2,639	2,755	2,740	4,100

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

出典元:大阪市建設局

3.(3)万博会場周辺道路
 咲洲トンネル西交差点(中央ルート)の交通量(来場方向)<全数>

【第6章6節 図6.32】



(単位:pcu/h)

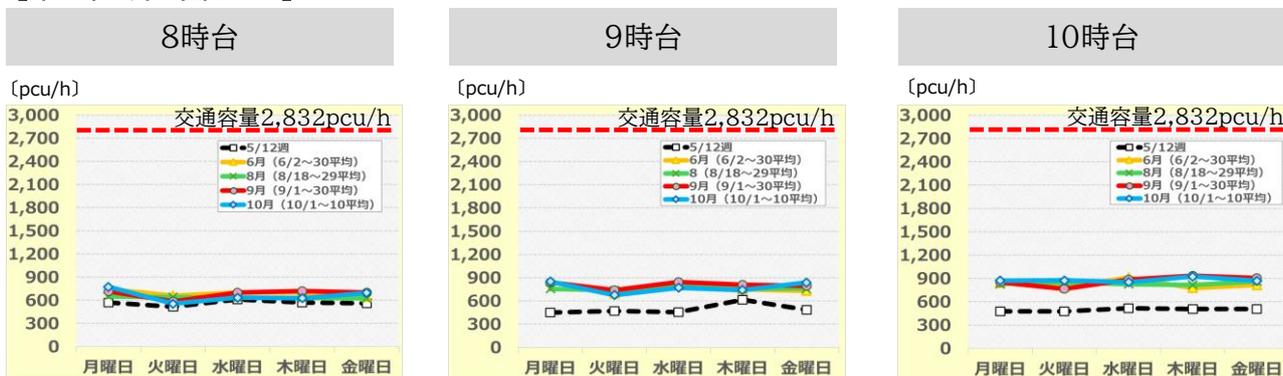
		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	交通容量
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	122	30	53	63	97	511
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	76	95	94	88	67	511
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	116	95	95	93	79	511
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	107	96	126	158	123	511
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	150	103	104	98	144	511
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	55	57	61	55	55	511
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	93	104	102	91	83	511
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	146	102	146	128	111	511
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	151	127	167	166	166	511
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	157	136	113	111	150	511
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	69	74	78	73	76	511
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	135	114	111	108	103	511
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	134	109	127	126	117	511
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	165	132	170	193	176	511
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	176	119	147	156	155	511

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

出典元:大阪市建設局

3.(4)万博会場周辺道路 咲洲トンネル西交差点(南ルート)の交通量(来場方向)<全数>

【第6章6節 図6.32】



(単位:pcu/h)

		月曜日	火曜日	水曜日	木曜日	金曜日	交通容量
8時台	5月26日(月)～5月30日(金)	569	515	610	571	561	2,832
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	747	663	699	701	643	2,832
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	653	643	636	629	625	2,832
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	714	587	699	720	701	2,832
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	774	554	636	628	696	2,832
9時台	5月26日(月)～5月30日(金)	450	469	458	617	486	2,832
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	852	692	808	749	732	2,832
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	756	738	791	759	760	2,832
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	838	742	845	807	796	2,832
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	852	677	770	741	840	2,832
10時台	5月26日(月)～5月30日(金)	477	479	515	506	509	2,832
	6月2日(月)～6月30日(月)の平均値	843	788	913	778	816	2,832
	8月18日(月)～8月29日(金)の平均値	830	853	827	817	863	2,832
	9月1日(月)～9月30日(火)の平均値	849	765	886	937	905	2,832
	10月1日(水)～10月10日(金)の平均値	873	875	853	925	870	2,832

※交通量は車番を認識するAIカメラのデータを基にしていますが、時間帯によっては、カメラの認識の誤りによるエラーが含まれている場合もあります

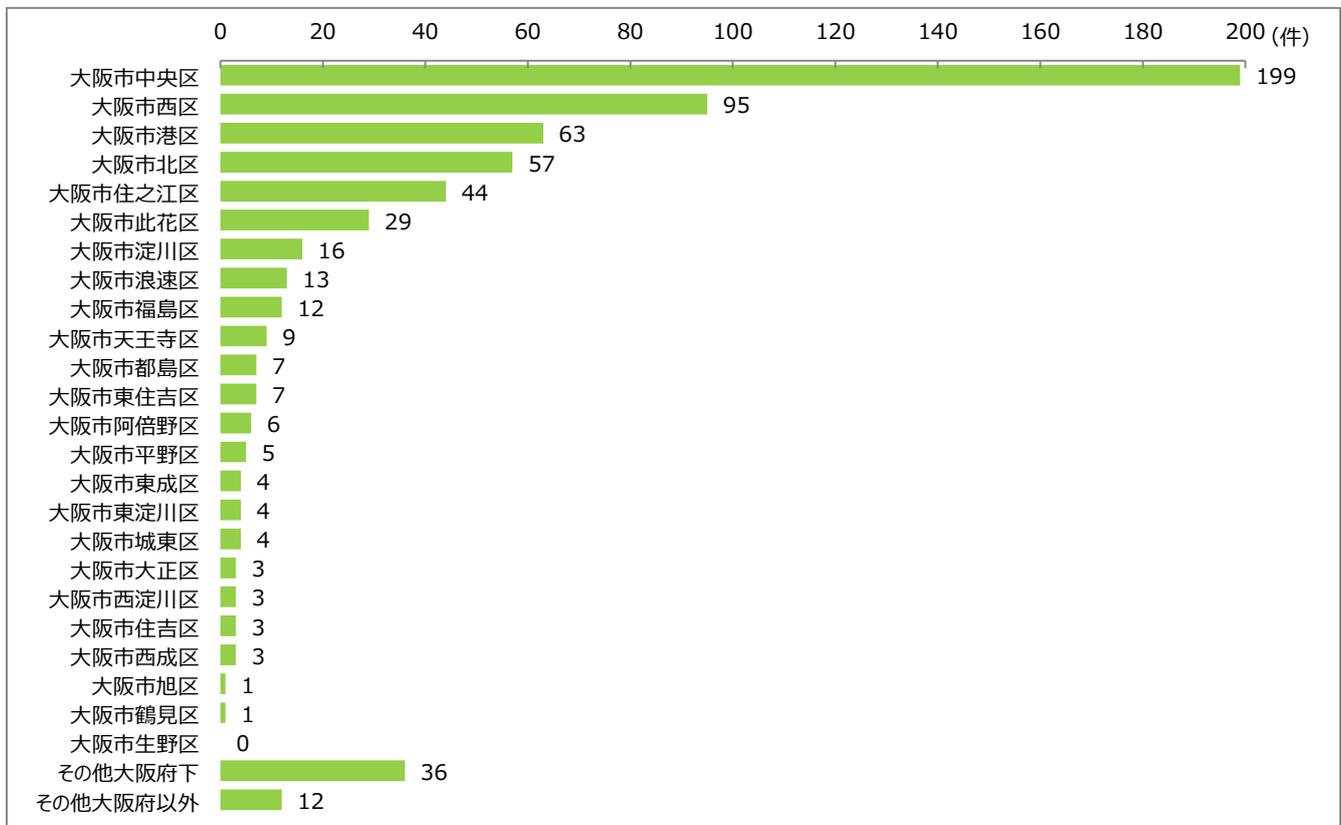
出典元:大阪市建設局

4. 万博TDMパートナーや 駅利用者等へのアンケート 調査結果(会期終盤期)

4.(1) 万博TDMパートナーへのアンケート結果(設問一覧)

- (1-1) 貴事業所・貴団体の所在地をお教えてください。
- (1-2) 従業員数・出勤割合
- (1-3) 万博TDMパートナーにご登録いただいた、きっかけをお教えてください。
(複数回答)
- (1-4) 【人流】(鉄道・道路)に係る事業所・団体の所在地
- (1-5) 【人流】(鉄道・道路)に係る万博TDMの取組状況を、
時期ごとにお教えてください。
- (1-6) 10月1日(水)～10日(金)の間、【人流】(鉄道・道路)に係る
万博TDMの取り組み内容についてお教えてください。(複数回答)
- (1-7) 【人流】(鉄道・道路)取り組んだ従業員数
- (1-8) 万博会期中を通して、【人流】(鉄道・道路)に実際に取り組んで、
難しかったことをお教えてください。(複数回答)
- (1-9) 【人流】(鉄道・道路)TDMに取り組んだ結果、職場内や従業員に
何かポジティブな変化がありましたらお教えてください。(複数回答)
- (1-10) 10月1日(水)～10日(金)の間、【人流】(鉄道・道路)TDMに
取り組めなかった・取り組まなかった理由をお教えてください。(複数回答)
- (1-11) 【物流】(道路)物資の配送に係る万博TDMの取組状況を、
時期ごとにお教えてください。
- (1-12) 10月1日(水)～10日(金)の間、【物流】(道路)TDMの
取り組み内容について、お教えてください。(複数回答)
- (1-13) 万博会期中を通して、【物流】(道路)に実際に取り組んで、
難しかったことをお教えてください。(複数回答)
- (1-14) 【物流】(道路)TDMに取り組んだ結果、職場内や従業員に
何かポジティブな変化がありましたらお教えてください。(複数回答)
- (1-15) 10月1日(水)～10日(金)の間、【物流】(道路)TDMに
取り組めなかった・取り組まなかった理由をお教えてください。(複数回答)

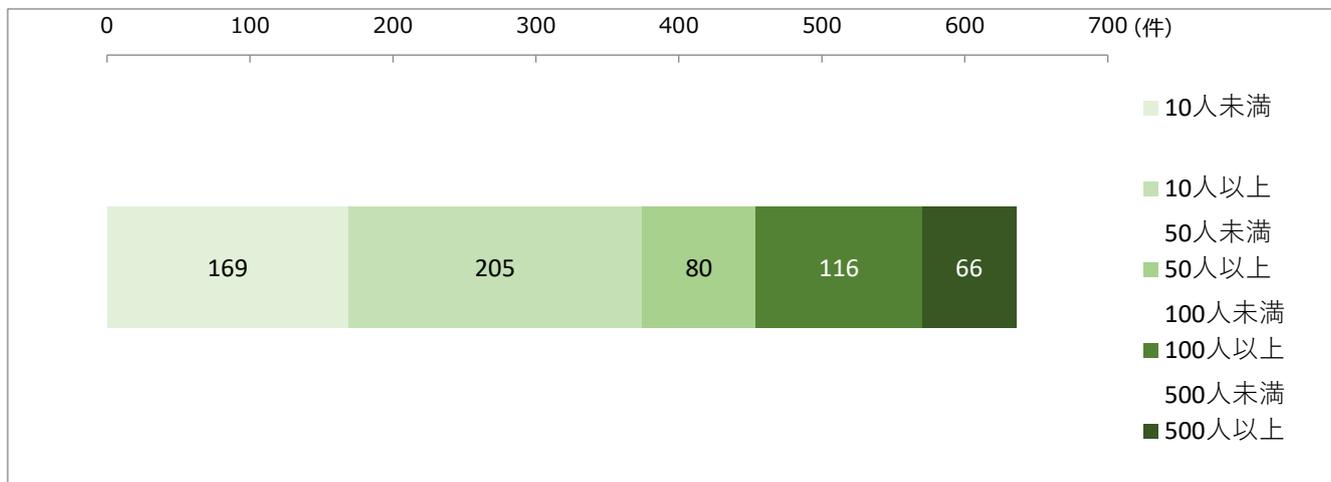
(1-1) 貴事業所・貴団体の所在地をお教えてください。



	n	%
回収数	636	100.0
大阪市中央区	199	31.3
大阪市西区	95	14.9
大阪市港区	63	9.9
大阪市北区	57	9.0
大阪市住之江区	44	6.9
大阪市此花区	29	4.6
大阪市淀川区	16	2.5
大阪市浪速区	13	2.0
大阪市福島区	12	1.9
大阪市天王寺区	9	1.4
大阪市都島区	7	1.1
大阪市東住吉区	7	1.1
大阪市阿倍野区	6	0.9
大阪市平野区	5	0.8
大阪市東成区	4	0.6
大阪市東淀川区	4	0.6
大阪市城東区	4	0.6
大阪市大正区	3	0.5
大阪市西淀川区	3	0.5
大阪市住吉区	3	0.5
大阪市西成区	3	0.5
大阪市旭区	1	0.2
大阪市鶴見区	1	0.2
大阪市生野区	0	0.0
その他大阪府下	36	5.7
その他大阪府以外	12	1.9

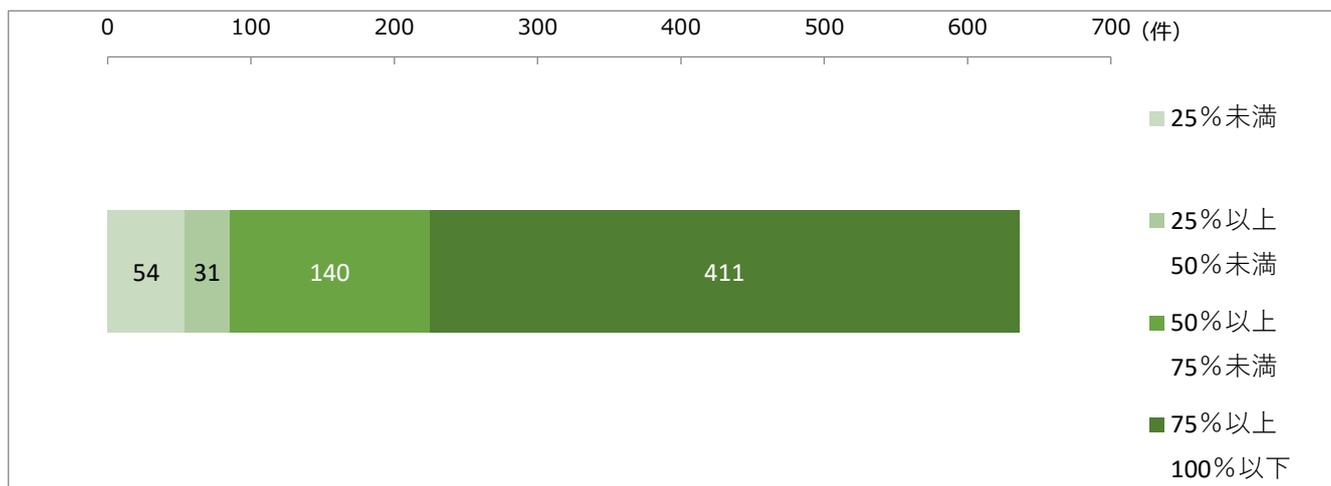
(1-2) 従業員数・出勤割合

○従業員数



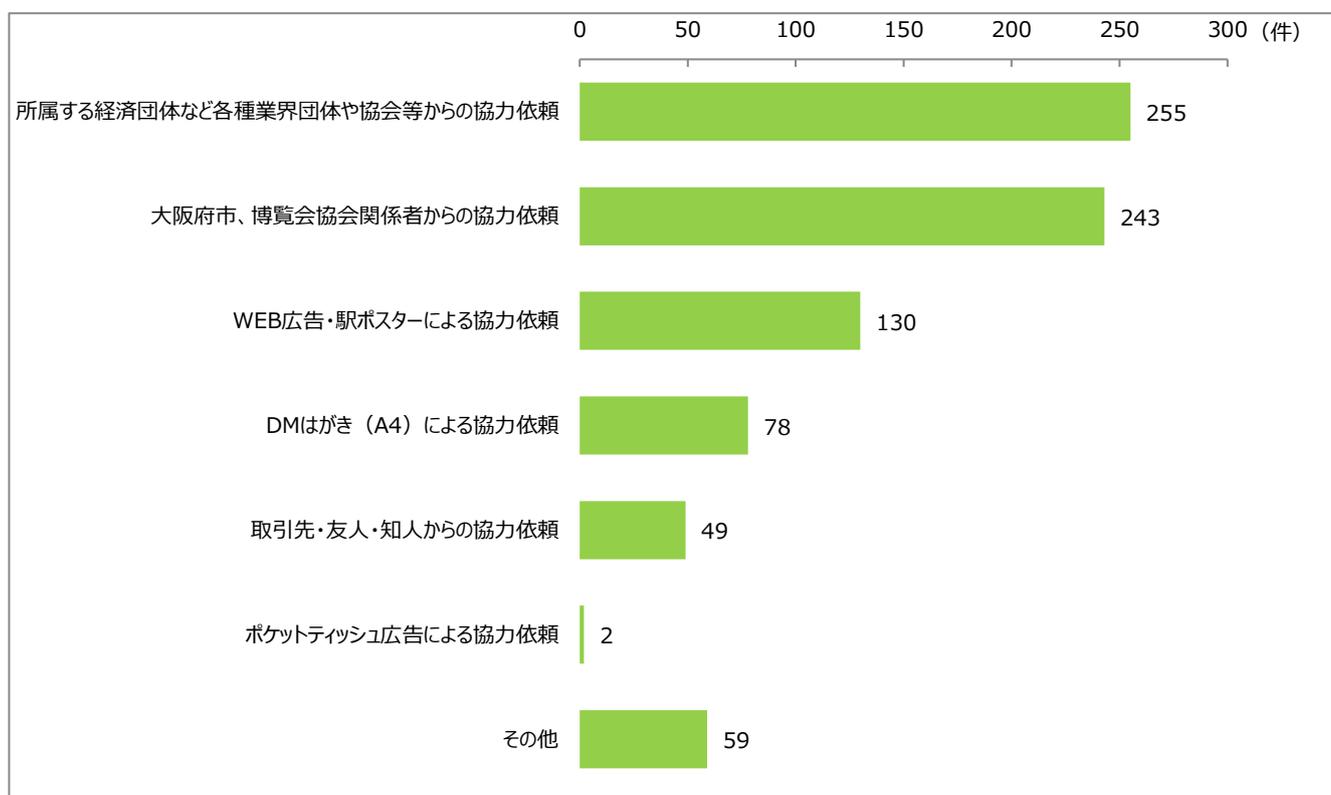
	n	%
回収数	636	100.0
10人未満	169	26.6
10人以上 50人未満	205	32.2
50人以上 100人未満	80	12.6
100人以上 500人未満	116	18.2
500人以上	66	10.4

○出勤割合



	n	%
回収数	636	100.0
25%未満	54	8.5
25%以上 50%未満	31	4.9
50%以上 75%未満	140	22.0
75%以上 100%以下	411	64.6

(1-3) 万博TDMパートナーにご登録いただいた、きっかけをお教えてください。
(複数回答)

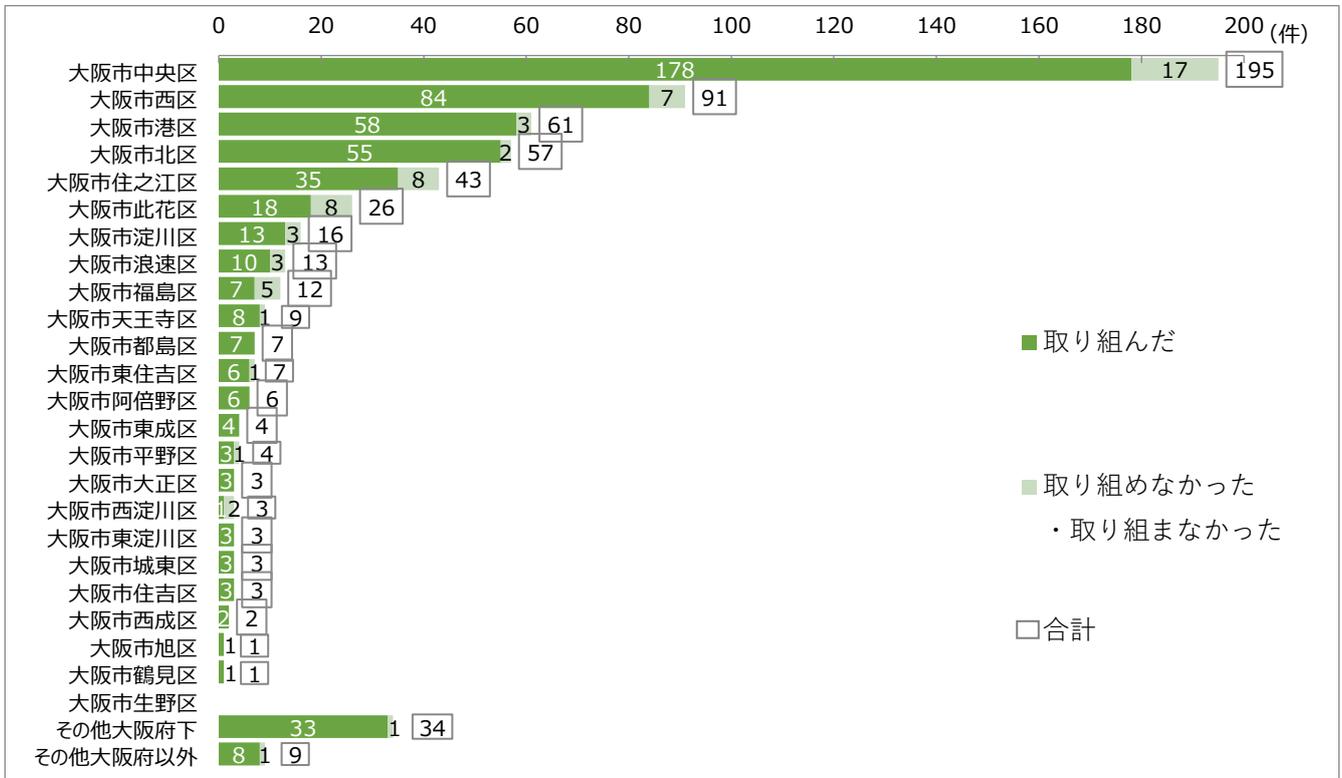


	n
回収数	636
所属する経済団体など各種業界団体や協会等からの協力依頼	255
大阪府市、博覧会協会関係者からの協力依頼	243
WEB広告・駅ポスターによる協力依頼	130
DMはがき(A4)による協力依頼	78
取引先・友人・知人からの協力依頼	49
ポケットティッシュ広告による協力依頼	2
その他	59

「TDMパートナー企業」636件の内、人流に係る取組を行う予定の企業への設問

(1-4) 【人流】(鉄道・道路)に係る事業所・団体の所在地

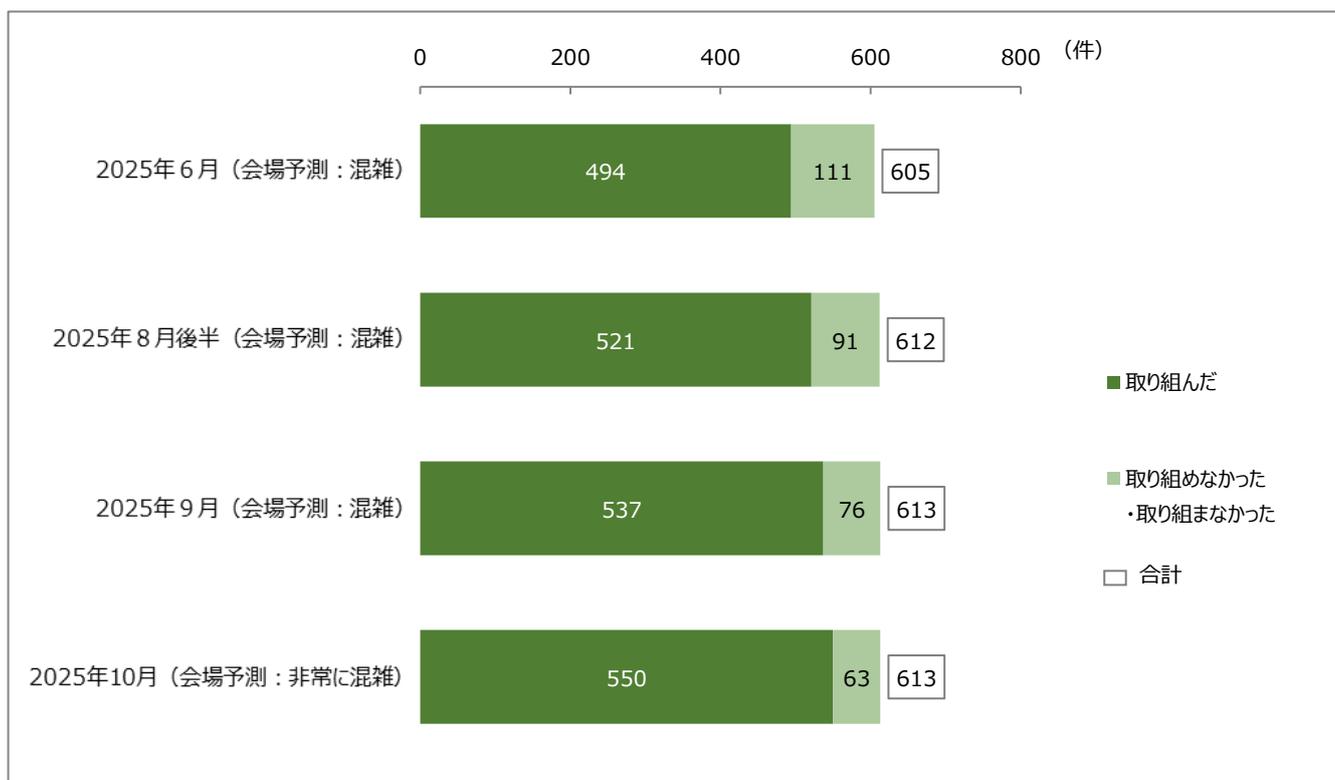
【第6章6節 図6.33】



回収数	n			%	
	取組んだ	取組めなかった ・取組まなかった	合計	取組んだ	取組めなかった ・取組まなかった
回収数			613		100.0
大阪市中央区	178	17	195	29.0	2.8
大阪市西区	84	7	91	13.7	1.1
大阪市港区	58	3	61	9.5	0.5
大阪市北区	55	2	57	9.0	0.3
大阪市住之江区	35	8	43	5.7	1.3
大阪市此花区	18	8	26	2.9	1.3
大阪市淀川区	13	3	16	2.1	0.5
大阪市浪速区	10	3	13	1.6	0.5
大阪市福島区	7	5	12	1.1	0.8
大阪市天王寺区	8	1	9	1.3	0.2
大阪市都島区	7	0	7	1.1	0.0
大阪市東住吉区	6	1	7	1.0	0.2
大阪市阿倍野区	6	0	6	1.0	0.0
大阪市東成区	4	0	4	0.7	0.0
大阪市平野区	3	1	4	0.5	0.2
大阪市大正区	3	0	3	0.5	0.0
大阪市西淀川区	1	2	3	0.2	0.3
大阪市東淀川区	3	0	3	0.5	0.0
大阪市城東区	3	0	3	0.5	0.0
大阪市住吉区	3	0	3	0.5	0.0
大阪市西成区	2	0	2	0.3	0.0
大阪市旭区	1	0	1	0.2	0.0
大阪市鶴見区	1	0	1	0.2	0.0
大阪市生野区	0	0	0	0.0	0.0
その他大阪府下	33	1	34	5.4	0.2
その他大阪府以外	8	1	9	1.3	0.2

「TDMパートナー企業」636件の内、人流に係る取組を行う予定の企業への設問

(1-5) 【人流】(鉄道・道路)に係る万博TDMの取組状況を、時期ごとにお教えてください。

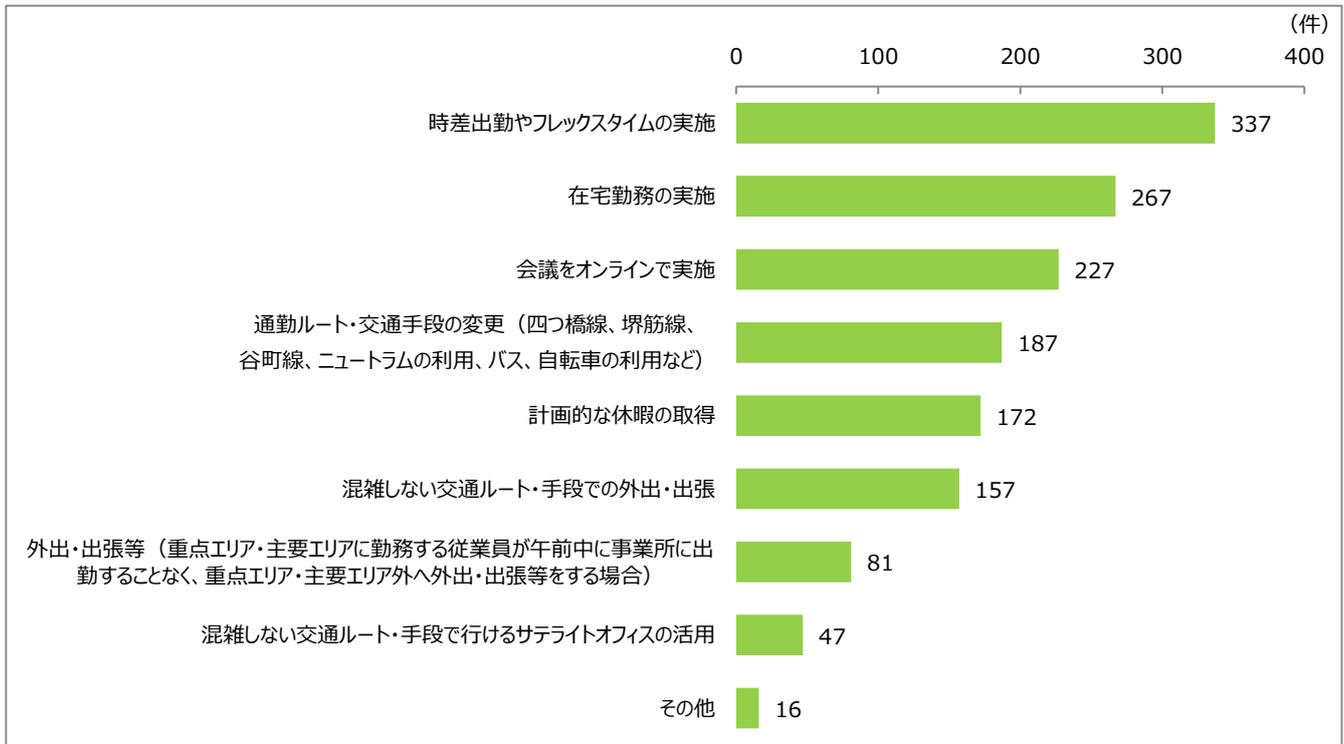


	n				%			
	2025年6月 (会場予測: 混雑)	2025年8月後半 (会場予測: 混雑)	2025年9月 (会場予測: 混雑)	2025年10月 (会場予測: 非常に混雑)	2025年6月 (会場予測: 混雑)	2025年8月後半 (会場予測: 混雑)	2025年9月 (会場予測: 混雑)	2025年10月 (会場予測: 非常に混雑)
回収数	605	612	613	613	100.0	100.0	100.0	100.0
取り組んだ	494	521	537	550	81.7	85.1	87.6	89.7
取り組めなかった ・取り組まなかった	111	91	76	63	18.3	14.9	12.4	10.3

「人流に係る取組を行う企業」613件の内、実際に10月のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-6) 10月1日(水)～10日(金)の間、【人流】(鉄道・道路)に係る万博TDMの取り組み内容についてお教えてください。(複数回答)

【第6章6節 図6.34】



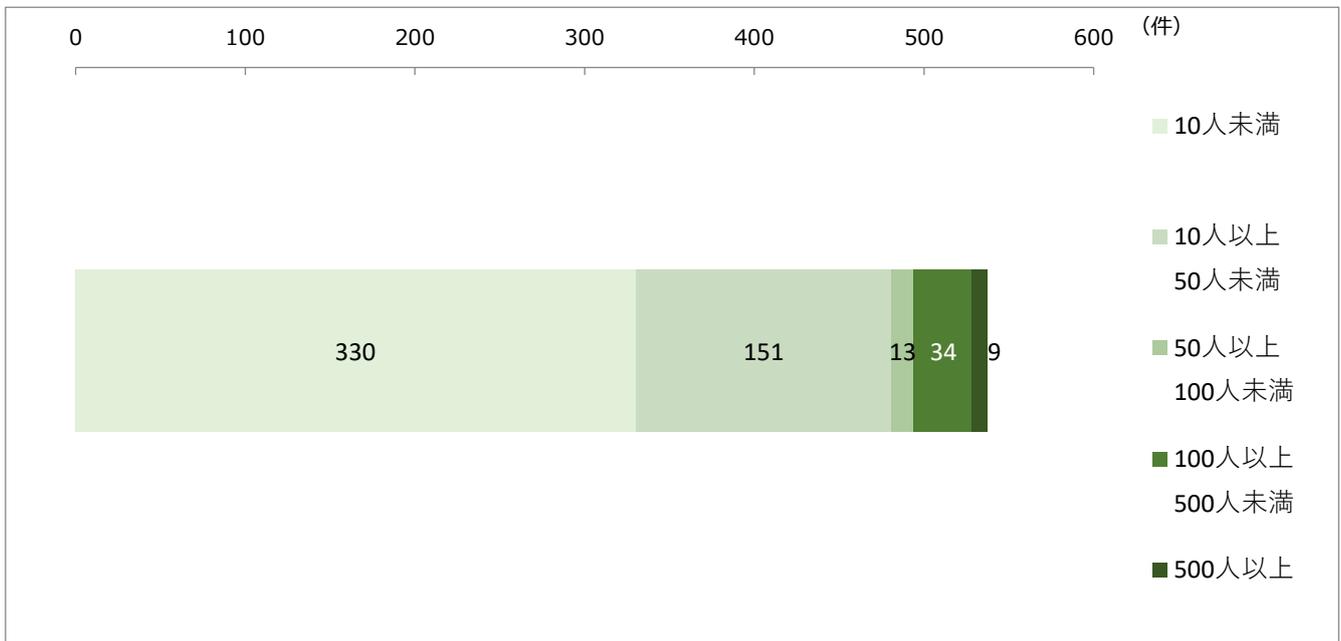
	n
回収数	550
時差出勤やフレックスタイムの実施	337
在宅勤務の実施	267
会議をオンラインで実施	227
通勤ルート・交通手段の変更(四つ橋線、堺筋線、谷町線、ニュートラムの利用、バス、自転車の利用など)	187
計画的な休暇の取得	172
混雑しない交通ルート・手段での外出・出張	157
外出・出張等(重点エリア・主要エリアに勤務する従業員が午前中に事業所に出勤することなく、重点エリア・主要エリア外へ外出・出張等をする場合)	81
混雑しない交通ルート・手段で行けるサテライトオフィスの活用	47
その他	16

【その他の内容】

- ・混雑情報の共有
- ・店舗の近くでマンションを借りて取り組んだ
- ・徒歩での通勤が可能なエリアのホテルで宿泊
- ・混雑時間を避け7時台の現場入り
- ・混雑区間を避けた教室やイベントを開催
- ・就業時間を前倒し(8時に変更)
- ・自転車による通勤
- ・大阪以外の事務所へ出勤
- ・引き続き混雑時間を避けたフレックスタイム制度の活用を推奨

「人流に係る取組を行う企業」613件の内、実際に10月のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-7) 【人流】(鉄道・道路)取り組んだ従業員数

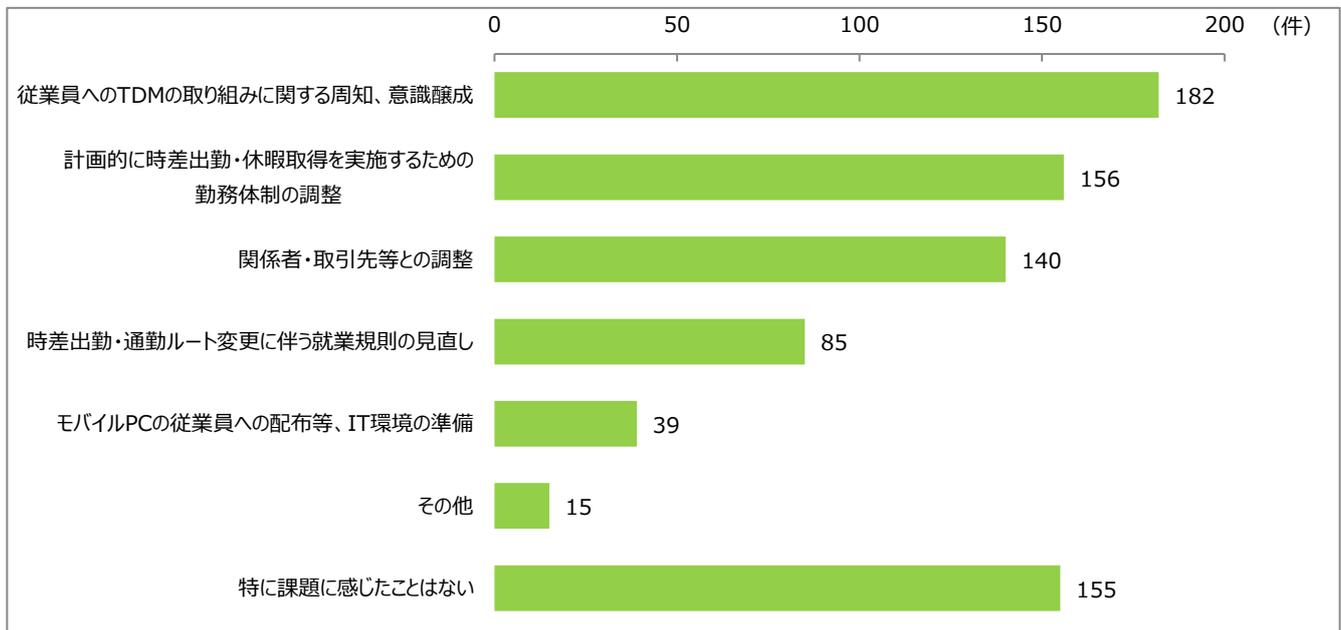


	n	%
回収数	537	100.0
10人未満	330	61.5
10人以上 50人未満	151	28.1
50人以上 100人未満	13	2.4
100人以上 500人未満	34	6.3
500人以上	9	1.7

※未回答:13件

「人流に係る取組を行う企業」613件の内、実際に会期中のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-8) 万博会期中を通して、【人流】(鉄道・道路)に実際に取り組んで、難しかったことをお教えてください。(複数回答)



	n
回収数	560
従業員へのTDMの取り組みに関する周知、意識醸成	182
計画的に時差出勤・休暇取得を実施するための勤務体制の調整	156
関係者・取引先等との調整	140
時差出勤・通勤ルート変更に伴う就業規則の見直し	85
モバイルPCの従業員への配布等、IT環境の準備	39
その他	15
特に課題に感じたことはない	155

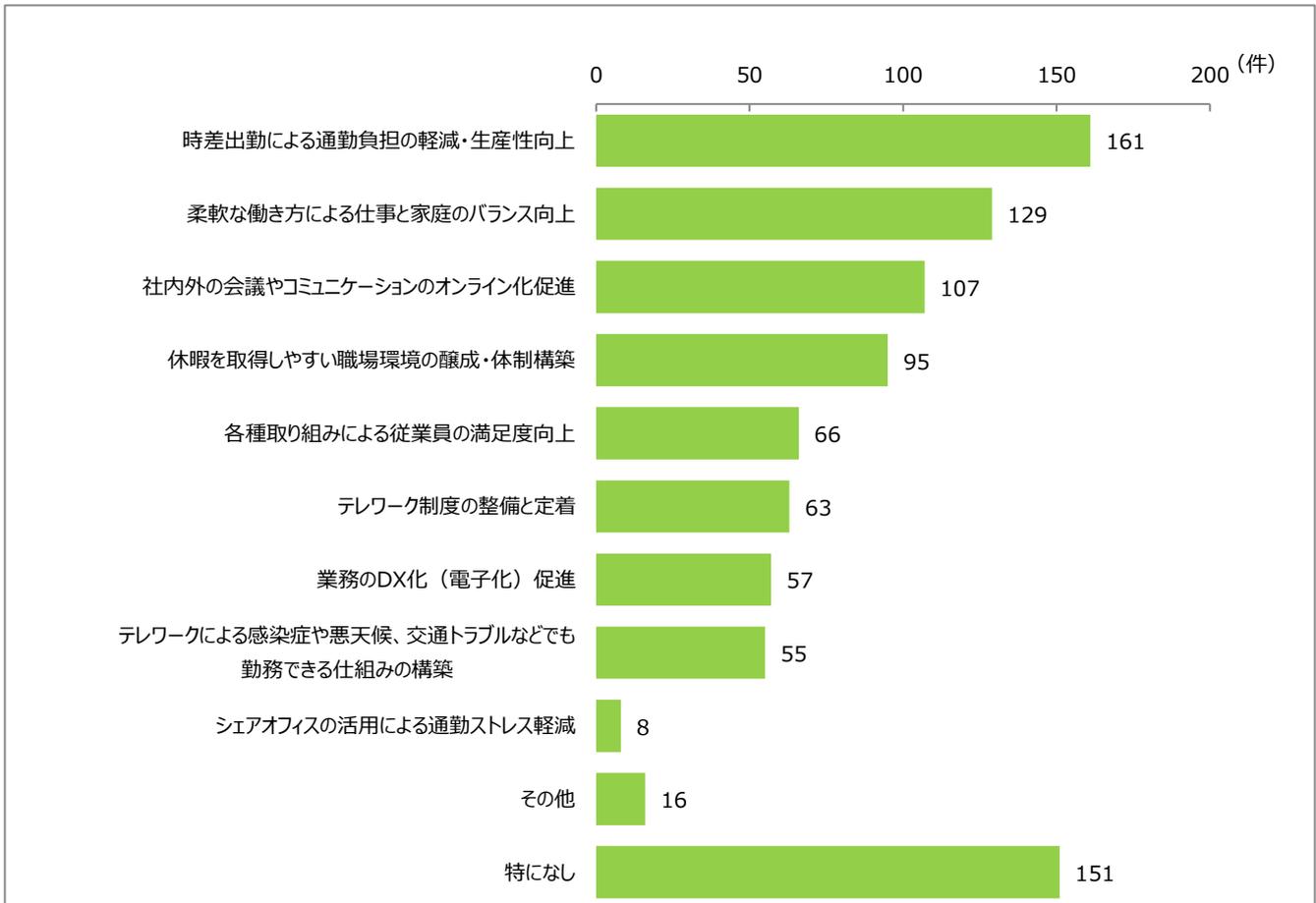
【その他の内容】

- ・ほとんどの従業員が現場作業の為、通勤ルートを変更していただくくらいの事しかできなかった
- ・月一回の理事会がありますが、全員Web会議での実施はできなかった(一部Web会議実施)
- ・出張は調整が難しかった
- ・取引先あつての仕事なので、当社だけの都合でできる部分とできない部分があった
- ・社員の自宅や事業所、万博会場との位置関係から、直接万博の影響を受ける社員は少なかった
- ・取引先などへの移動ルートで混雑を避けるための回避ルートを検索することが多少面倒だった
- ・事業内容的に在宅勤務、時差出勤等を実施できる従業員が限定的だった

「人流に係る取組を行う企業」613件の内、実際に10月のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-9) 【人流】(鉄道・道路)TDMに取り組んだ結果、
職場内や従業員に何かポジティブな変化がありましたらお教えてください。(複数回答)

【第6章6節 図6.37】



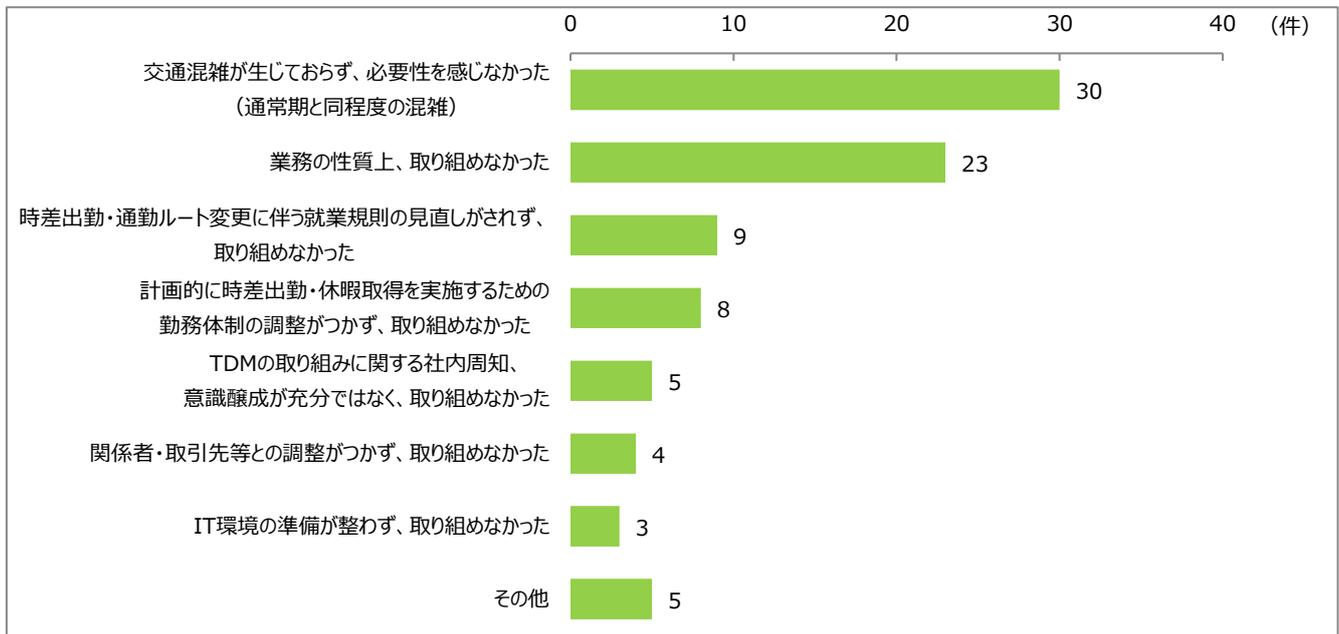
	n
回収数	550
時差出勤による通勤負担の軽減・生産性向上	161
柔軟な働き方による仕事と家庭のバランス向上	129
社内外の会議やコミュニケーションのオンライン化促進	107
休暇を取得しやすい職場環境の醸成・体制構築	95
各種取り組みによる従業員の満足度向上	66
テレワーク制度の整備と定着	63
業務のDX化(電子化)促進	57
テレワークによる感染症や悪天候、交通トラブルなどでも勤務できる仕組みの構築	55
シェアオフィスの活用による通勤ストレス軽減	8
その他	16
特になし	151

【その他の内容】

- ・個人の働き方に合った通勤手段の見直しにつながった
- ・取引先への別ルートが発見
- ・時差勤務制度は、万博閉幕後にも制度として残った
- ・関西支店での研修を違う支店で行う事により、次回からもいろんな支店で可能と認識できた

「人流に係る取組を行う企業」613件の内、実際に10月のTDMに取り組みなかった・取り組まなかった企業への設問

(1-10) 10月1日(水)～10日(金)の間、【人流】(鉄道・道路)TDMに取り組みなかった・取り組まなかった理由をお教えてください。(複数回答)



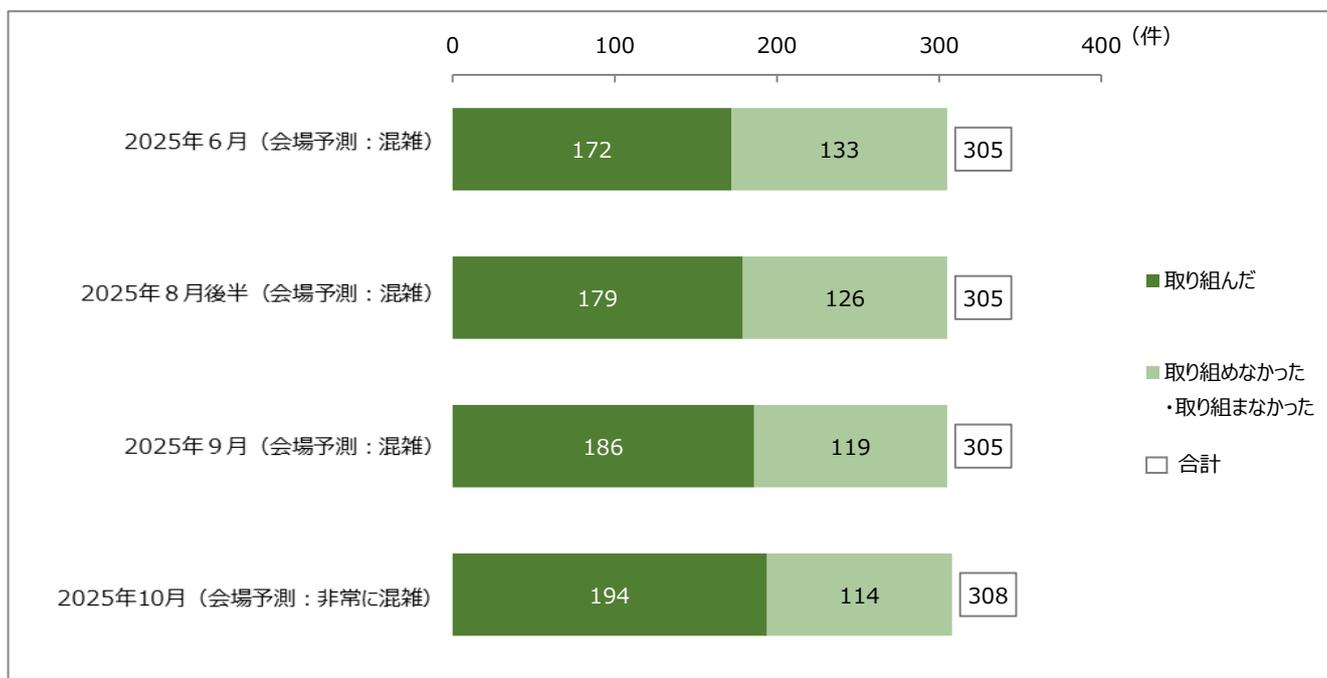
	n
回収数	63
交通混雑が生じておらず、必要性を感じなかった (通常期と同程度の混雑)	30
業務の性質上、取り組めなかった	23
時差出勤・通勤ルート変更に伴う就業規則の見直しがされず、 取り組めなかった	9
計画的に時差出勤・休暇取得を実施するための 勤務体制の調整がつかず、取り組めなかった	8
TDMの取り組みに関する社内周知、 意識醸成が充分ではなく、取り組めなかった	5
関係者・取引先等との調整がつかず、取り組めなかった	4
IT環境の準備が整わず、取り組めなかった	3
その他	5

【その他の内容】

- ・8時に始業なので、これ以上始業を早めることも難しく、特に取り組む必要を感じなかった
- ・対象路線となる御堂筋線、中央線の利用者は極僅かであり、
また、勤務時間も他社に比べて早いことから、その影響は僅少であった
- ・中央線の増便効果が勝っており、増便が終わった今の方が混んでいるように感じる
(通勤時間帯:行き6時半頃、帰り18時頃)
- ・通勤での地下鉄中央線利用者が少なく、影響があまり無かった
- ・上司の許可が出なかった

「TDMパートナー企業」636件の内、物流に係る取組を行う予定の企業への設問

(1-11) 【物流】(道路)物資の配送に係る万博TDMの取組状況を、時期ごとにお教えてください。

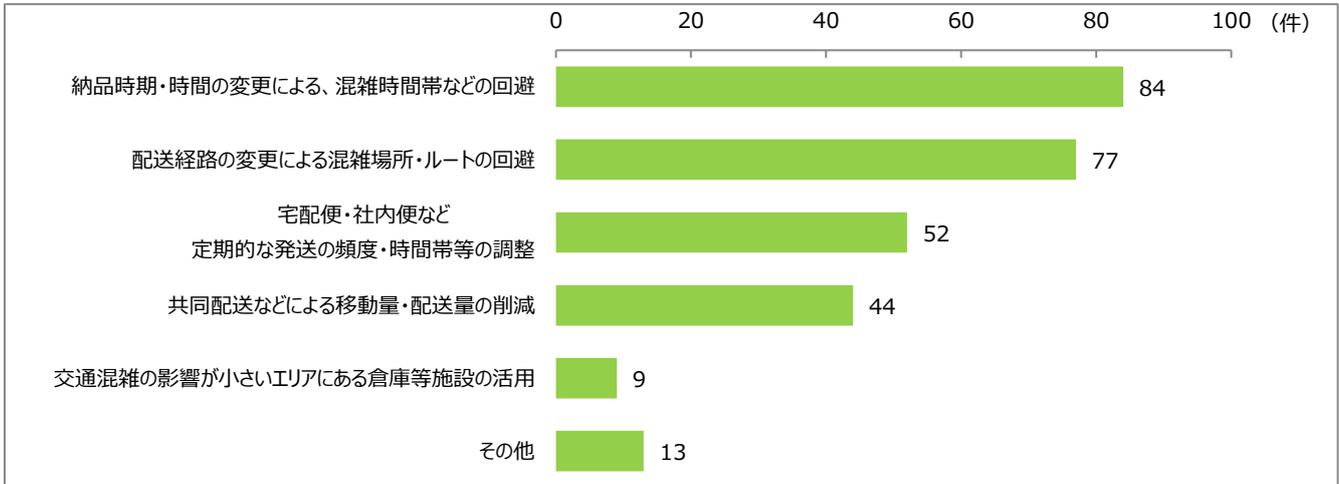


	n				%			
	2025年6月 (会場予測: 混雑)	2025年8月後半 (会場予測: 混雑)	2025年9月 (会場予測: 混雑)	2025年10月 (会場予測: 非常に混雑)	2025年6月 (会場予測: 混雑)	2025年8月後半 (会場予測: 混雑)	2025年9月 (会場予測: 混雑)	2025年10月 (会場予測: 非常に混雑)
回収数	305	305	305	308	100.0	100.0	100.0	100.0
取り組んだ	172	179	186	194	56.4	58.7	61.0	63.0
取り組めなかった ・取り組まなかった	133	126	119	114	43.6	41.3	39.0	37.0

「物流に係る取組を行う予定の企業」308件の内、実際に10月のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-12) 10月1日(水)~10日(金)の間、【物流】(道路)TDMの取り組み内容について、お教えてください。(複数回答)

【第6章6節 図6.36】



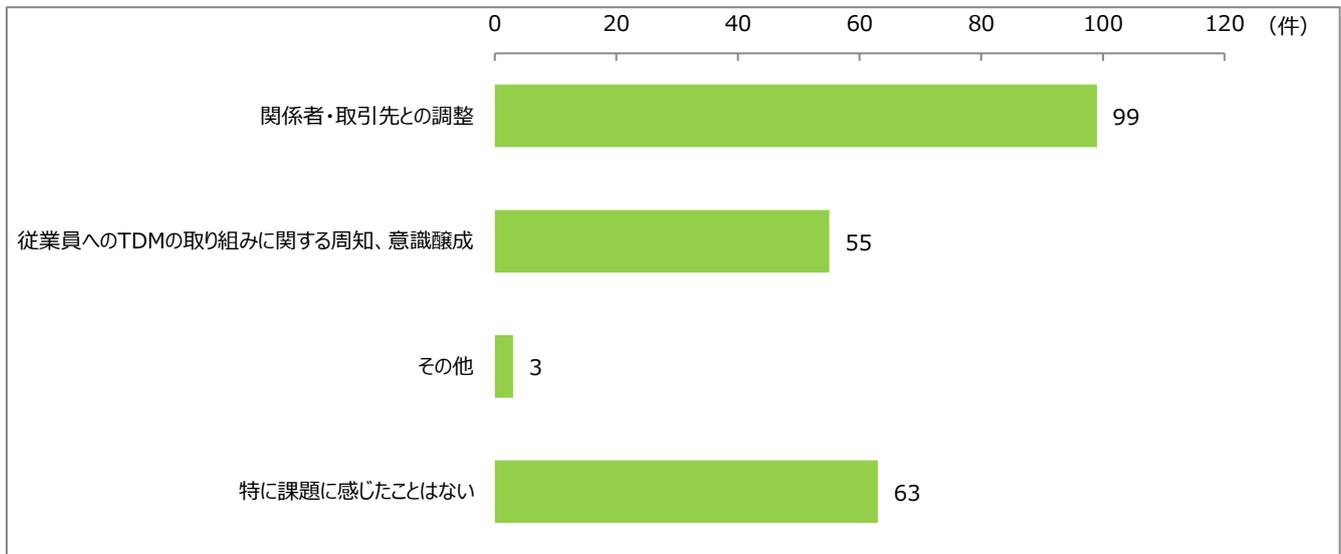
	n
回収数	194
納品時期・時間の変更による、混雑時間帯などの回避	84
配送経路の変更による混雑場所・ルートの回避	77
宅配便・社内便など 定期的な発送の頻度・時間帯等の調整	52
共同配送などによる移動量・配送量の削減	44
交通混雑の影響が小さいエリアにある倉庫等施設の活用	9
その他	13

【その他の内容】

- ・時間を深夜にして移動した
- ・客室清掃頻度低減の工夫により物流量削減
- ・コピー用紙の発注は通常月に2~3回行っていますが、この間においては10月1日のみとし、それ以外の日の発注は控えた
- ・コンテナヤードのオープン時間変更

「物流に係る取組を行う予定の企業」308件の内、実際に会期中のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-13) 万博会期中を通して、【物流】(道路)に実際に取り組んで、難しかったことをお教えてください。(複数回答)



	n
回収数	199
関係者・取引先との調整	99
従業員へのTDMの取り組みに関する周知、意識醸成	55
その他	3
特に課題に感じたことはない	63

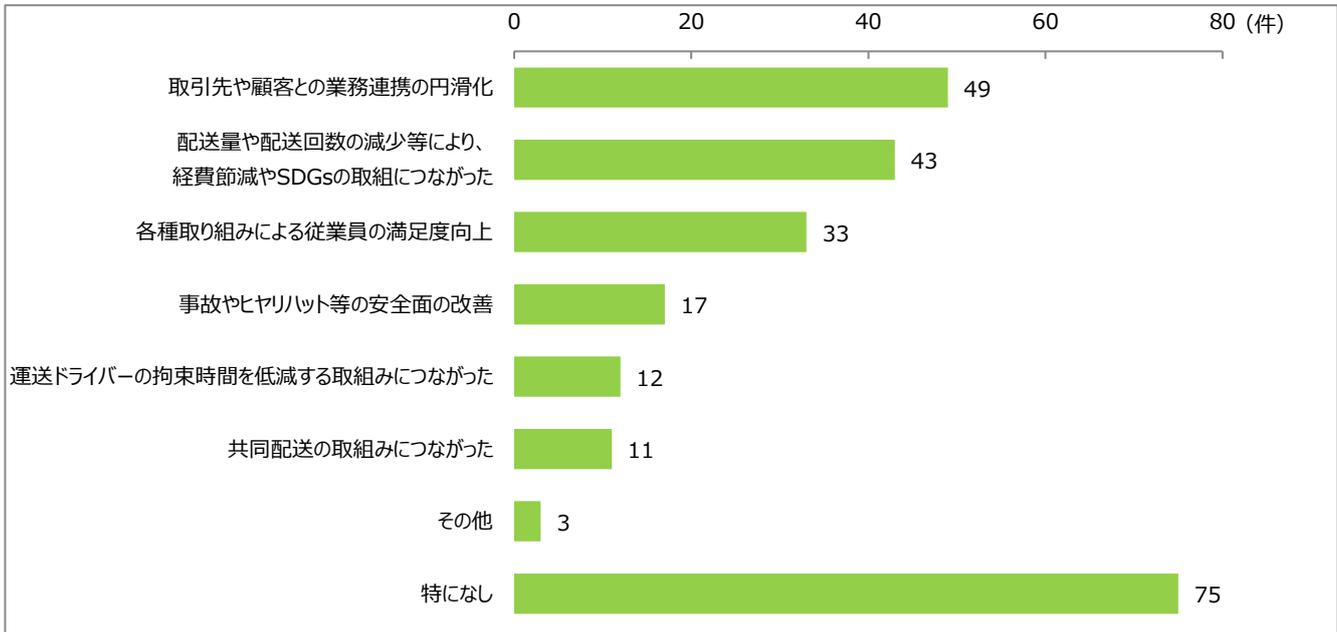
【その他の内容】

・深夜に移動したので、そこが結構しんどかった

「物流に係る取組を行う予定の企業」308件の内、実際に10月のTDMに取り組んだ企業への設問

(1-14) 【物流】(道路)TDMに取り組んだ結果、職場内や従業員に何かポジティブな変化がありましたら教えてください。(複数回答)

【第6章6節 図6.38】



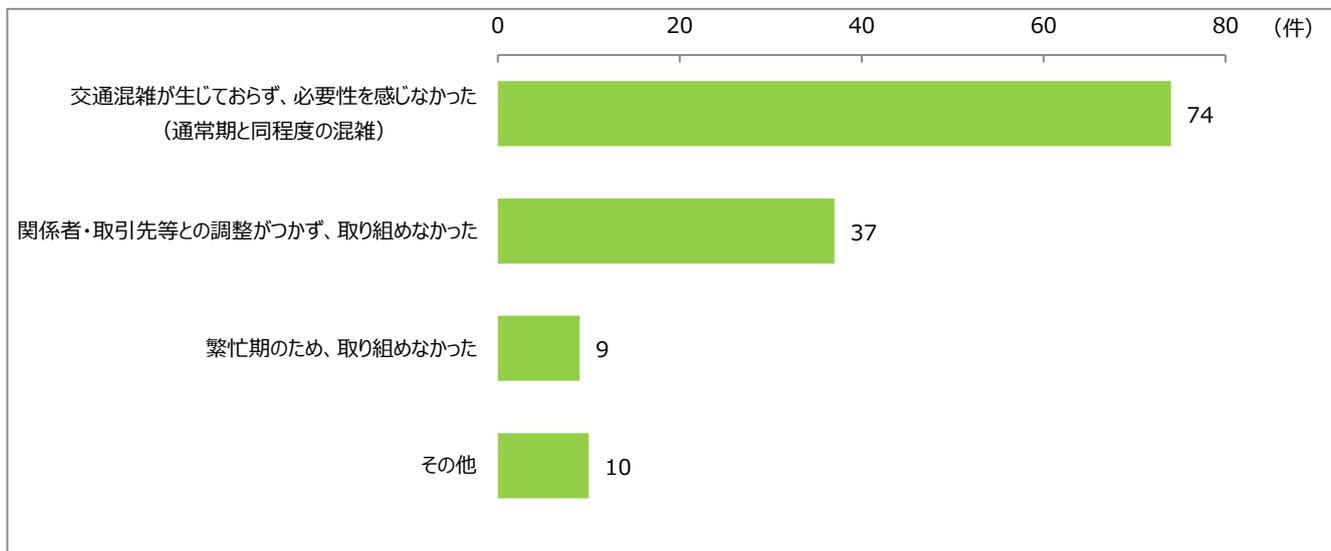
	n
回収数	194
取引先や顧客との業務連携の円滑化	49
配送量や配送回数の減少等により、経費節減やSDGsの取組につながった	43
各種取組みによる従業員の満足度向上	33
事故やヒヤリハット等の安全面の改善	17
運送ドライバーの拘束時間を低減する取組みにつながった	12
共同配送の取組みにつながった	11
その他	3
特になし	75

【その他の内容】

- ・従業員へTDMの取組みを伝えることにより意識が醸成された
- ・配送順序、ルート選択を見直すきっかけとなった

「物流に係る取組を行う予定の企業」308件の内、実際に10月のTDMに
 取組めなかった・取組まなかった企業への設問

(1-15) 10月1日(水)～10日(金)の間、【物流】(道路)TDMに取り組めなかった・
 取組まなかった理由をお教えてください。(複数回答)



	n
回収数	114
交通混雑が生じておらず、必要性を感じなかった (通常期と同程度の混雑)	74
関係者・取引先等との調整がつかず、取組めなかった	37
繁忙期のため、取組めなかった	9
その他	10

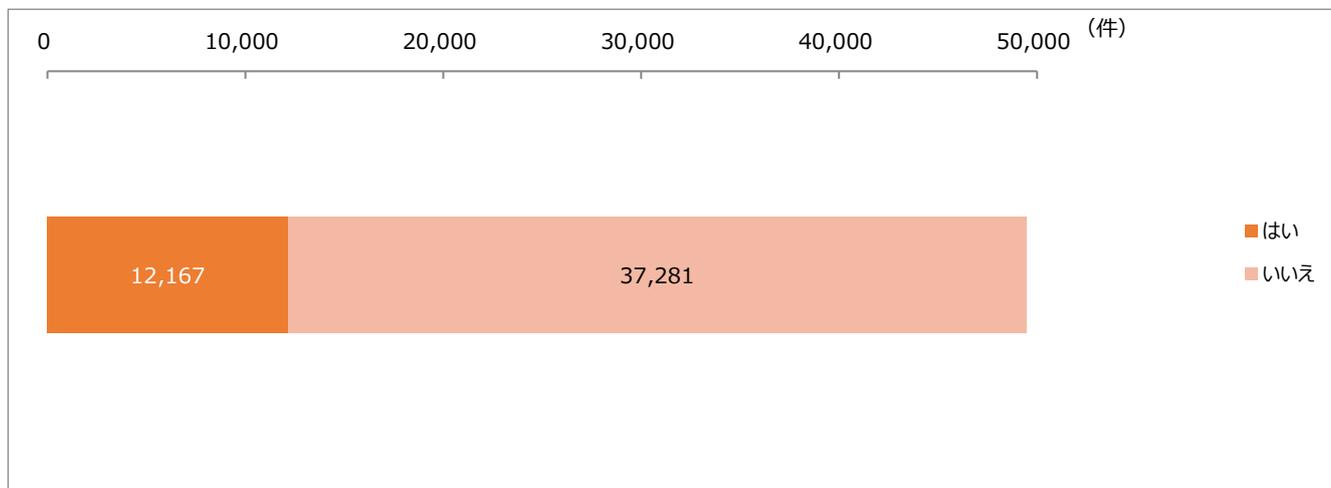
【その他の内容】

- ・努力義務かつ強制力がない中で発送物を抑制することは社内・先方ともかなりの調整が必要になるが、現実的に対応が困難であった
- ・対象エリア内への商品配送(食料品)については、配送時間・配送ルート等で対応できない業務は通常対応となった

4.(2) 個人(主に駅利用者)へのアンケート結果(設問一覧)

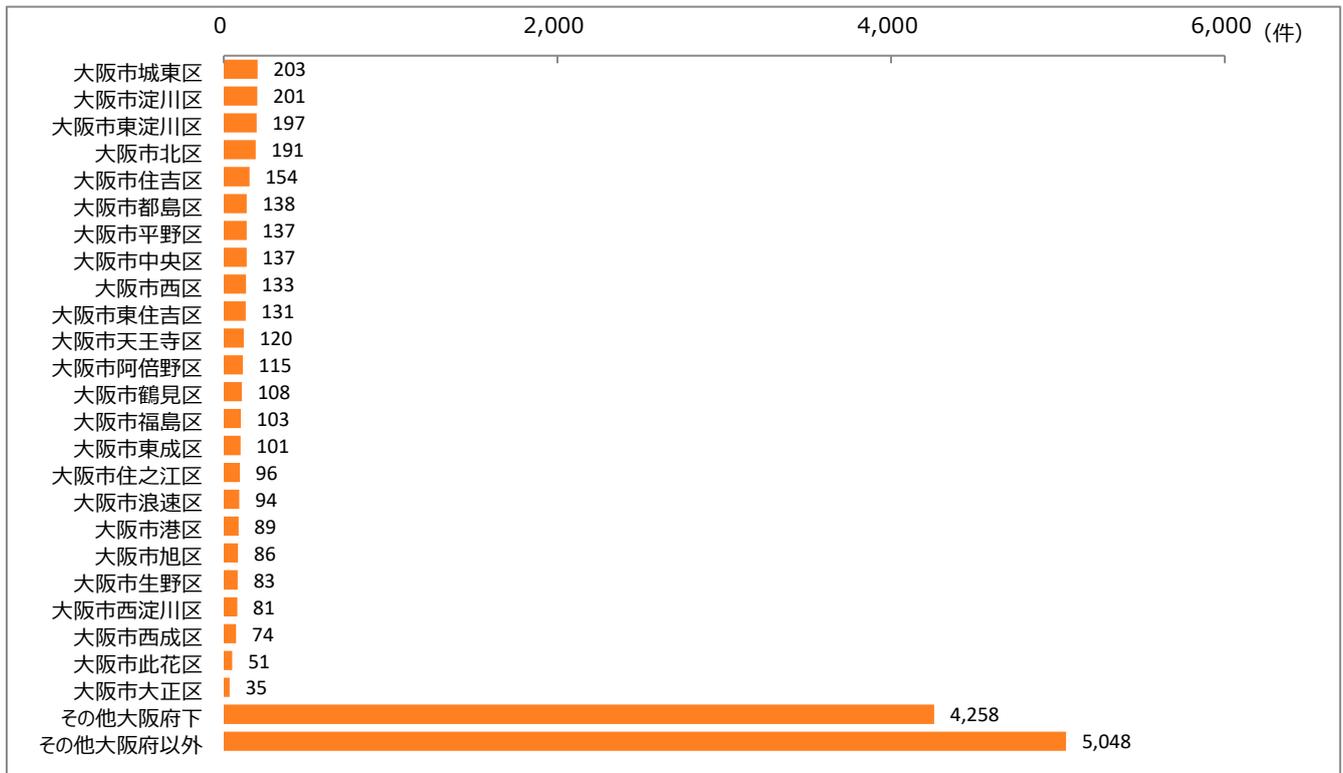
- (2-1) 通勤・通学目的で、平日8、9、10時台に鉄道を利用していますか。
- (2-2) あなたのお住まいを以下よりお選び下さい。
- (2-3) 通勤・通学手段として利用している駅や区間を教えてください。
(複数回答)
- (2-4) あなたのお仕事の業種はどれに該当しますか。
最も近い部門を以下からお選びください。
- (2-5) 万博TDMを知った手段を教えてください。(複数回答)
- (2-6) 万博TDMパートナーについてご存知でしょうか。
- (2-7) 万博TDMについてご存知でしょうか。
10月の取り組み状況と合わせてお答えください。
- (2-8) 10月1日(水)～10日(金)の間に実際に取り組んだ日数を教えてください。
- (2-9) 10月1日(水)～10日(金)の間に実際に取り組んだメニューを教えてください。
(複数回答)
- (2-10) 万博TDMに取り組んでみて、課題と思ったことをお教えてください。
(複数回答)
- (2-11) 万博TDMに取り組んだ結果、
何かポジティブな変化がありましたら教えてください。(複数回答)
- (2-12) 万博TDMに取り組めなかった・取り組まなかった理由を教えてください。
(複数回答)
- (2-13) 万博会期中にOsaka Metroの混雑状況や、
混雑予測を発信していましたが、活用されましたか。
活用したものを教えてください。(複数回答)

(2-1) 通勤・通学目的で、平日8、9、10時台に鉄道を利用していますか。



	n	%
回収数	49,448	100.0
はい	12,167	24.6
いいえ	37,281	75.4

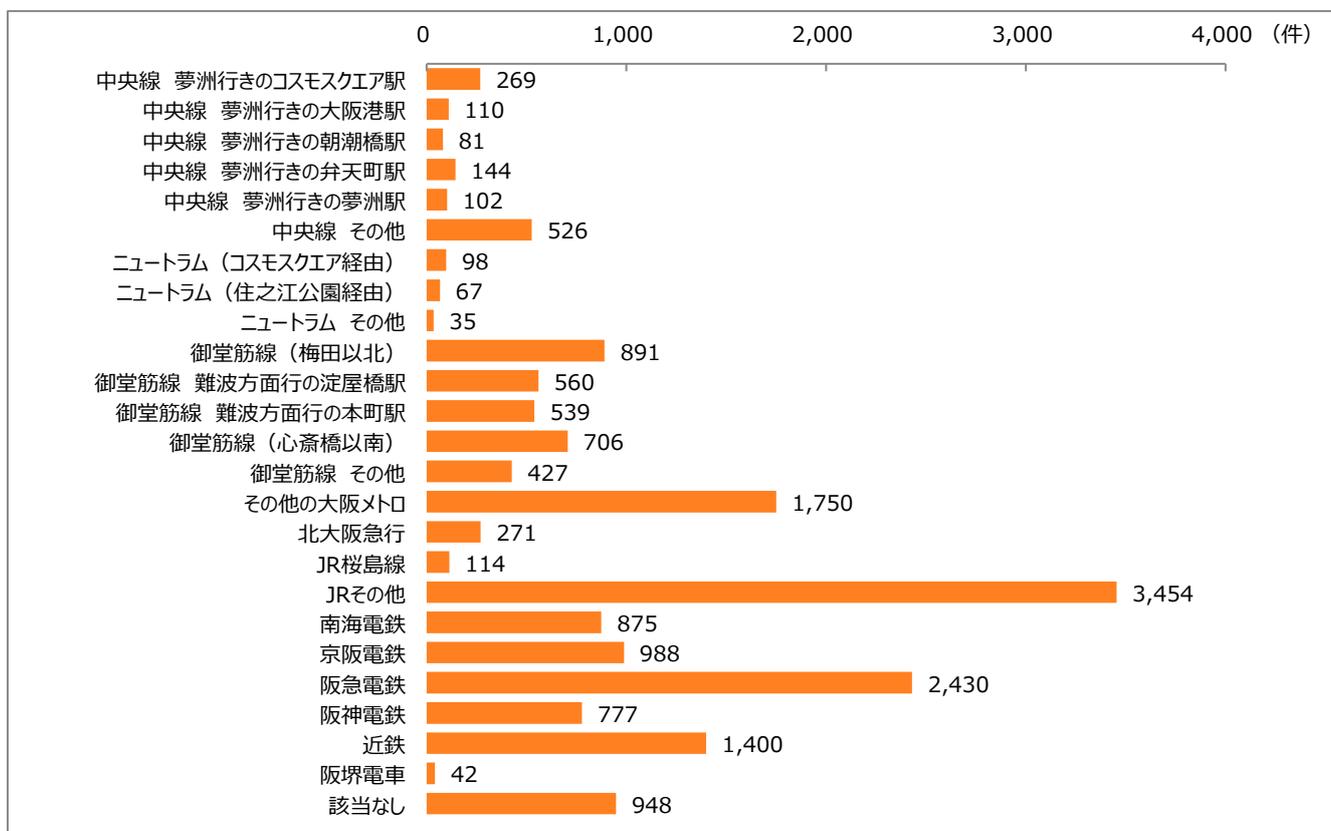
(2-2) あなたのお住まいを以下よりお選び下さい。



回収数	n※	%
大阪市城東区	203	1.7
大阪市淀川区	201	1.7
大阪市東淀川区	197	1.6
大阪市北区	191	1.6
大阪市住吉区	154	1.3
大阪市都島区	138	1.1
大阪市平野区	137	1.1
大阪市中央区	137	1.1
大阪市西区	133	1.1
大阪市東住吉区	131	1.1
大阪市天王寺区	120	1.0
大阪市阿倍野区	115	0.9
大阪市鶴見区	108	0.9
大阪市福島区	103	0.8
大阪市東成区	101	0.8
大阪市住之江区	96	0.8
大阪市浪速区	94	0.8
大阪市港区	89	0.7
大阪市旭区	86	0.7
大阪市生野区	83	0.7
大阪市西淀川区	81	0.7
大阪市西成区	74	0.6
大阪市此花区	51	0.4
大阪市大正区	35	0.3
その他大阪府下	4,258	35.0
その他大阪府以外	5,048	41.5

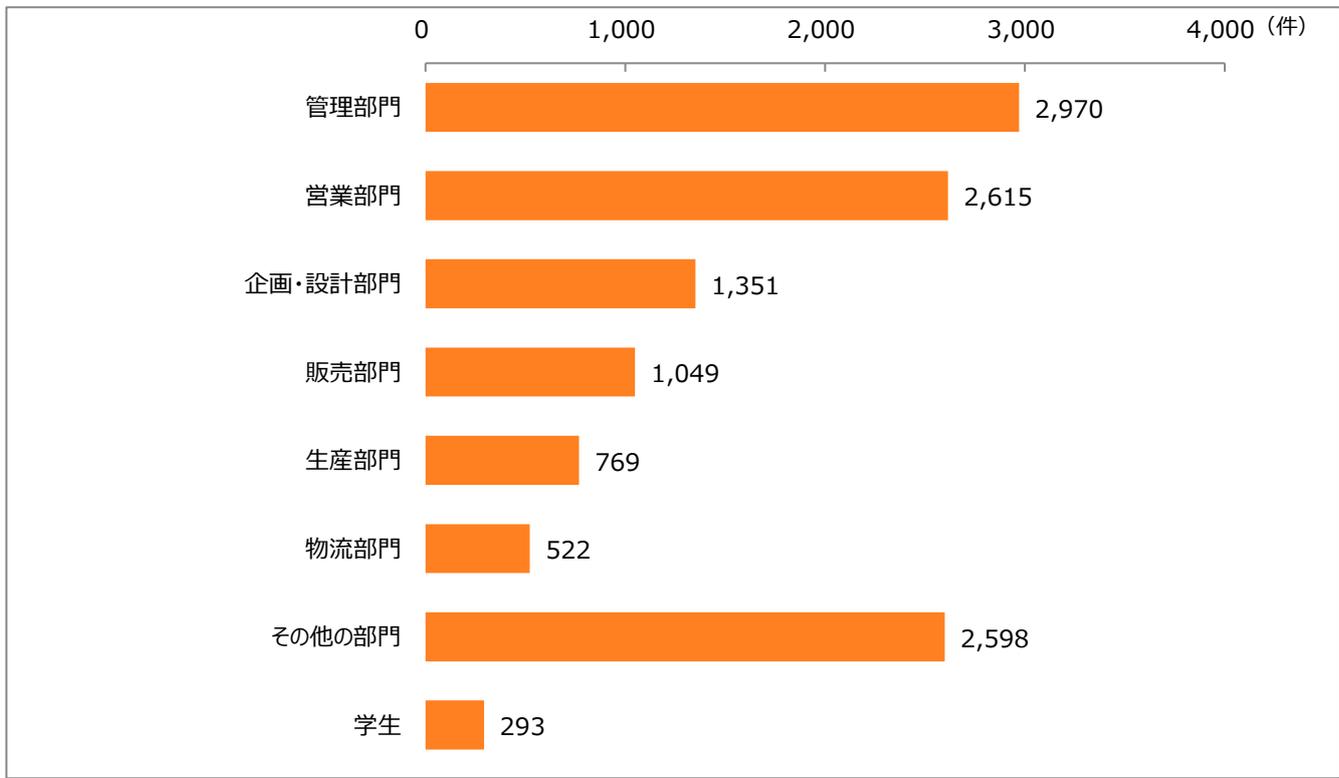
※万博TDMパートナー専用HPでは当該設問なし

(2-3) 通勤・通学手段として利用している駅や区間を教えてください。(複数回答)



	n
回収数	12,167
中央線 夢洲行きのコスモスクエア駅	269
中央線 夢洲行きの大阪港駅	110
中央線 夢洲行き朝潮橋駅	81
中央線 夢洲行き弁天町駅	144
中央線 夢洲行き夢洲駅	102
中央線 その他	526
ニュートラム (コスモスクエア経由)	98
ニュートラム (住之江公園経由)	67
ニュートラム その他	35
御堂筋線 (梅田以北)	891
御堂筋線 難波方面行の淀屋橋駅	560
御堂筋線 難波方面行の本町駅	539
御堂筋線 (心斎橋以南)	706
御堂筋線 その他	427
その他の大阪メトロ	1,750
北大阪急行	271
JR桜島線	114
JRその他	3,454
南海電鉄	875
京阪電鉄	988
阪急電鉄	2,430
阪神電鉄	777
近鉄	1,400
阪堺電車	42
該当なし	948

(2-4) あなたのお仕事の業種はどれに該当しますか。
最も近い部門を以下からお選びください。



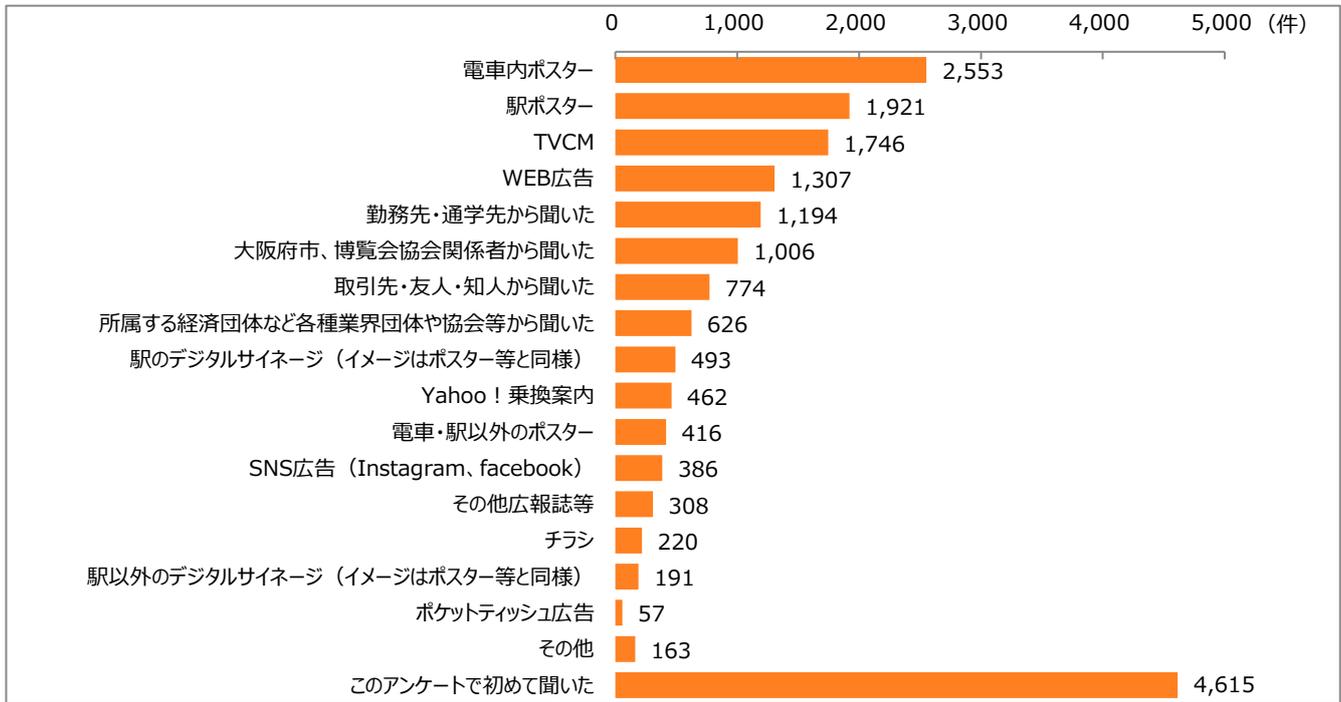
	n	%
回収数	12,167	100.0
管理部門	2,970	24.4
営業部門	2,615	21.5
企画・設計部門	1,351	11.1
販売部門	1,049	8.6
生産部門	769	6.3
物流部門	522	4.3
その他の部門	2,598	21.4
学生	293	2.4

【その他の部門】

- ・IT部門
- ・医療・福祉部門
- ・教育部門
- ・サービス部門
- ・調査・研究部門
- ・保安・警備部門

(2-5)万博TDMを知った手段を教えてください。(複数回答)

【第6章6節 図6.39】



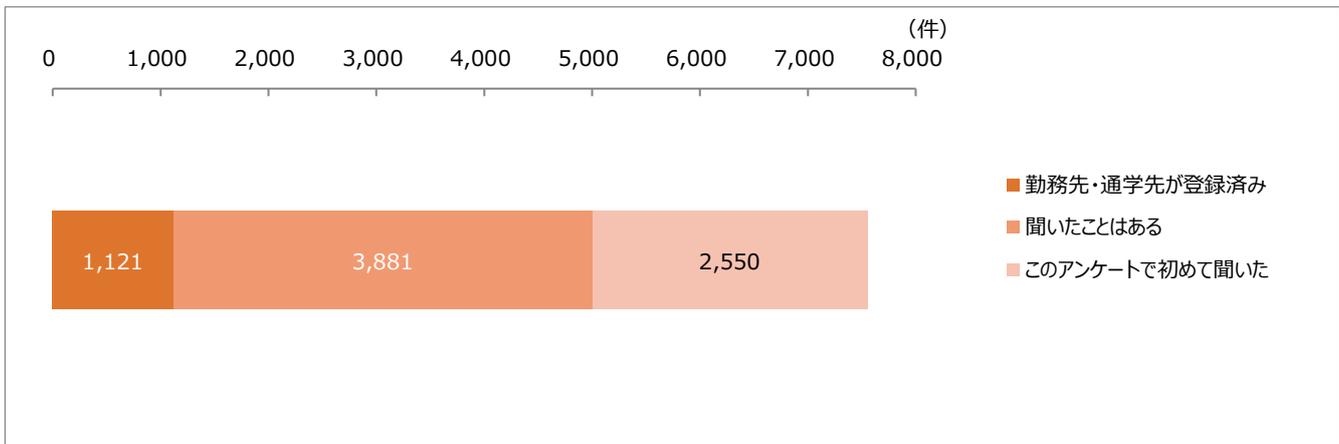
	n	
回収数	12,167	
電車内ポスター	2,553	7,552
駅ポスター	1,921	
TVCM	1,746	
WEB広告	1,307	
勤務先・通学先から聞いた	1,194	
大阪府市、博覧会協会関係者から聞いた	1,006	
取引先・友人・知人から聞いた	774	
所属する経済団体など各種業界団体や協会等から聞いた	626	
駅のデジタルサイネージ(イメージはポスター等と同様)	493	
Yahoo! 乗換案内	462	
電車・駅以外のポスター	416	
SNS広告 (Instagram, facebook)	386	
その他広報誌等	308	
チラシ	220	
駅以外のデジタルサイネージ(イメージはポスター等と同様)	191	
ポケットティッシュ広告	57	
その他	163	
このアンケートで初めて聞いた	4,615	

【その他の内容】

- ・TVニュース、新聞記事
- ・電車内アナウンス
- ・SNSの個人の投稿
- ・万博公式サイト

「通勤・通学で駅を利用されている方」12,167人の内、万博TDMを知っている方への設問

(2-6) 万博TDMパートナーについてご存知でしょうか。

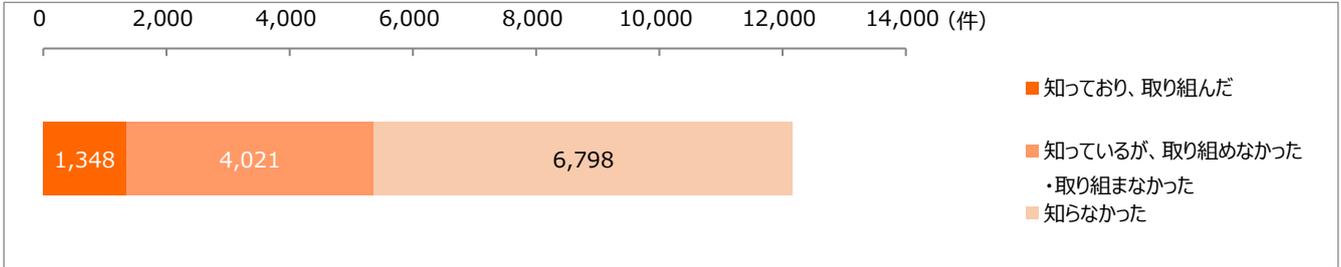


	n	%
回収数	7,552	100.0
勤務先・通学先が登録済み	1,121	14.8
聞いたことはある	3,881	51.4
このアンケートで初めて聞いた	2,550	33.8

(2-7) 万博TDMについてご存知でしょうか。
10月の取り組み状況と合わせてお答えください。

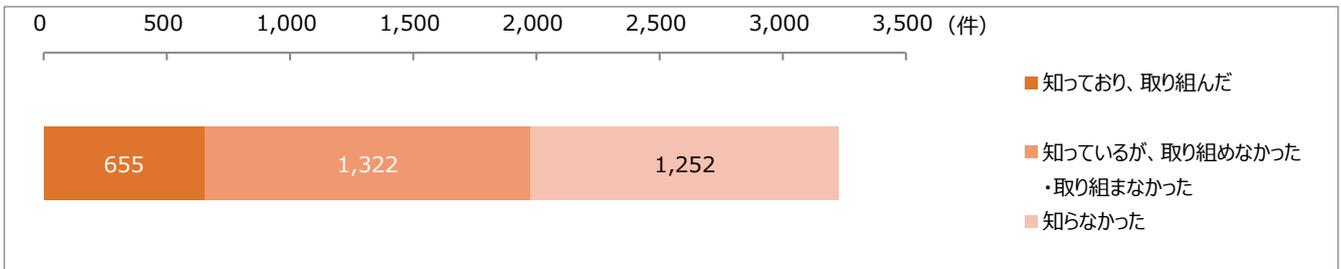
【第6章6節 図6.35】

○個人(駅利用者)



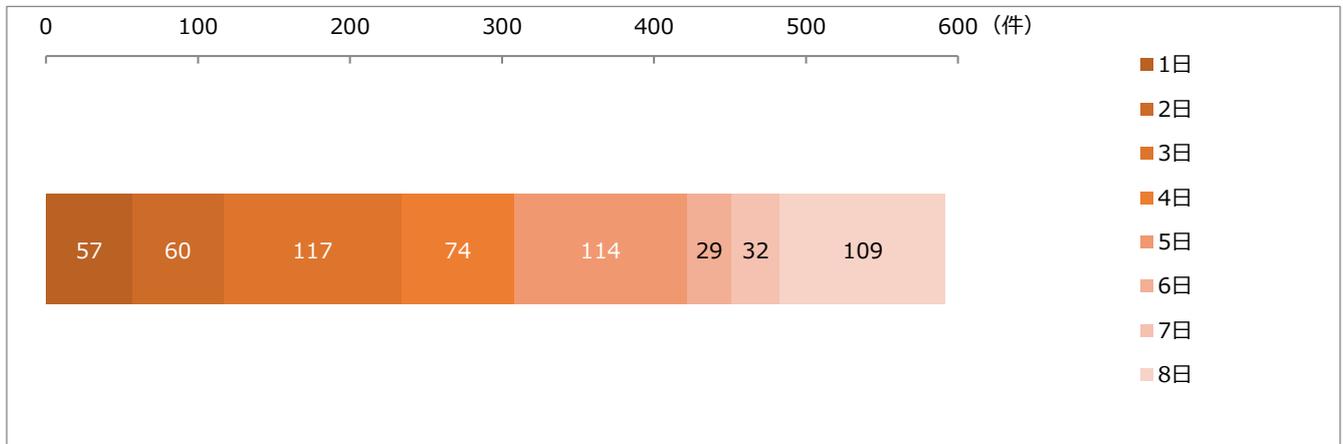
	n	%
回収数	12,167	100.0
知っており、取り組んだ	1,348	11.1
知っているが、取り組めなかった ・取り組まなかった	4,021	33.0
知らなかった	6,798	55.9

○個人(中央線及び御堂筋線利用者)



	n	%
回収数	3,229	100.0
知っており、取り組んだ	655	20.3
知っているが、取り組めなかった ・取り組まなかった	1,322	40.9
知らなかった	1,252	38.8

「個人(駅利用者)」12,167人の内、
 中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方への設問
 (2-8) 10月1日(水)~10日(金)の間に実際に取り組んだ日数を教えてください。

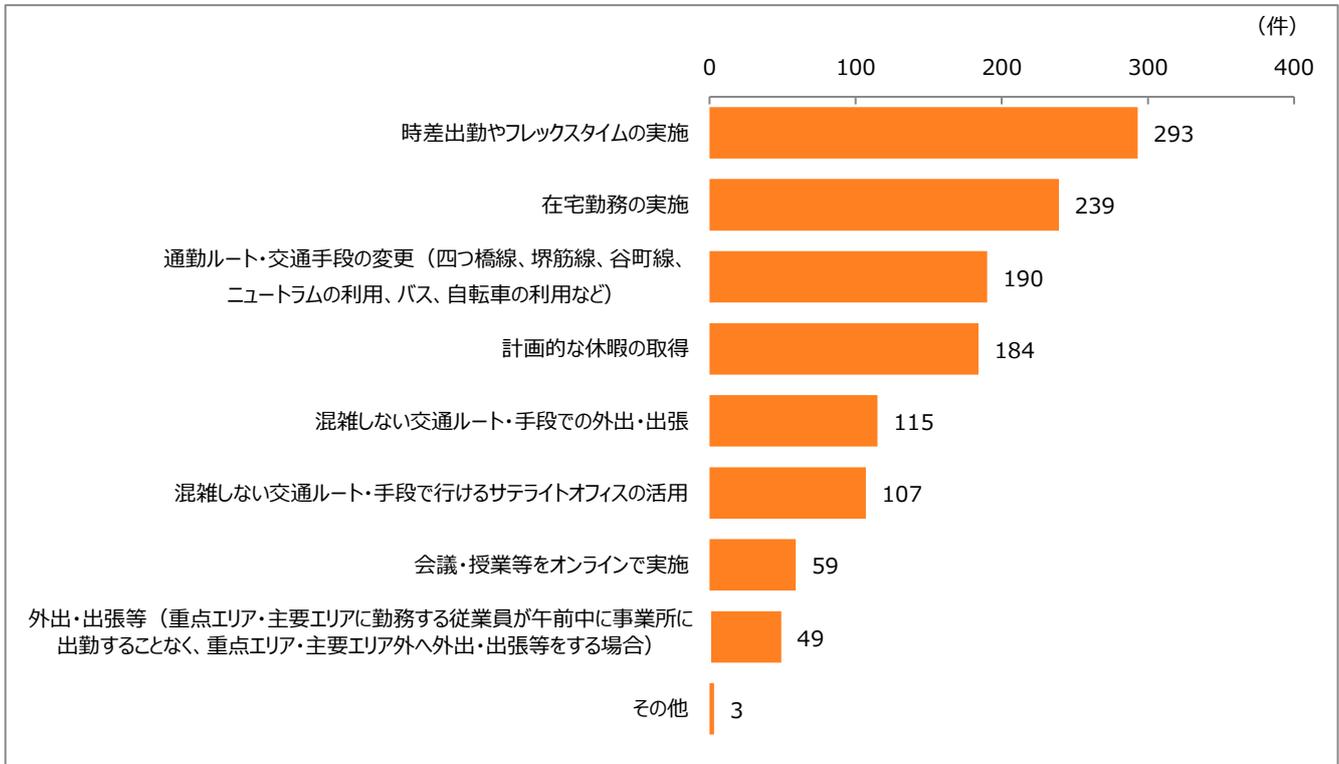


	n	%
回収数※	592	100.0
1日	57	9.6
2日	60	10.1
3日	117	19.8
4日	74	12.5
5日	114	19.3
6日	29	4.9
7日	32	5.4
8日	109	18.4

※中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方655人の内、当該設問に回答いただいた件数

「個人(駅利用者)」12,167人の内、
 中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方への設問
 (2-9) 10月1日(水)～10日(金)の間に実際に取り組んだメニューを教えてください。
 (複数回答)

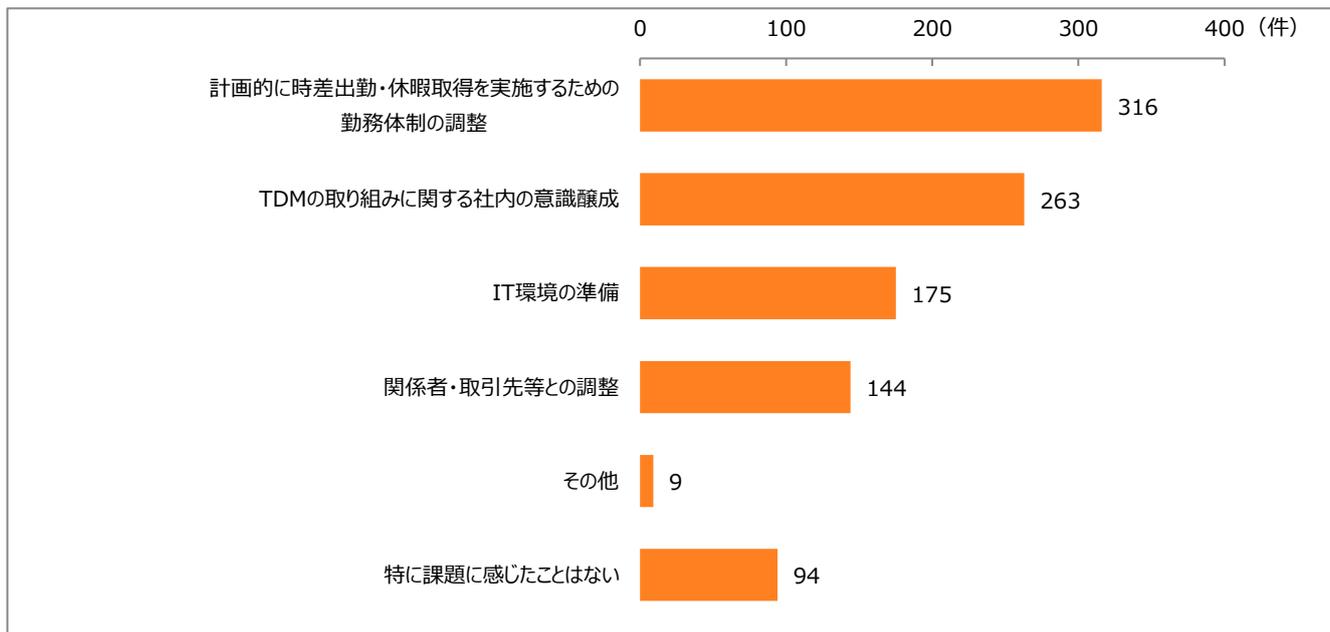
【第6章6節 図6.35】



	n
回収数※	592
時差出勤やフレックスタイムの実施	293
在宅勤務の実施	239
通勤ルート・交通手段の変更(四つ橋線、堺筋線、谷町線、ニュートラムの利用、バス、自転車の利用など)	190
計画的な休暇の取得	184
混雑しない交通ルート・手段での外出・出張	115
混雑しない交通ルート・手段で行けるサテライトオフィスの活用	107
会議・授業等をオンラインで実施	59
外出・出張等(重点エリア・主要エリアに勤務する従業員が午前中に事業所に出勤することなく、重点エリア・主要エリア外へ外出・出張等をする場合)	49
その他	3

※中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方655人の内、当該設問に回答いただいた件数

「個人(駅利用者)」12,167人の内、
 中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方への設問
 (2-10) 万博TDMに取り組んでみて、課題と思ったことをお教えてください。(複数回答)

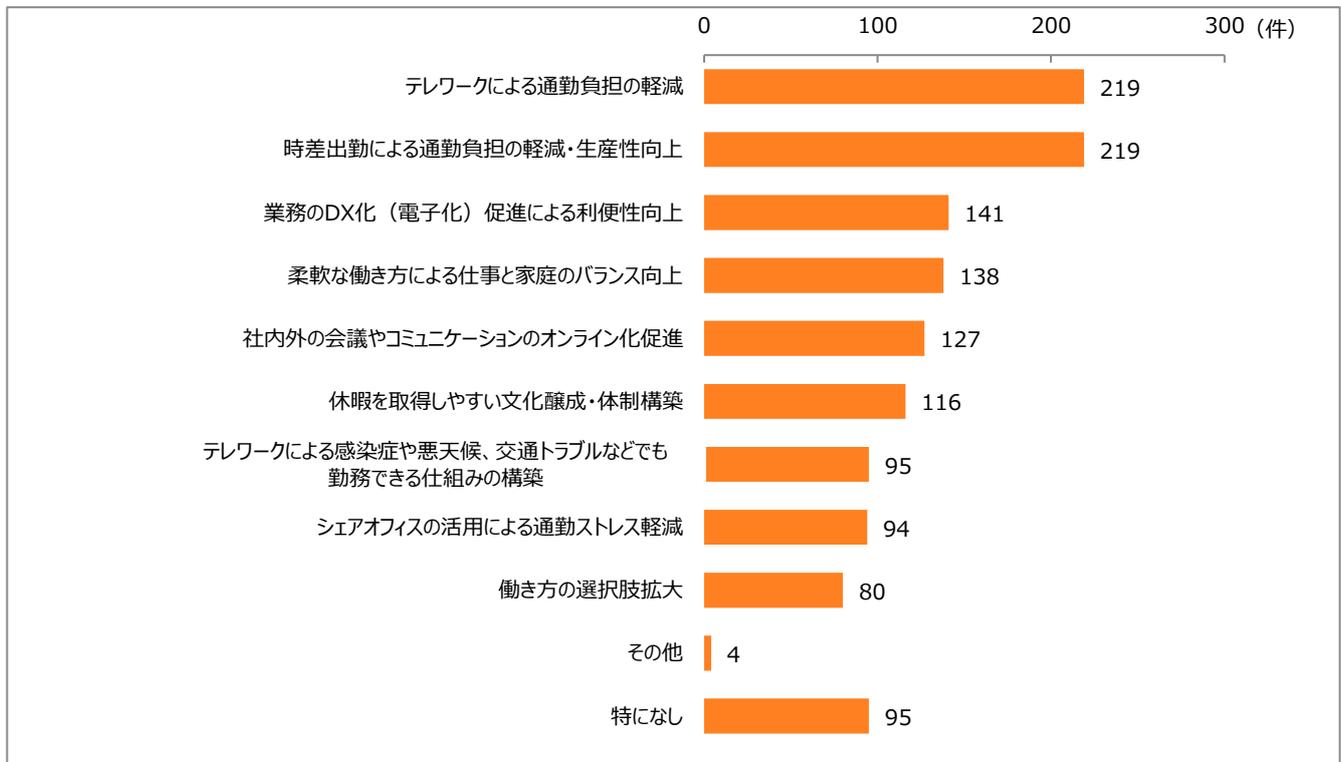


	n
回収数※	592
計画的に時差出勤・休暇取得を実施するための勤務体制の調整	316
TDMの取り組みに関する社内の意識醸成	263
IT環境の準備	175
関係者・取引先等との調整	144
その他	9
特に課題に感じたことはない	94

※中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方655人の内、当該設問に回答いただいた件数

「個人(駅利用者)」12,167人の内、中央線及び御堂筋線利用者で10月のTDMに取り組んだ方への設問

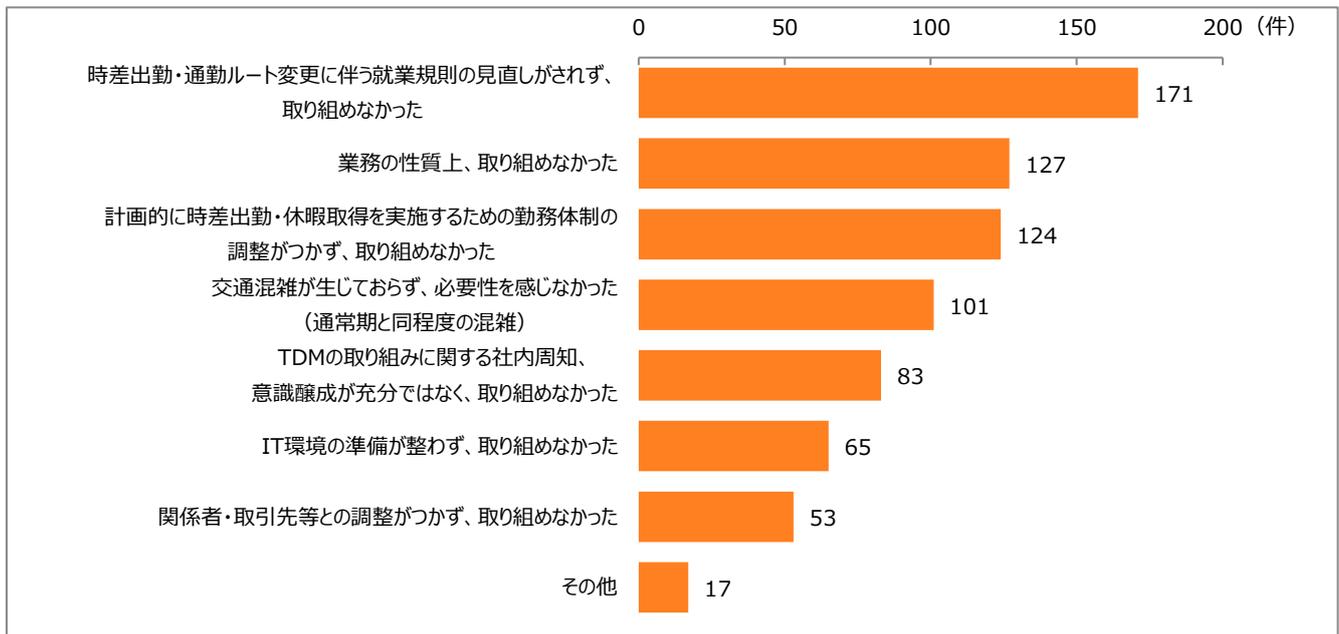
(2-11) 万博TDMに取り組んだ結果、何かポジティブな変化がありましたら教えてください。
(複数回答)



	n
回収数※	592
テレワークによる通勤負担の軽減	219
時差出勤による通勤負担の軽減・生産性向上	219
業務のDX化(電子化)促進による利便性向上	141
柔軟な働き方による仕事と家庭のバランス向上	138
社内外の会議やコミュニケーションのオンライン化促進	127
休暇を取得しやすい文化醸成・体制構築	116
テレワークによる感染症や悪天候、交通トラブルなどでも勤務できる仕組みの構築	95
シェアオフィスの活用による通勤ストレス軽減	94
働き方の選択肢拡大	80
その他	4
特になし	95

※中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組んだ方655人の内、当該設問に回答いただいた件数

「個人(駅利用者)」12,167人の内、
 中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組めなかった・取り組まなかった方への設問
 (2-12) 万博TDMに取り組めなかった・取り組まなかった理由を教えてください。(複数回答)

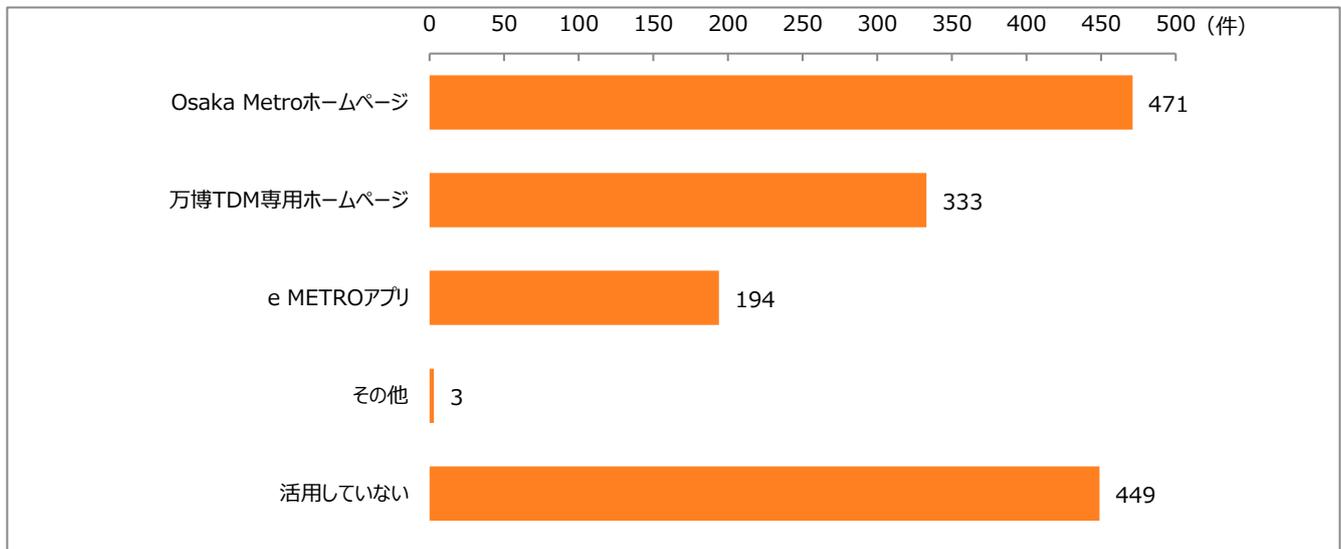


	n
回収数※	550
時差出勤・通勤ルート変更に伴う就業規則の見直しがされず、取り組めなかった	171
業務の性質上、取り組めなかった	127
計画的に時差出勤・休暇取得を実施するための勤務体制の調整がつかず、取り組めなかった	124
交通混雑が生じておらず、必要性を感じなかった(通常期と同程度の混雑)	101
TDMの取り組みに関する社内周知、意識醸成が充分ではなく、取り組めなかった	83
IT環境の準備が整わず、取り組めなかった	65
関係者・取引先等との調整がつかず、取り組めなかった	53
その他	17

※中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMに取り組めなかった・取り組まなかった方1,322人の内、当該設問に回答いただいた件数

「個人(駅利用者)」12,167人の内、
中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMを知っている方への設問

(2-13) 万博会期中にOsaka Metroの混雑状況や、混雑予測を発信していましたが、活用されましたか。活用したものを教えてください。(複数回答)



	n
回収数※	1,142
Osaka Metroホームページ	471
万博TDM専用ホームページ	333
e METROアプリ	194
その他	3
活用していない	449

※中央線及び御堂筋線利用者の中で10月のTDMを知っている方1,977人の内、
当該設問に回答いただいた件数

4. (3) 意見・感想等(自由記述)の一部を紹介

NO	ご感想・ご意見
1	流通、人の動きを意識する良い機会になりました。皆様お疲れ様でした。
2	万博協会の来場者予測が的確過ぎて感心しました。中央線の混雑はすごかったですが、道路についてはあまり影響無かったような感じです。
3	万博期間中、当社TDMとして取り組みを強化いたしました。特段ハプニングやクレーム等の発生もなく、無事に遂行できました。万博の成功に少しでも貢献できたことを嬉しく思うとともに、今後も地域イベントへの協力を積極的に行っていきたいと感じております。
4	万博会期中を通じて、TDMの取り組みにより、交通混雑の緩和に一定の効果があったと感じています。特にピーク時間帯の来場調整や公共交通機関の利用促進などにより、想定されていた混雑状況よりもスムーズな運営が実現できたと感じました。
5	万博の開催を受け、社内が一体となってTDMに取り組むことができたと思います。そもそも意識をしなければ考えもしなかった混雑緩和への貢献について、みんなで考え、各自ができる範囲で取り組めたと思います。弊社の活動が万博のスムーズな開催に少しでも貢献できたのであれば幸いです。
6	万博が無事終わって安心しました。CMやポスターなどで「TDM」をアピールしていましたがアルファベット3文字では何のことか伝わらないと思います。日本語にすべきです。
7	万博TDMパートナー登録証を目につくところに掲載していました。小さな会社で大きな協力はできませんが、参加している感じがしてよかったです。初めは万博に行く予定がない人もほぼ全員行っており、その会話のきっかけにもなったと思います。
8	万博TDMパートナーを通して万博開催に少しでも携われて良かったです。
9	弊社では、在宅勤務や鉄道利用の時差利用を中心に取り組むことしかできず、どこまでお役に立てたか不安ではありましたが、私見ですが大きなトラブルもほぼなく、万博が開催できたことをうれしく思います。また、毎日の情報発信ありがとうございました。
10	当初は開幕と同時に、4月から電車の混雑がガラッと万博で様変わりするのかと思っていましたが、期間の前半は影響が少なく後半で入場者数が徐々に伸びてきたおかげで、周りの企業の取り組みを参考にして、自社に合うTDMを考えることができました。開幕しないと、どういった状況なのかどう影響するかが全くわからない状態で、取り組みも対象になる従業員の家庭の用事の時間に都合をつけたり、時間は少しかかっても自転車やバスの利用を多くしたり、体調やベストルートの開拓など、その都度、模索していく状況でした。前半の入場者数が少なかったおかげで乗り切れましたが、後半の人数が全期間中にわたっていたら、かなりしんどかったと言っています。
11	通常と比べ特に影響はなかった。社内での問合せや困りごとも発生しなかった。
12	通勤時間等を工夫しましたが、特に問題なく対応できました。
13	地下鉄迂回の「万博TDM推進キャンペーン」がすべての駅で行われておらず、非常に残念だった。従業員からも、苦言があった。物流に関しては、どの事業部も、特に混雑したと感ずることがなかったという答えだったので、不便はなかったと思う。また、大規模の交通規制を事前にお知らせして頂けた事は良かった。会期中は、地下鉄やニュートラムが、混雑しているとはいえ、本数がとても多かったのも、便利だと感じる事も多かった。会期終了と共に、本数が元に戻ると、不便に感じると思う。期間中、毎日のメール配信ありがとうございました。
14	地下鉄について混雑で乗り切れない時などもありましたが、道路については予想に反して、あまり渋滞もなく影響は少なかったように思います。
15	大阪近郊以外の顧客の理解を得るのは、ほぼ不可能であった。

16	想像を上回る混雑でした。やはり、素早い事前の周知と徹底があるだけで、みなさんのイライラがかなり緩和されると感じました。
17	周知依頼や情報を共有いただいたが、毎回内容に変化がないため、周知を繰り返しても従業員の印象に残りにくい。
18	時差出勤に取り組んだが、会期終了後も働き方の自由度を向上させるため継続して取り組むことにした。
19	在宅勤務は出来たが、通勤時間が長い為時差出勤を実施することが難しかった。いつも混んでいたのに、1～2時間程度の時差出勤ではあまり効果が無かったように思う。時差出勤(早めの出勤)をするだけでしたが、少しでも貢献できればよかったです。
20	在宅勤務・時差出勤等の浸透は難しかったが、大阪メトロ御堂筋線から四つ橋線への誘導は同一通勤定期券で乗車可能なことから、誘導しやすかった。
21	今後もできる範囲で協力していきたい。
22	交通情報のメール配信は役に立ちました。ありがとうございました。
23	個社でなく地域で協力して取り組むことで社会課題を解決する、良い事例になったと思います。
24	期間中、自社配送から外注配送へ切り替えたが、支出が増えメリットがなかった。補助金などがあれば、協力しやすい。
25	迂回を促したが、迂回路もまた混雑していたり、迂回により通勤時間や移動距離が延びる負担の方が大きいとの意見も寄せられた。
26	一人ひとりの取り組みによって地域の人流や交通対策に貢献出来る点、みんなで万博のために協力して一体となって盛り上げることに参画できた点良かったと思います。
27	メトロ中央線の朝、夜は分散すべきと感じたが、それ以外は万博による過度な交通集中はなかったように思う。愛・地球博のときと比べれば、とてもスムーズだったと感じる。関係各位のご努力に敬意を表します。
28	テストランにも参加させていただき、万博自体のPRとTDMへの啓蒙活動につながりました。事務局やスタッフの方々に感謝申し上げます。
29	できる限り、交通渋滞の緩和を目指すべく、移動方法や経路も考慮したつもりだったが、なにぶん大阪市内全体の人流が多かったため、取組みを実感できる機会が殆どなかった。
30	コロナ禍から在宅勤務やフレックス等を実施していたことで、大きな混乱もなく混雑緩和に貢献できたと思います。
31	オンラインMTGの意識が事業所内で高まったと感じる。副産物的なものではあるが業務効率化につながったと思う。
32	TDMを取り組み実施に実感が湧いたのがテストランの参加でした。多くの方々が訪れる事になる事を意識づけになり、時差出勤や迂回ルートに変更するなどして取り組みを実施しました。そうする事で、いつもと違う駅を行き来する事で、新しいお店の発見したり、バスから見る景色やルートなど、色んな気づきがありました。ありがとうございました。
33	TDMの対策により、ピーク期間も混雑は緩和されていたと思います。ご対応ありがとうございました。
34	TDMの重要性は理解できても、会社として取り組むには制度変更等のハードルが高く、思うように実現できなかった。もう少し具体的な図(通勤電車ですし詰め状態になっている等)やデータをいただければ、社内で説得できたかもしれない。
35	TDMに取り組んだことにより、社員の働き方への意識改善に繋がったので良かったと思います。
36	TDMに取り組んだことで、社内でも万博に携わっている感じとなり、万博への意識が高まった。

37	4月から週1回、社内メールでTDMの取組みを在籍者向けに案内実施しました。混雑が予想された中央線・御堂筋線の利用者は時差出勤や在宅勤務を実施してくれていました。また、混雑エリアと無関係の方にもTDMの案内を見てもらうために、社内ニュースを作成して、関西から万博を盛り上げて行く取組も実施しました。
38	4月～10月の7ヵ月間は時差出勤できる勤務形態に変更しましたが、開幕当初は通勤時の公共交通機関混雑をあまり感じることがなく時差出勤の必要はなかったのではないかと疑問を感じていましたが、閉幕が近づいた残り1ヵ月間は公共交通機関混雑を避けて通勤することができましたため、最後の1ヵ月はTDMに取り組んでよかったと感じる結果となりました。
39	万博会場へ向かう路線は平時に比べ混雑していた。
40	10月に通勤時間帯を8時前で取り組んだが、6～7時台の通勤時間でもかなり混雑していた。それでも混雑の分散にはつながったと感じています。
41	弊社所在地の最寄り駅が混雑する大阪メトロの弁天町～朝潮橋から外れていた。また、御堂筋線利用者も少ない。コスモスクエア方面在住の従業員もいるが、入社・退社時も万博への人の流れとは逆方向となるため、社内へのTDMの働きかけとしては力を入れることができなかった。しかしながら、万博TDMパートナーに登録し、実際に職場近くで長期の大型イベントが開催されたことは今後同様の催しがあった際のTDMを考えるきっかけとなった。
42	万博を通して大阪が盛り上がることは、企業にとってもプラスなので、交通渋滞でマイナスなイメージが大阪の街についてしまうのはだめだと思うので協力しました。
43	自社は普段からテレワークがあるため、TDM協力もそれほど難しくはなかったです。ほんの僅かな人数ですが、万博に少しでも協力できたことは良かったと思います。
44	コロナ禍以降「時差出勤」を導入済であったためスムーズに実施できました。「在宅勤務」についても、コロナ時に導入しており、今回スムーズに取組みが出来ました。
45	もともと制度として在宅勤務、フレックス勤務を運用していたため、会社としてはアナウンス以上の特別な取組みは実施していなかったが、万博での混雑、時間帯の予測を通じて計画的な出勤、フレックス勤務時間の計画・実行が個々人として実行され、組織としても共有されたと思います。
46	地下鉄中央線の混雑は想像以上でした。
47	混雑エリアに行く時は迂回していた為、新たなルートを確認出来た。
48	リモートワークや時差出勤を継続的におこなっていてもよいと感じました。
49	必ずしも出勤しなくても良いと言う風潮が、安易な休暇や不要なテレワーク、サボりに繋がったのか万博期間中の生産効率が非常に低下した。やはり規則正しい出勤が必要である事を実感し、今後一切の時差出勤、テレワークを廃止した。
50	物流面でまとめ発送などの意識向上につながった。
51	弊社としてはとくに事業に影響はなく、不便を感じることもありませんでした。全体を通してTDMへの取組みがどのような結果になったかは気になります。とくに中央線は通常時と大きく状況が変わったと思います。
52	企業としての地域への貢献の例として良い経験になりました。
53	弊社としては限られた範囲内ではありましたが、万博の成功に向けて大阪・関西エリアで官民一体となり、大きな問題なく取り組むことができました。運営に携わられた皆さま、お疲れ様でした。
54	個人的には主にテレワークが増えた事により、通勤時間の有効活用ができました。また社員の中には、家庭と仕事のバランスが取れ、退職を考えていたのを改善できたと喜びの声がありました。

55	業種柄、大々的な人数で実施できなかったため、微力ではありましたが、TDMを通じて大阪・関西万博に協力できたことに感謝いたします。最初はネガティブな声が出るかもしれないと不安もありましたが、大阪を拠点に働く者として協力したい！という意識が高く、従業員に根付く向上心にも改めて気づくことができ、大変良い機会にもなりました。ありがとうございました。
56	効果がわかりにくいため、積極的な取組みができませんでした。
57	万博を契機としてリモートワーク、フレックスタイムの社内利用率が向上した。
58	会期後半は万博への人流を意識して営業のルート含め、個々が考えて行動したので 微力ながら協力いたしました。
59	弊社は万博会場の主要ルートからやや外れており、TDMの影響は比較的少なかったと感じています。社用車の利用においても特段の混雑や支障はありませんでした。そして、在宅勤務や時差出勤といった柔軟な勤務形態が試行できたことは参加してよかったと感じております。会期中は混雑もありましたが、スムーズに進められたのは、関係者の皆様のご尽力のおかげだと感じています。ありがとうございました。
60	弊社は自社トラックを所有しておりますが、大阪関西万博では道路で混雑は起きてなかったように思います。弊社を含む皆さんがTDMを意識して、南港方面のルートを避けていたように思います。特に大阪メトロさんはあれだけの来場者をほぼ完璧に輸送していたことは、素晴らしいことだと思いました。
61	AIを含むDXによる業務効率化を促進できました。
62	TDMの取り組みを大阪では実施している事を全国的にアピールして欲しかった。取引先に当社が説明しなくても周知されている状態を世の中で作ると良い。
63	万博への関心の高まりとともに、取り組みへの理解も深まってきたと感じています。
64	大阪を拠点にしている企業として万博の事業に少しでも協力できたことはよかったと思います。
65	時差出勤で7時台の推奨をしたが、万博会場への早朝から来場する人で中央線は混雑していたため、従業員の負担は軽減されなかった。運営側で早朝(時間外)の来場規制等が必要と感じた。
66	全体的に通勤時間を早めることで、残業することも減り、ほぼ全員が定時に帰れる日が増えた。
67	万博期間中、会場周辺の交通量は増加したが、渋滞はほとんどなく流れていたので困ることはなかった。
68	TDMの取り組みに参加している、という意識を持って会期を過ごしたことは、万博閉幕後も混雑緩和などの社会的課題に意識を向けるきっかけとなり、実践した経験が活かされるであろうと自らに期待することとなると感じます。
69	会議でのWeb参加者が増加した点は、効率化の面からも有効だった。計画的な有給休暇の取得が取り易くなった。就業規則変更により、時差出勤も定着化した。
70	P&Rや中央線の運転数増のお陰か、閉幕間近の混雑はあったものの、左程影響を受けなかった印象です。P&Rが混雑緩和に非常に有効な手段であると実感しました。また、通行規制情報などは、社員向けに発信できる情報として役立ちました。万博開催のご準備から閉幕後まで、皆様のご尽力に感謝申し上げます。ありがとうございました。