

# 令和元年度 指定管理業務 評価票

住之江公園	【指定管理者】 都市公園住之江公園指定管理共同 体	【指定期間】 平成29年4月1日 ～ 令和4年3月31日	【所管課】 鳳土木事務所 都市みどり課
-------	---------------------------------	------------------------------------	------------------------

【管理状況(概観)】  
 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。引き続き、地域やボランティアと協働し、府営公園初のイベントを実施するなど公園の魅力向上に向け積極的に取り組んだ。  
 ○施設の維持管理は概ね良好で、特に老朽化した運動施設の修繕方法を工夫して府民が良好に利用できるよう施設の維持に取り組んだ。  
 ○利用者満足度調査の全体的な満足度については良好で、財政基盤及び管理体制についても管理業務を遂行する上で問題は見られなかった。  
 また、生活困窮者自立支援事業により住之江区で初の生活困窮者による正規職員雇用を実現するなど、福祉化事業にも積極的に取り組んでいる。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【住之江公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
I 提案の履行状況に関する項目						
(1)施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価	【住之江公園】 評価委員会の指摘・提言	
			評価 (S~C)			評価 (S~C)
(3) 利用者の増加を図るための 具体的手法・効果	<p>公園利用者の利便性の向上がなされたか。(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。)</p> <p>※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認</p>	<p>【実績】 ・主なイベント すみすみフェスタ2019(5/5):1,500人 星空シアター(5/24):2,000人超 すみのえハートスタジアム(5/25):10,000人超 すみのえぐるば(9/16):1,000名 ユニフェス(10/27):1,000名 ウインターイルミネーション(12/14~1/12) ・その他、体力作りとして「太極拳教室」を毎月1回、園芸「花の寺子屋」を3か月毎に、音楽イベント「ミュージックガーデン」を隔月開催。また環境教育「野鳥観察会」(1/25)等を実施。 ・夏季限定ではあるが、野球場に臨時売店を設置し夏の甲子園大阪大会観覧者等へのニーズに応えた。 ・同じくプールにも臨時売店を設置、利用客のニーズに対応した。 ・早朝利用期間(5/11~9/29)を申請により(4/1~10/31)と前後に延長し、利用者ニーズに応えた。 ・ナイター期間(5/10~8/13)を(4/1~9/30)と前後に延長し、利用者ニーズに応えた。 ・来園者数(H31年4月~11月):356,899人 ・稼働率(H31年4月~11月平均):野球場61.23%</p> <p>【自己評価】 ・イベントについては概ね好評で天候に左右されて動員数に増減があるものの定着してきている。今回、若者層に特化した「ユニフェス」を開催したが、好評であり定例化することとなった。 ・「ドッグラン」活用イベントとして「いぬのがっこう」や新企画「わんにゃんマルシェ@住之江公園」(12/8実施予定)も成長が大いに期待できる。 ・主要スポーツ施設である野球場の老朽化が激しくこまめなメンテナンスで運用し、利用者にご理解をいただいている。特にスコアボード基板不具合に対しては独自に修理会社を開拓し対応している。</p>	S	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施するとともに、提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>府営公園初のイベント「わんにゃんマルシェ」をボランティア団体と協働して開催し、また若者中心のフェスを開催し定例化するなど、新たな利用者の開拓に向けた取り組みを積極的に実施し、公園の新たな魅力発掘に取り組んでいる点は高く評価できる。</p>	S	<p>施設所管課評価は適正である。</p> <p>新たなイベントの企画により新たな利用者層を開拓したことは高く評価できる。</p>
	<p>収益事業の実施状況、(応募時に提案した収益事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)</p>	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	
	<p>トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか。(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)</p>	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>施設所管課評価は適正である。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【住之江公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	園内清掃について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【住之江公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
(4)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	運動施設について、良好な管理を行ったか。(頻度および技術について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)					
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取り組みについて応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	利用者の安全確保対策の具体的方策。(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	危機管理体制。(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【住之江公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
(5)府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。	<p>【実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者手帳所持者の施設利用(駐車場、運動施設等)無料化に協力した。</li> <li>・ボランティア協働時の個人費用負担軽減(駐車料金、会議室使用料無料化)</li> <li>・一般家庭のプランターの土引き取り(希望者には再生して返却)</li> <li>・犬のトイレの設置、糞回収。</li> <li>・公園内のゴミの仕分けを行い、資源のリサイクル、ゴミの減量化に努めている。</li> <li>・住吉公園間との無料レンタサイクル事業を継続して行い、利用者の利便性に寄与している。</li> <li>・遅ればせながら「おおさかゴミ0計画」にのっとり園内7か所11個のゴミ箱を撤去。ゴミの持ち帰り運動を推進中。昨年対比30%減に成功。</li> <li>・久宝寺緑地の「中河内防災フェスティバル」に参加・協力。</li> <li>・就労支援事業の実施(11月現在20人受け入れ)～A</li> <li>・知的障がい者の雇用と就労体験・就労訓練の実施(雇用2名、訓練3名)～B</li> <li>・特別支援学校生の現場実習受け入れ(2名)～C</li> <li>・就労困難者の就労訓練者受け入れ(2名)～D</li> <li>・「生活困窮者自立支援法に基づく認定就労訓練事業所」として(大阪市住之江区内では2か所のみ)登録され、4名を随時受け入れ・訓練し、期間終了後1名を当公園職員として採用、2名は他職場に就労。社会復帰の一助となった。～E</li> <li>・A～Fにみるべく、行政の福祉化施策に前向きに取り組んでいる。(昨年度末実績の為、今年度評価として扱う)</li> <li>・NPO法人大阪府高齢者大学の樹木・園芸講座のフィールドとして公園の一部を提供している。</li> </ul> <p>【自己評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に対処していると考える。</li> <li>・就労困難者の訓練事業所に認定されているため、社会福祉協議会等からの引き合いや視察が増加している。</li> </ul>	S	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>就労困難者の就労支援だけでなく、生活困窮者自立支援事業にも積極的に取り組んでおり、住之江区では初となる生活困窮者の正規職員としての雇用実績の他、教育・人材育成にまで踏み込んだ取り組みは高く評価できる。</p>	S	<p>施設所管課評価は適正である。</p> <p>教育・人材育成にまで踏み込んだ積極的な福祉への取り組みは高く評価できる。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【住之江公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
II さらなるサービスの向上に関する事項						
(1)利用者満足度調査等	アンケート結果はどうか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	【実績】 ・総合評価（全般的な満足度）1.3点 満足:39.5% やや満足:52% やや不満:3.5% 不満:1% わからない:18.5%  【自己評価】 ・やや満足層を満足に引き上げるべく精進致します。サービス項目の売店がないことへの不満が主な原因と考えられるので、この部分の改善を検討致します。	A	公園の全体的な満足度は1.3とやや良いを上回っている。引き続き、低評価の項目についても取り組みを進め、公園利用者の満足度向上を図ることを期待する。	A	総合的な満足度は概ね良好であり、適切な維持管理が行われている。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取り組みを行ったか。	【実績】 ・イベントの見直しと中身の充実を共催者と協議した。 ・期間限定(7月と8月のみ)ながら、野球場に売店を復活させた。 ・樹木管理(剪定)の専任者を増員した。 ・清掃の自主基準(仕様書週3日に対し6日以上)を維持した。  【自己評価】 ・トータルでの評価向上につながったと考える。	A	前年度のアンケート調査結果を受けて、臨時売店の実施や清掃の自主基準を維持するなどの取り組みを実施した。	A	前年度のアンケート意見に対し、満足度向上のために適切に取り組みを実施している。
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	【実績】 ・夏の甲子園大阪大会予選会場として高野連に対し、全面的な運営協力を行った。 ・ドッグラン活用イベントとして、昨年好評だった「いぬの学校」を本年も開催した。 ・関連で12/8にベトナムに特化したマルシェ(手作り市)をボランティアと協働で実施予定。 ・地元中学校から「職場体験実習」受入れ要請があり、11月に4名受入れた。 ・1昨年前から中断していた「ミュージックガーデン」イベントを新たな実行委員会を立上げ再開した。(6月より5回実施)  【自己評価】 ・外部からの意見・要望を柔軟に取り入れることもこれからの公園運営には必要である。	A	イベントの誘致に積極的に取り組んでおり、引き続き公園の活性化につながる事業の実施に期待したい。	A	施設所管課評価は適正である。
III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目						
(1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	【実績】 ・収入、支出ともに計画通り推移している。  【自己評価】 ・バランスよく推移している。	A	収支は概ね予定通りである。	A	適切な予算執行である。
(2)安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画。(応募時に示した管理体制を構築したか。)	【実績】 ・責任者1P ・事務所窓口職員2P ・巡視点検職員4P  【自己評価】 ・最低限配置ポスト以上の配置を行った。	A	事業実施計画書の提案などに沿った管理体制及び職員体制をとった。	A	/
	必置技術者等の配置。(技術者を配置したか。)	【実績】 ・二級造園施工管理士 2名 ・防火管理者 1名 ・防災管理者 1名 ・電気主任技術者 1名 ・危険物取扱者 1名 ・プール管理責任者 1名 ・プール衛生管理者 2名 ・プール施設管理士 1名 ・水面監視業務責任者 1名 ・医療従事者 3名 ・公園管理運営士 1名 ・園芸福祉士 2名 ・グリーンアドバイザー 1名 ・芝草管理技術者3級 1名 ・グリーンセイバー:2名 ・ピオトープ管理士:2名  【自己評価】 ・規定数以上の技術者を配置した	A	事業実施計画書の提案などに沿った必置技術者を配置した。	A	
	労働災害等未然防止のための管理運営。(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	【実績】 ・(安衛測の改正)～伐木作業等における危険を防止するための規定～に対応したチェーンソーの安全講習受講(4名) ・本年度労災事故0。  【自己評価】 ・来園者事故は幸い発生しなかった。 ・新人に対しては今後も安全講習は必須科目として受講させる方針。	A	事業実施計画書の提案などに沿った労働災害等を防止した。	A	
(3)安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況。(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	【実績】 ・良好な財務状況を維持している。  【自己評価】 ・特に問題ない。	A	特に問題は見当たらない。	A	財政状態はおおむね良好であるが、過去に2期連続で営業利益がマイナス、3期連続で営業CFがマイナスの構成団体があ