

# 令和元年度 指定管理業務 評価票

枚岡公園	【指定管理者】 枚岡公園指定管理グループ	【指定期間】 平成29年4月1日 ～ 令和4年3月31日	【所管課】 八尾土木事務所 都市みどり課
------	-------------------------	------------------------------------	-------------------------

【管理状況(概観)】  
園路の坂道を利用した健康づくりウォーキングマップ・毎日登山証の作成や、園内トイレの便座ウォーマーの設置を進めて、「まち」と「やま」を繋ぐ入り口を意識した取り組みができた。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提 言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
<b>I 提案の履行状況に関する項目</b>						
(1)施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果	<p>公園利用者の利便性の向上がなされたか。(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。)</p> <p>※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認</p>	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果	収益事業の実施状況。(応募時に提案した収益事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	施設所管課の評価		【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提 言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか。(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	<p>【実績】</p> <p>○草地管理は、計画の除草回数に加え、園路・芝生広場(駐車場)・児童遊戯場など、利用頻度の高い箇所については、草丈が伸びすぎることのないよう、随機に除草を行った。</p> <p>○民家沿い、マンション沿いの高木については、民地境界部の越境枝を刈り込んだり、切り戻し剪定を行った。</p> <p>○枯れ枝の除去は勿論のこと、日々の巡視業務のなかで枯木(危険木)の早期発見に努め、特に園路や道路沿いの樹木については速やかに伐採を行った。(枯木伐採は年間計画本数10本を上回る、11月末で23本を処理)</p> <p>○コナラ等カン類の「ナラ枯れ」については、秋季に被害状況調査を行った結果、計100本(枯死木65本、半枯れ35本)の被害が確認された。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○利用頻度を見極めながら、計画回数以上の除草や剪定を確実にすることにより、来園者に快適で安全な環境を提供することができた。</p> <p>○民地境界部の越境枝を状況に応じて剪定し、隣接住民の快適な居住環境を確保した。</p> <p>○今年度も継続してナラ枯れの被害状況の調査を行い、その結果と対策を大阪府と共有することで、ナラ枯れ対策に寄与できた。</p> <p>○巡視や被害調査で発見した危険木を早急に伐採したことにより、倒木等の被害を未然に防ぎ、来園者の安全を確保することができた。</p>	S	<p>・府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p> <p>・危険木・ナラ枯れ伐採並びに展望台の眺望を阻害する樹木の剪定等については、指定管理者と府で分担しながら対応しており提案通りの取り組みである。</p>	A	施設所管課評価は適正である。
	園内清掃について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。)	<p>【実績】</p> <p>○園内清掃は、計画の回数に加え、利用状況に応じて、随機に清掃を行い、美観の確保に努めた。また、日常巡視の際に目についたゴミは拾い集めるなど、常に美観の確保に留意した。(規程1回→2回、2回→3回実施)</p> <p>○ベンチや案内板等が汚れていた際には、拭き掃除や高圧洗浄機にて清掃を行い、利用に支障をきたさないように努めた。</p> <p>○大雨や台風などの情報収集を行い、側溝・集水樹などの落ち葉清掃をこまめに行い、排水機能の確保に努めた。</p> <p>○トイレ清掃は、水を使わない乾式清掃を導入し、洗剤は環境にやさしい重曹とクエン酸を使用した。また、利用しやすい便器の修理を行うと便座ウォーマーとクリーナーを設置し、快適な利用サービスの向上を図った。</p> <p>【自己評価】</p> <p>○園内清掃は、規程の回数に加え、利用状況に応じて随機に清掃を行うことにより、美観の向上に努めた。</p> <p>○園路や民家沿いの側溝や集水樹をこまめに清掃することにより、排水機能を確保することができた。</p> <p>○便座ウォーマーやクリーナーを設置し、乾式清掃を導入したことにより、トイレが綺麗で使い易くなったと好評を得ている。</p>	S	<p>・府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って、適切に管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>・便座ウォーマーやクリーナーを昨年度に引き続き便器等の交換修繕を行い、公園利用者からも高評価を得ており、高く評価できる。</p>	S	<p>施設所管課評価は適正である。</p> <p>来園者にとって快適な環境を整える取り組みは高く評価できる。</p>
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。					
	運動施設について、良好な管理を行ったか。(頻度および技術について確認。)					
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(4)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。					
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。	2				

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提 言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取り組みにつ いて応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切 に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全 て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに 沿って管理・運営をするとともに、提案以上の 取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適 正である。
	利用者の安全確保対策の具体的方策。(日常巡視や定 期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期 対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できた か。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予 防保全となる対応について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切 に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全 て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに 沿って管理・運営をするとともに、提案以上の 取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適 正である。
	危機管理体制。(非常時対応について、訓練や研修を 実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切 に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全 て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに 沿って管理・運営をするとともに、提案以上の 取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適 正である。
(5)府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切 に管理・運営を実施し、実施計画書に 示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに 沿って管理・運営をするとともに、提案以上の 取り組みを実施した。	A	施設所管課評価は適 正である。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	評価	施設所管課の評価	評価	【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提 言
			(S~C)		(S~C)	
II さらなるサービスの向上に関する事項						
(1)利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。 これを受けてより満足度を向上させるために、どのよう に取り組むか。	【実績】 ○総合的には高い評価をいただいた。(全体的な満足 度:1.4点) ○個別意見としては、「よく整備されており、満足して おります。」「地図が破れている場所は早急にやり直し てください。」「つつじやあじさいごぶしの情報をわか りやすくしてほしい」などの意見があった。  【自己評価】 ○清掃については計画回数に加え、利用状況に応じて 臨機に清掃を行うなど、美観を維持できた。 ○園内の地図に関しては劣化している箇所を更新する ことでハイカーに喜ばれた。 ○府民の森のつつじやアジサイの開花状況を管理事 務所に開花状況を案内することで問い合わせが増え た。	A	・公園の全般的な満足度は、1.4とやや良いを上回っ ている。  ・引き続き、低評価の項目についても取り組みを進 め、公園利用者の満足度向上を図ることを期待する。	A	総合的な満足度は概 ね良好であり、適切な 維持管理が行われて いる。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上さ せるために、どのような取組みを行ったか。	【実績】 ○毎年のように「もっと草刈りしてほしい」に応えるた め、草の伸び具合や利用状況に応じて、計画回数以上 の除草を実施した。 ○トイレに関しての意見に対して、より快適性を向上す るため、桜広場男・女トイレの洋式便器を温式便座に 取り換えた。 ○「木の名札をつけてほしい」のご意見に対し、主要園 路の樹木に「樹木名板」を設置した。 ○「自然観察会を開催してほしい」とのご意見に対し、 春・秋の自然観察会を2回実施した。  【自己評価】 ○草の伸び具合や利用状況に応じた除草を行うこと で、快適な空間を提供できた。 ○枚岡公園のメイントイレでもある桜広場男・女トイレ の洋式便器の温式については、今後の冬季に喜ばれ るものと思われる。 ○遠足利用時に引率の方が「樹木名板」を使って園児 などへ説明している光景が見受け取れた。 ○自然観察会の実施によって、散歩だけではなく、山 間部に生息する草花に興味を持たれる参加者がいた。	A	・前年度のアンケート調査に対して、より利用者が気 持ちよく利用できるよう、トイレの施設改修を実施し た。	A	前年度のアンケート意 見に対し、適切に満足 度向上のための取り 組みを実施している。
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	【実績】 ○公園の斜面を歩くことで自然を楽しみながら健康づく りができる、「枚岡公園ウォーキングマップ」を作成し、 マップの使い方講座を開催し公園を利用した健康づくり 「公園処方箋」の周知を図った。 ○枚岡公園の集客目的や毎日公園を散歩いただけて いる方に「毎日登山証」を作成し、管理事務所にてオリ ジナルスタンプを準備、目標を持った健康づくりの企画 を行った。 ○公園の情報だけでなく、枚岡地域の情報(歴史文化・ 観光など)をウェブ化した。継続的かつ、より効果的に 情報を発信するための「Webひら」を制作中。現在、約 230余りの地域情報を登録済みである。  【自己評価】 ○「枚岡公園ウォーキングマップ」を作成することで、来 園者のみならず、地域の方々にも健康づくりの方法を 実践してもらえきっかけになった。 ○「毎日登山証」のスタンプ企画により、管理事務所へ お越しいただく機会が増え、様々なご意見を徴集するこ とができた。 ○「Webひら」により、地域の情報をウェブ化すること で、情報の更新や加工が容易となり、最新の情報を発 信するサイトになることを目指し、地域連携を強固なも のとなるよう目指す。	S	提案になかった、園路の坂道を利用した健康づくり処 方箋の、ウォーキングマップを作成するとともに、毎日 登山証を作成し、健康づくりの効果的な利用促進と なった。	S	施設所管課評価は適 正である。  公園の地形を生かした 健康づくりの取り組 みは高く評価できる。
III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目						
(1)収支計画の内容、適格性 及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となってい ないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	【実績】 ○支出計画書に対して、概ね当初の計画通りに予算 執行を実施することができ、今後超過することなく 行われる見込みである。  【自己評価】 ○概ね当初の計画通り適正に執行しており、問題な い。	A	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来てい る。	A	適切な予算執行であ る。
(2)安定的な運営が可能となる 人的能力	管理体制及び職員配置計画。(応募時に示した管理 体制を構築したか。)	【実績】 ○計画の従業員を配置し、必要な管理体制を構築し た。 ○行楽シーズンなど駐車場の繁忙期には、必要に応じ て整理員を増加するなどして対応した。  【自己評価】 ○「常時配置すべき職員の最低限のポスト数」を満た しつつ、必要な管理体制を構築することによって、支障な く業務を遂行することができた。 ○行楽シーズンなどに従業員等を増員することによ って、園内でのトラブルや事故の未然防止を図ることが できた。	A	事業実施計画書、公園管理マニュアルに沿い、適切 に管理体制及び職員体制を構築した。	A	
	必置技術者等の配置。(技術者を配置したか。)	【実績】 ○公園管理運営士及び2級造園施工管理技士の資格 を有する所長を配置した。 ○1級造園施工管理技士の資格を有する副所長を配 置した。 ○電気主任技術者は、その資格を有する技術者のい る一般財団法人関西電気保安協会に委託した。  【自己評価】 ○必要な資格者を応募時の提案どおり配置し、支障 なく業務を遂行することができた。	A	事業実施計画書、公園管理マニュアルに沿い、適切 に必置技術者を配置した。	A	
	労働災害等未然防止のための管理運営。 (注:下請会社職員の労働災害維持管理業務に	【実績】 ○職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者 事故の発生はなかった。 ○毎日の朝礼やミーティング時に、従業員に対して「安 全第一」をスローガンに教育指導を行った。				

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価	施設所管課の評価		【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提 言	
			評価 (S~C)	評価 (S~C)		
	(外注工請を含む職員の方働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	【自己評価】 ○「安全第一」に重点を置いた維持管理業務を行うことにより、事故の発生を防ぐことができた。	A	事業実施計画書、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理運営が行われている。	A	適切に管理運営が行われている。
(3) 安定的な運営が可能となる 財政的基盤	法人等の経営状況。(経営状況に問題は無い。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	【実績】 ○経営状況に問題はなく、収支計画もほぼ予定どおりに実施することができた。  【自己評価】 ○指定管理業務の継続に影響はないと判断する。	A	特に、問題は見当たらない。	A	構成団体の財政状態は良好である。