

令和元年度 指定管理業務 評価票

箕面 公園	【指定管理者】 メイプルハーツ企業共同体	【指定期間】 平成29年4月1日 ~ 令和4年3月31日	【所管課】 池田土木事務所 都市みどり課
-------	-------------------------	------------------------------------	-------------------------

【管理状況(概観)】
 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を管理運営した。新たに箕面公園Map情報を掲載したアプリ「まちやまナビ」を提供し、利用者サービスの向上に努めた。
 ○施設の維持管理はおおむね良好で、昆虫館において他館と連携した企画展の開催や、生態展示の充実等を実施し、利用者増に努めた。
 ○利用者満足度調査の全体的な満足度については良好であり、管理体制については管理業務を遂行する上で大きな問題は見られなかった。

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【箕面公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
I 提案の履行状況に関する項目						
(1) 施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2) 平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	公園利用者の利便性の向上がなされたか。(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか、スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
		府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。		府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。		

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【箕面公園】 評価委員会の指摘・提言		
			評価 (S~C)		評価 (S~C)			
(3)利用者の増加を図るための 具体的手法・効果	収益事業の実施状況。(応募時に提案した収益事業に 取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)		A		A	施設所管課評価は適正である。		
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の 管理への反映がなされたか。(接遇等の職員研修の実 施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 管理・運営を実施し、管理水準を満足する。		A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 管理・運営を実施し、管理水準を満足する。		A	施設所管課評価は適正である。
	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、 良好な管理を行ったか。(頻度・時期および技術につい て確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの 確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	【実績】台風災害による樹木被害は想像以上に大きく、倒 木、幹折れ、折れ枝等の処理を進めて来た。灌道、散策 路と来園者通行の範囲を優先的に行って来た。昆虫館前 花壇は季節季節に応じ、箕面山中での植生を考慮した管 理を行なって来た。 ○令和1年10月末現在(危険枝 危険木 倒木処理:129本 (うち 危険木・倒木処理:75本)) ・台風関連処理木 大門橋北4/4 鐘淵 千本園路4/11 瀬安寺庫裡横 4/9.8/30ほか ・危険木処理 滝前ムク4/12 鶴島橋北9/8ほか ・R1台風関連倒木 石子詰下 修業古場10/12ほか ○除草 千本園路 5/23 瀬安寺横河川堤 7/11.12 ・事務所前 時雨、夫婦橋周辺 石子詰下 9/25。 ○モミジ再生、植樹 ・H30年度末~R1.5月 100本のモミジ苗を園内に植樹。 災害被害エリア重点に植樹。千本園路、石子詰 滝塚前 ・モミジ幼苗のポット上げ(小学校との協働)5/10 ・クヌギ 苗50本譲受(山麓保全委員会)園内植樹。 ○バタフライガーデン、花壇整備 季節ごと花壇整備 からくり時計前 4/2.21 花壇整備(園芸高校)6/3ほか ・昆虫館ロビー横フジバカマ移設(アサギマダラ観察用)		S	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 管理・運営をするとともに、管理水準を大きく上回る取 組みを実施した。 ①今年度発生した新たな倒木に対しても速やかに対処 し、来園者の安全確保に貢献した。結果として10月末現 在で129本の処理を行って、当初目標の年間120本を上 回るペースで処理している。 ②モミジの再生、植樹においては100本のモミジ苗を園 内、災害被害エリアを重点に植樹した。またモミジ苗の ポット上げを小学校との協働により行った。 これらのことは高く評価できる。		S	施設所管課評価は適正である。 台風被害エリアの早期復旧 と地域と連携したモミジ再生 の取り組みは高く評価でき る。
	園内清掃について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期 および技術について確認。利用や美観への配慮がなさ れているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 管理・運営を実施し、管理水準を満足する。		A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 管理・運営を実施し、管理水準を満足する。		A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行った か。							
運動施設について、良好な管理を行ったか。(頻度およ び技術について確認。)								
特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期 および技術について確認。将来も含めた植物の育成が 図られているかの確認。)								

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【箕面公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
(4) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。	<p>【実績】</p> <p>○「企画展」の開催、生体展示の充実、他館との協働 ・企画展：第6回「色あつめ」(1/16-6/3)、第7回「くらべてみ展」(6/5-9/16)*同時開催「ヒマラヤの蝶～神山コレクション」、第8回「インバウト・インセクト」(9/18-R2.1/13) ・生体展示「カブクワ展」(7/13-9/1)、「秋の虫展」(9/7-10/27)、「Gっとみるゴキブリの世界 ガサガサ、ゴソゴソ展」(東京、足立生物園との合同企画展)。</p> <p>○昆虫館イベントの充実 ・「昆虫ふれあい」：毎土日祝日、飼育室解放：毎日曜 ※混雑時は「昆虫サプライズ」にて実施 ・「昆虫スタンプカード」「木メダル」(土日来館子ども対象) 参加者：12,717人 ・昆虫クラブを「キッズコース」「中・上級コース」で毎月開催：11月現在参加者数：小人91名(付添大人102名) ・GWフェア：館内クイズラリー、バックヤードツアー実施 ・夏休み企画：カブクワツアー14日間84回実施(参加者760名) ○インタプリター講座・インタプリターの活躍 ・インタプリター養成講座2019開講6月-8月全6回7名受講 ・インタプリター2018年受講者「むしむしガイド」として3名活動中。土日：「昆虫ふれあい」、展示解説など対応。 ○外部講演・移動昆虫教室など ・7/31豊中保健所講座 ・8/3、9/7新島銅公民館講座 8/3、8/18NHK文化センター講座 ・11/14ナレッジキャピタル木曜サロン ほか ・移動昆虫教室：7校 ○希少種保全(環境省)活動：ツシマウラボシジミ、ウスイロヒョウモン ○入館者数 11/25現在 57,045人(前年11月末比109%) (H27比118%) 指定管理以降高水準維持 *外国人来館者数の把握：9月よりカウントしている。 ○メディア取材・出演 ・NHKラジオ子ども科学電話相談(昆虫担当) ・「ガサガサ、ゴソゴソ展」新聞2紙掲載ほか ○他館からの視察 ・11/20宮崎大淀学習館 ・12/14石川県ふれあい昆虫館(予定)</p> <p>【自己評価】「企画展」を積み重ねることにより、「昆虫館」としてのグレードのアップ、またそれ以上に来館者から買の高さを求められる。この相乗効果がリニューアル3年目ではっきり表れている。入館者のさらなる拡充を図るためにも、グループ全体の総合力が必要とされる。展示内容、展示施設、ソフトの開発、広報、それぞれが機能することで、成果を生み出した。</p>	S	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。</p> <p>①箕面公園昆虫館における「企画展」の開催、生体展示の充実、他館との協働の取り組みを行い、提案以上の内容を実施した。その結果、入館者数を前年11月末比で10%、H27年比(直営時代)18%増加させた。 ②昨年のインタプリター養成講座だけでなく受講者が「むしむしガイド」としてイベント等において活動した。 ③箕面山の昆虫に留まらず、希少種保全(環境省)活動を行った。 これらのことは高く評価できる。</p>	S	<p>施設所管課評価は適正である。</p> <p>提案以上に充実した企画展や生態展示を実施し、入館者を増加させたことは高く評価できる。</p>
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取り組みについて応募時の提案を実施できたか。	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>施設所管課評価は適正である。</p>
	利用者の安全確保対策の具体的方策。(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。)	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。</p>	A	<p>施設所管課評価は適正である。</p>

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【箕面公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
	危機管理体制。(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(5)府政策との整合	応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1)利用者満足度調査等	アンケート結果はどうか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	【実績】Q3総合評価として「全般的な満足度」1.6との評価をいただいた。植物管理は1.3~1.4の評価で台風災害以降整備に努めた結果、この評価をいただけたと思います。ゴミ清掃に関しては1.7と高い評価をいただいている。 【自己評価】全般に高い評価をいただいた。ただイベント告知に関しては、来園者が一過性の観光客が多いことなど難しい部分はある。また普段参加されている「週末ウォーク」などイベントとしての認識が薄い面もある。ホームページ等での告知、結果報告など情報共有に努めたい。	S	公園の全般的な満足度は1.6以上の非常に高い評価を得ている。年間トータルの総合評価では、61%の割合で「満足」との意見を得ている。	S	総合的な満足度は非常に良好であり、良好な管理運営であると認められる。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取り組みを行ったか。	【実績】倒木、幹折れなど 樹木の整理は進んでおり、河川内の流出ゴミなどの整理により満足度を向上させた。また高齢者、障がい者、乳幼児等の利用について、職員が丁寧に対応、体調不良者などは救急案件も含め、適切に対応するなど丁寧な対応を心がけた。 【自己評価】来園者への適切、丁寧な対応が満足度を上げる結果に結びついている。園内事業者等とのコミュニケーションを図ってきた結果と認識している。	A	前年度のアンケート調査に対して、より利用者が気持ちよく利用できるよう、来園者への適切、丁寧な対応を心がけた。	A	接遇を改善させて、満足度を向上させた点は評価できる。
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	【実績】 ○「まちやまアプリ」の開発、普及 ・園内インフラ整備に伴い、箕面公園公式アプリ「まちやまナビ」を開発。4月一般ダウンロード開始。 ・「まちやまナビ」には、箕面公園Map情報を搭載、園内の案内可能とした。Map情報は英文併記とし、外国人対応に備えた。普及のためのイベントを実施、来園者にダウンロードへの情報提供に努めた。 ・ダウンロード数 11/25現在725件(アイトン439、アイトン286) 【自己評価】「まちやまナビ」は来園者にとって園内地図情報と、案内情報が一体となり、初めて公園を訪れる方にとっても、安心して楽しめるソフトとなっている。今後内容の充実させ、バージョンアップに取り組んでいく。	S	箕面公園公式アプリ「まちやまナビ」を開発し、箕面公園Map情報を登録。提案にはなかった英文併記として、インバウンド対応に努めた。	S	施設所管課評価は適正である。 独自アプリ開発に伴い、提案になかった多言語化を図りインバウンド対応を行ったことは、高く評価できる。

III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

(1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	計画通り施行。 平成29、30年度、収益をアプリソフト開発費に充当	S	当初提案額を大幅に上回る収益を利用者サービス向上に還元している。	S	適切な予算執行である。当初提案を大きく超える収益事業還元がなされたことは高く評価できる。
	管理体制表及び職員配置計画。(応募時に示した管理体制を構築したか。)	管理事務所、昆虫館それぞれにて配置 ○管理事務所 所長1名 副所長2名 事務職員 巡視、作業班 昆虫館受付を配置。 ○昆虫館 館長1名 副館長1名(昆虫飼育担当) 事務職員(館内案内) 館内展示担当 昆虫飼育担当を配置	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【箕面公園】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S~C)		評価 (S~C)	
(2) 安定的な運営が可能となる 人的能力	必置技術者等の配置。(技術者を配置したか。)	一級造園施工技術資格者 1名 甲種防火管理者資格保持者 1名	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 必置技術者等を配置した。	A	適切に管理運営が行われて いる。
	労働災害等未然防止のための管理運営。 (外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に 起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかった か。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況につ いて確認。)	公衆災害の発生はなし 災害状況下での巡視、倒木多発次期、区間の巡視に際し ヘルメット着用を遵守。 更改された チェーンソー使用基準講習会に積極的参 加。法令改正に備えた。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に 管理運営が行われている。	A	
(3) 安定的な運営が可能となる 財政的基盤	法人等の経営状況。(経営状況に問題は無い。指定 管理業務の継続に影響を与えないか。)	各社 経営状況に問題なし	A	構成企業の1社に多額な営業損失、1社に多額なマイナ スの営業上のキャッシュフローを計上している。	B	但し、近期内に営業利益、経常 利益と当期純利益がマイ ナスである団体と、営業 CFがマイナスである構成 団体への注視が必要であ