令和7年度 再々々評価調書

1 事業概要

事業名	服部緑地整備事業			
担当部署	都市整備部都市計画室公園課公園整備グループ(連絡先 06-6944-9314)			
事業箇所	・豊中市東泉丘他 ・吹田市春日他			
再々々評価理由	再々評価実施から5年を経過した時点で継続中			
事業目的	服部緑地は、昭和16年に久宝寺、大泉、鶴見の各緑地とともに大阪都市計画緑地として計画決定された大阪四大緑地の一つである。「豊かな緑と一体で大阪の賑わいを創出する拠点となる公園」として、大阪の顔となり地域の安全安心を支え、魅力づくりに貢献する公園を目指して整備を行っている。豊中市と吹田市にまたがり、千里丘陵の西端に位置する北大阪地域の環境・景観の保全やレクリエーションの拠点となっている。当緑地は、天然の竹藪、松林と大小10数個の池によって代表される自然環境豊かな公園であり、未整備地も竹林とその景観が残されているが、近年周辺地域の急速な開発が進む中、未整備地の整備の必要性が高まっている。今回の整備により、既存竹林を保全し、千里丘陵へとつなぐネットワークの形成を図り、地域の環境・景観の保全やレクリエーション機能の充実、自然環境との共生フィールドの醸成、さらには防災公園としての機能充実を行うものである。			
事業内容	・都市計画決定面積 138.4ha ・開設済面積 126.3ha (令和6年度末) ・未開設区域面積 12.1ha ・事業中区域面積 7.6ha (事業中区域の主な整備予定施設) 散策園路、竹の散策見本園、自然観察ゾーン (開設済区域の主要な施設) 円形花壇、こどもの楽園、ちかくの森、陸上競技場、プール、野球場、乗馬センター、テニスコート、都市緑化植物園、民家集落博物館、野外音楽堂、レストラン			
事業費 ()内の数値は 前回評価時点のも の	全体事業費:約304.3億円 (約298.9億円) [国: 124.2億円、府: 180.1億円] (内訳) 用地費 約165.4億円(約165.4億円) 【工事費の内訳】 工事費 約138.9億円(約133.5億円) ・造成費 約27.8億円(約26.7億円)・建設費 約111.1億円(約106.8億円) 事業中区域事業費:約123.7億円(約119.1億円) [国: 42.8億円、府: 80.9億円] (内訳) 用地費 約110.4億円(約110.4億円) 【工事費の内訳】 工事費 約13.3億円(約8.7億円) ・造成費 0.3億円(約0.2億円)・建設費13.0億円(約8.5億円)			
事業費の変更理由	・工事費の物価変動			
維持管理費	約246百万円/年(令和6年度指定管理料、未開設地管理費用)			

2 子术72	▼任寺に関りる祝息 事前評価時点 H17	再評価時点 H27	再々評価時点 R2	再々々評価時点 R7	変動要因の
	開設面積 126.3ha	開設済面積 126. 3ha	開設済面積126.3ha	開設済面積126.3ha	分析 指定管理者の
事業を巡 る社会 経済情勢 等の変化		・H18 指定管理者制度の導入・財政再建プログランスで再20~H23)及び構造でのの財政構造費度に指する事業大大で、対応に縮契地では、対応に対してのがの重にががいまる。	・緑とオープンスペ ースが持つ多機 能性を最大限引 き出すことを 視する新たなス テージに移行。	・新たな指定管理者 との協働による 魅力向上事業(ハード、ソフト)の 展開	交代
地元の制	○ しテ在部活活る主内竹 園ラでしやをト回行服育部のを立公理提生復草2動部定てイ8緑か動。な容レ都でン、て竹使な様つ部て緑とテさ園手案、、地回を地的る団体のて行 体 ジ緑まィ林林づた、ない地会のふマた管に、環虫理様っににボ体あ特独っ と ヤ化っアをのくク月活る自」生れと団理関湿境のな々てお活ラはり性自て 活 一植た団対管りラ2動。然 きあし体やす地のま、活るい動ン現、をのい 動 」物ボ体を理竹フ3を もい設で管るの回ま、活る	○ では、「・「・」」」。	○ R1 ・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ 「・ 「・ 「・ ○ の ・ 「・ で りて ・ 「・ で りて ・ に で りて ・ に で と 。 に で は で と 。 に で は で と 。 に で に で い で と 。 に で は で に で と 。 に で に で い で と 。 に で に で い で と 。 に で に で に で と 。 に で に で に で と 。 に で に で と で に で と で は で に で と 。 に で に で に で に で と で に で と で は で に で と で で に で に で と で に で に で に で に で	○ R5の施別の現場をあります。	特になし

	事前評価時点 H17	再評価時点 H27	再々評価時点 R2	再々々評価時点 R7	変動要因の
					分析
	【効果項目】 直接利用価値 間接利用価値 【分析結果】 ○事業全体 ・B/C =4.21 B=2,231.8億円 C=529.8億円	【効果項目】 直接利用価値 間接利用価値 【分析結果】 ○事業全体 ·B/C =4.06 B =1,966.8億円 C=483.9億円 ○残事業	【効果項目】 直接利用価値 間接利用価値 【分析結果】 ○事業全体 ·B/C =4.04 B= 2,351億円 C= 581.5億円 ○残事業	【効果項目】 直接利用価値 間接利用価値 【分析結果】 ○事業全体 ・B/C =4.65 B= 1,879億円 C= 403.8億円 ○残事業	・費用対効果 分析手法マ ニュアルの 改訂(令和 6年3月)
事業の投資 効果 く費が がま代 く く と は標	【・	・B/C = 1.24 B=1,173(1949) C= 1.24 B=1,173(1949) B=1,173(・B/C =1.58 B=3,545(1) B=3,545(1) B=3,545(1) B=3,545(1) B=3,545(1) B=3,545(1) I i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	・B/C =4.12 B=16,958(百月958(百月14(114)) B=16,958(114)) B=16,958(114	
	部・地域整備局公 園緑地課監修)	局公園緑地・景観 課監修)	部·地域整備局公 園緑地課監修)	域整備局公園緑 地課監修)	(t+) = \(\bar{\bar{\bar{\bar{\bar{\bar{\bar{
事業効果の 定性的分析 (安心・安 全、活力、 快適性等の 有効性)	【効果項目】 都市環境維持・改善 善都市景観の保全 提供 都市防災機能の 確保 【受益者】 公園利用者、周辺 住民	【効果項目】 都市環境維持・改善 蓄市景観の保全 提供 ででである。 提供 ででである。 では、 ででである。 では、 ででである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	【効果項目】 都市環境維持・改善 蓄市景観の保全 提供市防災機能の 確保 【受益者】 公園利用者、周辺 住民	【効果項目】 都市環境維持・改善 著市景観の保全 提供 都市防災機能の 確保 【受益者】 公園利用者、周辺 住民	特になし

	事前評価時点 H17	再評価時点 H27	再々評価時点 R2	再々々評価時点 R7	変動要因の 分析
事業の進捗状況 <経過> ① 事業採択 年度 ② 事業着工 年度 ③ 完成予定年	【認可予定区域 (11. 0ha)】 ① 平成 18 年度 ② 平成 18 年度 ③ 平成 24 年度		【事業中区域 (7.6ha)】 ① 平成 18 年度 ② 平成 18 年度 ③ 令和 9 年度	【事業中区域 (7.6ha)】 ① 平成 18 年度 ② 平成 18 年度 ③ 令和 17 年度	・公共事業費の縮減
<進捗状況>	(11. 0ha)】 全体 11% (9. 6 億円/88. 0 億円) 用地 13% (9. 6 億円/77. 0 億円) 工事 0% (0 億円/11. 0 億円) 【全体 (参考)】 全体 63% (148 億円/236 億円) 用地 25% (25. 5 億円/102. 5 億円) 工事 92%	(7.6ha)】 全体 67% (19.0億円/28.5億円) 用地 91% (19.0億円/20.9億円) 工事 0% (0億円/7.6億円) 【全体 (参考)】 全体 75% (164.1億円/218.1億円) 用地 51% (44.5億円/86.4億円)	全体 91.0% (108.4億円/119.1億円) 用地 98.2% (108.4億円/110.4億円) 工事 0% (0億円/8.7億円) 【全体 (参考)】 全体 85.6% (256億円/298.9億円) 用地 82.5% (136.4億円/165.4億円)	(7. 6ha)】 全体 87. 6% (108. 4億円/123. 7億円) 用地 98. 2% (108. 4億円/110. 4億円) 工事 0% (0億円/13. 3億円) 【全体 (参考)】 全体 84. 1% (256. 0億円/304. 3億円) 用地 82. 5% (136. 4億円/165. 4億円) 工事 86. 1%	
事業の必要性等に関する視点	・豊中市と吹田市にまたがり、千里丘陵の西端に位置する北大阪地域の環境・景観の保全やレクリエーションの拠点として重要な役割を果たしている。事業中区域の周辺地域では、大規模マンション建設等の急速な宅地開発が進んでいるため、竹林の適正管理を図ることにより景観や環境を保全・活用することが必要である。 ・大阪府地域防災計画において後方支援活動拠点として位置付けられており、災害時の重要な防災拠点となっている。また豊中市、吹田市の地域防災計画において広域避難場所として位置づけられており、事業中区域の整備は、服部緑地の大空間へつながる避難通路として防災機能の拡充にも寄与する。				

3 事業の進捗の見込みの視点

事業の進捗の 見込みの視点

- ・事業中区域の用地買収は、約98.2%進捗している。(先行取得分を含む)
- ・先行取得した用地については、予算状況に応じて買戻しを行っている。
- ・買い戻したエリアから順次工事に着手予定であり、令和17年度の事業中区域の完成を目指している。

4 コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

コスト縮減や	【コスト縮減】 ・事業中区域における事業費の約89.2%は用地費であり、そのうち約98%は投資済みである。 ・竹林を保全・活用するため、施設整備は必要最小限としている。 ・工事費については、造成工事、植栽工事、排水、電気・給水等の施設工事など、公園事業
代替案立案等の可能性の視点	として必要な基盤となる工事であるため、コスト縮減の余地はない。 【代替案立案】 ・対象地の竹林は、地域の貴重な緑資源であり、周辺の緑と併せて生態系ネットワークを形成している。 ・また、災害時に近隣住民の広域避難場所である服部緑地への避難路の役割を果たすものである。 ・これらを踏まえ、代替案立案の余地はない。

5 特記事項

自然環境等への 影響とその対策	千里丘陵を代表する景観である竹林を保全することにより、その美しい竹林景観を後世に残し伝え、また現況の竹やその他常緑広葉樹等により構成された樹林地を保全・活用することによって、林床環境の改善を行い、生物多様性に資する良好な樹林を形成し、生きものにとって棲みやすい自然環境とし、人と生き物・植物とのふれあいの場を確保する。		
前回評価時の意見 具申(付帯意見) と府の対応			
上位計画等	 【上位計画】 ・みどりの大阪推進計画(H21.12) ・大阪府営公園マスタープラン(H31.3) ・服部緑地マネジメントプラン(案)(R2.4) ・大阪府都市基盤整備中期計画(R3.1) 【関連計画】 ・大阪府地域防災計画(R6.6) ⇒平成9年~後方支援活動拠点として指定・豊中市地域防災計画(R3 改正) ⇒昭和50年~広域避難地として指定・吹田市地域防災計画(R5 修正) ⇒昭和57年~広域避難地として指定 		
その他特記事項			

6 対応方針 (原案)

対応方針(原案)	○事業継続 <判断の理由> ・周辺地域の急速な大規模マンション等の宅地開発に伴い、未整備地の貴重な竹林などの自然環境が失われており、これらの地域環境や景観の保全・活用のためには、事業継続が必要である。 ・大阪府地域防災計画においては、後方支援活動拠点として位置付けられており、災害時の重要な防災拠点となっている。 また、豊中市及び吹田市の地域防災計画においても広域避難場所として位置づけられており、事業中区域において安全な避難路の確保を行うことは、防災機能の充実に資する取組である。 ・事業中区域の用地買収は約98%進捗しており、令和17年度の事業中区域の完成を見込んでい
	る。 以上の理由から、事業を継続する。