

令和6年度 指定管理業務(ソフト充実型)評価票

久宝寺緑地	【指定管理者】 都市公園久宝寺緑地指定管理共同 体	【指定期間】 令和5年4月1日 ～ 令和7年3月31日	【所管課】 八尾土木事務所 都市みどり課
-------	---------------------------------	-----------------------------------	-------------------------

【管理状況(概観)】 ○施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。前年度のアンケート結果を踏まえ、コンサートやシャクヤク園でのイベントを企画し、利用者増加のための工夫がなされている。 ○前年度の除草中に発生させた飛び石での事故後に除草エリア毎にネットで囲んで除草するように工夫がなされている。 ○公園利用者と窓口でトラブルを起こしたが、その後、研修等を行い改善が図られている。
--

評価項目	評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【久宝寺緑地】 評価委員会の指摘・提言
			評価 (S～C)		評価 (S～C)	

I 提案の履行状況に関する項目

(1)施設の設置目的及び管理方針	管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)平等な利用を図るための具体的手法・効果	平等利用に努めたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果	公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか。スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。来園者数の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか (該当公園のみ) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(該当公園のみ)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。)	苦情・要望処理簿等の確実な記録と、今後の対応改善を含めた情報共有に努めた。また、無料BBQエリアについてのルールの周知や除草作業の際の事前ポスティング等を行い、トラブルの防止を図った。 しかし、一部利用者と口論になってしまったため、接遇に関して職員の意識の持ち方の改善が必要だと考え、利用者の接遇に関する研修の開催を調整している。	B	当該年度の事業実施計画書に示した事項が一部実施出来ていない。 公園利用者への窓口対応について一部問題を起こしたが、接遇に関する研修を計画し、改善に努めた。	B	施設所管課評価は適正である。 公園利用者への窓口対応について一部問題を起こしたが、接遇に関する研修を計画し、改善に努めているが、引き続き適切な対応が必要である。
(4)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度	草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているのか確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。)	来園者数は昨年度から1,000人増加し約19,000人となった。シャクヤク植付面積の増加や、人気のある「楊貴妃」の移植など、展示の工夫により、見ごたえが増したと考えている。土壌改良が進んで花付がよくなっており、貴重品種である肥後シャクヤクも徐々に花数を増やしている。 継続して実施している肥後シャクヤク保存農家との交流をについて、例年は視察での意見交換だけであったが、今年度は11月に訪問し、株分け作業を一緒に行ったことで、肥後シャクヤクの知識・技術を深めることができた。 また、開園期間中はジャズとお琴の演奏、八尾高校茶道部とのコラボによる野点、シャクヤク講習会などのイベントを開催し、各イベントとも定員となった。	S	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするともに、提案以上の取り組みを実施した。 人気のある品種を観賞しやすい位置に移植するなど、来園者のニーズを真摯に受け止め、展示の工夫を行った。 長年実施しているシャクヤク保存農家との親交をより深め、積極的に栽培技術をさらに高めようとしている。 こうした、より高度な管理技術を求める姿勢は高く評価できる。	S	施設所管課評価は適正である。 来園者にシャクヤク園を楽しんでもらう工夫やシャクヤク栽培手法を学ぶ積極性が見られる。引き続き、より魅力的なシャクヤク園となるよう管理技術を高める取り組みが継続されることを期待している。
	重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
	管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。					
	自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

評価項目		評価基準 (内容)	指定管理者の自己評価		施設所管課の評価		【久宝寺緑地】 評価委員会の指摘・提言
				評価 (S～C)		評価 (S～C)	
(5)府政策との整合		利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適格に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
		危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
		応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

II さらなるサービスの向上に関する事項

(1)利用者満足度調査等	アンケート結果はどうであったか。 これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。	公園の全般的な満足度は1.48で、前年度から0.01下がった。ゴミ清掃、職員の対応等でポイントが下がったため、職員の意識付けを行う。売店などのサービス施設に関する項目が最もポイントが低く、自由記述欄により、カフェなど軽食を取れる施設、飲料を購入する施設が望まれていることがわかったため、カフェの誘致や自販機の増設に取り組む。また、イベントの周知に関する項目が次にポイントが低いため、久宝寺しんぶんの構成変更により、イベントの紹介を充実させる。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 全体的な満足度はほぼ同じ水準で推移している。	A	施設所管課評価は適正である。
	前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。	イベントの種類や頻度が少ないという不満があったので、継続して持ち込みイベントの回数を増やした。 昨年度のアンケートでは音楽イベントを望む意見が数多くあったため、今年度は新たな音楽イベントを開催した。次年度は持ち込みの音楽イベントの誘致による継続を検討する。	A	アンケート結果に基づき音楽イベントを開催した。アンケート結果に応えた。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)その他創意工夫	提案した事項以外に行った業務があるか。	・11月に、熊本の肥後シャクヤク保存農家に植え替えの手伝いに行き、情報交換等で親交を深めた。 ・11月24日 修景広場で新規の自主事業として音楽イベントを実施した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。

III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

(1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度	収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。	事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。	A	事業実施計画書に沿った適切な予算管理ができている。	A	施設所管課評価は適正である。
(2)安定的な運営が可能となる人的能力	管理体制表及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。	A	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	
	必置技術者等の配置(技術者を配置したか。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。	A	府営公園管理要領・公園管理マニュアルに沿い適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	
	労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。)	府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切な管理運営を行った。	A	府営公園管理要領・公園管理マニュアルに沿い適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。	A	施設所管課評価は適正である。
(3)安定的な運営が可能となる財政的基盤	法人等の経営状況(経営状況に問題は無いか。指定管理業務の継続に影響を与えないか。)	【実績】 前年同様、物価高騰や過去最高の最低賃金上昇率及び人手不足による賃金上昇がコスト増となっています。 ビルメンテナンス事業と公園管理業との売上割合は40:60ですが、公園管理業の利益率はビルメンテナンス業に対して11.1%低い15%です。資機材の使用量の多さに加え、水光熱費の割合が高いことも利益率に影響を及ぼしています。 資料：R6年度(2024年4月~10月) 公園売上 353,416千円 ビルメン売上 234,935千円 利益率(公園) 15% 利益率(ビルメン) 26.1%	A	特に問題は見当たらなかった。	A	施設所管課評価は適正である。 構成団体の財政状態は良好である。