

令和6年度 指定管理業務(ソフト充実型)評価票

| | | | |
|------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 枚岡公園 | 【指定管理者】 枚岡公園管理グループ | 【指定期間】 令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日 | 【所管課】 八尾土木事務所 都市みどり課 |
|------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------|

【管理状況(概観)】
 ・施設の設置目的に沿い、適切に公園を運営した。利用者満足度調査の全体的な満足度については高く評価できる。
 ・園外のイベントにブース出展し、枚岡公園のPRに努め、公園の知名度を高め、来園者数の増加に繋がったことは高く評価できる。

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の自己評価 | | 施設所管課の評価 | | 【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提言 |
|------|--------------|-------------|-------------|----------|--|-----------------------|
| | | 評価 (S~C) | 評価 (S~C) | | | |

I 提案の履行状況に関する項目

| | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------|
| (1)施設の設置目的及び管理方針 | 管理に関する基本的な考え方に沿った管理運営が出来たか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2)平等な利用を図るための具体的手法・効果 | 平等利用に努めたか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (3)利用者の増加を図るための具体的手法・効果 | 公園利用者の利便性の向上がなされたか(応募時に提案した利用者増加のための工夫がなされたか、魅力的なプログラムに取り組んだか、スポーツ施設等の稼働状況を踏まえた、今後の運営への反映に取り組まれているか。) ※公園を特徴づける有料施設等の稼働率の確認。 ※イベント等の実施回数及びイベント等の参加者数の確認。 ※隣接する府民の森や公園、施設等の連携による利用促進がなされたか(該当公園のみ) ※平日駐車場の利用促進がなされたか(該当公園のみ) | 今年度の来園者数(4月~11月)は979,965人となり昨年度比123%であった。花屏風クリーンハイキングとアジサイの植栽を実施し、アジサイ道の整備を行うことで園内美化をアピールできた。また、小学校を対象にボランティアと協働で自然学習会7校692名参加(R5:5校440名)や自然工作教室8校740名参加(R5:4校276名)を行い、教員と調整しながら各校の意向に基づいた学習を提供した。 | S | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取組みを実施した。地域の小学校への出前講座(自然学習会)の参加者を大きく増加させるなど、教育機関と連携して公園外に積極的に出向き公園の魅力発信に努めたことは高く評価できる。また、周辺地域と連携したデジタルスタンプラリーを今年度試行実施し、枚岡公園や府民の森などの山の施設と町の施設の回遊性の向上に向けた取組は高く評価できる。 | S | 施設所管課評価は適正である。教育機関と連携して積極的に公園の魅力発信に努めたことや地域と連携し周辺施設の回遊性向上を図れたことは大きな成果である。 |
| | 自主事業の実施状況(応募時に提案した自主事業に取り組んでいるか、また、その実施状況について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | トラブルの未然防止や、発生した際の処理方針、今後の管理への反映がなされたか(接遇等の職員研修の実施状況、苦情件数や対応処置の記録についての確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 草地管理、芝生地管理、樹木管理、花壇管理について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。利用や景観への配慮がなされているかの確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取組みを実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (4)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の程度 | 園内清掃について、良好な管理を行ったか(頻度・時期及び技術について確認。利用や美観への配慮がなされているかの確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取組みを実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | プールの運営、維持管理について、良好な管理を行ったか。 | 該当なし | | | | |
| | 運動施設について、良好な管理を行ったか(頻度および技術について確認。) | 該当なし | | | | |
| | 特殊庭園について、良好な管理を行ったか。(頻度・時期及び技術について確認。将来も含めた植物の育成が図られているかの確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取組みを実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 重要公園施設について、良好な管理・運営を行ったか。 | 該当なし | | | | |
| | 管理対象外施設である海岸管理者との連携や海岸利用者について応募時の提案を実施できたか。 | 該当なし | | | | |
| | 自然環境の維持創出、自然環境学習の取組について応募時の提案を実施できたか。 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| | 利用者の安全確保対策の具体的方策(日常巡視や定期点検、瑕疵の早期発見、事故の未然防止及び早期対応、衛生管理や防犯対策などが適切に実施できたか。適正なタイミング・手法の補修が実施されたか。予防保全となる対応について確認。転石や危険木等の対応など山麓部特有の安全管理について応募時の提案を実施されたか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| 危機管理体制(非常時対応について、訓練や研修を実施したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取組みを実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 | |
| (5)府政策との整合 | 応募時の提案を実施できたか。 ①府公共事業への協力②就労支援③障がい者雇用率④知的障がい者の継続雇用⑤府民参加・NPOとの協働⑥環境問題 | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取組みを実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |

| 評価項目 | 評価基準 (内容) | 指定管理者の自己評価 | | 施設所管課の評価 | | 【枚岡公園】 評価委員会の指摘・提言 |
|------|--------------|-------------|--|-------------|--|-----------------------|
| | | 評価 (S~C) | | 評価 (S~C) | | |

II さらなるサービスの向上に関する事項

| | | | | | | |
|--------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)利用者満足度調査等 | アンケート結果はどうであったか。これを受けてより満足度を向上させるために、どのように取り組むか。 | 全体的な満足度が1.9点であり、総合的に高い評価となった。利用者から自然保護を求める声が多く、引き続き自然と共存できる公園の管理を目指す。「売店などのサービス施設は適切ですか」の項目が0.4と他の項目と比べ低い評価であったため、売店の営業再開について積極的に働きかけていく。 | S | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営をするとともに、提案以上の取り組みを実施した。アンケート結果で出ているように総合的な満足度1.90と高く、特に清掃に関する取り組みは2.0と高評価であり、高く評価出来る。 | S | 施設所管課評価は適正である。公園の全般的な満足度は1.90で、高い評価を得ている。清掃については2.0以上と高評価であり、次年度以降も継続して高評価を得られることを期待している。 |
| | 前年度のアンケート結果に対して、より満足度を向上させるために、どのような取組を行ったか。 | 全従業員による日々の清掃作業を引き続き実施し、自然と共存できる環境づくりを行った。また、府直接許可売店が休店であっても、来園者に飲料水を販売していることを周知したことで、来園者から評価を得た。さらに、キッチンカーの出店に向け、大阪府と調整を行った。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2)その他創意工夫 | 提案した事項以外に行った業務があるか。 | 枚岡地域の連携の取組として、来園者の回遊性を活かした「デジタルスタンプラリー」を初めて実施し、参加者のロコミ効果により参加者数は66名となった。また、府民の森からアジサイを譲り受けたアジサイの生育や、クリーンハイキングへの協力など、生駒山系の自然保護に寄与できた。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |

III 適正な管理業務の遂行を図ることができる能力及び財政基盤に関する項目

| | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------|---|--------------------------------|
| (1)収支計画の内容、適格性及び実現の程度 | 収支は予定どおりか。支出超過、収入不足となっていないか。支出計画に沿った支出配分がなされているか。 | 事業実施計画書に沿った適正な予算管理が出来た。 | A | 事業実施計画書に沿った適切な予算管理ができています。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (2)安定的な運営が可能となる人的能力 | 管理体制及び職員配置計画(応募時に示した管理体制を構築したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に管理体制及び職員体制を構築した。 | A | |
| | 必置技術者等の配置(技術者を配置したか。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者等を配置した。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切に必置技術者を配置した。 | A | |
| | 労働災害等未然防止のための管理運営(外注・下請を含む職員の労働災害や維持管理業務に起因する来園者事故など公衆災害の発生はなかったか。また、従業員への安全教育・訓練の実施状況について確認。) | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿い、適切な管理運営を行った。 | A | 府営公園管理要領、公園管理マニュアルに沿って管理・運営を実施し、実施計画書に示した事項を全て実施した。 | A | 施設所管課評価は適正である。 |
| (3)安定的な運営が可能となる財政的基盤 | 法人等の経営状況(経営状況に問題は無いのか。指定管理業務の継続に影響を与えないか。) | 構成法人(代表法人)が管理する他施設での突発的な事故により、当該法人の収支が悪化したため、指定管理料の増額について協議中である。法人の経営そのものに影響はなく、安定的な運営を概ね計画通り維持できた。 | A | 経営状況に問題はない。 | A | 施設所管課評価は適正である。構成団体の財政状態は良好である。 |