**校長　　山本　好男**

**令和４年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| **夢をかたちに** ( Scale up your Dream, and Build up your Future. ) 生徒が自らの進路に夢や希望を抱き、高い志を持ってその実現に向けて必要な力を身に付けるとともに、地域社会に積極的に参画し貢献できる人材を育成する学校をめざす。**【生徒に育みたい力】**　日根野高等学校　校訓　「自立・共生・友愛」１　高校三年間の様々な体験的学習を通し、発見・驚き・感動を自信に繋げ、将来の夢を見定め実現していく力。２　地域社会の発展に寄与するための高い志を持ち、自らを律し社会人として自立する力。　[自立]３　異文化や異なる価値観を理解し、身の周りから世界に至るまでの様々な人々と共生できる力。 [共生]４　ボランティア活動等の実践を通し、基本的人権を尊重し社会に奉仕貢献できる力。 [友愛] |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| １．授業改善を行い「確かな学力」を育成し、進路の実現をめざす（１）主体的・対話的で深い学びを探究し、「発想力」「課題解決能力」「主体的に学ぶ力」を育成する授業の実現をめざして授業力の向上に取り組む。ア、教員間の相互授業観察や研究授業を推奨し、授業アンケートを活用した振り返りを丁寧に行い、授業力向上に取り組む。イ、ICT機器を積極的に活用し、生徒個々の能力に応じた最適な学びを提供する。ウ、授業における生徒の言語活動を活性化し、主体的で対話的な学びを提供し、学びの深化をめざす。※自主学習時間の増加（令和６年度には100分以上(R１ 75分、R２ 105分、R３ 78分）とする)※生徒向け学校教育自己診断「ICTを活用した授業への満足度」（令和６年度には85%以上(R１ 86%、R２ 89%、R３ 80%)とする）※R１,R２はプロジェクターに限定※生徒向け学校教育自己診断「発表する力が身についた」(令和６年度には70%（R１ 68%、R２ 64%、R３ 66%)にする)（２）特色ある専門コースを持つ普通科高校として、コースに特化した進路実現をめざす。ア、コースや科目選択時のガイダンスを充実させ、生徒の進路実現を適切に支援する。イ、本校のキャリア教育「ひねのプログラム」を推進し、生徒一人ひとりの夢の実現に向けて取り組む。※生徒向け学校教育自己診断「コース選択・科目選択に関する満足度」（令和６年度には90%以上(R１ 87%、R２ 89%、R３ 87%)とする）※生徒向け学校教育自己診断「ガイダンスに関する満足度」（令和６年度には90%以上(R１ 92%、R２ 85%、R３ 86%)とする）※看護・医療系進学者数(令和６年度には25%以上(R１ 28%、R２ 29%、R３ 24%)を維持する) ※幼児教育・保育系進学者数(令和６年度には５%以上(R１ 10%、R２ ４%、R３ ４%)を維持する) ※国公立大学・難関私立大学（関関同立・産近甲龍）進学者数(令和６年度には10%以上(R１ ２%、R２ ７%、R３ ６%)とする)（３）生徒一人ひとりに対して丁寧で細やかな指導を行い、夢の実現を支援し、生徒・保護者の満足度を向上させる。ア、志学・道徳教育・人権教育・キャリア教育・進路指導を系統的に結合したキャリア教育「ひねのプログラム」を活用し、生徒の能力を伸ばす。イ、分野別進路説明会を適宜、適切に行い、適正検査・面接試験指導などの実施とともに進路選択のミスマッチを防ぐ。ウ、進路に特化した専門学校等の講師を積極的に招聘し、講習、講話の機会を確保し、進路の実現を支援する。エ、望ましい教育活動や進路指導を提供することで、もっと入りたい学校の実現をめざす。また広報活動を積極的に行い、入試志願者を確保する。※生徒向け学校教育自己診断「選択した科目が進路実現に役立った」(令和６年度には80%以上(R１ 80%、R２ 79%、R３ 75%)とする)※生徒向け学校教育自己診断「将来の進路や生き方をよく考える機会があった」（令和６年度には90%以上(R１ 91%、R２ 92%、R３ 89%)を維持する）※入試志願者倍率(令和６年度には1.2倍以上(R１ 1.15倍、R２ 1.21倍、R３ 1.23倍)を維持する) ２．豊かでたくましい人間性をはぐくむ（１）人権尊重の教育を推進し、いじめを許さない意識やいじめをなくす実践力を育てる。ア、「いじめ防止基本方針」に従い、全校でいじめの未然防止・早期発見・早期解決に取り組む。イ、社会性にも繋がる生活習慣の確立、挨拶の励行、他者を思いやる心の育成、善悪の判断ができる意志の育成等を図る。ウ、障がい者・女性・子ども・同和問題・在日外国人・性的マイノリティ等様々な人権に関わる問題の解決をめざした教育を推進する。※生徒向け学校教育自己診断「命の大切さや社会のルールを学ぶ機会があった」(令和６年度には85%以上(R１ 83、R２ 78%、R３ 80%)とする）※のべ遅刻者数/４-12月（令和６年度には2,500人以下(R01 3,555人、R02 2,948人、R03 2,882人)とする）（２）急速な情報化の進展に伴うインターネットトラブルの増加に対して、正しい情報モラルを育成し、望ましい人権意識を育てる。ア、インターネット上の諸問題に対し、教科「情報」の授業やHR等を通して指導しトラブルを未然に防ぐ。イ、保護者と教職員とが連携を深め、学校、保護者、地域が一体となった人権教育の充実を図る。※保護者向け学校教育自己診断「教育相談に関する満足度」(令和６年度には85%以上(R１ 87%、R２ 86%、R３ 88%)を維持する）（３）部活動、学校行事、ボランティア活動等への参加を通して、生徒の自己肯定感を高め、互いに認め合い協力しあう生徒を育成する。ア、地域の施設等とも連携し、発信・発表の場を多く設けることで、生徒が社会の一員としての自信と自覚を深め、社会貢献の意義と尊さを理解させる。イ、部活動、学校行事を活性化し、生徒が自主的に活動、運営することにより、自己肯定感を高め、互いに認め合い協力しあう生徒を育てる。※部活動加入率（令和６年度には68%以上(R１ 66%、R２ 66%、R３ 62%)とする）※生徒向け学校教育自己診断「学校行事は楽しく行えるように工夫されている」(令和６年度には85%以上(R１ 73%、R２ 73%、R３ 88%)を維持する）（４）保護者へ情報提供を積極的に行うと共に、保護者等の意見を教育活動に取り入れ、開かれた教育活動を推進する。ア、多様な手段を用いた情報発信を行うとともに、情報収集を積極的に行い、意見を反映した学校経営を行う。※保護者向け学校教育自己診断「教育活動に関する満足度」（全項目の平均）（令和６年度には85%以上(R１ 80%、R２ 80%、R３ 85%)を維持する）※保護者向け学校教育自己診断「教育情報についての提供努力満足度」（令和６年度には90%以上R１ 87%、R２ 87%、R３ 93%)を維持する）３．安全で安心な学び場を作るとともに、働き方改革を実現する。（１）障がいのある生徒への理解を深め、SCとの連携を図りながら合理的配慮や自立の支援を行う体制づくりを行う。ア、支援を要する生徒について個別の支援計画を作成し、生徒一人ひとり教育的ニーズを把握し、効果的な指導、支援の充実を図る。（２）生徒が相談しやすい体制を構築し、関係機関と連携を深めながら、生徒支援体制の充実を図る。ア、体罰やハラスメント・ネット被害・ストーカー被害等に係る相談などに対する相談体制を構築し、生徒に寄り添う学校づくりを進める。※生徒向け学校教育自己診断「教育相談に関する満足度」（令和６年度には75%以上(R１ 72%、R２ 71%、R３ 66%)とする）（３）危機管理を徹底し、安全で安心な学び場づくりを推進する。ア、講習会等を開催し、感染症、薬物中毒、食中毒等の予防や防止、熱中症や食物アレルギー等による事故防止に取り組む。イ、地震や台風などの自然災害に備えた体制を充実させ、避難訓練の実施等を通して防災教育に取り組む。※生徒向け学校教育自己診断「防災に関する訓練や災害への備えに関する満足度」（令和６年度には85%以上(R２ 82%、R３ 88%)を維持する）（４）教員の働き方改革に取り組む。ア、業務の電子化を進め、事務作業量を軽減するとともに、会議の精選、会議時間の短縮を行い、教員の働き方改革に取り組む。※「学校ストレスの総合リスク値」（令和６年度には95以下（R１ 105、R２ 91、R３ 85）を維持する。 |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［令和４年12月実施分］ | 学校運営協議会からの意見 |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 対象 | 生徒 | 保護者 | 教員 |
| 提出数／対象者 | 623／721 | 390／721 | 43／44 |
| 回答率 | 86.4％ | 54.1％ | 97.7％ |

１．回答者

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 令和4年度学校教育自己診断（生徒） | **R４** | 増減 | R３ |
| 1 | 学校に行くのが楽しい | **83.9%** | **4.4%** | 79.5% |
| 2 | 学校生活についての先生の指導は納得できる | **79.1%** | **6.5%** | 72.6% |
| 3 | 自分の将来の進路や生き方について、よく考える機会がある（あった） | **94.0%** | **4.7%** | 89.3% |
| 4 | コース・科目選択をする上で学校での取り組み（説明会、説明資料の配信データなど）は役に立った | **88.3%** | **2.6%** | 85.7% |
| 5 | ICT（情報通信技術）を活用し、わかりやすい授業が行われている | **84.0%** | **3.8%** | 80.2% |
| 6 | 日根野高校は、1人1台端末を効果的に活用している（※R4新設項目） | **81.6%** |  | 　 |
| 7 | 先生は、いじめについて私たちが困っていることがあれば真剣に対応してくれる | **89.2%** | **4.1%** | 85.1% |
| 8 | 担任の先生以外にも気軽に相談することができる先生がいる | **76.8%** | **11.1%** | 65.7% |
| 9 | 日根野高校で、命の大切さや社会のルールを学ぶ機会があった | **80.7%** | **0.9%** | 79.8% |
| 10 | 学校行事（文化祭、体育祭、校外学習など）は、楽しく行えるように工夫されている | **88.3%** | **0.6%** | 87.7% |
| 11 | 日根野高校に入学してよかった | **94.2%** | **2.6%** | 91.6% |
| 　 | 総合的評価（全項目平均） | **85.5%** | **3.7%** | 81.7% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 令和4年度学校教育自己診断（保護者） | **R４** | 増減 | R３ |
| 1 | お子さんは、学校に行くのが楽しいと言っている。または、そう感じられる | **81.7%** | **-2.5%** | 84.2% |
| 2 | お子さんは、授業が楽しくわかりやすいと言っている。または、そう感じられる | **65.8%** | **2.3%** | 63.5% |
| 3 | 日根野高校の先生は、保護者の相談に適切に対応してくれた。 | **91.3%** | **3.0%** | 88.3% |
| 4 | 日根野高校の生活指導（遅刻・携帯・制服・頭髪など）には共感できる | **81.5%** | **-3.3%** | 84.8% |
| 5 | 日根野高校では、お子さんの将来の進路や職業などについて適切な指導が行われている | **90.3%** | **1.9%** | 88.4% |
| 6 | 日根野高校は、お子さんに対して「命を大切にする心」や「社会ルールを守る態度」を育てようとしている | **84.2%** | **-3.2%** | 87.4% |
| 7 | 学校は、いじめについて子どもが困っていることがあれば真剣に対応してくれる | **85.3%** | **0.6%** | 84.7% |
| 8 | 保護者懇談以外の授業参観や学校行事、説明会等のために、日根野高校に行ったことがある | **57.6%** |  | 　 |
| 9 | 日根野高校は、教育情報について、提供の努力をしている。 | **90.7%** | **-2.6%** | 93.3% |
| 10 | お子さんを日根野高校に入学させてよかった。 | **95.1%** | **0.9%** | 94.2% |
| 　 | 総合的評価（全項目平均）　※項目「8」を除く | **85.1%** | **-0.3%** | 85.4% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 令和4年度学校教育自己診断（教員） | **R４** | 増減 | R３ |
| 1 | 学校の教育活動について、教職員で日常的に話し合っている | **88.4%** | **-2.7%** | 91.1% |
| 2 | 教育活動全般にわたる評価を行い、次年度の計画に生かしている | **88.1%** | **3.7%** | 84.4% |
| 3 | カウンセリングマインドを取り入れた生徒指導を行っている | **83.7%** | **1.5%** | 82.2% |
| 4 | 教育相談体制が整備されており、生徒は学級担任以外の教職員とも相談することができる | **90.5%** | **1.6%** | 88.9% |
| 5 | いじめ（疑いを含む）が起こった際の体制が整っており、迅速に対応することができる | **90.7%** | **1.8%** | 88.9% |
| 6 | 生徒が望ましい勤労観、職業観を持つことができるよう、系統的なキャリア教育を行っている | **90.7%** | **2.1%** | 88.6% |
| 7 | 生徒一人ひとりが興味・関心や適性に応じて進路選択ができるよう、きめ細かい指導を行っている | **88.4%** | **-2.7%** | 91.1% |
| 8 | 学校行事が生徒にとって魅力あるものとなるよう、工夫・改善を行っている | **90.7%** | **-4.9%** | 95.6% |
| 9 | 教育活動に必要な情報について、生徒・保護者や地域への周知に努めている | **93.0%** | **1.9%** | 91.1% |
| 　 | 総合的評価（全項目平均） | **89.4%** | **0.3%** | 89.1% |

【総論】（◎）◇平成30年度以降続いている肯定的評価が多く、さらに向上する傾向は今年度も継続している。「生徒」「保護者」「教職員」すべてにおいて総合的評価（全項目の平均）は85％を超えており、学校教育に関する満足度は極めて高い。◇《生徒評価》生徒の評価はすべての項目で向上した。特に、昨年低下して課題となっていた相談体制［項目８］は、10％を超える上昇となっている。ほとんどの項目で、過去最高の数値となっており、今年度の生徒の学校評価はとても高いものとなっている。◇《保護者評価》保護者の評価は、項目により増減が相半ばしている状態であるが、昨年度向上した評価が維持できていると判断できる。進路指導に対しての評価が向上しているのに対して、生活指導や道徳教育に対しての評価が減少し、結果として登校満足度［項目１］の低下が起こっていると推察する。◇《教員評価》教員の評価は全項目の平均が約90％となっており、極めて高くなっている。昨年大きく向上した状態が、今年度も維持できている。【総合的な項目について】（○）◇登校満足度［項目１］は、生徒で上昇し、保護者で減少をしている。入学満足度［項目（生徒11、保護者10）］は生徒・保護者ともに上昇し、極めて高い数値を維持している。いずれも高い評価であり、学校に対する満足度は高い。【学習指導について】（◎）◇ 生徒評価［項目５］、保護者評価［項目２］とも上昇をしている。今年度ICT機器の活用を促進し、学校を上げて推進をしている授業改善の成果が表れている。【生徒指導について】（○）◇生徒評価［項目２・７・９］は今年度大きく向上をした。一方、保護者の評価［項目４・６・７］は高い数値であるものの、少し低下をしている。学校の取り組みを丁寧に伝える取り組みも必要になると考えられる。【進路指導について】（◎）◇ 昨年度、わずかながら減少をしたことを受けて、課題として取り組んだ結果、生徒［項目３・４］、保護者［項目５］ともに評価が向上をした。全体として本校の進路指導に対する評価は極めて高いものがある。【教育相談について】（◎）◇ 昨年度生徒評価が低下したことを受けて、丁寧な取り組みを行った結果、生徒評価［項目８］は大きくⅤ字回復をした。保護者の評価［項目３］は引き続き上昇を続けており、極めて高いものとなっている。【行事、情報発信などについて】（○）◇行事に対する生徒評価［項目10］は引き続き向上し、情報発信に対する保護者評価［項目９］は少し低下したが、依然90％を超える評価であり、高い評価を得ている。 | 第１回学校運営協議会（５月20日開催）質問：１人１台の端末を持っているということだが、充電がないなどのトラブルはないか。回答：各クラスにモバイルバッテリーを用意している。万が一充電がなかった際はそちらを使用するよう生徒に指導している。質問：ワープロソフトや表計算ソフトなどは、１人１台端末でも使えるのか。また、社会に出たときに、ワープロソフトや表計算ソフトを使えるほどの技術が身に付くか。回答：１人１台端末ではワープロソフトや表計算ソフトは使用できないが、ほとんど同じアプリがあるので、ある程度その技術を身に付けることができると考える。また、それらにとって変わって１人１台端末用ソフトが主流となる時代が来るかもしれない。さらに近年、大学への出願方法もインターネットが主流になってきているので、１人１台端末の使用は有効だと考える。質問：新型コロナウイルスの影響で、コロナ不安などの言葉も出てきているが、それによる不登校問題にはどういった対応をしているのか。回答：本人だけでなく保護者の方、スクールカウンセラー等の外部人材を通して少しでもより良い状況を提供できるよう取り組んでいる。授業においても、オンライン会議サービスなどを通して、遅れがでないように取り組んでいる。一方で、コロナ鬱とも言えるような状況が増えていることも事実。そういう生徒に対して、どのような教育を与えられるのか今後の大きな課題である。質問：ストレスチェックのグラフによると日根野高校の教員のストレスは目標値より低くなっているが、どのようなことが原因として挙げられるか。回答：時間外在校時間が減ったこと。教員同士の仲が良く、上司（先輩）の支援がたくさんあること。仕事量は多いが、サポートが多いのでストレス度が低くなってきているのではないか。第２回学校運営協議会（10月21日開催）質問：進路確定者の学力維持に関して。回答：今年度２学期より考査の欠席・点数が悪化状況に。進路決定者の意識改革の為にも、集会を開いて改善を図る。質問：看護学校「３年制」と「４年制」の入学状況について。回答：入学後ゆっくり学びたい意識を持つ生徒が多くなってきているため、４年制が増加傾向に。意見：「関関同立」「産近甲龍」などの表現が気になる。人権的に中学校では使わないように意識してきた。意見:自分のやりたいことができる学校というイメージ。意見：保護者の立場としても、進学に向けて準備が必要。保護者向け進路説明会が早くから（１・２年から）あることで子どもとの話づくりになる。スクール・ミッション（案）「生徒が自らの進路に夢や希望を抱き、高い志を持ってその実現に向けて必要な力を身に付けるとともに、地域社会に積極的に参画し貢献できる人材を育成する。」について、了承される。第３回学校運営協議会（１月20日開催）質問：保育系は４年制大学が増えているようだが、人気あるのか。回答：その傾向はある。オープンキャンパスの参加で、好感を持ちシフトした可能性もある。意見：遅刻が多いとの声を地域でもよく聞く。全体として改善していくべき。それがクラブ活動の加入率にもつながるのではないか。回答：現状、クラブ加入率との関係はないように思える。遅刻については、今後改善をめざしたい。学校から委員の皆さまへの質問質問：スカート丈の短さや、化粧に関して地域ではどのような声を聞くか。意見：下校指導のあいさつの時に、よくあいさつ、会釈をしてくれた。必ずしも身だしなみ（見た目）とは違うものを感じる。意見：今の若者は、コロナ禍で行動が大きく制限され、ストレスを多く抱えている。その解消法としてファッションで表現している可能性。オンとオフのけじめをつけて行えている。大人の捉え方を変えていく必要もありか。回答:来年度、生徒と教員間で校則等について話し合う機会を設けている。柔軟な対応をとっていきたいと考えている。「令和５年度学校経営計画（案）」に関して委員の承認を得た。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的目標 | 今年度の重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標[R３年度値] | 自己評価 |
| １．授業改善を行い「確かな学力」を育成し、進路の実現をめざす | （１）主体的・対話的で深い学びを探究し、「発想力」「課題解決能力」「主体的に学ぶ力」を育成する授業の実現をめざして授業力の向上に取り組む。（２）特色ある専門コースを持つ普通科高校として、コースに特化した進路実現をめざす（３）生徒一人ひとりに対して丁寧で細やかな指導を行い、夢の実現を支援し、生徒・保護者の満足度を向上させる | ア、教員間の相互授業観察や研究授業を推奨し、授業アンケートを活用した振り返りを丁寧に行い、授業力向上に取り組むイ、ICT機器を積極的に活用し、生徒個々の能力に応じた最適な学びを提供するウ、授業における生徒の言語活動を活性化し、主体的で対話的な学びを提供し、学びの深化をめざすア、コースや科目選択時のガイダンスを充実させ、生徒の進路実現を適切に支援するイ、本校のキャリア教育「ひねのプログラム」を推進し、生徒一人ひとりの夢の実現に向けて取り組むア、志学・道徳教育・人権教育・キャリア教育・進路指導を系統的に結合したキャリア教育「ひねのプログラム」を活用し、生徒の能力を伸ばすイ、分野別進路説明会を適宜、適切に行い、適正検査・面接試験指導などの実施とともに進路選択のミスマッチを防ぐウ、進路に特化した専門学校等の講師を積極的に招聘し、講習、講和の機会を確保し、進路の実現を支援するエ、望ましい教育活動や進路指導を提供することで、もっと入りたい学校の実現をめざす。また広報活動を積極的に行い、入試志願者を確保する | ア、授業アンケート結果による授業満足度84%以上[84%]、・自主学習時間80分以上[78分]イ、生徒向け学校教育自己診断「ICT活用授業を行った教員」への満足度82%以上[80%]ウ、同「プレゼンテーション能力向上」満足度68%以上[66%]ア、生徒向け学校教育自己診断「コース・科目選択」満足度88%以上[87%]・同「ガイダンス」満足度87%以上[86%]イ、国公立・難関私立大学(関関同立・産近甲龍)の合格者数20名以上[15名]・幼児教育・保育系合格者数10名以上[９名]・看護・医療系合格者数60名以上[57名]・大学入試共通テスト受験者数20名以上[14名]ア、生徒向け学校教育自己診断「進路選択やキャリア教育」に関する満足度90%以上[89%]イ、「キャリアガイダンスセンター来室者数」2000名以上[1992名]ウ、外部講師による特別授業等を年25回以上行う[27回]エ、入試志願倍率1.15倍以上[1.23倍] | ア、授業満足度（全９項目の肯定的回答率）第１回（85.3%）第２回（86.2%）（◎）　　自主学習時間（61分）（△）『生徒の授業評価は目標を上回った。自主学習時間については目標に大きく届かなかった』イ、「ICT活用授業を行った教員への満足度」（84.0％）（◎）『今年度、学校を上げての取り組みを行い、結果、授業におけるICT機器の活用が活性化され、授業の改善が進み、授業力向上の成果が表れている』ウ、「プレゼンテーション能力向上満足度」（○）・今年度アンケート項目より削除『授業における対話や発表の機会は明らかに増加をし、目標は十分に達成できている』ア、「コース・科目選択」「ガイダンス」満足度（88.3％）（◎）・今年度、アンケート質問項目を統合『進路実現に向けた学校の取り組みに対する生徒の評価は高く、効果的な支援が行われている』イ、国公立・難関私立大学(関関同立・産近甲龍)の合格者数（８名）（△）・幼児教育・保育系合格者数（15名）（○）・看護・医療系合格者数（57名）（○）・大学入試共通テスト受験者数（16名）（△）（申し込みは24名）『進路実績は国公立・私立難関大学の目標は達成できなかった。看護・医療系並びに幼児教育・保育系の目標は概ね達成できた』ア、「進路選択やキャリア教育」に関する満足度（94.0％）（◎）『「将来の進路や生き方について、よく考える機会がある」とする回答は極めて高い』イ、キャリアガイダンスセンター来室者数（1593名）（△）『ＣＧＣへの来室数の目標は達成できなかった。次年度改めて、来室者の増加に取り組みたい』ウ、特別授業等実施回数（47回）（◎）「看護・医療７回」「幼児教育・保育４回」「ひねのプログラム 36回」『外部講師を積極的、効果的に招聘し、生徒の進路支援に成果が残せた』エ、入試志願倍率（1.19倍）（○）『目標とした志願者を確保し、入りたい学校としての価値を高めることができている』 |
| ２．豊かでたくましい人間性をはぐくむ | （１）人権尊重の教育を推進し、いじめを許さない意識やいじめをなくす実践力を育てる（２）急速な情報化の進展に伴うインターネットトラブルの増加に対して、正しい情報モラルを育成し、望ましい人権意識を育てる（３）部活動、学校行事、ボランティア活動等への参加を通して、生徒の自己肯定感を高め、互いに認め合い協力しあう生徒を育成する（４）保護者へ情報提供を積極的に行うと共に、保護者等の意見を教育活動に取り入れ、開かれた教育活動を推進する | ア、「いじめ防止基本方針」に従い、全校でいじめの未然防止・早期発見・早期解決に取り組むイ、社会性にも繋がる生活習慣の確立、挨拶の励行、他者を思いやる心の育成、善悪の判断ができる意志の育成等を図るウ、障がい者・女性・子ども・同和問題・在日外国人・性的マイノリティ等様々な人権に関わる問題の解決をめざした教育を推進するア、インターネット上の諸問題に対し、教科「情報」の授業やHR等を通して指導しトラブルを未然に防ぐイ、保護者と教職員とが連携を深め、学校、保護者、地域が一体となった人権教育の充実を図るア、地域の施設等とも連携し、発信・発表の場を多く設けることで、生徒が社会の一員としての自信と自覚を深め、社会貢献の意義と尊さを理解させるイ、部活動、学校行事を活性化し、生徒が自主的に活動、運営することにより、自己肯定感を高め、互いに認め合い協力しあう生徒を育てるア、多様な手段を用いた情報発信を行うとともに、情報収集を積極的に行い、意見を反映した学校経営を行う | ア、生徒向け学校教育自己診断「命の大切さや社会のルールを学ぶ機会があった」82%以上[80%]イ、のべ遅刻者数/４-12月2,800人以下[2,882人]ウ、人権学習を「ひねのプログラム」に組込み計画的に実施する。各学年３回以上実施[１年（７回）２年（３回）３年（５回）]ア、生徒向け学校教育自己診断「命の大切さや社会のルールを学ぶ機会があった」82%以上[80%]イ、保護者向け学校教育自己診断「教育相談」満足度85%以上を維持[88%]・保護者向け人権学習会の開催１回以上[１回]ア、校外での上演、展示回数６回以上[５回]イ、部活動加入率65%以上[62%]・生徒向け学校教育自己診断「学校行事は楽しく行えるように工夫されている」85%以上を維持[88%]ア、保護者向け学校教育自己診断「教育活動に関する満足度」（全項目の平均）85%以上を維持[85%]・保護者向け学校教育自己診断「教育情報についての提供努力」満足度90%以上を維持[93%] | ア、「命の大切さや社会のルールを学ぶ機会があった」（80.7％）（○）「いじめについて真剣に対応してくれる」（89.2％）『数値目標は達成できなかったが、他の質問項目の評価からも生徒の信頼は十分と判断できる』イ、のべ遅刻者数/４-12月（3,632人）（△）『大きく増加し、目標を達成できなかった。次年度に向けて、更なる取り組みを検討したい』ウ、人権学習開催回数（○）１年６回　２年３回　３年５回『計画的、系統的に人権学習を実施することができ、目標を達成した』ア、「命の大切さや社会のルールを学ぶ機会があった」（80.7％）（△）『目標に対しては、わずかに及ばず、達成できなかったが、概ね良好である』イ、「教育相談」満足度（91.3％）（◎）・保護者向け人権学習会１回開催（○）『保護者への丁寧な対応が評価され、人権学習会の開催も含め、目標を達成した』ア、小学校や近隣の商業施設、ホール等で吹奏楽部及び演劇部が上演（８回）・こども園で人形劇を上演。（１回）（〇）『郊外での活動が活性化し、目標を達成した』イ、部活動加入率（56.1％）（△）「学校行事は楽しく行えるように工夫されている」（88.3％）（○）『部活動加入率は、新型コロナの影響で低下した状況からの脱却ができず、目標を達成できなかった。学校行事は概ねコロナ過前に戻すことができ、目標を達成できた』ア、「教育活動に関する満足度」（全項目の平均）（85.1％）（○）「教育情報についての提供努力」満足度（90.7％）（○）『保護者の学校教育に関する満足度は高く、また、本校の丁寧な教育情報の提供は非常に高く評価され、目標を達成した』 |
| ３．安全で安心な学び場を作るとともに、働き方改革を実現する | （１）障がいのある生徒への理解を深め、ＳＣとの連携を図りながら合理的配慮や自立の支援を行う体制づくりを行う（２）生徒が相談しやすい体制を構築し、関係機関と連携を深めながら、生徒支援体制の充実を図る（３）危機管理を徹底し、安全で安心な学び場づくりを推進する（４）教員の働き方改革に取り組む | ア、支援を要する生徒について個別の支援計画を作成し、生徒一人ひとり教育的ニーズを把握し、効果的な指導、支援の充実を図るア、体罰やハラスメント・ネット被害・ストーカー被害等に係る相談などに対する相談体制を構築し、生徒に寄り添う学校づくりを進めるア、講習会等を開催し、感染症、薬物中毒、食中毒等の予防や防止、熱中症や食物アレルギー等による事故防止に取り組むイ、地震や台風などの自然災害に備えた体制を充実させ、避難訓練の実施等を通して防災教育に取り組むア、業務の電子化を進め、事務作業量を軽減するとともに、会議の精選、会議時間の短縮を行い、教員の働き方改革に取り組む | ア、転、退学者数５名以下[２名]ア、生徒向け学校教育自己診断「教育相談」に関する満足度70%以上[66%]ア、教職員向け講習会及び生徒向け講習会を各１回以上[１回]イ、生徒向け学校教育自己診断「防災に関する訓練や災害への備え」に関する満足度85%以上を維持[88%]ア、「学校ストレスの総合リスク値」95以下を維持[85] | ア、転学者（６名）退学者（１名）（△）『内規を変更し、教育相談支援体制を整備した。組織的に丁寧な指導を行ったが、新型コロナの影響もあり、結果として目標を達成することができなかった』ア、「教育相談」に関する満足度（76.8％）（◎）『「担任以外で気軽に相談できる先生がいる」との回答が、大幅に増加し、生徒の評価が向上した』ア、教員向け及び生徒向け講習会を１回ずつ実施（○）『「計画通り開催し、目標を達成できた』イ、「防災に関する訓練や災害への備え」（○）・今年度アンケート項目から削除『事前指導を含め、実態に即した避難訓練を２回実施し、目標を達成できた』ア、「学校ストレスの総合リスク値」 87（◎）『校務の電子化を進め、学校を上げての働きかた改革を推進した結果、時間在校時間も減少し、状況の改善が進んでいる』 |