**校長　岡﨑　守夫**

**平成29年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| 【学校像】「高い志」を持ち、「真のリーダーシップ」を発揮しながら世界で活躍する人材を輩出する学校。【生徒に育みたい力】○　基礎・基本の充実と深い学びを通じて未来を拓く力を養い、｢高い志」を持って世界に貢献できる有為な人材を育成する。○　ハイレベルな授業を通じて進路実現を可能にする高い学力を養成すると同時に、学校行事や部活動への積極的な参加を奨励し、たくましい人間力を育成する。○　知的探究心をもって自主的に学習する力を養成すると同時に、互いに協力しつつ切磋琢磨することを通じて、優れたチームワーク意識と高い自治能力を育成する。 |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| ○　グローバルリーダーズハイスクールとしての特色づくりのため、３つの教育目標を深化させる取組みとともに教員の授業力向上のための取組みを実践する。１　「高い志」の涵養を図る教育システムの再構築⑴　グローバルに視点を置いた取組みを継続発展させる。ア　海外宿泊野外行事及びその事前学習、事後学習を通して多様性受容力を鍛え、コミュニケーション能力を高める。イ　英語教育の内容をより一層充実させる。⑵　「高い志」を涵養し持続させるための取組みを継続発展させる。ア　卒業生人材ネットワークを拡大し、卒業生による支援体制を強化する。①　大学教授、企業等で活躍する卒業生等による「卒業生講座」「学問発見講座」。　　　②　京都大学を中心とした「卒業生研究室訪問」。③　関東方面への大学見学会「東京スタディツアー」。　　　　　　　　　　　　　　　 ④　第１学年対象の「スプリングセミナー」。⑤　第２学年対象の「オータムセミナー」。イ　課題研究等を通して主体的に学ぶ姿勢を身に付けさせ、大学での学びにつなげる。※東京大学、京都大学、大阪大学、神戸大学の合格者数合計（平成28年度120名）を維持する。※高等学校卒業時の進路選択について納得している生徒の割合を80％以上にする。２　「二兎を追うたくましさ」を育成するための教育システムの再構築⑴　授業重視と自学自習の意識を高める。⑵　３年間を通した育成計画「北辰プロジェクト」を充実させるとともに、それに基づいて生徒にめあてを提示する。⑶　学習と部活動・学校行事の両立への意識を高める。ア　リーダー育成研修を継続させる。イ　理学療法士による部活動サポート事業を継続発展させる。※１，２年生の一日当たり平均自学自習時間（平成28年度92分）を平成29年度120分にし、以降それを維持する。３　「自主自律の精神」を深化させるための教育システムの再構築⑴　学校行事を中心に「自主自律の精神」を育成するシステムを充実させる。（違いを認め共に生きる力、協調性、豊かな感性）⑵　部活動・同好会活動を中心に「自主自律の精神」を育成するシステムを充実させる。（健康・体力の向上）⑶　生徒会活動を中心に、生徒自らが規範意識やモラルを高めることができる取組みを実施する。※遅刻件数（平成28年度生徒一人当たり平均年間2.6回）を平成31年度までに生徒一人当たり平均年間1.5回にする。４　教員の授業力向上のためのシステムの構築⑴　教科会議の充実（教科の目標設定と総括、研究授業）・相互授業見学の充実・大学等との連携の深化※授業観察の際の生徒アンケートにおける授業信頼度平均88％以上を維持する。 |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［平成30年1月実施分］ | 学校協議会からの意見 |
| 【生徒版】・「将来の進路や生き方について考える機会がある」という問いに対する肯定的な回答が92％と高い数値を示している。これは高大連携事業を積極的に充実させた結果と考えることができる。今後も生徒の「高い志」を涵養するための取組みを継続発展させていくことが必要である。・「担任の先生以外にも、気軽に相談できる先生がいる」という問いに対する肯定的な回答が62％と昨年の54％から上昇した。特に３年生においては72％となり、学校生活になじむにつれて、教員との信頼関係が築かれていることが伺える。引き続き、教育相談体制の充実も含め、生徒指導をより充実させていくことが必要である。【保護者版】・高大連携や、進路指導、リーダー育成等本校独自の事業に対して支持する回答は、いずれも95％を超える非常に高い割合を示している。一方で、遅刻指導や自学自習の取組みについて、知っている保護者がまだ少なく、これまで以上に周知に努めていく必要がある。・「生徒は、授業がためになると言っている」という問いに対する肯定的な回答が85％と、昨年度の数値と同じである。生徒、保護者の授業への信頼度を維持しさらに高めるため、教員の授業力向上のための取組の内容をより深めていくことが必要である。 | 第１回（平成29年６月10日(土)）・課題研究を普通科も含めて学年全体で実施するのはよいことだと思う。・茨木高校は部活動が盛んだが、休息もトレーニングの一環。週１回のノークラブデーは必要。また、教員の多忙に対する配慮として全校一斉退庁日を取り入れるのはよいことだ。第２回（平成 29 年９月16 日(土)）・TOEFL iBT Complete Practice Testの受験希望者が多く、人気講座になっているが、海外勤務が多くなっている現状から、英語に関する興味が高まるのはよい傾向だ。・リーダー育成については、茨木高校で実際にリーダーの経験をしていなくても、大学生になって集団をまとめる力が身に付いていると思う。そのような能力が身に付くような実践が行われていると思う。いろいろな取組みの記録を残してほしい。第３回（平成 30 年２月 18 日（土））・大枠についての記述に留めている現状の「生徒心得」を改定する必要はない。・遅刻回数を規範意識やモラルの評価指標とすることに違和感がある。本校においてどのようなものがふさわしいかを、今後の検討課題としてもらいたい。・平成30年度の学校運営の基本方針について承認。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的目標 | 今年度の重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標 | 自己評価 |
| １「高い志」の涵養を図る教育システムの再構築 | ⑴「グローバル」に視点を置いた取組みア　Brothers＆Sistersプログラム及び事前学習の充実、海外宿泊野外行事及び事後学習の充実イ　英語教育の内容のさらなる充実⑵「高い志」を涵養し持続させるための取組みア　卒業生との連携の強化による取組みの充実イ　課題研究の充実 | ⑴ア　長期留学生の受入れ、海外からの研修旅行生との交流、第１学年全員を対象とした大阪大学等の留学生との交流により、アジアを中心とした異文化理解や他国理解を深める。また、生徒の企画運営による事前学習を重ねて、宿泊野外行事へとつなげる。第２学年の宿泊野外行事においては、学校交流とともに現地日本企業等の協力による取組みを重視する。また、事前学習や現地で学んだ内容を課題研究等につなげる。イ　SETを中心としたTOEFL iBT英語教育の確立に向け、英語の授業内容をさらに検証して充実させるとともに、英語イマージョンプログラムを継続発展させる。⑵ア　本校卒業生の人材ネットワークを広げ、学問及び社会に対する興味・関心を高める取組みを充実させる。・卒業生講座及び学問発見講座を発展させる。また、「スプリングセミナー」等も含めて、卒業生によるキャリア教育に資する講演会や講座を実施する。・京都大学を中心に卒業生の研究室訪問を継続する。・関東方面への大学見学会を継続する。その際の卒業生との連携を強化し、より広い視野で進路を考える場とする。イ　大学の先生等の協力を得ることによって、今年度から２年生全員を対象として実施する課題研究の質を高める。 | ⑴ア・交流する大阪大学等留学生数50名以上（平成28年度44名）・宿泊野外行事終了後の生徒アンケートにおける満足度90％以上（平成28年度99.7％）イ・イマージョンプログラムへの参加者80名以上（平成28年度119名）・イマージョンプログラム参加生徒のアンケートにおける満足度90％以上（平成28年度100％）⑵ア・キャリア教育に資する卒業生の講演会や講座の数６以上（平成28年度６）・卒業生の研究室訪問５か所以上（平成28年度８か所）・関東方面への大学見学会の参加生徒20名程度、支援する卒業生20名以上（平成28年度参加生徒９名、支援する卒業生30名）・各取組みに対する生徒の満足度80％以上（平成28年度学問発見講座92％、卒業生講座95％、卒業生の研究室訪問100％、関東方面への大学見学会100％）イ・課題研究や課題研究につながる授業に協力していただく大学の先生等のべ10名以上 | ⑴ア・フィンランドからの長期留学生１名を受け入れており、本校生とともに年末の全校集会でフィンランド語による合唱発表を行った。また、7月に香港から30名、11月にインドネシアから39名の高校生を第１学年で受け入れた。Brothers＆Sistersプログラムにおいては、第１学年の生徒が小グループに分かれて、主にアジアからの大阪大学留学生57名と交流した。（◎）・実施直前のトラブルがあったにもかかわらず、宿泊野外行事終了後の生徒アンケートにおける満足度は91％であった。（◎）イ・SETも含め英語科教員が日々互いに授業見学を行った。英語イマージョンプログラムへの参加者は、１年生対象のⅠ（12月実施）111名、２年生対象のⅡ（１月実施）23名であり、満足度はⅠ、Ⅱの第１回それぞれ94％、96％であった。３月に２年生第２回を実施する。（◎）⑵ア・24名の卒業生等を招いて学問発見講座や卒業生講座を実施し、そのうちキャリア教育に資する講座を14講座設けた。また、学問発見講座や卒業生講座以外に社会で活躍する卒業生の講演会を１回実施した。（◎）・卒業生の研究室訪問を8か所実施し、95名の生徒が参加した。（◎）・関東方面の大学見学会に19名の生徒が参加した。またその際、東京在住の卒業生30名との交流の機会も設けた。（○）・各取組みに対する生徒の満足度は、学問発見講座94％、卒業生講座94％、卒業生の研究室訪問100％、関東方面への大学見学会100％（◎）イ・京都大学大学院文学研究科応用哲学・倫理学教育研究センター（ＣＡＰＥ）、びわこ成蹊スポーツ大学等のご理解を得て、課題研究や課題研究につながる授業に、のべ20名の先生に協力していただいた。（◎） |
| ３「自主自律の精神」を深化させるための教育システムの再構築２「二兎を追うたくましさ」を育成するための教育システムの再構築 | ⑴「二兎を追うたくましさ」の育成とリーダーの育成ア　リーダー育成プログラムⅠの充実イ　リーダー育成プログラムⅡの充実ウ　リーダー育成プログラムⅢの充実⑵「二兎を追うたくましさ」の育成と「自主自律の精神」の育成ア　生活規律を高める精神の育成イ　自学自習の精神の育成 | ⑴ア　各部・同好会の部長等（40人程度）に対して、リーダーとしての資質を高めていくプログラムを充実させる。リーダー論やコーチングの手法、人間関係トレーニング等についての講演等を実施する。イ　各クラスHR委員（50人程度）に対して、HR行事・学年行事・学校行事等の企画力を育成するプログラムを充実させる。紛争解決能力やリーダーとしての資質を高める内容を重視する。ウ　部活動に参加する部員を対象に、理学療法士による指導・支援を定期的に実施する。健康を自己管理する能力を高めるとともに、高い志を持ち、諸活動において良い結果を出せるよう取り組む。⑵ア　生徒が自らを律する力を高めることができるよう、遅刻に対する指導等を強化する。イ　自学自習の精神の育成のため、担任、教科担当者、部顧問からの指導を徹底する。また、そのための支援として年間を通じて自習室を開設するとともに、定期考査前には卒業生による学習支援を実施する。 | ⑴ア・リーダー育成プログラムⅠの実施回数12回以上（平成28年度15回）・参加生徒のアンケートにおける満足度80％以上（平成28年度90％）イ・リーダー育成プログラムⅡの実施回数８回以上（平成28年度９回）・参加生徒のアンケートにおける満足度80％以上（平成28年度90％）ウ・リーダー育成プログラムⅢの実施回数12回以上（平成28年度12回）・参加生徒数のべ900名以上（平成28年度736名）・支援する理学療法士のべ180名以上（平成28年度190名）・スポーツ振興センター手続き件数120件以下（平成28年度98件）⑵ア・遅刻数一人当たり平均年間2.0回以下（平成28年度2.6回）イ・一日当たりの平均自学自習時間120分以上（平成28年度92分） | ア・年間11回実施し、のべ794名の生徒が参加した。そのうち２回行った外部講師による講演の満足度の平均は、92％であった。(○)イ・年間９回実施し、のべ349名の生徒が参加した。そのうち１回行った外部講師によるプログラムの満足度は90％であった。（○）ウ・年間12回実施し、のべ903名の生徒が参加した。また、のべ190名の理学療法士に指導していただいた。なお、年間のスポーツ振興センターの手続き件数は118件である。（昨年度同期間の手続き件数は98件。）（○）ア・年間の遅刻数は、一人当たり2.7回であり、昨年度とほぼ同じ数値である。生徒の自覚をさらに高める取組みを継続して実施したい。（○）イ・自学自習時間は９月時点の調査で、２年生91分、１年生73分と昨年度よりやや減少している。自学自習時間の他にも、校外の教育機関等での学習時間の把握を進め、自学自習の意識をさらに高めるよう、引き続き指導していきたい。（△） |
| ４教員の授業力向上のためのシステムの構築 | ⑴授業力向上のためのシステムの充実ア　教科会議の充実及び研究授業の実施イ　教員相互の授業評価の充実ウ　管理職による授業評価の充実 | ⑴ア　教科会議を授業力向上のための研修の場として位置付けるとともに、研究授業を行うことにより、教科としての授業力向上をはかる。イ　バディシステムを継続実施し、互見授業により教員の授業力を向上させる。ウ　全教員の授業観察の際に、管理職によるアンケートを生徒に実施・分析し、授業アンケートとともに授業力を把握する材料とする。 | ⑴ア・全教科で研究授業年１回以上実施（平成28年度１回）イ・互見授業教員一人当たり平均年２回以上（平成28年度2.8回）ウ・生徒からの授業信頼度88％以上（平成28年度86％） | ⑴ア・全教科で、年１回以上研究授業を実施した。また、各教科で今年度の教科指導についての総括を行った。教科会議においては、教科指導の内容についての意見交換、授業アンケートの結果の分析等、授業力向上のための議論ができている。（○）イ・年間の互見授業は、教員一人当たり平均2.8回である。教員の授業力のさらなる向上のため、引き続き実施したい。（○）ウ・全教員の授業を観察し、各授業終了時に生徒へのアンケートを実施した。結果の一部を教員に返し、年２回実施している授業アンケートとともに教員が生徒の状況を把握し、授業改善策を考える材料とした。生徒からの授業信頼度は88％であった。（○） |