|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | | |
| **学校経営推進費評価報告書（２年め）** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **１．事業計画の概要** | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| **学校名** | | | | 大阪府立長野高等学校　全日制の課程 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **取り組む課題** | | | | 英語教育の充実 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **評価指標** | | | | 英検準２級・２級の合格者数  G-TEC for students(スコア型英語テスト）における目標スコアの達成率 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **計画名** | | | | 「英語による発信能力（話す・書く）」育成プロジェクト | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **２．事業目標及び本年度の取組み** | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |
| **学校経営計画の**  **中期的目標** | | | | 英語教育、国際教育のさらなる充実を図り、グローバル化の進む21世紀をしなやかに生きる生徒を育成する。  （１） 英語コミュニケーション能力のさらなる向上に取り組むとともに、**論理的思考力・課題解決能力・探究力**の育成を図る。  ア 少人数展開を行い、**アクティブラーニングの手法を取り入れた授業を実施**することにより、一人ひとりが主体的・意欲的に取り組む授業を実践する。ICT機器等を活用し４技能をバランスよく伸ばす。**英検・G-TEC等の試験**を積極的に活用する。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **事業目標** | | | | 「読む」「聞く」「話す」「書く」４技能のうち、特に課題がある「話す」「書く」の発信能力を向上させるため、民間の英語教育関連会社(ベルリッツ）と連携し、共同で指導法および教材開発を行う。また、そのための学習環境を整える。  幅広い話題について発表・討論・ディベートなどを行い、言語活動を豊富に体験させることで、情報や考えなどを的確に理解し伝える能力を高める。  英検準２級・２級の合格者数を毎年５％ずつ増やすとともに、G-TECの目標スコア達成率を平成29年度に10％、平成30年度には15%、平成31年度には20％にする。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **整備した**  **設備・物品** | | | | 可動式机12台  可動式椅子30台  プレゼンター６台  書画カメラ３台  ホワイトボード一式（２面） | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **取組みの**  **主担・実施者** | | | | 首席  英語科教員全員  授業のあり方研究会メンバー（各教科代表者）実施者：全員 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **本年度の**  **取組内容** | | | | * 可動式机と椅子、プロジェクター、ホワイトボードを完備したALルームを、通常授業及び、放課後の「英語トレーニング講座」で活用し、アクティブラーニングを実施した。 * 特に「英語トレーニング講座」では、４技能のうち「話す」「書く」を強化した内容で開講した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **成果の検証方法**  **と評価指標** | | | | * 英検２級の合格者数：30人／準２級の合格者数：60人 * G-TECの目標スコア（500点）達成率10％ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **自己評価** | | | | * H30年度の英検の資格保有者は準１級：３人／２級：40人／準２級：94人 （◎） * G-TECに表れた成果は、国際教養科２年生500点達成率17％であったが、普通科１年生は３％に留まった。 （〇）   「英語トレーニング講座」については、講座終了後のアンケート結果によると、「発信力がついた」と答えた生徒は94％であったが、特に指導法や教材開発につながる内容とは言えなかった。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **次年度に向けて** | | | | * 引き続き、民間英語教育産業のノウハウを活用できるよう、講師を厳選したい。ただ、予算が委託料でなく報償費のみであるので、個人の資質に寄るところが大きく、教材開発等の目標達成はかなり困難であると予想される。 * 放課後に希望者を募ってトレーニング講座を開講することで、生徒のモチベーションを引き上げ、発信力を高める機会となっていることは確かである。英検の資格保有者の増加やG-TECの得点向上については、しっかりと成果を出したい。 | | | | | | | | | | | | | | | | |