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| **学校経営推進費　評価報告書（２年め）** |
| **１．事業計画の概要** |  |  |  |
| **学校名** | 大阪府立富田林支援学校 |
| **取り組む課題** | 生徒の自立支援 |
| **評価指標** | * 「見てわかる授業」による児童・生徒の授業満足度の向上
* 教員ICT機器活用増加と指導力・授業力の向上
* 地域の学校と連携しICT機器 を活用した授業の取組みの提案や発信
 |
| **計画名** | 見てわかる　実践 みらいのこくばんプロジェクト |
| **２．事業目標及び本年度の取組み** |  |  |  |
| **学校経営計画の****中期的目標** | 1　個に応じた教育活動の推進と専門性の向上（1）一人ひとりの教育的ニーズに対応した指導の充実・「わかる授業」「主体的に意欲的に取り組める授業」をめざして、ICTの活用や公開授業・研究授業などを通して、授業力の向上を図る。（2）支援教育に関する専門性の向上・自閉症スペクトラムをはじめ発達障がいの児童・生徒の指導において、アセスメント、指導内容・方法を充実させ、知的障がい支援学校としての専門性の向上を図る。２　地域と連携した安全、安心で魅力ある学校づくり（1）南河内地域の支援教育力の向上・校区内の市町村教育委員会や地域の小中学校・高等学校及び保育園・幼稚園・子ども園等の就学前施設との連携を拡充し、学校行事や交流及び共同学習、研修会・連絡会を通して障がいのある児童生徒の理解を深め、南河内地域の支援教育力向上に努める。 |
| **事業目標** | 【現状と課題】各授業主担者の多くがiPadやプロジェクターなどのICT機器を活用して教育アプリなどの視覚支援を用いた授業づくりに取り組んでいるが、機器に限りがあり、活用したくてもできない現状がある。具体的には、小13、中17、高18の計48クラスに対してプロジェクター３台、書画カメラ１台、大型テレビ15台で授業を展開しており、特別教室には常設のICT機器設備はない。短焦点プロジェクターは1台しかなく予約が殺到し、大型テレビも老朽化や故障が多く活用が難しくなっているのが現状である。【事業（プロジェクト）概要】各教室にプロジェクターを配置することができれば、今以上に視覚支援を用いた授業づくりを活発に行うことができ、特別教室にもICT機器を整備すれば、音楽の授業では大きなスクリーン(現在は、白布を壁に張り代替している)で迫力のある授業づくりができる。また、作業系の授業で書画カメラを活用すれば手元の細かな作業を生徒にわかりやすく指導することができる。このプロジェクトで各普通教室や特別教室にプロジェクターや書画カメラを整備することで中期目標に掲げる「わかる授業」「主体的意欲的に取り組める授業」を強力に推し進める。1. 「見てわかる授業」による児童・生徒の授業満足度の向上をめざす。
2. 教員のICT機器活用率増加を図るとともに、公開授業での実践発表や全校研究会での研究発表をおこなうことで教員間の活発な意見交換をおこない、教員の指導力・授業力の向上をめざす。
3. 地域の学校との連携をおこない、ICT機器を活用した授業の取組みの提案や発信をおこなうとともに、第３者の評価を得ながら授業改善をおこなうことで知的障がい支援学校の専門性の向上と指導方法の充実をめざす（２年め以降）。
 |
| **整備した****設備・物品** | 【教室及び特別教室】短焦点プロジェクター(33台)、ホワイトボードペン対応スクリーン貼り付けタイプ(30本)、スクリーンケース(30本)、吊り下げスクリーン(３台音楽室１:音楽室２：調理室)、書画カメラ(７台)、Lightning-HDMI変換アダプタ(33個)、HDMIケーブル(31本) |
| **取組みの****主担・実施者** | 主担： 視聴覚情報処理部（研究部、地域支援部も連携)実施者： 全教員 |
| **本年度の****取組内容** | 教科別活用方法の提案（研修）（４月）、全教科での活用（４月～）、各教科代表による公開授業での実践発表と研究協議（７月・12月・２月）、機器使用に向けた教員研修、富田林市教育支援研究会におけるICT機器を活用した授業提案（８月）、生徒アンケートの分析と情報共有（２月）、全校研究会における研究発表（２月）、実践発表・研究発表に伴う教職員アンケート（２月）、次年度に向けた課題・教科別活用方法の検討（３月） |
| **成果の検証方法****と評価指標** | １　児童生徒への聞取りを含むアンケート評価（４段階評価）　　（『楽しく授業に取り組めた』『授業がわかった』肯定的評価を75％以上）２　ICT機器活用公開授業・研究発表会において教員向けアンケート評価（４段階評価）　（『参考になった』『活用したい』肯定的評価を85％）　３　教員によるICT機器３回以上使用率（100%）４　地域の学校向けの実践報告によるICT機器活用における授業づくりの取組みアンケート（４段階評価）（『参考になった』『活用したい』肯定的評価を75％）　 |
| **自己評価** | １　児童生徒の聞取りを含むアンケート評価では、児童生徒にアンケートをとった結果『楽しく授業に取り組めた』を４段階評価で肯定的評価が89％、『授業がわかった』を４段階評価で肯定的評価を91％の評価を得ることができた。 （◎）２　ICT機器活用公開授業・研究発表会において教員にアンケートをとった結果、『参考になった』４段階評価で肯定的評価が86％、『活用したい』４段階評価で肯定的評価が98％の評価を得ることができた。 （◎）３　教員によるICT機器３回以上使用率は、100％を達成した。 （◎）４　地域の学校の教員向けに実践報告によるICT機器活用における授業づくり取組みアンケートをとった結果、４段階評価で『参考になった」４段階評価で肯定的評価が88％、『活用したい』４段階評価で肯定的評価が89％の評価を得ることができた。 （◎） |
| **次年度に向けて** | （１）評価指標「『見てわかる授業』による児童・生徒の授業満足力の向上」については、プロジェクターやICT機器の活用研修を全校で行い、活用方法の情報共有を行うことができた。今後は児童生徒の意見をもとに、よりわかりやすい授業を行えるように学校全体で取り組んでいきたい。（２）教員のICT機器活用率の増加を図るとともに、実践発表や全校研究会で事例の共有を行うことで、各学部の教育活動に沿った活用方法を検討していく。評価指標「教員の指導力・授業力の向上をめざす」については、各学部間の活用方法などを公開授業などで意見交換することでより良い活用方法を行えるように取り組んでいく。（３）評価指標「地域の学校との連携を行い、ICT機器を活用した授業の取組みを提案、発信する」については、富田林市教育支援研究会において、ICT機器を活用した授業提案を行い、大変好評であった。次年度も引き続き授業提案を行う。府立支援学校や地域の学校に向けての公開授業を次年度実施する。 |