

令和4年度における公共用水域及び地下水の水質調査結果について

1 公共用水域

- 令和4年度は、河川については100河川139地点、海域については22地点で水質調査を行いました（図1）。

調査機関：国土交通省近畿地方整備局、大阪府、大阪市、堺市、岸和田市、豊中市、吹田市、高槻市、枚方市、茨木市、八尾市、寝屋川市、東大阪市

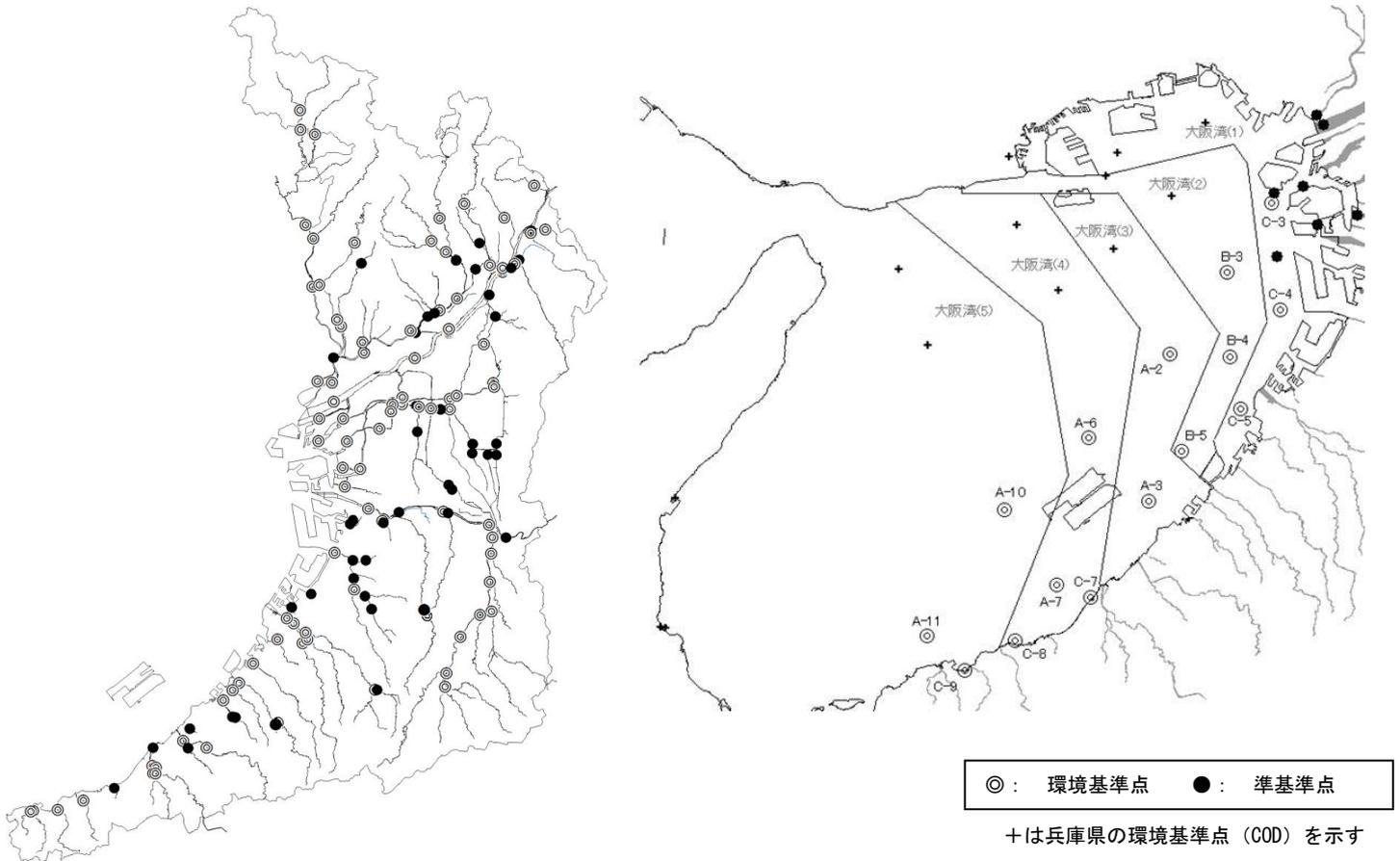


図1 公共用水域の水質測定地点

(1) 河川

①健康項目^{※1}

- 健康項目については、全139地点のうち129地点で環境基準を達成しました（表1）。
- 環境基準を達成しなかった項目はふっ素（1地点）、ほう素（10地点）でした。これらは、全地点が河口部で海水の影響^{※2}と考えられ、上水道水源としての利用はありませんでした。

※1 健康項目：カドミウム、全シアンなどの人の健康の保護に関する項目（27項目）。

※2 ふっ素とほう素は自然状態において海水に相当程度含まれています。そのため、ふっ素とほう素については、海域の環境基準は設定されていません。

表1 河川の健康項目の環境基準達成状況

年度	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	計
調査地点数	144	139	139	139	139	139	139	139	139	139	1395
環境基準達成地点数	134	135	128	129	132	131	129	131	133	129	1311
環境基準達成率(%)	93.1	97.1	92.1	92.8	95.0	94.2	92.8	94.2	95.7	92.8	—
基準を達成しなかった項目及びその地点数※	鉛	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	砒素	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	ジクロロメタン	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ふっ素	1	0	0	1	0	0	1	2	0	6
	ほう素	9	4	10	10	7	8	10	7	6	10

※：同一地点で複数の項目が基準を達成しなかった年度があります。

②BOD※3

- 河川の代表的な汚濁指標である生物化学的酸素要求量（BOD）については、環境基準達成率が90.1%（類型が指定されている81水域※4のうち73水域で達成）で、近年は横ばいで推移しています（図2、表2、表3）。
- また、淀川など主要河川のBOD濃度（年平均値）については、近年、いずれも横ばいで推移しており、2～3mg/L程度と低い値になっています（図3）。

※3 BOD：河川等の水の汚れの度合いを示す指標で、水中の有機汚濁物質が微生物によって分解されるときに消費される酸素量から求めます。この数値が大きいほど水中の有機汚濁物質の量が多く、水が汚れていることを示します。

BODの環境基準は、水域類型（AA～Eの6種類）に応じた値が定められており、河川水域ごとに指定された類型に応じた基準が適用されます。

BODの環境基準達成状況の年間評価は、当該水域の全ての環境基準点において、日間平均値の75%値が環境基準値を満足している場合に、環境基準を達成しているものと判断します。

（75%値：数値の低い方から順に並べたときの $0.75 \times n$ 番目（nはデータ数）の測定値）

- ※4 令和5年1月改定により類型指定水域は82水域となりましたが、新たに設定された水域（1水域）は、R4年度の水质測定計画に基づく測定をしていないため環境基準達成評価の対象外となります。

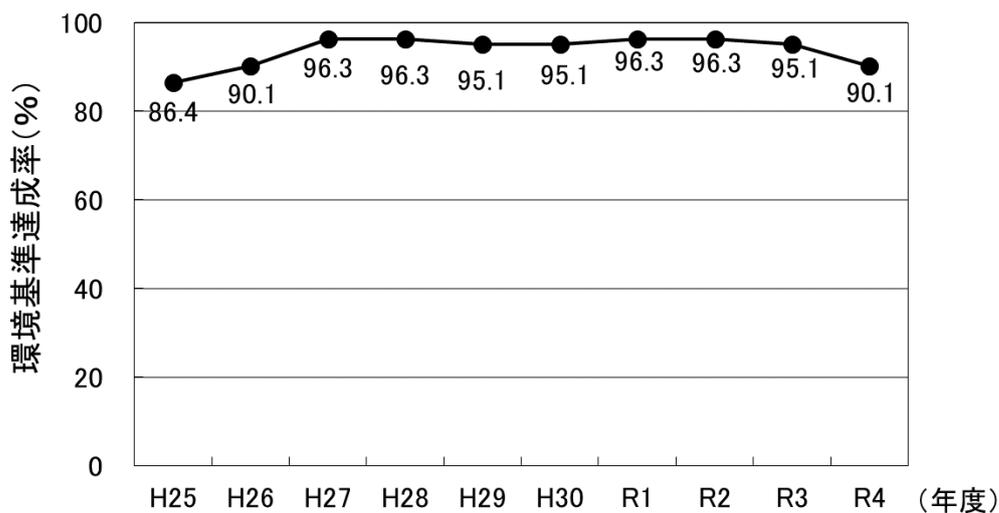


図2 河川のBOD環境基準達成率の推移

表2 河川のBODの環境基準達成状況（類型別）

年度 項目	H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1		R2		R3		R4	
	達成 状況	達成 率 (%)																		
AA 1mg/L 以下	27 — 29	93.1	29 — 29	100	29 — 29	100	3 — 3	100	2 — 3	66.7	3 — 3	100								
A 2mg/L 以下	27 — 29	93.1	29 — 29	100	29 — 29	100	25 — 26	96.2	24 — 26	92.3	23 — 26	88.5	24 — 26	92.3	24 — 26	92.3	25 — 26	96.2	27 — 29	93.1
B 3mg/L 以下	22 — 27	81.5	23 — 27	85.2	25 — 27	92.6	26 — 28	92.9	26 — 29	96.6	28 — 29	96.6	28 — 29	96.6	28 — 29	96.6	27 — 29	93.1	28 — 29	96.6
C 5mg/L 以下	6 — 8	75	6 — 8	75.0	8 — 8	100	8 — 8	100	7 — 8	88	8 — 8	100	8 — 8	100	8 — 8	100	8 — 8	100	9 — 13	69.2
D 8mg/L 以下	12 — 13	92.3	11 — 13	84.6	12 — 13	92.3	11 — 11	100	6 — 7	85.7										
E 10mg/L 以下	3 — 4	100	4 — 4	100	—	—														
全 類 型	70 — 81	86.4	73 — 81	90.1	78 — 81	96.3	77 — 80	96.3	77 — 81	95.1	77 — 81	95.1	78 — 81	96.3	78 — 81	96.3	77 — 81	95.1	73 — 81	90.1

(注) 達成状況の上段は達成水域数を表し、下段は当該類型の全水域数を表しています。

表3 河川のBODの環境基準達成状況（水系別）

年度 項目	H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1		R2		R3		R4	
	達成 状況	達成 率 (%)																		
淀川水系	7 — 9	77.8	7 — 9	77.8	8 — 9	88.9	9 — 9	100	8 — 9	88.9										
神崎川水系	16 — 17	94.1	16 — 17	94.1	16 — 17	94.1	16 — 16	100	16 — 17	94.1	17 — 17	100								
寝屋川水系	7 — 7	100	6 — 7	85.7	7 — 7	100	6 — 7	85.7												
大阪市内河川	12 — 12	100	11 — 12	91.7	12 — 12	100	11 — 12	91.7	12 — 12	100										
大和川水系	11 — 12	91.7	10 — 12	83.3	11 — 12	91.7	11 — 12	91.7	11 — 12	91.7	12 — 12	100	12 — 12	100	12 — 12	100	11 — 12	91.7	11 — 12	91.7
泉州諸河川	17 — 24	70.8	22 — 24	91.7	24 — 24	100	22 — 24	91.7	22 — 24	91.7	20 — 24	83.3	22 — 24	91.7	21 — 24	87.5	22 — 24	91.7	19 — 24	79.2
全 水 系	70 — 81	86.4	73 — 81	90.1	78 — 81	96.3	77 — 80	96.3	77 — 81	95.1	77 — 81	95.1	78 — 81	96.3	78 — 81	96.3	77 — 81	95.1	73 — 81	90.1

(注) 達成状況の上段は達成水域数を表し、下段は当該水系の全水域数を表しています。

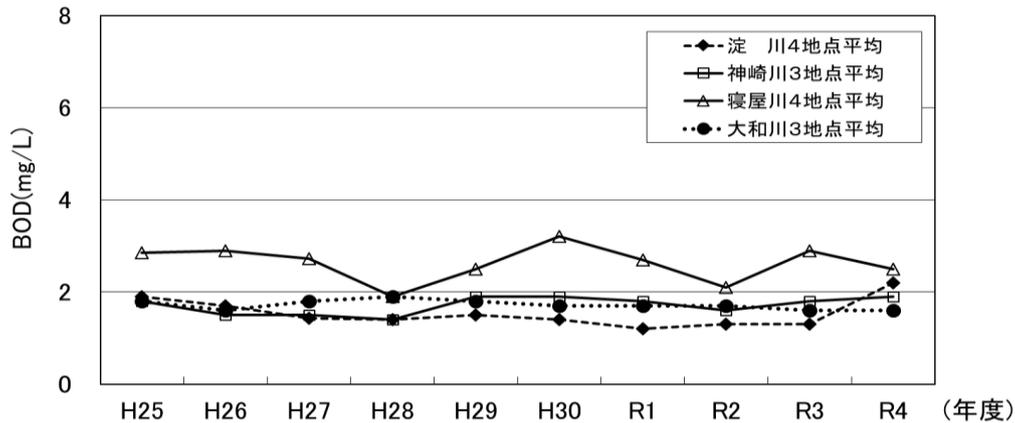


図3 主要河川のBOD濃度（年平均値）の推移

③水生生物の保全に係る項目^{※5}

- 水生生物の保全に係る項目のうち全亜鉛については、環境基準の達成率は93.8%（水生生物に係る類型が指定されている65水域^{※6}のうち61水域で達成）であり、平成25年度以降、横ばいで推移しています（図4^{※7}）。

※5 水生生物の保全に係る項目：全亜鉛・ノニルフェノール・LAS（直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩）の3項目。

※6 令和5年1月改定により類型指定水域は74水域となりましたが、年度途中で新たに類型指定がなされた8水域及び環境基準点が新たに設定された1水域は環境基準達成評価の対象外となります。

※7 平成22年度から水生生物の保全に係る類型が指定されている63水域で環境基準の評価を行っており、平成28年度に新たに2水域が指定されています。

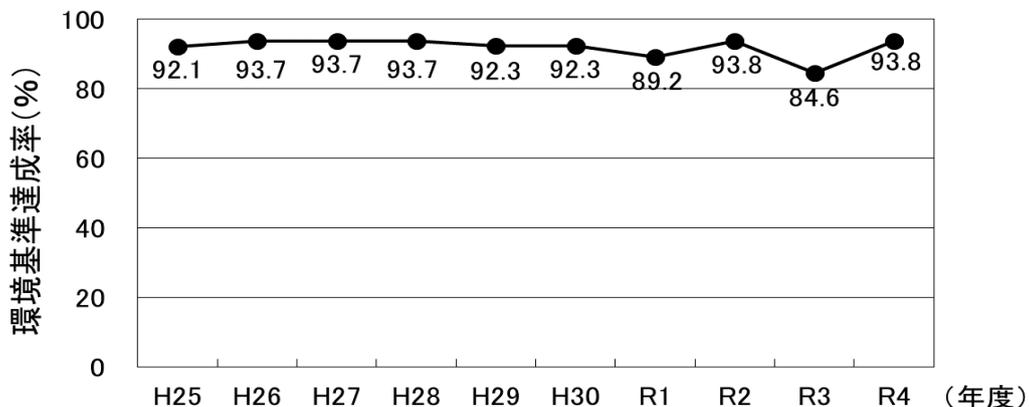


図4 河川的全亜鉛環境基準達成率の推移

- 平成24年度に環境基準が設定されたノニルフェノール及びLASについては、測定開始^{※8}以降65水域^{※9}全てで環境基準を達成しています。

※8 ノニルフェノールは平成25年度から、LASは平成26年度から63水域で測定を開始しました。

※9 平成28年度に新たに2水域で水生生物の保全に係る類型が指定され、平成29年度から65水域で測定を実施しています。

④要監視項目※10

- 要監視項目については、指針値（暫定指針値を含む）を達成しなかった項目は、モリブデン（1地点）、ペルフルオロオクタンスルホン酸(PFOS)及びペルフルオロオクタン酸(PFOA)（3地点）でした。
- PFOS 及び PFOA については、令和 2 年 5 月に新たに要監視項目に設定されたことから、令和 3 年度及び令和 4 年度の 2 年間で府域全体の調査を行った結果、86 河川 119 地点中 19 河川 23 地点で暫定指針値を超過していました。

※10 要監視項目：公共用水域等における検出状況等からみて、直ちに環境基準とはせず、引き続き知見の集積に努めるべきものとして、人の健康の保護に係る 27 項目及び水生生物の保全に係る 6 項目が設定されています。

(2) 海域

①健康項目※11

- 健康項目については、全 22 地点で環境基準を達成しており、昭和 47 年度の測定開始以降、継続して全て達成しています。

※11 健康項目：カドミウム、全シアンなどの人の健康の保護に関する項目（河川の 27 項目からふっ素、ほう素を除いた 25 項目）。

②COD※12

- 海域の代表的な汚濁指標である化学的酸素要求量（COD）については、環境基準達成率が 66.7%で、類型指定されている大阪湾 12 水域（兵庫領域を含む）のうち 8 水域（A 類型：3 水域中 0 水域、B 類型：2 水域中 1 水域、C 類型：7 水域中 7 水域）で環境基準を達成しました（表 4）。

※12 COD：海域等の水の汚れの度合いを示す指標で、水中の有機物などの汚濁物質を、過マンガン酸カリウム等の酸化剤で分解するときに消費される酸素量で表したものです。この数値が大きいほど水中の汚濁物質の量が多く、水が汚れていることを示します。

COD の環境基準は、兵庫領域を含む大阪湾で水域を指定し、その水域ごとに類型（A～C の 3 種類）に応じた値が定められています。

COD の環境基準達成状況の年間評価は、大阪湾(1)～(5)の 5 水域と港内 7 水域の合計 12 水域について、水域ごとに、水域内の全ての環境基準点において 75%値（2 層以上で採取する場合は各層を平均した値を採用）が環境基準値を満足している場合に、環境基準を達成しているものと判断します。

（75%値：数値の低い方から順に並べたときの $0.75 \times n$ 番目（n はデータ数）の測定値）

表 4 大阪湾における COD（全層）環境基準達成状況及び達成地点数

水域	類型	年度												
		H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4			
大阪湾(1)	C	環境基準達成状況	達成											
		年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	5 / 5	
大阪湾(2)	B	環境基準達成状況	未達成											
		年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	2 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	3 / 5	2 / 5	
大阪湾(3)	A	環境基準達成状況	未達成											
		年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	0 / 3	
大阪湾(4)	A	環境基準達成状況	未達成											
		年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	0 / 4	
大阪湾(5)	A	環境基準達成状況	未達成		達成			未達成						
		年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	3 / 4	3 / 4	4 / 4	4 / 4	3 / 4	1 / 4	3 / 4	1 / 4	0 / 4	3 / 4		
港内7水域	1水域	B	環境基準達成状況	達成										
			年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1
港内7水域	6水域	C	6水域の環境基準達成状況	達成										
			各水域について、年75%値が環境基準値を下回る地点数/全地点数	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1	1 / 1

- 大阪湾の COD 濃度（大阪府測定環境基準点 15 地点の全層年平均値）については、近年横ばいで推移しています（図5）。

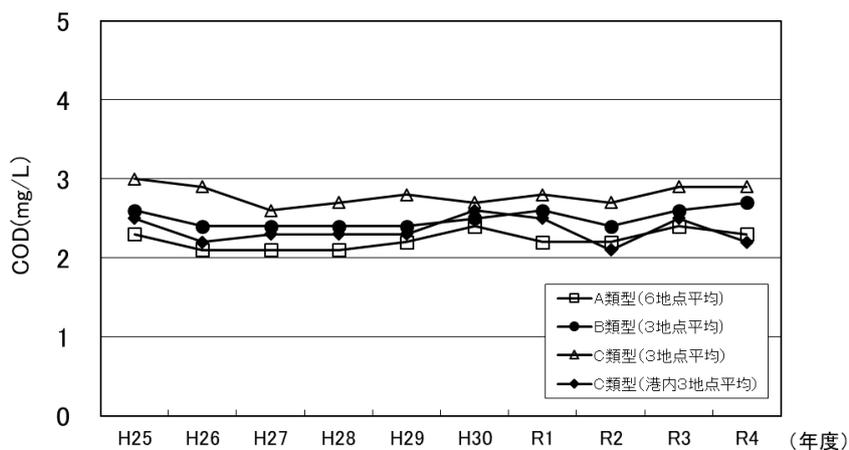


図5 大阪湾の COD 濃度（全層年平均値）の推移（大阪府測定地点）

③全窒素及び全りん^{※13}

- 富栄養化の主な原因物質である全窒素及び全りんについては、大阪湾 3 水域（兵庫県を含む）に類型が指定されており、令和 4 年度は両項目ともに全水域で環境基準を達成しました。

※13 全窒素及び全りんの環境基準達成状況の年間評価については、水域ごとに、各環境基準点における表層の年間平均値を、当該水域内の全ての環境基準点について平均した値が環境基準値を満足している場合に、環境基準を達成しているものと判断します。

- 大阪湾の全窒素及び全りんの濃度（大阪府測定環境基準点 12 地点の表層年平均値）は、近年横ばい傾向です（図6、図7）。

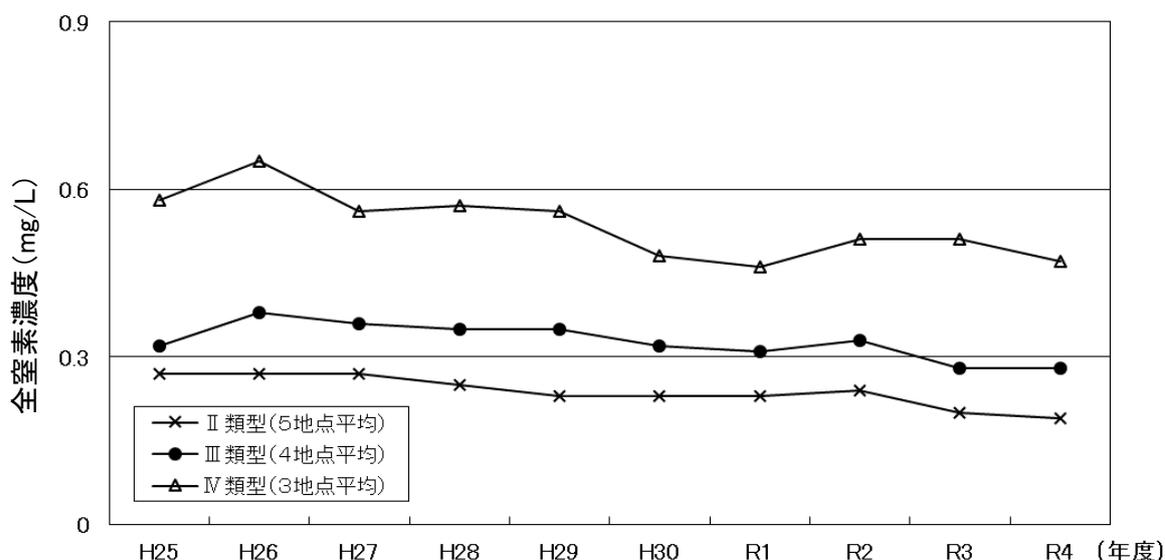


図6 大阪湾の全窒素濃度（表層年平均値）の推移（大阪府測定地点）

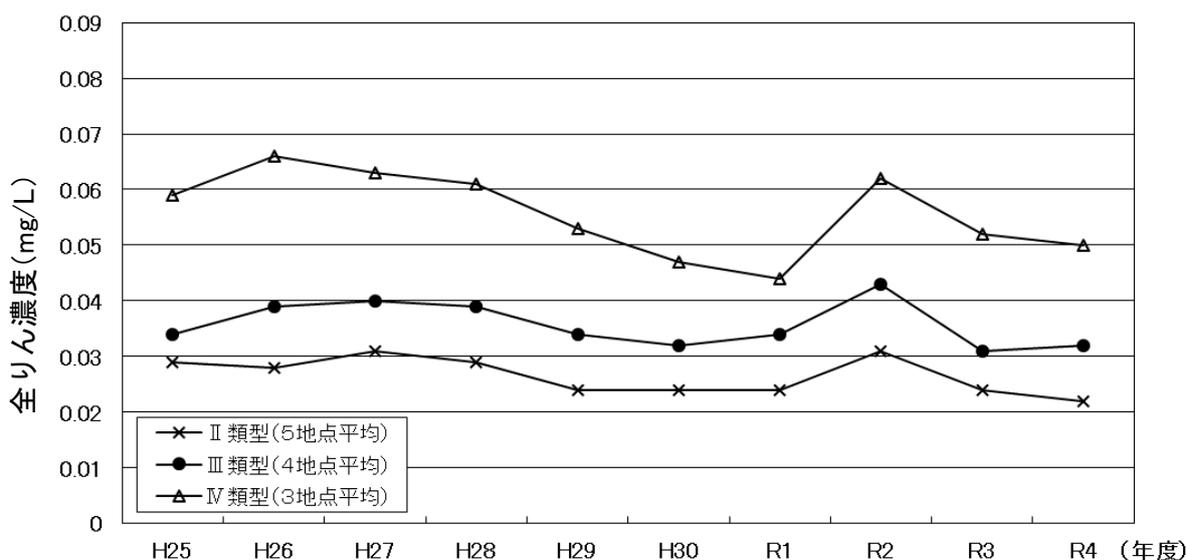


図7 大阪湾の全りん濃度（表層年平均値）の推移（大阪府測定地点）

④水生生物の保全に係る項目

- ・全亜鉛については、現在の類型での測定を開始した平成 22 年度以降、大阪府測定全 12 地点で環境基準を達成しています。
- ・平成 24 年度に環境基準が設定されたノニルフェノール及び LAS については、測定開始^{※14}以降、12 地点全てで環境基準を達成しています。

※14 ノニルフェノールは平成 25 年度から、LAS は平成 26 年度から測定を開始しました。

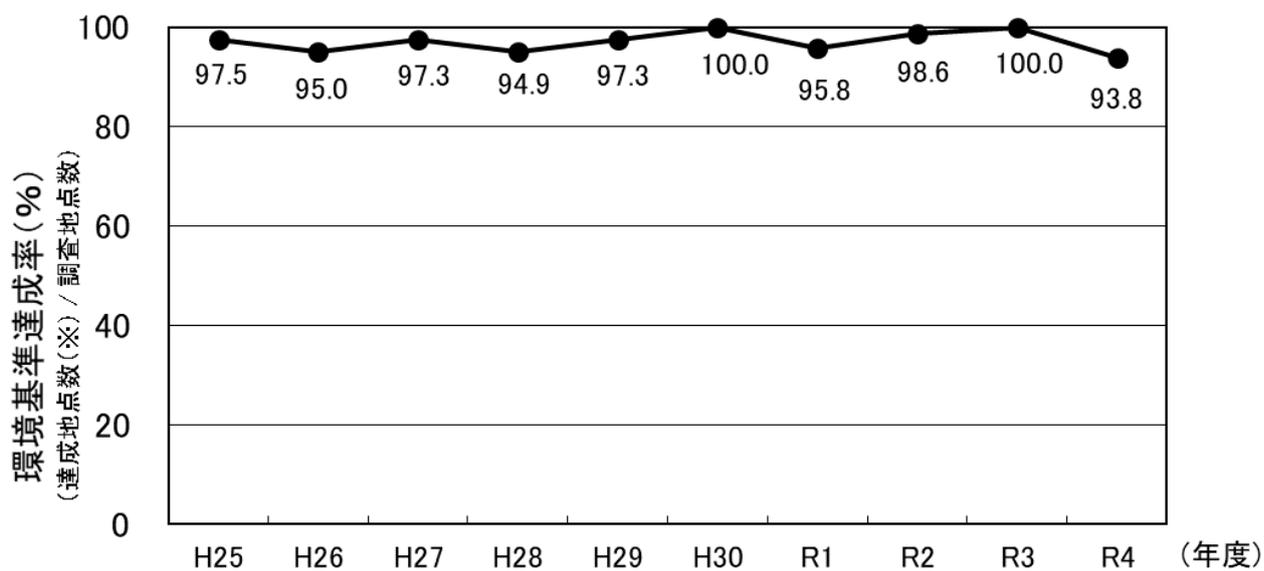
2 地下水

- 概況調査^{※15}は、65 地点の井戸で実施し、61 地点で地下水の環境基準^{※16}を達成（達成率 93.8%）しました（図8）。環境基準を達成しなかった項目は、砒素、クロロエチレン、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素、及びぼう素でした（表5）。
- 概況調査や事業者による自主的な調査等により環境基準値等を超過した 11 地点の周辺地区では、大阪府地下水質保全対策要領等に基づき、汚染範囲及び原因究明等の調査（汚染井戸周辺地区調査）を実施するとともに、飲用指導を行いました。
- さらに、継続監視調査^{※17}を 109 地点で実施し、54 地点で環境基準を達成しました。なお、令和4年度までの継続監視調査で環境基準を達成するなどの終了要件を満たした 6 地点は、令和4年度末で継続監視調査を終了しました。

※15 概況調査：大阪府域の全体的な地下水の水質の状況を把握するために実施する調査。

※16 カドミウム、全シアン等（河川の健康項目 27 項目にクロロエチレンを加えた 28 項目）。

※17 継続監視調査：大阪府域で過去に発見された地下水汚染地域において、継続的に地下水質を監視する調査。複数年連続して環境基準を達成するなどの要件を満たせば調査終了とする。



(※達成地点数：測定した全ての項目で環境基準を達成した地点数)

図8 地下水質概況調査の環境基準達成率の推移

表5 地下水質概況調査における環境基準達成状況（過去10年度）

年度	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	計 (調べ地点数)
調査地点数	81	80	75	79	75	74	72	71	68	65	740
環境基準達成地点数	79	76	73	75	73	74	69	70	68	61	718
環境基準達成率(%)	97.5	95.0	97.3	94.9	97.3	100	95.8	98.6	100	93.8	—
基準を達成しなかった項目及びその地点数※1	鉛		1		1		1				3
	砒素		1		1		1	1		1	5
	VOC ※2		1		1	2	1			1	6
	硝酸性窒素 及び亜硝酸性窒素	1		1	1					1	4
	ふっ素	1		1	1						3
	ほう素	1	1							1	3

(注)※1：同一地点で複数の項目が基準を達成しなかった年度があります。

※2：VOC：揮発性有機化合物(Volatile Organic Compounds)の略称

ジクロロメタン、四塩化炭素、クロロエチレン(別名塩化ビニル又は塩化ビニルモノマー)、1,2-ジクロロエタン、1,1-ジクロロエチレン、1,2-ジクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエタン、1,1,2-トリクロロエタン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、1,3-ジクロロプロペン、ベンゼンの12項目を指します。

基準を達成しなかった項目は、四塩化炭素、クロロエチレン(別名塩化ビニル又は塩化ビニルモノマー)、1,2-ジクロロエチレン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレンの5項目です。