第3回MICE戦略検討会議における主な意見

- ◇日時:令和5年1月25日(水曜日)10時15分~12時15分
- ◇場所:大阪府咲洲庁舎 2階咲洲ホール
- ◇出席委員:赤沼委員(JTB)、川﨑委員(JNT0)、苗村委員(大阪成蹊大)、溝畑座長(大阪観光局)、 南方委員(ロイヤルホテル)*楠本委員(大商)、武内委員(コンベンション協会)は欠席

【 Ⅰ 現状と課題】 *委員概ね了。「優位性」について委員意見を踏まえ検討(至急)

- ■多角的にポイントを押さえて整理できている。
- ■MICE を取り巻く環境変化をとらえ、スピーディに更新していくことが重要。
- ■国内の MICE 施設のキャパシティは、国際 MICE に匹敵するレベルに達していない。5,000 人以上の 規模に対応できる会議施設・展示の両方に対応できる施設整備が急務。
- ■大阪の競合都市はシンガポール (海外) や東京など主要都市。今後、府内施設における 5 つの重点 分野の MICE 開催状況等の把握が重要 (競合都市と比較・分析も含めて)。
- ■<u>アジアの国々はオールインワン施設を複数有しており</u>、ハード面が整備されている。施設整備にあたっては、施設内の動線完備が重要。
- ■他都市にない優位性として、以下の点を記載しては。
 - ▷交通アクセスの充実→「2つの空港」を有している点を追加
 - ▷豊富な開催実績→「アジア開発銀行総会」「Sibos」(国際金融都市関連)を追加
 - ▷豊かな都市魅力→伝統と最新文化が融合した魅力を記載しては(寺院、祭り、美術館、食等)。

【Ⅱ 重点分野とメインターゲット】 *委員了。IR 開業に伴う重点分野について要検討(@オール大阪推進体制)

- ■大阪の強みを活かした「重点分野」としてきちんと分析できている。
- ■長期戦略であるため IR 開業を見据えて分野のすみ分けも検討しては。
- ■貴重な情報・ヒトが集まる「<u>C」「E」の開催により、「M」「I」は牽引されるもの</u>であり、実体験で 実感。「C」「E」に絞ることは戦略的に分かりやすい。

【Ⅲ KPI】 *委員了。独自指標については、次年度以降、要検討(@オール大阪推進体制)

- ■「他都市と比較できる指標」と「大阪独自の指標」の2種類を検討しては。他都市比較データは素 案で了。独自指標については、「特定施設(インテックス大阪、国際会議場、ATC等)の経年デー タ(件数/参加者数等)」や「参加者満足度」「住民のMICE 認知度」、「SDGs の達成度」等。
- ■「<u>E」の実態把握(各施設の実施件数、参加者数等)が困難</u>。観光庁長官時代に指標づくり等を検 討したが進まず、現時点も変わらず。大阪だけの問題ではなく国全体の課題。
- ■高いランキング目標設定は、チャレンジだが意気込みが重要。目標達成するためには「MICE 人材 の育成・確保」に早急に取り組むべき。喫緊の課題であり、予算措置は必須。
- ■「アジア・大洋州地域ナンバーワン」はスローガンとしてわかりやすい。オンリーワン (満足度) の指標化も検討してはどうか。

【IV 具体的な施策展開】 *委員概ね了。委員意見を踏まえ修正箇所等を要検討(至急)

- ■実施企画検討社 (ミーティングプランナー) はインターネット上で情報収集するため、<u>SEO 対策 (検</u>索エンジン最適化) は急務 *〔②情報発信・プロモーション〕*。
- ■施設の定期改修は MICE 強化の重要な取組み。特に<u>インテックス大阪の機能拡充・魅力的な動線整</u> 備は必須。ぜひ予算化を〔③MICE 施設の競争力強化〕。
- ■<u>施設の Wi-Fi 対応</u>も重要。現在、SDGs 対応により資料のデータ化が進んでおり、海外の方は携帯 キャリアを使わないため、Wi-Fi 整備は重要*〔③MICE 施設の競争力強化〕*。
- ■SDGs の観点から安心・安全な施設であるという打ち出しも重要(国際資格/認証取得)*〔③MICE 施設の競争力強化〕*。
- ■アジアナンバーワン MICE 開催都市のシンガポールを超えるためには、<u>分析評価をしっかり行うマ</u>ーケティングが重要。海外コンサルによる分析評価も大事*〔④マーケティング・リサーチ〕*。
- ■大阪はエンターテイメント性が強く、「プレジャー」に適した地域。ブレジャーに着目し、<u>会議開</u> 催時の滞在を長期化させる取組みを進めては*〔⑥アフターMICE〕*。
- ■営業だけでなく、<u>広報・プレゼンができる人材を確保・育成</u>することが喫緊の課題。海外他都市の 取組みと比較し、大阪に不足しているパーツを把握することが重要*〔②MICE 人材〕*。
- ■将来のキーパーソンである<u>若年層(学生)</u>へのアプローチが重要。彼らは未来の「C」「E」のキーパーソンになる可能性大*〔⑦MICE 人材〕*。
- ■MICE を歓迎する<u>地域の人々の機運醸成</u>が大事(住民誰もが MICE を知っている状況をつくる等) 「⑧地域環元」。
- ■大阪は LGBTQ 等、多様性の取組み等が進んでいる強みを MICE 誘致に活かしては 〔⑧地域還元〕。
- ■アクセシビリティ対応(ハンディのある参加者対応)を検討してもいいのでは。"誰が来ても安心して MICE を開催できる都市"という情報発信が大事 *〔⑧地域還元〕*。
- ■MICE 誘致・開催することの成果について、<u>地域住民にわかりやすい、メリットを感じてもらえる</u> ようなメッセージづくりが必要*〔⑧地域還元〕*。

【V 推進体制】 *委員了

- ■オール大阪の体制構築は、大阪が MICE を歓迎することを対外的に示すことになり良い取組み。
- ■推進体制において取組みを進めるにあたって、2030 年(IR や万博記念公園アリーナ開業後)を見据えた短・中・長に分けて検討しては。