#### 大阪府営住宅指定管理候補者の選定結果について

#### 1 申請法人及び最優先交渉権者・次点者

地区	申請法人名称(申請受付順)	最優先交渉権者・次点者
A 地 区	・大阪府住宅供給公社 ・株式会社東急コミュニティー 以上 2団体	〈最優先交渉権者〉 ・株式会社東急コミュニティー 〈次点者〉 ・大阪府住宅供給公社
B 地区	<ul><li>・大阪府住宅供給公社</li><li>・株式会社東急コミュニティー</li><li>・日本管財株式会社</li><li>以上 3団体</li></ul>	〈最優先交渉権者〉 ・株式会社東急コミュニティー 〈次点者〉 ・日本管財株式会社
C 地 区	<ul><li>・株式会社東急コミュニティー</li><li>・近鉄住宅管理株式会社</li><li>・日本管財株式会社</li><li>以上 3団体</li></ul>	〈最優先交渉権者〉 ・日本管財株式会社 〈次点者〉 ・株式会社東急コミュニティー
D 地区	<ul><li>・大阪府住宅供給公社</li><li>・株式会社東急コミュニティー</li><li>・近鉄住宅管理株式会社</li><li>・日本管財株式会社</li><li>以上 4団体</li></ul>	〈最優先交渉権者〉 ・株式会社東急コミュニティー 〈次点者〉 ・日本管財株式会社
E地区	<ul><li>・大阪府住宅供給公社・日本総合住生活株式 会社大阪支社共同体 (代表) 大阪府住宅供給公社</li><li>・株式会社東急コミュニティー 以上 2団体</li></ul>	《最優先交渉権者》 ・株式会社東急コミュニティー 〈次点者〉 ・大阪府住宅供給公社・日本総合住生活株式 会社大阪支社共同体
F 地区	・株式会社東急コミュニティー ・日本管財株式会社 以上 2団体	〈最優先交渉権者〉 ・株式会社東急コミュニティー 〈次点者〉 ・日本管財株式会社

- ※ 【A地区】豊中市内、池田市内、箕面市内、吹田市内の府営住宅及び共同施設(※東三国 2 丁目住宅含む)
  - 【B地区】高槻市内、茨木市内、摂津市内、島本町内の府営住宅及び共同施設
  - 【C地区】大阪市内、八尾市内、松原市内、柏原市内、羽曳野市内、藤井寺市内、富田林市内、河内長野市内、大阪狭山市内の府営住宅及び共同施設(※東三国2丁目住宅除く)
  - 【D地区】堺市(南区を除く)内、泉大津市内、和泉市内、高石市内、忠岡町内の府営住宅及 び共同施設
  - 【E地区】堺市南区(泉北ニュータウン)内の府営住宅及び共同施設
  - 【F地区】岸和田市内、貝塚市内、泉佐野市内、泉南市内、阪南市内、熊取町内、田尻町内、 岬町内の府営住宅及び共同施設

#### 2 審査結果の概要

- (1) 最優先交渉権者の選定理由
  - 【A地区】・府営住宅の設置目的を十分理解した事業計画を提案している。
    - ・指定期間中の安定した運営が期待できるとともに、自主提案事業など入居者サービスの向上のための取組み意識が高い。
  - 【B地区】・府営住宅の設置目的を十分理解した事業計画を提案している。
    - ・効果的・効率的な運営による経費の削減が期待できるとともに、収支計画の実 現の可能性も高い。
  - 【C地区】・府営住宅の設置目的を十分理解した事業計画を提案している。
    - ・環境問題への取組みが優れているとともに、サービス窓口時間の延長など、入 居者サービスの向上のための取組み意識が高い。
  - 【D地区】・府営住宅の設置目的を十分理解した事業計画を提案している。
    - ・効果的・効率的な運営による経費の削減が期待できるとともに、収支計画の実 現の可能性も高い。
  - 【E地区】・府営住宅の設置目的を十分理解した事業計画を提案している。
    - ・効果的・効率的な運営による経費の削減が期待できるとともに、自主提案事業 など、入居者サービスの向上のための取組み意識が高い。
  - 【F地区】・府営住宅の設置目的を十分理解した事業計画を提案している。
    - ・効果的・効率的な運営による経費の削減が期待できるとともに、収支計画の実 現の可能性も高い。

## (2) 点数等

# 【A地区】

評価方針	評価項目	配点	㈱東急コミュニティー (最優先交渉権者)	大阪府住宅供給公社 (次点者)	
されるよう適切 な管理を行うた		2 点	1.86 点	1.66 点	
めの方策	②平等な利用を図るための具 体的手法及び期待される効果	2 点	1.78 点	1.72 点	
	①入居者等の増加を図るため の具体的手法及び期待される 効果	5 点	4.52 点	4. 24 点	
	②サービス向上を図るための 具体的手法及び期待される効 果	6 点	4.74 点	4.42 点	
	③施設の管理・維持修繕業務 の内容、的確性及び実現の可 能性	10点	9. 24 点	9.22 点	
の遂行を図るこ とができる能力		7点	6.36 点	6.28 点	
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる 人的能力	5 点	4. 58 点	4. 52 点	
	③安定的な運営が可能となる 財政的基盤	3 点	3.00 点	2.30 点	
の縮減に関する 方策		50点	49.60 点 (5,278,130,000 円)	50.00 点 (5,236,250,000円)	
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	5.84 点	5. 92 点	
	合計	97点	91. 52 点	90. 28 点	

#### (参考)

「柳来志っく、	ユーノイ (取慶儿又沙惟日)」						
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切な管理を行うた		2 点	2.00 点	1.80 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点
めの方策	②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	1.90 点	1.80 点	1.90 点	1.70 点	1.60 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5 点	4.90 点	4.60 点	4.10 点	4.60 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6 点	5.20 点	4.20 点	4.20 点	5.80 点	4.30 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.40 点	8.20 点	9.00 点	10.00 点	9.60 点
の遂行を図るこ	①収支計画の内容、的確性及び実現の可 能性	7点	7.00 点	5.70 点	6.40 点	6.50 点	6.20 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	4.70 点	4.40 点	4.40 点	5.00 点	4.40 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		49	9.60点(5	, 278, 130	), 000 円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.00点	5. 50 点	5.80 点	6.00点	5.90 点
	合計	97点	93. 70 点	88. 80 点	90.00 点	94. 20 点	90.90 点

## 【大阪府住宅供給公社(次点者)】

				ı	1	ı	
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.70 点	1. 20 点	1.80 点	1.60 点
	~ ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 ///	2.00 点	1.90 点	1.60 点	1.70 点	1.40 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的 手法及び期待される効果</li></ul>	5 点	4.90 点	4.80 点	3.50 点	3.70 点	4.30 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果 	6点	5. 20 点	4.00 点	4. 20 点	5.00 点	3.70 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、 的確性及び実現の可能性	10点	9.90 点	8.60 点	8. 10 点	10.00 点	9. 50 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	5.70 点	6. 20 点	6.40 点	6.10 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	4.90 点	4.70 点	4. 20 点	4. 50 点	4.30 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	2.50 点	2.00 点	2.90 点	1. 50 点	2.60 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		5	0.00点(5	5, 236, 250	), 000 円)
	①府施策との整合	7点	6.00点	6.00点	5.80 点	5.80 点	6.00点
	合計	97点	94. 40 点	89.40 点	87.70 点	90. 40 点	89. 50 点

# 【B地区】

評価方針	評価項目	配点	(根東急コミュニティー (最優先交渉権者)	日本管財㈱ (次点者)
されるよう適切 な管理を行うた		2 点	1.86 点	1.88 点
めの方策	②平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	2 点	1.78 点	1.80 点
	①入居者等の増加を図るため の具体的手法及び期待される 効果	5 点	4.52 点	4.68 点
	②サービス向上を図るための 具体的手法及び期待される効 果	6 点	4.74 点	5. 12 点
	③施設の管理・維持修繕業務 の内容、的確性及び実現の可 能性	10点	9. 24 点	9. 54 点
の遂行を図るこ とができる能力		7 点	6. 32 点	6.04 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる 人的能力	5 点	4.56 点	4.76 点
	③安定的な運営が可能となる 財政的基盤	3 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点	50.00 点 (3,884,215,000 円)	46.55 点 (4,171,894,870円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	5.84 点	6.80 点
	合計	97点	91.86 点	90.17 点

## (参考)

「柳来心ーへ	ユーノイ (取废几久沙惟石)」						
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
平等利用が確保 されるよう適切 な管理を行うた		2 点	2.00 点	1.80 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点
めの方策	②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	1.90 点	1.80 点	1.90 点	1.70 点	1.60 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5点	4.90 点	4.60 点	4.10 点	4.60 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6 点	5. 20 点	4. 20 点	4.20 点	5.80 点	4.30 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.40 点	8. 20 点	9.00点	10.00 点	9.60 点
の遂行を図るこ	①収支計画の内容、的確性及び実現の可 能性	7点	7.00 点	6. 10 点	6.50 点	5. 70 点	6.30 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	4.70 点	4.40 点	4.30 点	5.00点	4.40 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		5	60.00点(	3, 884, 215	5,000円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.00点	5. 50 点	5.80点	6.00点	5.90点
	合計	97点	94. 10 点	89.60 点	90. 40 点	93.80 点	91.40 点

## 【日本管財㈱(次点者)】

	, , –						
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.90 点	1.80 点	1.80 点	1.90 点
めの方策	~ ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	2.00 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点	1.50 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5点	5.00 点	4.70 点	4.50 点	4.80 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6 点	5. 50 点	5. 20 点	5. 10 点	6.00 点	3.80 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.70 点	8.80 点	9. 50 点	10.00 点	9.70 点
の遂行を図るこ	①収支計画の内容、的確性及び実現の可 能性	7点	7.00 点	5.70 点	5.80 点	5.70 点	6.00 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5点	5.00 点	4.40 点	4.90 点	5.00 点	4.50 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		40	6.55点(4	, 171, 894	1,870円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	7.00点	6.40 点	6.90 点	6.80 点	6.90 点
	合計	97点	92.75 点	88. 25 点	90.05 点	91.55 点	88. 25 点

# 【C地区】

評価方針	評価項目	配点	日本管財㈱ (最優先交渉権者)	(株)東急コミュニティー (次点者)
されるよう適切 な管理を行うた		2 点	1.88 点	1.86 点
めの方策	②平等な利用を図るための 具体的手法及び期待される 効果		1.80 点	1.78 点
大限発揮するた	①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果		4.68 点	4. 52 点
	②サービス向上を図るため の具体的手法及び期待され る効果	6 点	5. 12 点	4.74 点
	③施設の管理・維持修繕業務 の内容、的確性及び実現の可 能性	10点	9. 54 点	9. 24 点
の遂行を図るこ とができる能力		7 点	6.04 点	6. 12 点
及び財政的基盤 に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	4.76 点	4.58 点
	③安定的な運営が可能とな る財政的基盤 	3 点	3.00 点	3.00 点
の縮減に関する 方策	(提案金額)	50点	48. 47 点 (5, 509, 886, 690 円)	50.00 点 (5,341,595,000 円)
その他管理に関して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.80 点	5.84 点
	合計	97点	92.09 点	91.68 点

## (参考)

#### 【日本管財㈱(最優先交渉権者)】

<b>L</b> 1	(以及几人的作品)		1			1	1
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
平等利用が確保 されるよう適切 な管理を行うた		2 点	2.00 点	1.90 点	1.80 点	1.80 点	1.90 点
めの方策	②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2点	2.00 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点	1.50 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5点	5.00 点	4.70 点	4.50 点	4.80 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6点	5. 50 点	5. 20 点	5.10 点	6.00点	3.80 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、 的確性及び実現の可能性	10点	9. 70 点	8.80 点	9.50 点	10.00 点	9.70 点
の遂行を図るこ	①収支計画の内容、的確性及び実現の 可能性	7点	7.00点	5.50 点	5.90 点	6.00点	5.80 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	5.00点	4.40 点	4.90 点	5.00 点	4.50 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		4	8. 47 点(5	5, 509, 886	6,690 円)
	①府施策との整合	7点	7.00点	6.40 点	6.90 点	6.80 点	6.90 点
	合計	97点	94.67 点	89.97 点	92.07 点	93.77 点	89. 97 点

## 【㈱東急コミュニティー(次点者)】

					1		
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.80 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点
	~ ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 ///	1.90 点	1.80 点	1.90 点	1.70 点	1.60 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的 手法及び期待される効果</li></ul>	5 点	4.90 点	4.60 点	4.10 点	4.60 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果 	6点	5. 20 点	4.20 点	4. 20 点	5.80 点	4.30 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、 的確性及び実現の可能性	10点	9.40 点	8.20 点	9.00 点	10.00 点	9.60 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	5.10 点	6. 20 点	6. 20 点	6.10 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	4.70 点	4.40 点	4.40 点	5.00 点	4.40 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		5	0.00点(5	5, 341, 595	5,000円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.00点	5.50 点	5.80 点	6.00点	5.90 点
	合計	97点	94. 10 点	88.60 点	90. 20 点	94. 30 点	91. 20 点

# 【D地区】

評価方針	評価項目	配点	㈱東急コミュニティー (最優先交渉権者)	日本管財㈱ (次点者)
保されるよう 適切な管理を		2点	1.86 点	1.88 点
策	②平等な利用を図るための具 体的手法及び期待される効果	2 点	1.78 点	1.80 点
最大限発揮す	①入居者等の増加を図るため の具体的手法及び期待される 効果		4.52 点	4.68 点
	②サービス向上を図るための 具体的手法及び期待される効 果	6 点	4.74 点	5. 12 点
	③施設の管理・維持修繕業務 の内容、的確性及び実現の可 能性		9. 24 点	9. 54 点
務の遂行を図 ることができ	①収支計画の内容、的確性及 び実現の可能性	7点	6.22 点	6.06 点
る能力及び財 政的基盤に関 する事項		5 点	4. 58 点	4.76 点
	③安定的な運営が可能となる 財政的基盤	3 点	3.00 点	3.00 点
費の縮減に関 する方策		50点	<b>50.00</b> 点 (5,247,270,000円)	<b>45.06</b> 点 (5,822,899,390円)
その他管理に 関して必要な 事項	①府施策との整合	7点	5.84 点	6.80 点
	合計	97点	91.78 点	88.70 点

#### (参考)

■ (1.1/»   <b>1.</b>	ユーノイー(取変元父砂惟有)」						
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.80 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点
めの方策	型 ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	1.90 点	1.80 点	1.90 点	1.70 点	1.60 点
大限発揮するための方策	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5 点	4.90 点	4.60 点	4.10 点	4.60 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6 点	5. 20 点	4.20 点	4. 20 点	5.80 点	4.30 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、 的確性及び実現の可能性	10点	9.40 点	8.20 点	9.00 点	10.00 点	9.60 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	5.10 点	6.30 点	6. 50 点	6. 20 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	4.70 点	4.40 点	4.40 点	5.00 点	4.40 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		5	0.00点(5	5, 247, 270	), 000 円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.00点	5. 50 点	5.80 点	6.00点	5.90 点
	合計	97点	94. 10 点	88.60 点	90.30 点	94.60 点	91. 30 点

## 【日本管財㈱(次点者)】

_			r				
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.90 点	1.80 点	1.80 点	1.90 点
めの方策	~' ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	2.00 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点	1.50 点
	①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	5 点	5.00 点	4.70 点	4.50 点	4.80 点	4.40 点
09 02 7 <b>3</b> 7K	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6点	5. 50 点	5. 20 点	5. 10 点	6.00 点	3.80 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.70 点	8.80 点	9. 50 点	10.00 点	9.70 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	5.90 点	6.10 点	5. 20 点	6.10 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な連宮が可能となる人的能力	5 点	5.00 点	4.40 点	4.90 点	5.00 点	4.50 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		45	. 06 点(5	, 822, 899	, 390 円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	7.00点	6.40 点	6.90 点	6.80 点	6.90 点
	合計	97点	91. 26 点	86.96 点	88.86 点	89. 56 点	86.86 点

# 【E地区】

評価方針	評価項目	配点	(概東急コミュニティー (最優先交渉権者)	大阪府住宅供給公社・日本総合住生活㈱ 大阪支社共同体(次点者)
平等利用が確保 されるよう適切 な管理を行うた	①府営住宅の設置目的及び管 理運営方針	2 点	1.86 点	1.66 点
めの方策	②平等な利用を図るための具 体的手法及び期待される効果	2 点	1.78 点	1.72 点
	①入居者等の増加を図るため の具体的手法及び期待される 効果	5 点	4.52 点	4.24 点
	②サービス向上を図るための 具体的手法及び期待される効 果	6 点	4.74 点	4. 28 点
	③施設の管理・維持修繕業務 の内容、的確性及び実現の可 能性	10点	9. 24 点	9. 22 点
の遂行を図るこ とができる能力		7点	6. 28 点	6. 32 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる 人的能力	5 点	4. 58 点	4.64 点
	③安定的な運営が可能となる 財政的基盤	3 点	3.00 点	2.56 点
の縮減に関する 方策		50点	50.00 点 (4,321,555,000 円)	48. 45 点 (4, 459, 750, 000 円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	5.84 点	5. 92 点
	合計	97点	91.84 点	89.01 点

## (参考)

「柳来心ーへ	ユーノイ (取慶儿又沙惟日)」						
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切な管理を行うた		2 点	2.00 点	1.80 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点
めの方策	②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	1.90 点	1.80 点	1.90 点	1.70 点	1.60 点
	①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	5点	4.90 点	4.60 点	4.10 点	4.60 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6点	5. 20 点	4.20 点	4.20 点	5.80 点	4.30 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.40 点	8.20 点	9.00 点	10.00 点	9.60 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	5.60 点	6.30 点	6.20 点	6.30 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5点	4.70 点	4.40 点	4.40 点	5.00 点	4.40 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		50	0.00点(4	, 321, 555	5,000円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.00点	5. 50 点	5.80 点	6.00点	5.90 点
	合計	97点	94. 10 点	89. 10 点	90. 30 点	94. 30 点	91.40 点

## 【大阪府住宅供給公社·日本総合住生活㈱大阪支社共同体(次点者)】

評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.70点	1.20 点	1.80点	1.60点
	~ ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	~ ///\	2.00 点	1.90 点	1.60 点	1.70 点	1.40 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的 手法及び期待される効果</li></ul>	5 点	4.90 点	4.80 点	3.50 点	3.70 点	4.30 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6点	5. 20 点	4.00 点	4.20 点	4.30 点	3.70 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、 的確性及び実現の可能性	10点	9.90 点	8.60 点	8.10 点	10.00 点	9.50 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	6.10点	6.20 点	6.10点	6.20点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5点	4.90 点	4.70 点	4.30 点	5.00 点	4.30 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3点	3.00 点	2.50 点	3.00 点	1.50 点	2.80 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		4	8.45点(4	1, 459, 750	0,000円)
	①府施策との整合	7点	6.00点	6.00点	5.80 点	5.80点	6.00点
	合計	97点	93. 35 点	88.75 点	86.35 点	88.35 点	88. 25 点

# 【F地区】

評価方針	評価項目	配点	㈱東急コミュニティー (最優先交渉権者)	日本管財㈱ (次点者)
平等利用が確保 されるよう適切 な管理を行うた		2点	1.86 点	1.88 点
めの方策	②平等な利用を図るための具 体的手法及び期待される効果	2 点	1.78 点	1.80 点
	①入居者等の増加を図るため の具体的手法及び期待される 効果		4.52 点	4.68点
	②サービス向上を図るための 具体的手法及び期待される効 果	6 点	4.74 点	5. 12 点
	③施設の管理・維持修繕業務 の内容、的確性及び実現の可 能性		9. 24 点	9.54 点
の遂行を図るこ とができる能力		7点	6.38 点	5.98 点
	②安定的な運営が可能となる 人的能力	5 点	4. 58 点	4.76 点
	③安定的な運営が可能となる 財政的基盤	3点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点	50.00 点 (5,432,090,000 円)	47. 15 点 (5, 760, 808, 680 円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	5.84 点	6.80 点
	合計	97点	91.94 点	90.71 点

## (参考)

「柳来心ーへ	ユーノイ (取慶儿又沙惟日)」						
評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切な管理を行うた		2 点	2.00 点	1.80 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点
めの方策	②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	2 点	1.90 点	1.80 点	1.90 点	1.70 点	1.60 点
	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5点	4.90 点	4.60 点	4.10 点	4.60 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6点	5. 20 点	4. 20 点	4.20 点	5.80 点	4.30 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.40 点	8. 20 点	9.00 点	10.00 点	9.60 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	5. 50 点	6. 20 点	7.00 点	6.20 点
及び財政的基盤に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5点	4.70 点	4.40 点	4.40 点	5.00 点	4.40 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		50	0.00点(5	, 432, 090	), 000 円)
その他管理に関 して必要な事項	①府施策との整合	7点	6.00点	5. 50 点	5.80 点	6.00点	5.90 点
	合計	97点	94. 10 点	89.00 点	90. 20 点	95. 10 点	91. 30 点

#### 【日本管財㈱(次点者)】

評価方針	評価項目	配点	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E
されるよう適切	①府営住宅の設置目的及び管理運営方 針	2 点	2.00 点	1.90 点	1.80 点	1.80 点	1.90 点
	~ ②平等な利用を図るための具体的手法 及び期待される効果	~ ////	2.00 点	1.60 点	2.00 点	1.90 点	1. 50 点
大限発揮するための方策	<ul><li>①入居者等の増加を図るための具体的手法及び期待される効果</li></ul>	5 点	5.00 点	4.70 点	4.50 点	4.80 点	4.40 点
	②サービス向上を図るための具体的手 法及び期待される効果	6点	5.50 点	5. 20 点	5.10 点	6.00 点	3.80 点
	③施設の管理・維持修繕業務の内容、的 確性及び実現の可能性	10点	9.70 点	8.80 点	9.50 点	10.00 点	9. 70 点
の遂行を図るこ		7点	7.00 点	6.00 点	5.80 点	5. 20 点	5.90 点
に関する事項	②安定的な運営が可能となる人的能力	5 点	5.00 点	4.40 点	4.90 点	5.00 点	4.50 点
	③安定的な運営が可能となる財政的基 盤	3 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点	3.00 点
管理に係る経費 の縮減に関する 方策	①管理運営に係る経費の内容 (提案金額)	50点		47	7. 15 点(5	5, 760, 808	3, 680 円)
その他管理に関して必要な事項	①府施策との整合	7点	7.00 点	6.40 点	6.90 点	6.80 点	6.90 点
	合計	97点	93. 35 点	89. 15 点	90.65 点	91.65 点	88.75 点

<sup>※</sup>委員の並びは4 アの選定委員会委員の並びではない。

管理に係る経費の縮減に関する方策などの項目で、委員による違いがない場合、 委員別の記載をしていない。

#### 3 公募の経緯

ア 募集要項の配布期間

令和3年8月5日(木曜日)から10月1日(金曜日)

イ 申請に関する説明会の開催

令和3年8月23日(月曜日)

ウ 空家見学会の開催

令和3年8月25日(水曜日)、8月26日(木曜日)、8月27日(金曜日)

エ 申請書の受付期間

令和3年9月29日(水曜日)から10月1日(金曜日)

#### 4 大阪府営住宅指定管理者選定委員会開催概要

ア委員 (五十音順)

氏 名	職名	備考
奥田 善朗	公認会計士	
高橋 泰代	大阪国際大学 経営経済学部 経営学科 教授	
永井 誠一郎	弁護士	
西嶋 淳	大阪商業大学 副学長兼経済学部長	
山口 健太郎	近畿大学 建築学部 建築学科 教授	

#### イ 委員選定の考え方

申請に係る収支計画や安定的な経営基盤、管理運営に係る法的課題、利用者の視点等から様々 な意見を聴取するため、公認会計士及び弁護士から各1名、住宅管理に関する学識経験者等から 3名を選定した。

#### ウ 審査の経緯

· 令和 3 年 7 月 16 日 (金曜日) 委員会の運営、募集要項等、審査基準について 第1回大阪府営住宅指定管理者選定委員会

· 令和3年9月6日(月曜日)、7日(火曜日) 第2回大阪府営住宅指定管理者選定委員会 府営住宅視察

· 令和 3 年 10 月 21 日 (木曜日) 財政的基盤及び障がい者雇用率等の審査について

第3回大阪府営住宅指定管理者選定委員会

· 令和 3 年 10 月 28 日 (木曜日) 申請法人からの事業計画等の確認と審査、 総合評価(最優先交渉権者の選定)、 指定管理候補者の選定について

第4回大阪府営住宅指定管理者選定委員会