

# 05

# 地方財政

# Local Finance

# 地域経済分析システム (RESAS) マップ一覧

## 1. 人口マップ

- 1-1. 人口構成
- 1-2. 人口増減
- 1-3. 人口の自然増減
- 1-4. 人口の社会増減
- 1-5. 新卒者就職・進学
- 1-6. 将来人口推計
- 1-7. 人口メッシュ
- 1-8. 将来人口メッシュ

## 2. 地域経済循環マップ

- 2-1. 地域経済循環図
- 2-2. 生産分析
- 2-3. 分配分析
- 2-4. 支出分析

## 3. 産業構造マップ

- <全産業>
  - 3-1-1. 全産業の構造
  - 3-1-2. 稼ぐ力分析
  - 3-1-3. 企業数
  - 3-1-4. 事業所数
  - 3-1-5. 従業者数 (事業所単位)
  - 3-1-6. 付加価値額 (企業単位)
  - 3-1-7. 労働生産性 (企業単位)
- <製造業>
  - 3-2-1. 製造業の構造
  - 3-2-2. 製造業の比較
  - 3-2-3. 製造品出荷額等
- <小売・卸売業>
  - 3-3-1. 商業の構造
  - 3-3-2. 商業の比較
  - 3-3-3. 年間商品販売額
- <農業>
  - 3-4-1. 農業の構造
  - 3-4-2. 農業産出額
  - 3-4-3. 農地分析
  - 3-4-4. 農業者分析

## <林業>

- 3-5-1. 林業総収入
- 3-5-2. 山林分析
- 3-5-3. 林業者分析

## <水産業>

- 3-6-1. 海面漁獲物等販売金額
- 3-6-2. 海面漁船・養殖面積等分析
- 3-6-3. 海面漁業者分析
- 3-6-4. 内水面漁獲物等販売金額
- 3-6-5. 内水面漁船・養殖面積等分析
- 3-6-6. 内水面漁業者分析

## <雇用>

- 3-7-1. 一人当たり賃金
- 3-7-2. 有効求人倍率
- 3-7-3. 求人・求職者

## 4. 企業活動マップ

### <企業情報>

- 4-1-1. 表彰・補助金採択
- 4-1-2. 創業比率
- 4-1-3. 黒字赤字企業比率
- 4-1-4. 中小・小規模企業財務比較

### <海外取引>

- 4-2-1. 海外への企業進出動向
- 4-2-2. 輸出入取引
- 4-2-3. 企業の海外取引額分析

### <研究開発>

- 4-3-1. 研究開発費の比較
- 4-3-2. 特許分布図

## 5. 消費マップ

- 5-1. 消費の傾向 (POSデータ)
- 5-2. From-to分析 (POSデータ)
- 5-3. 外国人消費の比較 (クレジットカード)
- 5-4. 外国人消費の構造 (クレジットカード)
- 5-5. 外国人消費の比較 (免税取引)
- 5-6. 外国人消費の構造 (免税取引)
- 5-7. キャッシュレス加盟店数 (ポイント還元事業)
- 5-8. キャッシュレス決済データ (ポイント還元事業)

## 6. 観光マップ

- 6-1. 目的地分析
- 6-2. From-to分析 (宿泊者)
- 6-3. 宿泊施設
- 6-4. 外国人訪問分析
- 6-5. 外国人滞在分析
- 6-6. 外国人メッシュ
- 6-7. 外国人入出国空港分析
- 6-8. 外国人移動相関分析

## 7. まちづくりマップ

- 7-1. From-to分析 (滞人口)
- 7-2. 滞人口率
- 7-3. 通勤通学人口
- 7-4. 流動人口メッシュ
- 7-5. 建物利用状況
- 7-6. 事業所立地動向
- 7-7. 不動産取引
- 7-8. 近距離移動時間分析
- 7-9. 国内移動時間分析 (準備中)

## 8. 医療・福祉マップ

- 8-1. 医療需給
- 8-2. 介護需給

## 9. 地方財政マップ

- 9-1. 自治体財政状況の比較
- 9-2. 一人当たり地方税
- 9-3. 一人当たり市町村民税法人分
- 9-4. 一人当たり固定資産税

### 凡例

- 赤字 : 2021年8月26日データ更新メニュー
- 青字 : 2021年2月12日データ再編メニュー
- \*一部準備中のものあり\*

今回の訪問は

関西国際空港や泉佐野漁協青空市場、修験道の聖地といわれる犬鳴山がある泉佐野市です。





## 自治体財政に関するご相談

地域の財政を担当する原田です。

私たちの地域では、人口が減少していく中で、老年人口の増加が見込まれています。そのため高齢者の福祉医療の拡充に取り組んできました。

また、私たちの地域では、公共施設である道路や建物が同時期に建設されたものも多いため、これから一斉に更新する時期を迎えます。

こうした高齢化や公共施設の老朽化への対応は、財政面で大きな負担増になります。こうした状況に対応しつつ自治体財政をいかに運営していくのかは私たちの地域にとって大きな課題です。

今回、私たちの地域と人口規模や高齢化の状況が近い泉佐野市への視察を考えています。

事前にRESASで自治体財政に関するデータを収集して分析する際には、どのような点に着目したらよいでしょうか？

RESASには自治体財政に関する様々なデータが収録されています。

RESASは、例えば自治体の収入に占める借入金返済の割合といった財政状況を把握する際にも役に立ちます。

さて、ご相談の内容ですが、さっそく分析の流れ（次ページ）を参考に、自治体の財政に関する現状や課題を整理しましょう。



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

地方財政マップから、自治体財政の現状と課題を把握します。

**分析 1 財政力指数は？**

**分析 2 経常収支比率は？**

**分析 3 実質公債比率は？**

**分析 4 その他の財政指標は？（1）**

**分析 5 その他の財政指標は？（2）**

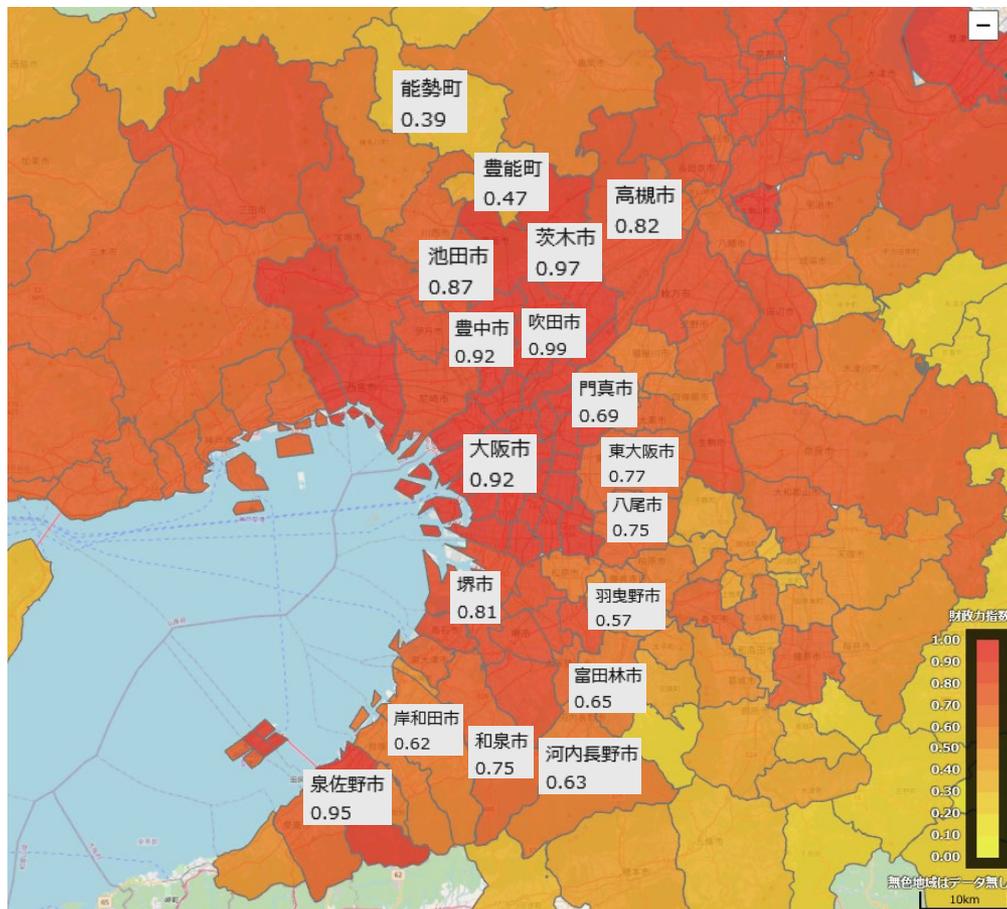
※ 目的に応じて様々な分析方法があります。上記はその一例です。

# 財政力指数から見た市町村の財政状況は？

分析  
視点

財政力指数を見ることで、税金など自前の収入で必要な支出をどの程度まで確保できているかどうかを把握します。財政力指数が高いほど、財源に余裕があります。

## 大阪府の各市町村の財政力指数（2019年度）



### RESAS Key Point

財政力指数は、以下のように算出します。まず各自治体の標準的な税金見込み額を「基準財政収入額」とします。そして人口や地理的条件等から一定基準で「標準的な住民サービスにはこれくらいの支出が必要」という「基準財政需要額」を算出します。

「基準財政収入額」を「基準財政需要額」で割った過去3年間の平均値が財政力指数です。

財政力指数の数字が1を下回る自治体は収入が足りないということで、地域間格差を解消するために国が地方交付税を自治体に交付（支給）します。逆に財政力指数が1を上回っている場合は、その自治体内の税金のみで支出をカバーできると判断され、地方交付税は支給されません。

【出典】総務省「地方公共団体の主要財政指標一覧」、総務省「地方公共団体定員管理調査結果」、総務省「都道府県決算状況調」、総務省「市町村別決算状況調」、総務省「地方公務員給与実態調査」、総務省「住民基本台帳に基づく人口、世帯数及び世帯数調査」



内閣府RESAS専門委員  
松浦 義昭 先生

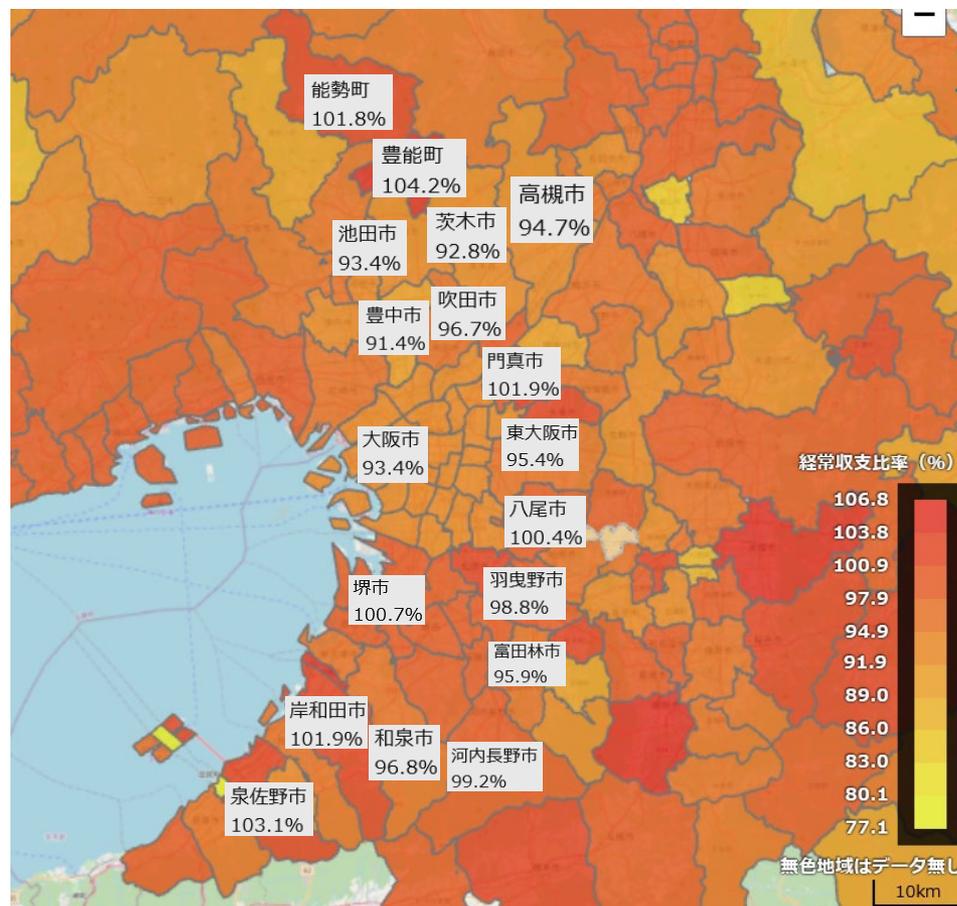
■ 泉佐野市の財政力指数は0.95で1に近い値である。国が地方交付税を交付する交付団体の中でも高い水準となっている。

# 経常収支比率から見た市町村の財政状況は？

分析  
視点

経常収支比率を見ることで、地域の財政の自由度の大きさを把握します。

## 大阪府の各市町村の経常収支比率（2019年度）



### RESAS Key Point

経常収支比率は、「税金など毎年度継続して得る収入（一般財源など）」に対し、「人件費や扶助費、公債費など常に必要で削るのが難しい経費、毎年の支出が決まっている経費（義務的経費）」の割合です。

例えば、義務的経費が75億円、一般財源等が100億円の場合には、経常収支比率は75%となります。

経常収支比率の数字が高ければ高いほど、財政の自由度が乏しく、財政は硬直的で、政策に自由に使えるお金が少ないことを意味します。

経常収支比率は75%程度に収まるのが理想で、80%以下にとどめるのが健全財政の目安とされています。

【出典】総務省「地方公共団体の主要財政指標一覧」、総務省「地方公共団体定員管理調査結果」、総務省「都道府県決算状況調」、総務省「市町村別決算状況調」、総務省「地方公務員給与実態調査」、総務省「住民基本台帳に基づく人口、世帯数及び世帯数調査」



内閣府RESAS専門委員  
松浦 義昭 先生

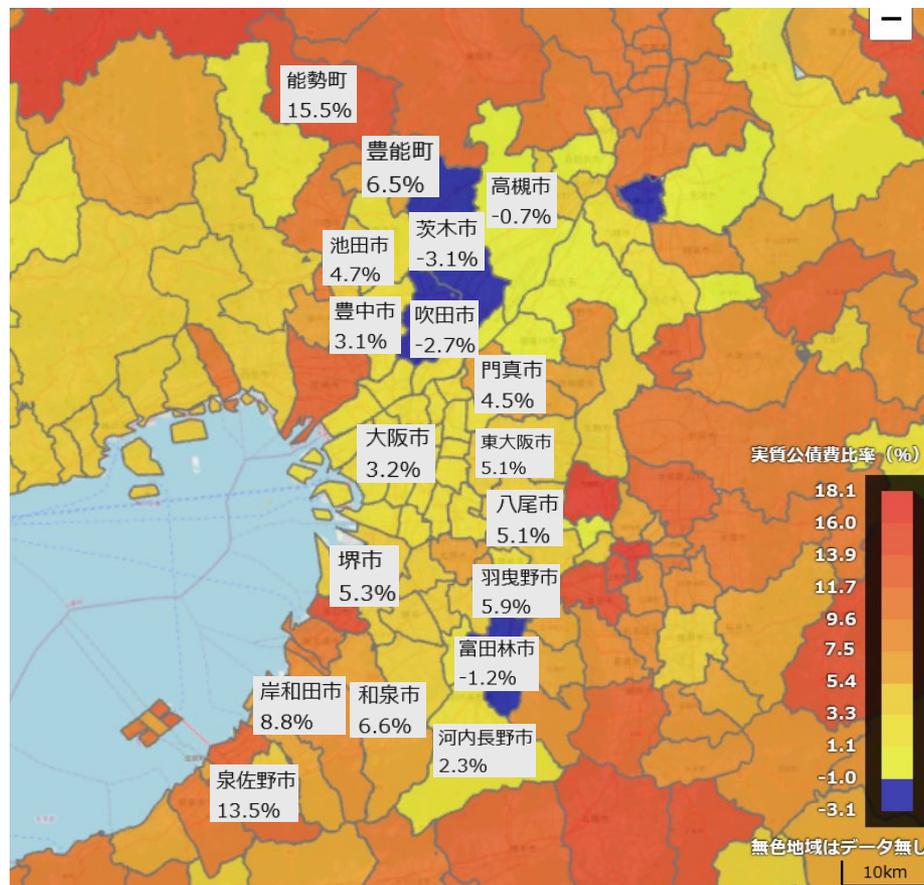
■ 泉佐野市では、地域の財政の自由度の大きさを示す経常収支比率が約103.1%である。

# 実質公債費比率から見た市町村の財政状況は？

分析  
視点

実質公債費比率を見ることで、地域の負債返済の負担の大きさを把握します。

## 大阪府の各市町村の実質公債費比率（2019年度）



### RESAS Key Point

実質公債費比率は、自治体の収入に占める地方債などの借入金返済の割合を示しています。

この実質公債費比率が高いほど負債返済の負担が大きいことを示しています。この数値が高ければ高いほど、財政状況は苦しくなります。

18%以上だと新たな借金をするのに国や都道府県の許可が必要になります。「早期健全化基準」とされる25%を上回ると財政破綻寸前とみなされ借金が制限されます。さらに「財政再生基準」の35%以上になると借金は、さらに厳しく制限されます。

【出典】総務省「地方公共団体の主要財政指標一覧」、総務省「地方公共団体定員管理調査結果」、総務省「都道府県決算状況調」、総務省「市町村別決算状況調」、総務省「地方公務員給与実態調査」、総務省「住民基本台帳に基づく人口、世帯数及び世帯数調査」



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

- 泉佐野市は実質公債費比率は13.5%で負債返済の負担は重い方である。吹田市等ではマイナスの値となっている。

市町村の財政状況を、財政力指数・経常収支比率・実質公債費比率の3点から把握します。

- ◎大阪府泉佐野市の財政力指数は、**全国平均を100とすると**186と大幅に上回っている。歳出の見直しや事業の重点化に努め、財政健全化を達成している。
- ◎**経常収支比率は、全国平均を100とすると**約113と上回っている。この比率が低い程自治体が政策的に使えるお金の割合が多い。
- ◎**実質公債費比率は、全国平均を100とすると**約262と上回っている。この比率が低い程借入金（地方債）に関する負担は少ない。

## 大阪府泉佐野市の事例

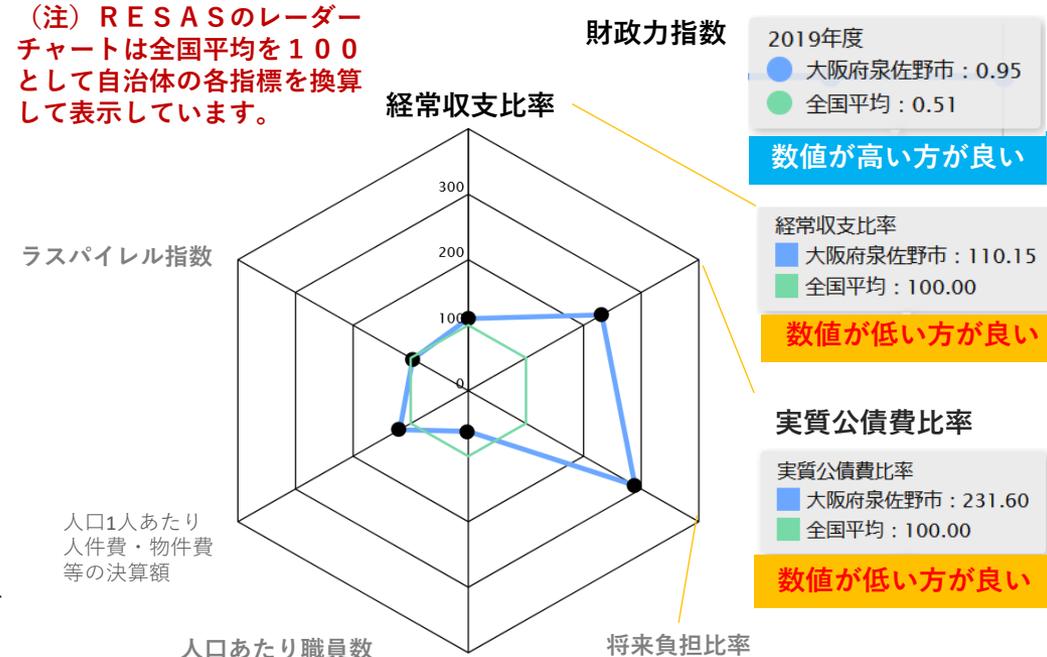
- ・泉佐野市の名前の由来は、中世以来村名「佐野」に旧国名和泉を冠したもので、「狭い原野」ということから「狭野」というようになり、それが転じて「佐野」とよばれるようになったといわれています。
- ・大阪市と和歌山市のほぼ中間に位置し背後に一部が金剛生駒紀泉国定公園に指定された和泉山脈を擁し美しい山河、緑あふれる恵まれた自然環境にあります。沖合には、関西国際空港があります。
- ・平成6年に開港した関西国際空港によるインパクトを最大限に活用し、世界と日本を結ぶ玄関都市として、21世紀にふさわしい国際都市をめざしてまちづくりに取り組んでいます。

【出典】総務省「地方公共団体の主要財政指標一覧」、総務省「地方公共団体定員管理調査結果」、総務省「都道府県決算状況調」、総務省「市町村別決算状況調」、総務省「地方公務員給与実態調査」、総務省「住民基本台帳に基づく人口、世帯数及び世帯数調査」

## 主要財政指標比較レーダーチャート

2019年 大阪府泉佐野市

(注) RESASのレーダーチャートは全国平均を100として自治体の各指標を換算して表示しています。



# 演習 自治体の財政状況 まとめシート

RESAS及びその他の統計データから地域の財政状況を調べてシートに整理します。

項目	内容	RESAS 操作
財政力指数は？	財政力指数	地方財政マップ > 自治体財政状況の比較
経常収支比率は？	経常収支比率	地方財政マップ > 自治体財政状況の比較
実質公債比率は？	実質公債比率	地方財政マップ > 自治体財政状況の比較
その他の財政指標は？（１）		地方財政マップ > 自治体財政状況の比較
その他の財政指標は？（２）		地方財政マップ > 自治体財政状況の比較

## まとめ 自治体財政の現状・課題

# 06

## まちづくり

## Community Development

# 地域経済分析システム (RESAS) マップ一覧

## 1. 人口マップ

- 1-1. 人口構成
- 1-2. 人口増減
- 1-3. 人口の自然増減
- 1-4. 人口の社会増減
- 1-5. 新卒者就職・進学
- 1-6. 将来人口推計
- 1-7. 人口メッシュ
- 1-8. 将来人口メッシュ

## 2. 地域経済循環マップ

- 2-1. 地域経済循環図
- 2-2. 生産分析
- 2-3. 分配分析
- 2-4. 支出分析

## 3. 産業構造マップ

- <全産業>
  - 3-1-1. 全産業の構造
  - 3-1-2. 稼ぐ力分析
  - 3-1-3. 企業数
  - 3-1-4. 事業所数
  - 3-1-5. 従業者数 (事業所単位)
  - 3-1-6. 付加価値額 (企業単位)
  - 3-1-7. 労働生産性 (企業単位)
- <製造業>
  - 3-2-1. 製造業の構造
  - 3-2-2. 製造業の比較
  - 3-2-3. 製造品出荷額等
- <小売・卸売業>
  - 3-3-1. 商業の構造
  - 3-3-2. 商業の比較
  - 3-3-3. 年間商品販売額
- <農業>
  - 3-4-1. 農業の構造
  - 3-4-2. 農業産出額
  - 3-4-3. 農地分析
  - 3-4-4. 農業者分析

## <林業>

- 3-5-1. 林業総収入
- 3-5-2. 山林分析
- 3-5-3. 林業者分析

## <水産業>

- 3-6-1. 海面漁獲物等販売金額
- 3-6-2. 海面漁船・養殖面積等分析
- 3-6-3. 海面漁業者分析
- 3-6-4. 内水面漁獲物等販売金額
- 3-6-5. 内水面漁船・養殖面積等分析
- 3-6-6. 内水面漁業者分析

## <雇用>

- 3-7-1. 一人当たり賃金
- 3-7-2. 有効求人倍率
- 3-7-3. 求人・求職者

## 4. 企業活動マップ

### <企業情報>

- 4-1-1. 表彰・補助金採択
- 4-1-2. 創業比率
- 4-1-3. 黒字赤字企業比率
- 4-1-4. 中小・小規模企業財務比較

### <海外取引>

- 4-2-1. 海外への企業進出動向
- 4-2-2. 輸出入取引
- 4-2-3. 企業の海外取引額分析

### <研究開発>

- 4-3-1. 研究開発費の比較
- 4-3-2. 特許分布図

## 5. 消費マップ

- 5-1. 消費の傾向 (POSデータ)
- 5-2. From-to分析 (POSデータ)
- 5-3. 外国人消費の比較 (クレジットカード)
- 5-4. 外国人消費の構造 (クレジットカード)
- 5-5. 外国人消費の比較 (免税取引)
- 5-6. 外国人消費の構造 (免税取引)
- 5-7. キャッシュレス加盟店数 (ポイント還元事業)
- 5-8. キャッシュレス決済データ (ポイント還元事業)

## 6. 観光マップ

- 6-1. 目的地分析
- 6-2. From-to分析 (宿泊者)
- 6-3. 宿泊施設
- 6-4. 外国人訪問分析
- 6-5. 外国人滞在分析
- 6-6. 外国人メッシュ
- 6-7. 外国人入出国空港分析
- 6-8. 外国人移動相関分析

## 7. まちづくりマップ

- 7-1. From-to分析 (滞人口)
- 7-2. 滞人口率
- 7-3. 通勤通学人口
- 7-4. 流動人口メッシュ
- 7-5. 建物利用状況
- 7-6. 事業所立地動向
- 7-7. 不動産取引
- 7-8. 近距離移動時間分析
- 7-9. 国内移動時間分析 (準備中)

## 8. 医療・福祉マップ

- 8-1. 医療需給
- 8-2. 介護需給

## 9. 地方財政マップ

- 9-1. 自治体財政状況の比較
- 9-2. 一人当たり地方税
- 9-3. 一人当たり市町村民税法人分
- 9-4. 一人当たり固定資産税

### 凡例

- 赤字 : 2021年8月26日データ更新メニュー
- 青字 : 2021年2月12日データ再編メニュー
- \*一部準備中のものあり\*

今回の訪問は、  
大阪市と隣接し交通利便性が高く、東大阪工業地帯の重要な位置を占める  
門真市です。





## 周辺自治体との関係性のご相談

佐久間です。自治体間の連携推進を担当しています。

人口の減少や高齢化が進むなかで、隣接する複数の自治体が連携して、圏域単位でサービスを提供する仕組みづくりを検討しています。

各自治体の特色を活かした効果的な連携に向けて、まずは通勤・通学といった日常の移動から近隣の自治体との関係を把握しようと考えています。

RESASから近隣自治体との関係性に関連するデータを収集して分析する際に、どのようなところに着目すればよいのでしょうか？

RESASには通勤・通学といった近隣自治体との関係性に関する様々なデータが収録されています。

RESASの機能を活用して、これらのデータを収集・分析することで住民の行動範囲に応じた交通網の検討や交通政策、自治体の連携の強化を検討する際に役に立ちます。

さて、ご相談の内容ですが、さっそく分析の流れ（次ページ）を参考に、周辺自治体との関係性に関する現状や課題を整理しましょう。



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

まちづくりマップで、通勤・通学等による近隣自治体との往来の現状と課題を整理します。

**分析 1 昼夜間人口比率は？**

**分析 2 通勤による近隣自治体との往来は？**

**分析 3 通学による近隣自治体との往来は？**

**分析 4 産業別に見た通勤による近隣自治体との往来は？**

**分析 5 年齢別に見た通勤・通学による近隣自治体との往来は？**

※ 目的に応じて様々な分析方法があります。上記はその一例です。

## 地域の職業ごとの賃金は？ 職業ごとの雇用需給のミスマッチの発生状況は？

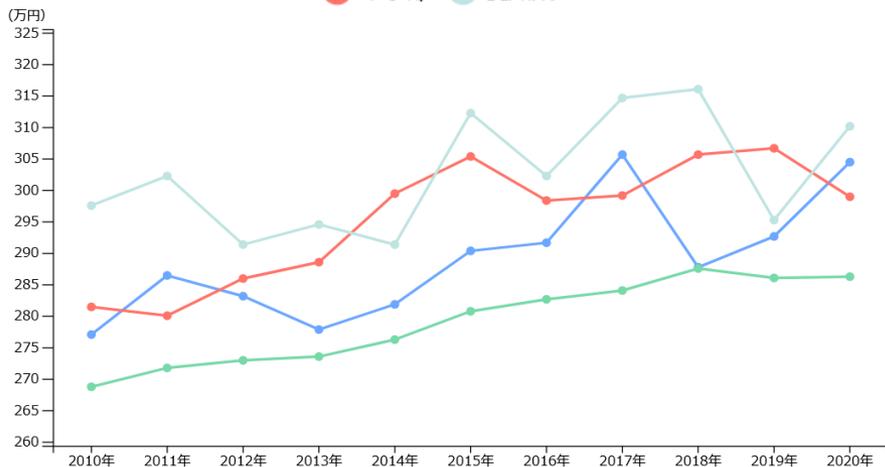
分析  
視点

職業分類ごとの（一人当たり賃金）や（有効求人・求職者数）を他地域と比較することで、地域の雇用環境を把握します。職業分類ごとの雇用需給のミスマッチを把握することで地域の雇用創出施策の検討に役立っています。

## 一人当たり賃金

製造業 > すべての中分類  
20～24歳

● 大阪府 ● 全国平均  
● 東京都 ● 愛知県



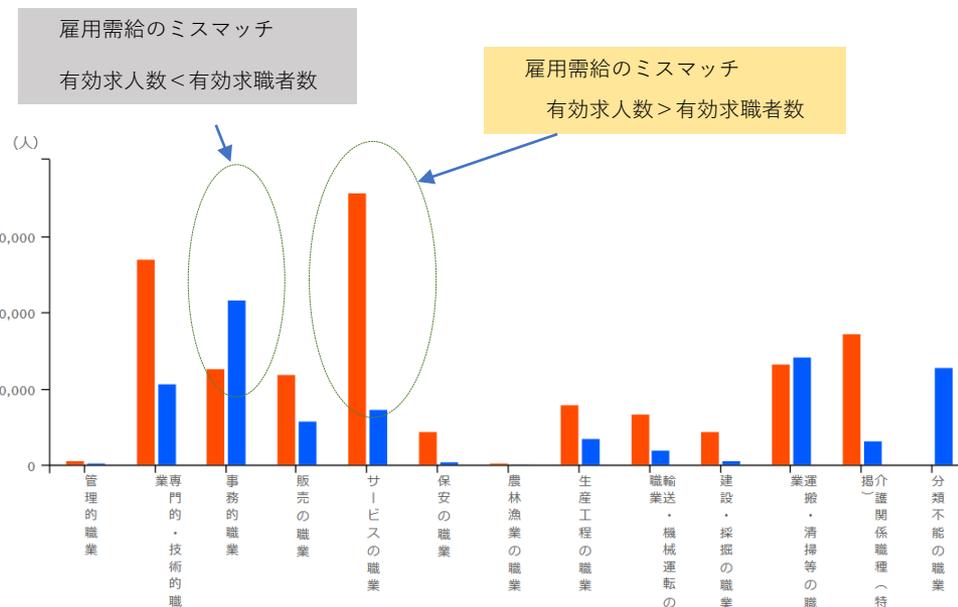
【出典】厚生労働省「賃金構造基本統計調査」

【注記】所定内給与額（月単位）×12か月＋年間賞与その他特別給与額で算出。  
常用労働者のうち「一般労働者」のみ集計（「短時間労働者」は含まない。）。

## 有効求人数・有効求職者数

2019年度 大阪府 すべての大分類

■ 有効求人数 ■ 有効求職者数



【出典】厚生労働省「職業安定業務統計」

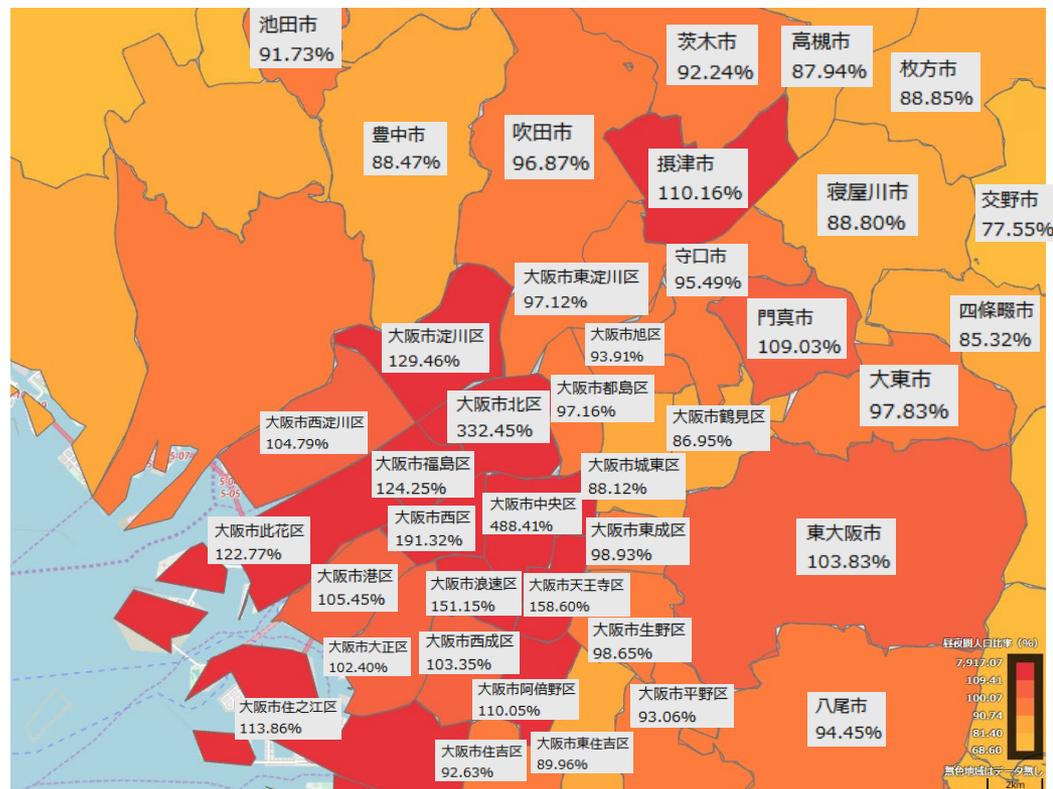
【注記】有効求人数、有効求職者数、就職件数ともに、パートを含む常用雇用に関する値。介護関連職種は、ホームヘルパー、介護支援専門員、介護福祉士等のこと。

- 大阪府の製造業の2020年の20～24歳の一人当たり賃金は、全国平均および東京都を上回る。
- 雇用需給のミスマッチのうち（求人数 > 求職者数）で人手不足が生じている職種は、サービスの職業や専門的・技術的職業、介護関係の職種、建設・採掘の職業や生産工程の職業等。一方、事務的職業は（求人数 < 求職者数）である。

分析  
視点

昼夜間人口比率から通勤や通学による日常的な近隣の自治体間の移動を把握します。

## 大阪府門真市の周辺各市町村の昼夜間人口比率（2015年）



(出典) 総務省「平成27年国勢調査」

## RESAS Key Point

昼夜間人口比率は、夜間人口100人当たりの昼間人口の割合であり、100を超えているときは通勤・通学人口の流入超過、100を下回るときは流出超過を示しています。

昼夜間人口比率や勤通通学の統計データで自治体間の移動の状況を把握しましょう。

住民の日常の行動範囲に応じた交通網の検討や交通政策、自治体間の連携の強化を検討する際に役に立ちます。



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

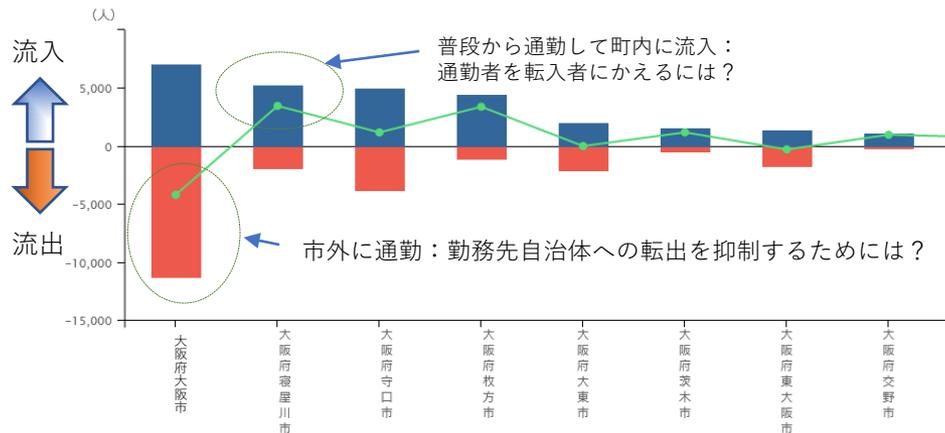
- 門真市では、昼夜間人口比率が100%を超えており、通勤通学等による流入超過の状況である。
- 門真市周辺の市町村に関しては、守口市や田村市、寝屋川市、大東市等が流出超過である。

# 通勤・通学による近隣自治体との往来は？

分析  
視点

通勤や通学による日常的な近隣の自治体間の移動を把握します。

地域間の流動状況  
2015年 大阪府門真市  
通勤者



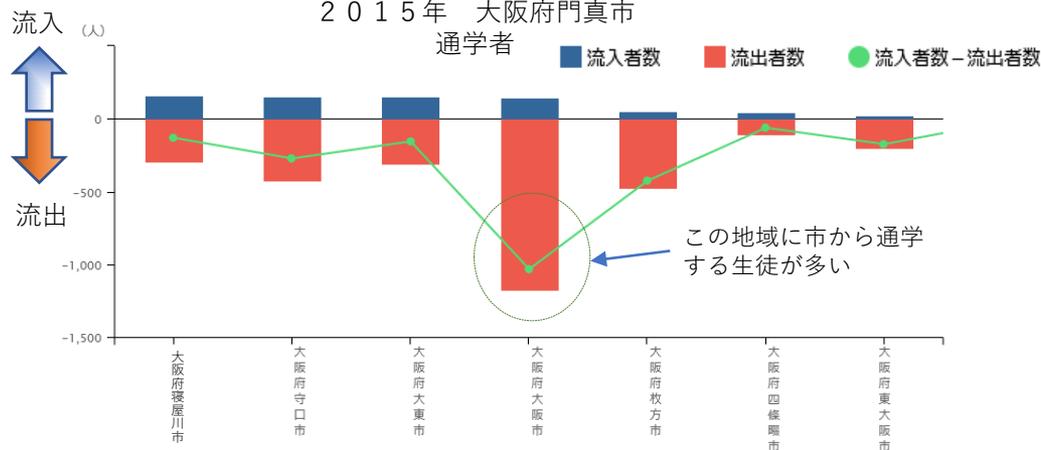
## RESAS Key Point

勤通通学の統計データで自治体間の移動の状況を把握しましょう。

近隣の自治体への若者の転出抑制のために通勤圏で流出超過状態の自治体を把握。相対的な強みを分析。自地域に居住しながら近隣自治体に仕事を持つ若者を対象とした地元定着策を検討します。

また、通学にともなう学生の通学往来の範囲を分析し、人口減少を想定した新たな教育行政の広域化の枠組みや自治体間連携を検討する際に役に立ちます。

地域間の流動状況  
2015年 大阪府門真市  
通学者



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

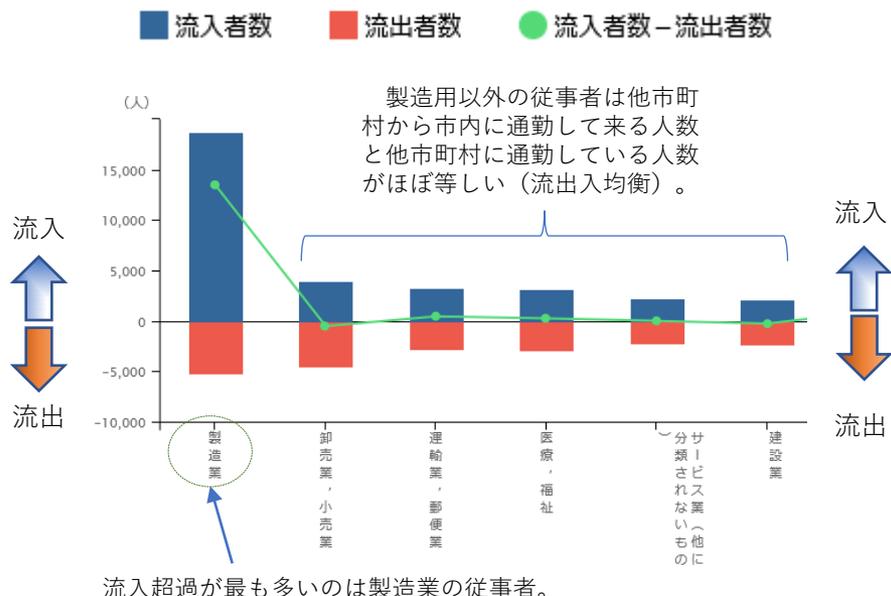
(出典) 総務省「平成27年国勢調査」

分析  
視点

通勤や通学による日常的な近隣の自治体間の移動を、産業別や年齢別で把握します。

## 産業別流動状況

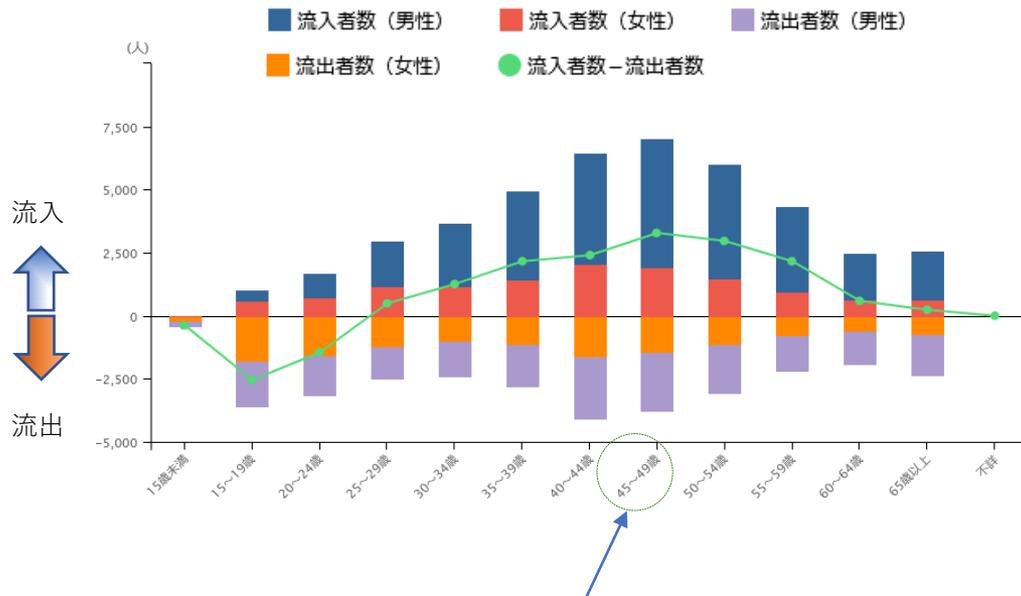
2015年 大阪府門真市  
通勤者



(出典) 総務省「平成27年国勢調査」

## 年齢階級別流動状況

2015年 大阪府門真市  
通勤者・通学者  
総数

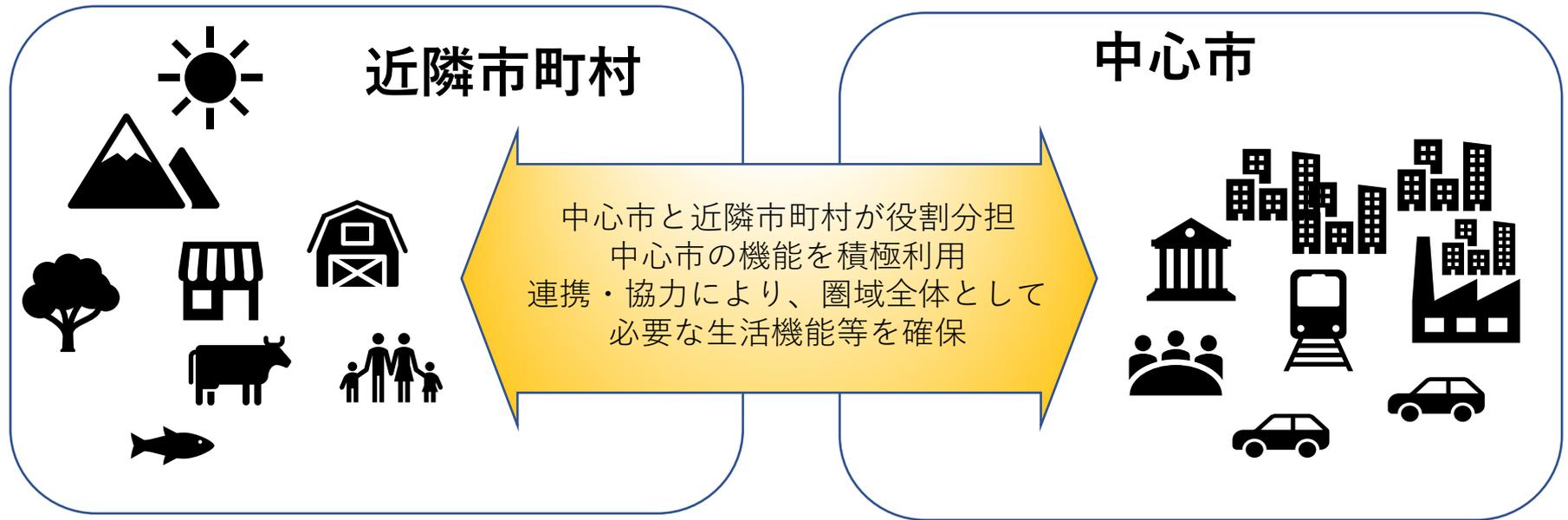


(出典) 総務省「平成27年国勢調査」

ほぼすべての年齢層で通勤通学による他自治体への流出が見られるが、特に40歳代後半の男性の流入超過が最多です。

■ 他の市町村から通勤する従事者が最も多いのは製造業です。また、流入者と流出者を差し引きしてみると、製造業以外は流出入がほぼ等しい。また、年齢別では40歳代後半の男性の流入超過が最多です。

## 定住自立圏



中心市と近隣しており、経済や社会、文化又は住民生活等において密接な関係。環境、地域コミュニティ、食糧生産、歴史・文化等の観点から重要な役割を期待

人口5万人以上（少なくとも4万人以上）  
昼夜間人口比率1以上  
生活に必要な都市機能について、一定の集積があり、周辺地域にスピルオーバーしている都市

### 圏域に求められる役割

- ① 生活機能の強化（休日夜間診療所の運営、病児・病後児保育の実施、消費生活法律相談の実施、地場産業の育成等）
- ② 結びつきやネットワークの強化（デマンドバスの運行、滞在型・体験型観光・グリーンツーリズムの推進、生活道路の整備等）
- ③ 圏域マネジメント能力の強化（合同研修の実施や職員の人事交流、外部専門家の招へい等）

## 様々な圏域の形態

### 県境を超えて形成された定住自立圏（県境型）

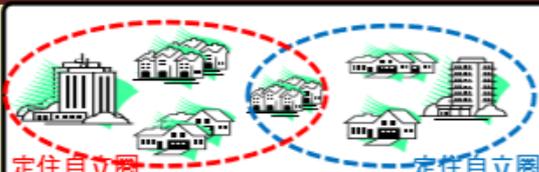


住民の生活実態を踏まえ、**県境の市町村間で圏域を形成**

※いずれの圏域も県境を超えて地域住民の移動（通勤通学等）が存在

中心市名	定住自立圏エリア	県境での取組例
十和田市・三沢市	青森県・秋田県境	診療所運営事業
大田原市	栃木県・福島県・茨城県境	広域観光の推進、特産品の販路拡大
上田市	長野県・群馬県境	図書館連携事業
鳥取市	鳥取県・兵庫県境	山陰海岸ジオパークを核とした観光事業
米子市・松江市	鳥取県・島根県境	中海（県境の湖）の水質保全
徳前市	岡山県・兵庫県境	広域観光ルートの設定
中津市	大分県・福岡県境	県境コミュニティバス路線新設
都城市	宮崎県・鹿児島県境	休日診療、夜間救急体制維持
大牟田市	福岡県・熊本県境	地域中小企業の振興等
北本市	山梨県・長野県境	広域観光ルートの設定
小山市	栃木県・茨城県境	農畜産物の6次産業化と輸出に関する連携・推進

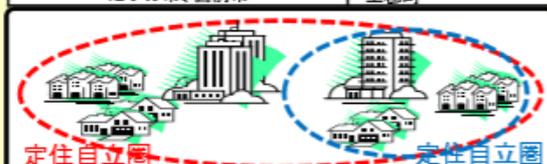
### 他の圏域と重複する定住自立圏（圏域重複型）



**ある市町村が複数の圏域を形成**

（複数の中心市と連携する近隣市町村）

中心市名	重複市町村
稚内市、名寄市・士別市	浜頓別町、中頓別町、核幸町
八戸市、十和田市・三沢市	おいらせ町
上田市、佐久市	東御市、立科町
都城市、鹿屋市	志布志市
豊岡市、鳥取市	新温泉町
鶴岡市、酒田市	三川町、庄内町
松阪市、伊勢市	明和町
白河市、大田原市	榑倉町、矢祭町、埴町
たつの市、備前市	上郡町



**大規模な市の圏域が他の圏域を包含して圏域を形成**

中心市名	重複市町村
延岡市、日向市	日向市、門川町、美郷町、諸塚村、椎葉村
大田原市、那須塩原市	那須町、那珂川町
西脇市、加西市・加東市	西脇市、多可町

### 広域的な合併を行った合併市の定住自立圏（合併一市型）

#### 合併1市圏域型



**広域的な合併を行った合併市**で人口最大の旧市の昼夜間人口比率が1以上のものは、**合併1市で定住自立圏を形成**

（人口最大の旧市を中心地域、他の旧市町村を近隣地域とした「定住自立圏形成方針」を策定）

大崎市、由利本荘市、糸魚川市、福原川内市、山鹿市、唐津市、今治市、旭市、出雲市、浜田市、伊勢崎市、吉吉島市、山口市、八女市、横手市、五島市、長浜市、西尾市、長門市、天草市、湖西市、佐野市、栃木市、東近江市、庄原市、菊池市、日田市、大仙市、廣まつま市、指宿市、日光市

### 2つの市を中心市とする定住自立圏（複眼型）

#### 複眼型



**2つの市が共同して中心市となり、圏域を形成**

中心市名
名寄市・士別市
滝川市・砂川市
十和田市・三沢市
北上市・奥州市
中野市・飯山市
加西市・加東市
米子市・松江市
四万十市・宿毛市

# 演習

## 通勤・通学による近隣自治体との往来 まとめシート

RESAS及びその他の統計データから地域の通勤・通学を調べてシートに整理します。

項目	内容	RESAS 操作
昼夜間人口比率は？	昼夜間人口比率	まちづくりマップ >通勤通学人口
通勤による近隣自治体との往来は？	地域間の流動状況	まちづくりマップ >通勤通学人口
通学による近隣自治体との往来は？	地域間の流動状況	まちづくりマップ >通勤通学人口
産業別に見た 通勤による近隣自治体との往来は？	産業別流動状況	まちづくりマップ >通勤通学人口
年齢別に見た 通勤・通学による近隣自治体 との往来は？	年齢別流動状況	まちづくりマップ >通勤通学人口

### まとめ 通勤・通学による近隣自治体との往来の現状・課題

07

観光

Tourism

# 地域経済分析システム (RESAS) マップ一覧

## 1. 人口マップ

- 1-1. 人口構成
- 1-2. 人口増減
- 1-3. 人口の自然増減
- 1-4. 人口の社会増減
- 1-5. 新卒者就職・進学
- 1-6. 将来人口推計
- 1-7. 人口メッシュ
- 1-8. 将来人口メッシュ

## 2. 地域経済循環マップ

- 2-1. 地域経済循環図
- 2-2. 生産分析
- 2-3. 分配分析
- 2-4. 支出分析

## 3. 産業構造マップ

- <全産業>
  - 3-1-1. 全産業の構造
  - 3-1-2. 稼働力分析
  - 3-1-3. 企業数
  - 3-1-4. 事業所数
  - 3-1-5. 従業者数 (事業所単位)
  - 3-1-6. 付加価値額 (企業単位)
  - 3-1-7. 労働生産性 (企業単位)
- <製造業>
  - 3-2-1. 製造業の構造
  - 3-2-2. 製造業の比較
  - 3-2-3. 製造品出荷額等
- <小売・卸売業>
  - 3-3-1. 商業の構造
  - 3-3-2. 商業の比較
  - 3-3-3. 年間商品販売額
- <農業>
  - 3-4-1. 農業の構造
  - 3-4-2. 農業産出額
  - 3-4-3. 農地分析
  - 3-4-4. 農業者分析

## <林業>

- 3-5-1. 林業総収入
- 3-5-2. 山林分析
- 3-5-3. 林業者分析

## <水産業>

- 3-6-1. 海面漁獲物等販売金額
- 3-6-2. 海面漁船・養殖面積等分析
- 3-6-3. 海面漁業者分析
- 3-6-4. 内水面漁獲物等販売金額
- 3-6-5. 内水面漁船・養殖面積等分析
- 3-6-6. 内水面漁業者分析

## <雇用>

- 3-7-1. 一人当たり賃金
- 3-7-2. 有効求人倍率
- 3-7-3. 求人・求職者

## 4. 企業活動マップ

### <企業情報>

- 4-1-1. 表彰・補助金採択
- 4-1-2. 創業比率
- 4-1-3. 黒字赤字企業比率
- 4-1-4. 中小・小規模企業財務比較

### <海外取引>

- 4-2-1. 海外への企業進出動向
- 4-2-2. 輸出入取引
- 4-2-3. 企業の海外取引額分析

### <研究開発>

- 4-3-1. 研究開発費の比較
- 4-3-2. 特許分布図

## 5. 消費マップ

- 5-1. 消費の傾向 (POSデータ)
- 5-2. From-to分析 (POSデータ)
- 5-3. 外国人消費の比較 (クレジットカード)
- 5-4. 外国人消費の構造 (クレジットカード)
- 5-5. 外国人消費の比較 (免税取引)
- 5-6. 外国人消費の構造 (免税取引)
- 5-7. キャッシュレス加盟店数 (ポイント還元事業)
- 5-8. キャッシュレス決済データ (ポイント還元事業)

## 6. 観光マップ

- 6-1. 目的地分析
- 6-2. From-to分析 (宿泊者)
- 6-3. 宿泊施設
- 6-4. 外国人訪問分析
- 6-5. 外国人滞在分析
- 6-6. 外国人メッシュ
- 6-7. 外国人入出国空港分析
- 6-8. 外国人移動相関分析

## 7. まちづくりマップ

- 7-1. From-to分析 (滞人口)
- 7-2. 滞人口率
- 7-3. 通勤通学人口
- 7-4. 流動人口メッシュ
- 7-5. 建物利用状況
- 7-6. 事業所立地動向
- 7-7. 不動産取引
- 7-8. 近距離移動時間分析
- 7-9. 国内移動時間分析 (準備中)

## 8. 医療・福祉マップ

- 8-1. 医療需給
- 8-2. 介護需給

## 9. 地方財政マップ

- 9-1. 自治体財政状況の比較
- 9-2. 一人当たり地方税
- 9-3. 一人当たり市町村民税法人分
- 9-4. 一人当たり固定資産税

### 凡例

- 赤字 : 2021年8月26日データ更新メニュー
- 青字 : 2021年2月12日データ再編メニュー
- \*一部準備中のものあり\*

今回の訪問は  
世界文化遺産に登録された「百舌鳥・古市古墳群」がある堺市です。



# 観光に関する分析のご相談



## 観光に関する分析のご相談

観光振興を担当する橋本です。

大阪府は自然や温泉、歴史遺産、郷土料理といった観光資源が豊富です。こうした観光資源を活かして観光客数とその消費単価を伸ばしていくことが地域の活性化のためには重要であると考えています。

そのためには、地域の来訪者の観光行動を定量的にきちんと調査・分析して、データに基づいた魅力ある観光地域づくりの戦略立案が必要だと私たちは考えています。

今回、堺市についてRESASで観光に関するデータを収集・分析することになりました。どのような点に着目したらよいのでしょうか？

RESASには観光施策の検討に際して参考となるような様々なデータが収録されています。

RESASの機能を活用して地域の観光施設の人気度や出発地、宿泊者の動向や外国人旅行者の動向を把握する際に役に立ちます。

さて、ご相談の内容ですが、さっそく分析の流れ（次ページ）を参考に、地域の観光に関する現状や課題を整理しましょう。



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

地域の観光の現状と課題を整理していきましょう。

**分析1** 地域の観光施設の人気度は？

**分析2** 地域の観光施設を訪れる人々の出発地は？

**分析3** 滞在人口の月別推移 年間で休日の滞在者が多い月は？

**分析4** 府内の滞在者は、具体的にはどこの市区町村から来ている？

※ 目的に応じて様々な分析方法があります。上記はその一例です。

地域の観光の現状と課題を整理していきましょう。

**分析5 府外の滞在者は、年間で滞在者が多くなる月は？**

**分析6 地域に宿泊する人の宿泊日数は？**

**分析7 地域に宿泊する人の性別は？**

※ 目的に応じて様々な分析方法があります。上記はその一例です。



# 地域に滞在する人は、何月頃に増えるのか？

## 分析 視点

平日・休日と時間帯、性別と年代を設定することで、市区町村別単位で滞在人口を表示することができます。この地域では何月頃に滞在人口が増えるかを把握することで、目標とする地域との比較や集客施策に活用します。

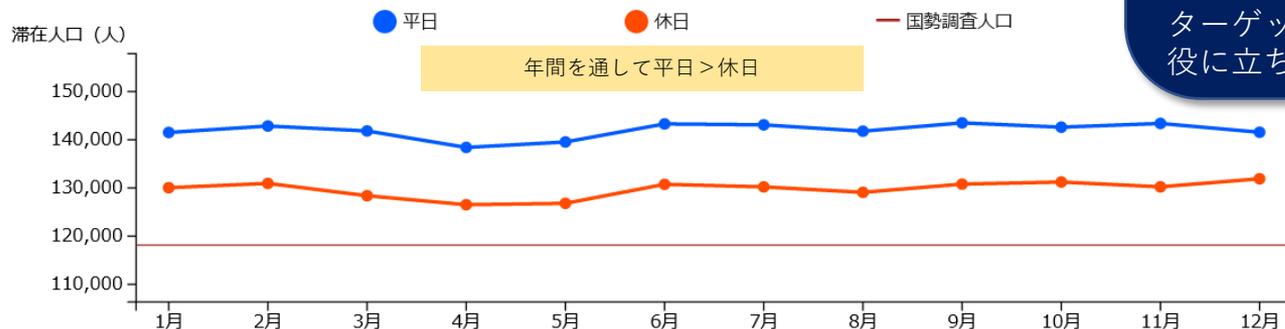
## 滞在人口の月別推移

大阪府堺市堺区

2020年 14時

総数 総数（15歳以上80歳未満）

（国勢調査人口：118,148人）



【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計<sup>®</sup>」、総務省「平成27年国勢調査」

【注記】滞在人口率は、滞在人口（株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計<sup>®</sup>」）÷国勢調査人口（総務省「国勢調査」夜間人口）で表される。

滞在人口とは、指定地域の指定時間（4時、10時、14時、20時）に滞在していた人数の月間平均値（平日・休日別）を表している。

### RESAS Key Point

滞在人口率（滞在人口÷自治体の国勢調査の人口）にも着目しましょう。地域の集客力や観光施策のバロメータとなります。

また、RESASでは最初の設定が15歳から80歳未満までの総数のグラフになっていますが、より細かく性別・年齢別で表示する機能もあります。例えば、女性20歳と男性40歳では月別の傾向が大きく違います。ターゲットに応じた観光施策を検討する際に役に立ちます。



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

- 堺市では年間を通して平日の滞在人口は休日を上回っている。性別や年齢の設定を変えるとこの傾向が変化する。

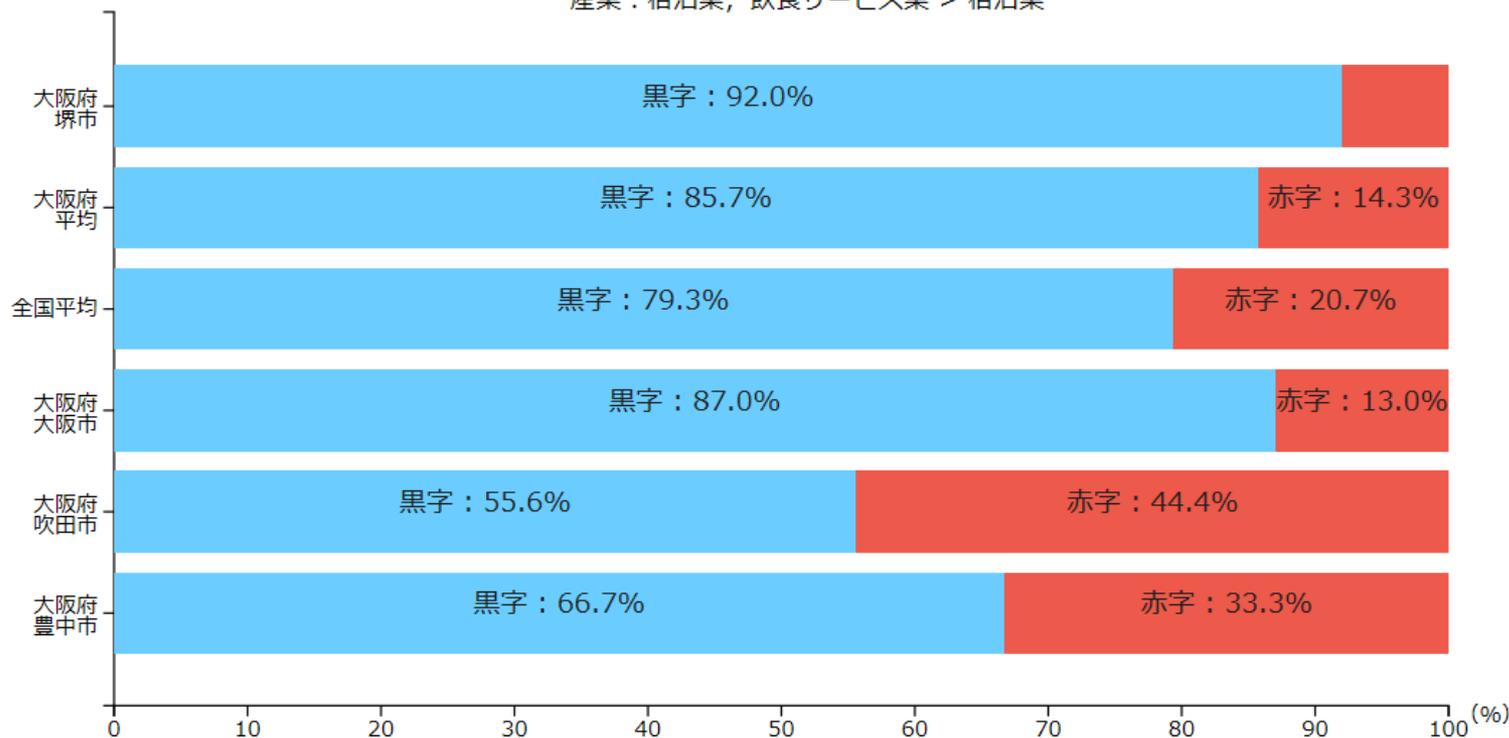
# 地域の宿泊業は、稼げているのか？

## 分析 視点

地域の特定の産業の黒字・赤字企業の比率を把握することで、目標とする地域との比較や集客施策に活用します。

## 黒字赤字企業比率 2016年

産業：宿泊業，飲食サービス業 > 宿泊業



【出典】総務省・経済産業省「経済センサス活動調査」再編加工【注記】営業利益ベースの数値に基づき算出。

- 堺市の宿泊業の赤字比率は約1割である。府平均や全国平均よりも赤字比率は低くなっている。
- 吹田市の宿泊業の赤字比率は約4.5割と高い。豊中市では約3割である。

## 地域に滞在する人は、どこの都道府県・市区町村から来たのか？

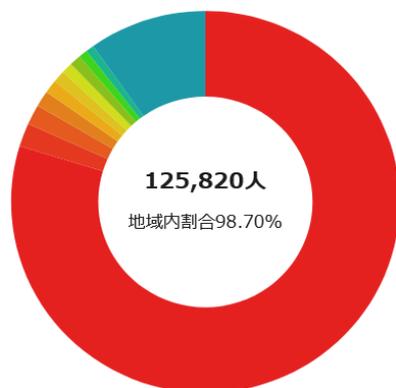
分析  
視点

地域に滞在する人は、どこの都道府県・市区町村から来たのかを、平日・休日別、時間帯別、性別、年代別に把握します。様々な属性ごとの人々の移動の動向を把握することで地域に人を呼び込む施策の検討の際に役立ちます。

滞在人口の地域別構成割合  
市区町村 → 市区町村

滞在人口合計：127,476人（滞在人口率：1.08倍）  
（国勢調査人口：118,148人）

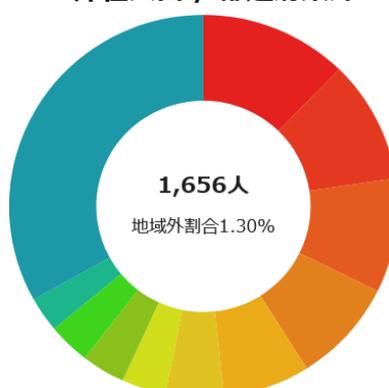
滞在人口 / 都道府県内



滞在人口/都道府県内ランキング 上位 5 件

- 1位 大阪府堺市堺区 100,299人 (79.72%)
- 2位 大阪府堺市西区 2,498人 (1.99%)
- 3位 大阪府堺市北区 2,144人 (1.70%)
- 4位 大阪府堺市中区 1,687人 (1.34%)
- 5位 大阪府大阪市住吉区 1,424人 (1.13%)

滞在人口 / 都道府県外



滞在人口/都道府県外ランキング 上位 5 件

- 1位 兵庫県尼崎市 204人 (12.32%)
- 2位 和歌山県和歌山市 171人 (10.33%)
- 3位 兵庫県西宮市 160人 (9.66%)
- 4位 奈良県奈良市 145人 (8.76%)
- 5位 和歌山県橋本市 120人 (7.25%)

## RESAS Key Point

滞在人口は、特定の地域に指定時間に滞在していた人数の月間平均値です。

なお、From-to分析は、①データが市区町村単位であるため、特定の観光地に関する移動情報は把握することができません。

また、②自治体内での移動の情報は把握することができません。あくまで把握できるのは、自治体間の移動の動きまでです。

From-to分析のデータを見る時には、上記の2点を注意しましょう。

内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計\*」、総務省「平成27年国勢調査」

【注記】滞在人口とは、指定地域の指定時間（4時、10時、14時、20時）に滞在していた人数の月間平均値（平日・休日別）を表している。

滞在人口率は、滞在人口（株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計\*」）÷国勢調査人口（総務省「国勢調査」夜間人口）で表される。

- 2020年5月の休日の14時という条件を設定して堺市堺区内に滞在する人々が、どの都道府県・市区町村から来たのかについて見てみると、府内は堺市西区および北区が、府外は尼崎市と和歌山市、西宮市が多い。

# 地域に滞在する人は、どこの都道府県・市区町村から来たのか？（1）

滞在人口の地域別構成割合  
都道府県 → 市区町村

分析  
視点

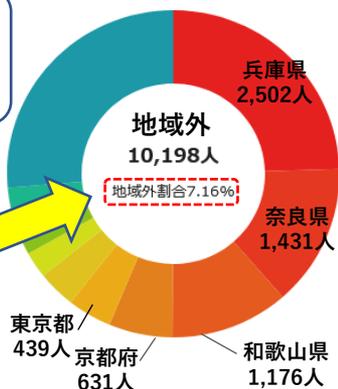
地域に滞在する人は、どこの都道府県・市区町村から来たのかを複数の自治体で比較します。比較するのは、堺市堺区・大阪市北区・吹田市です。

2019年8月 平日 14時 総数（15歳以上80歳未満）

大阪府堺市堺区（国勢調査人口：118,148人）

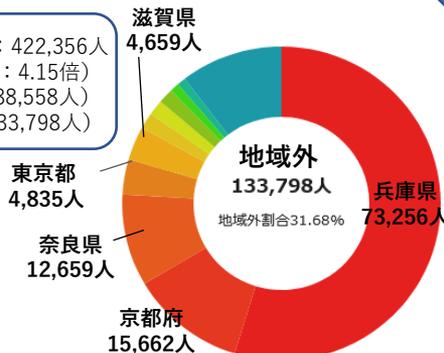
滞在人口合計：142,428人  
（滞在人口率：1.21倍）  
（地域内：132,230人）  
（地域外：10,198人）

堺市堺区の地域外割合を吹田市と比較すると、休日よりも平日の割合がより高くなっている。平日・休日ともに、兵庫県・奈良県・和歌山県・京都府の近畿圏からの来訪者の割合が全体の半数以上を占めている。



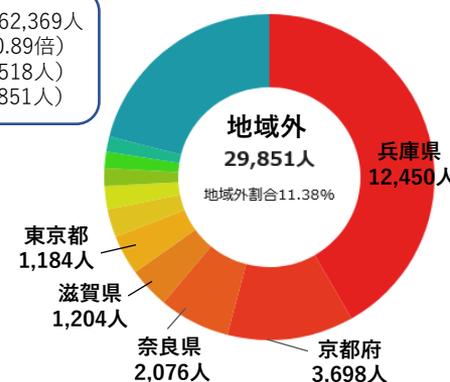
大阪府大阪市北区（国勢調査人口：101,807人）

滞在人口合計：422,356人  
（滞在人口率：4.15倍）  
（地域内：288,558人）  
（地域外：133,798人）



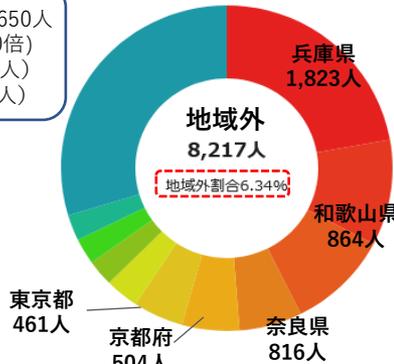
大阪府吹田市（国勢調査人口：294,597人）

滞在人口合計：262,369人  
（滞在人口率：0.89倍）  
（地域内：232,518人）  
（地域外：29,851人）

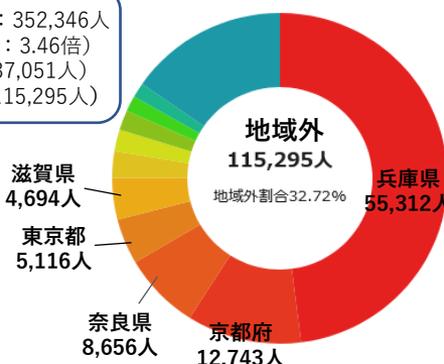


2019年8月 休日 14時 総数（15歳以上80歳未満）

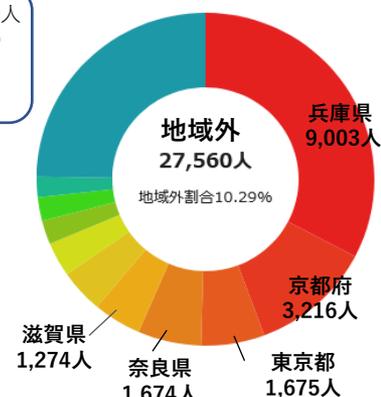
滞在人口合計：129,650人  
（滞在人口率：1.10倍）  
（地域内：121,433人）  
（地域外：8,217人）



滞在人口合計：352,346人  
（滞在人口率：3.46倍）  
（地域内：237,051人）  
（地域外：115,295人）



滞在人口合計：267,959人  
（滞在人口率：0.91倍）  
（地域内：240,399人）  
（地域外：27,560人）



【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」総務省「平成27年国勢調査」

【注記】滞在人口とは、指定地域の指定時間（4時、10時、14時、20時）に滞在していた人数の月間平均値（平日・休日別）を表している。

滞在人口率は、滞在人口（株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」）÷国勢調査人口（総務省「国勢調査」夜間人口）で表される。

# 地域に滞在する人は、どこの都道府県・市区町村から来たのか？（2）

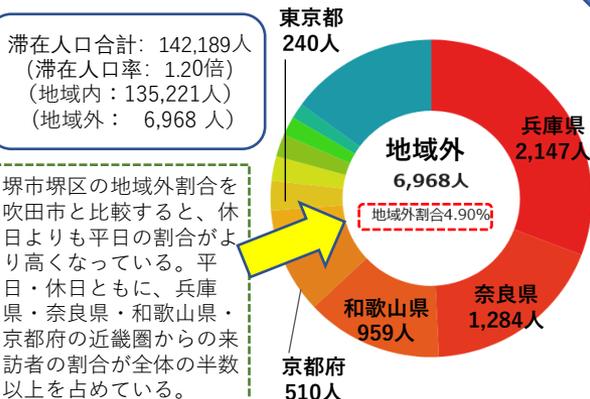
滞在人口の地域別構成割合  
都道府県 → 市区町村

分析  
視点

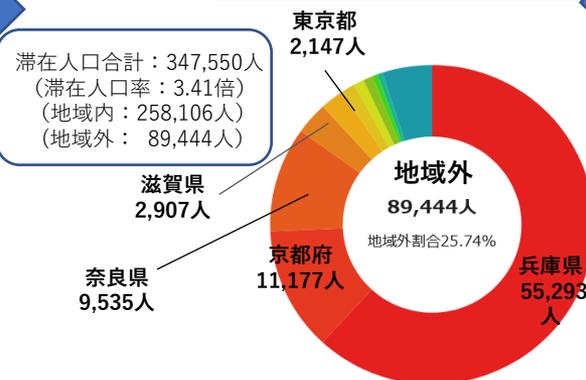
前のページは2019年8月の滞在人口です。このページは2020年8月の滞在人口です。堺市堺区・大阪市北区・吹田市の地域別構成割合の変化を比較します。

2020年8月 平日 14時 総数（15歳以上80歳未満）

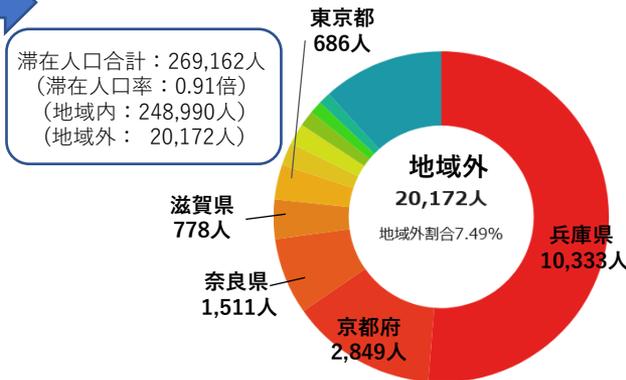
大阪府堺市堺区（国勢調査人口：118,148人）



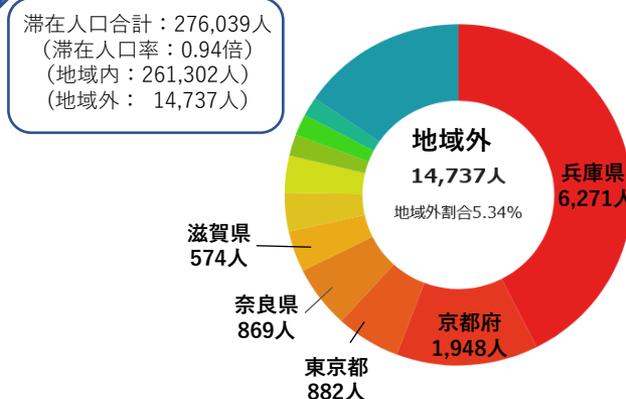
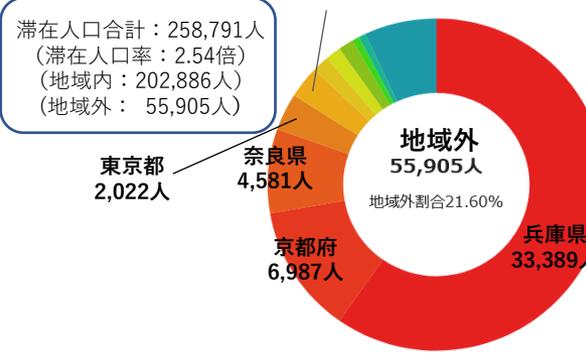
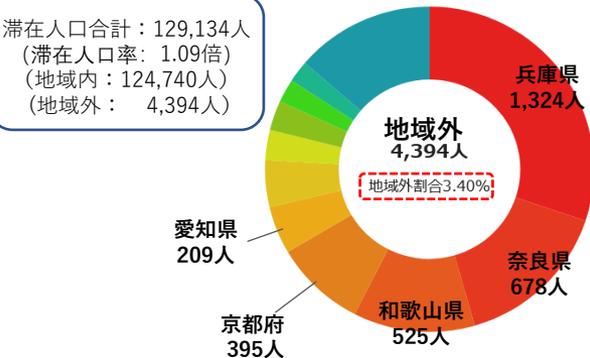
大阪府大阪市北区（国勢調査人口：101,807人）



大阪府吹田市（国勢調査人口：294,597人）



2020年8月 休日 14時 総数（15歳以上80歳未満）



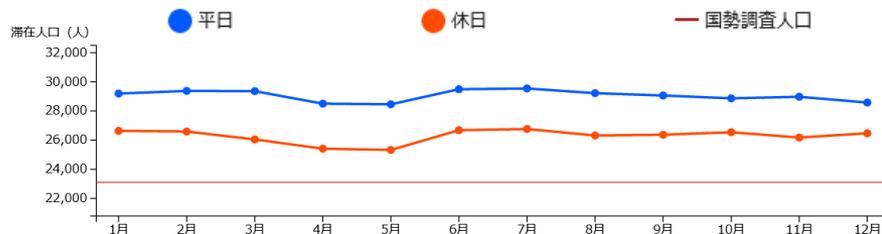
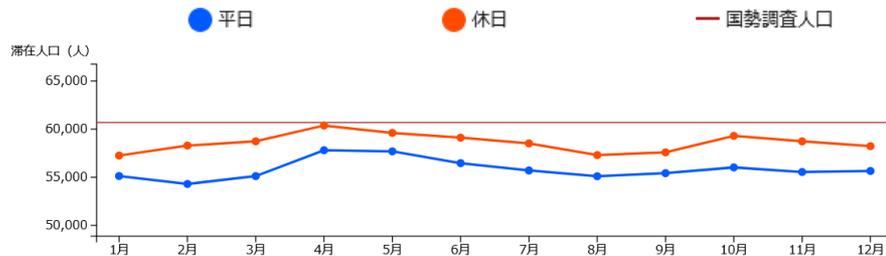
【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」総務省「平成27年国勢調査」

【注記】滞在人口とは、指定地域の指定時間（4時、10時、14時、20時）に滞在していた人数の月間平均値（平日・休日別）を表している。

滞在人口率は、滞在人口（株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」）÷国勢調査人口（総務省「国勢調査」夜間人口）で表される。

## 地域に滞在する人は、何月頃に増加するのか？

## 滞在人口の月別推移

分析  
視点地域に滞在する人は、何月頃に増加するのかを複数の自治体で比較します。  
比較するのは、堺市堺区・大阪市北区・吹田市です。大阪府堺市堺区  
2020年14時  
総数40歳台  
(国勢調査人口：23,103人)大阪府大阪市北区  
2020年14時  
総数40歳台  
(国勢調査人口：20,093人)大阪府吹田市  
2020年14時  
総数40歳台  
(国勢調査人口：60,683人)

## RESAS Key Point

堺市堺区および大阪市北区は、年間を通して国勢調査人口を大きく超えている。  
吹田市は、年間を通して国勢調査人口を下回っており、通勤・通学などの理由で市外に流出している人口が多いことが見てとれる。

内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

【出典】株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」総務省「平成27年国勢調査」

【注記】滞在人口率は、滞在人口（株式会社NTTドコモ・株式会社ドコモ・インサイトマーケティング「モバイル空間統計®」）÷国勢調査人口（総務省「国勢調査」夜間人口）で表される。滞在人口とは、指定地域の指定時間（4時、10時、14時、20時）に滞在していた人数の月間平均値（平日・休日別）を表している。

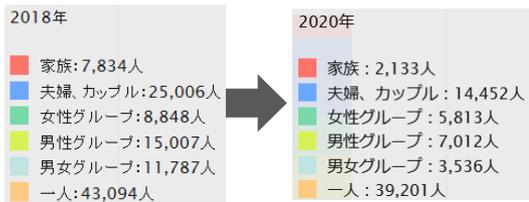
# 地域に宿泊する人の参加形態は？

延べ宿泊者数（総数）  
の推移【参加形態別】

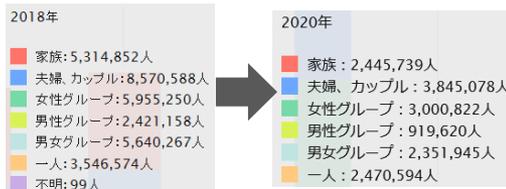
分析  
視点

地域に宿泊する人は、どのような参加形態であるのかを複数の自治体で比較します。  
比較するのは、堺市・大阪市・吹田市の3つの市です。

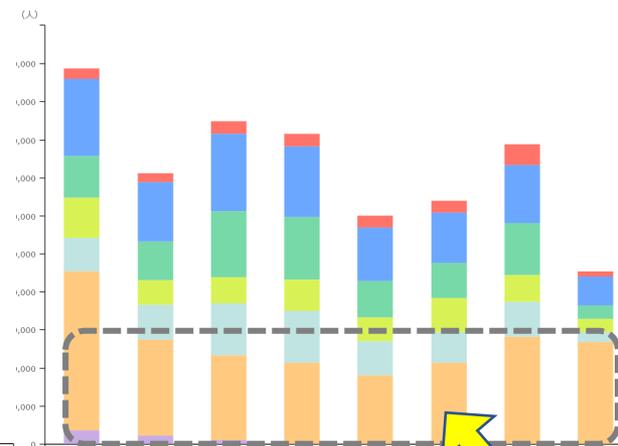
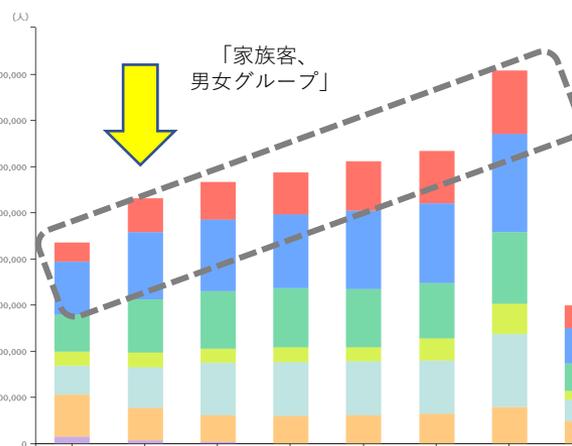
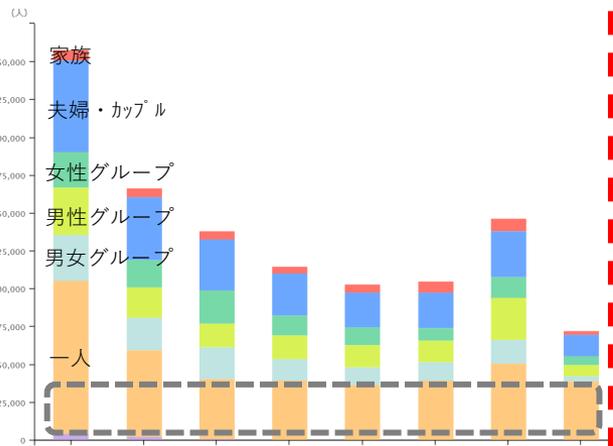
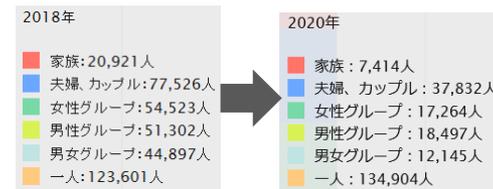
## 大阪府堺市



## 大阪府大阪市



## 大阪府吹田市



【出典】観光予報プラットフォーム推進協議会「観光予報プラットフォーム」

### RESAS Key Point

大阪市では「家族」の占める割合が3市と比較してひとときわ高い一方、堺市、吹田市では「一人」の占める割合が高く、ビジネスなどの利用が推察されます。

2019年7月に日本最大の前方後円墳「大山（だいせん）古墳」（仁徳天皇陵古墳）を含む「百舌鳥（もず）・古市（ふるいち）古墳群」（堺市、藤井寺市、羽曳野市）の世界文化遺産への登録が決まりました。国内においては23件目、大阪府では初の世界遺産登録となります。堺市では近年、宿泊者数が減少傾向にあります。世界遺産登録の決定を契機に観光客が堺市などを訪れる機運が高まることが期待されます。



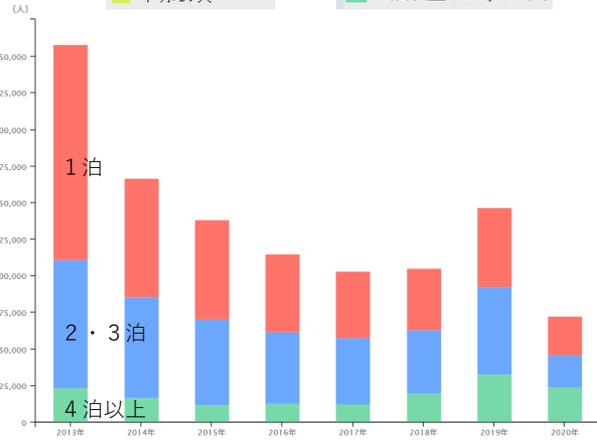
# 地域に宿泊する人の宿泊日数は？

延べ宿泊者数（総数）  
の推移【宿泊日数別】

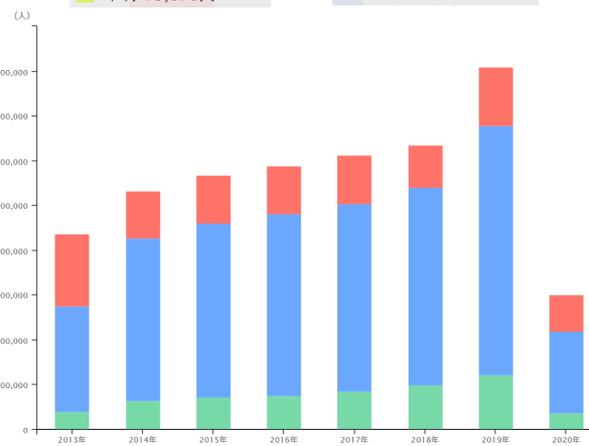
分析  
視点

地域に宿泊する人は、何泊しているのかを複数の自治体で比較します。  
比較するのは、堺市・大阪市・吹田市の3つの市です。

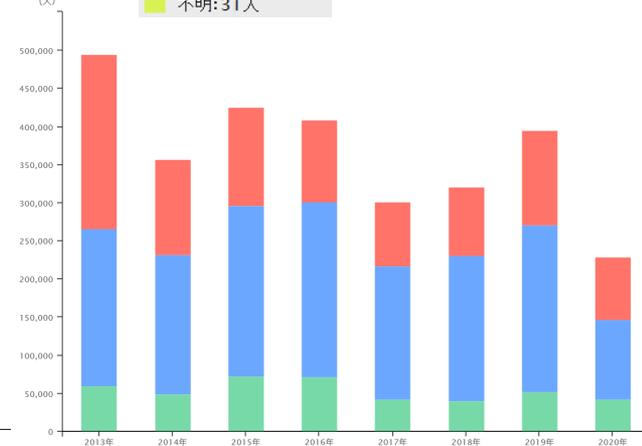
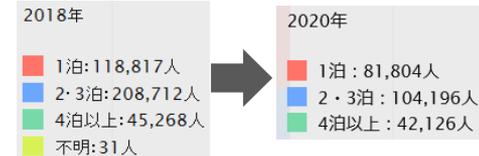
## 大阪府堺市



## 大阪府大阪市



## 大阪府吹田市



【出典】観光予報プラットフォーム推進協議会「[観光予報プラットフォーム](#)」

### RESAS Key Point

宿泊日数が多い程、滞在時間が長い程、一般的には地域にお金落ちます。  
宿泊日数別では、大阪市、吹田市ともに「2・3泊」が最も高い割合を占めています。  
堺市では2013年以降、宿泊者数全体は減少傾向にあるものの、「2・3泊」の宿泊者数は近年ほぼ横ばいで安定的に推移しています。



内閣府RESAS専門委員  
松浦義昭先生

# 演習 観光まとめシート I

RESAS及びその他の統計データから地域の観光について調べてシートに整理します。

項目	内容	RESAS 操作
目的地として検索された回数が多いのはどこですか？	目的地分析	観光マップ >国内 >目的地分析
目的地（任意の観光スポット）への出発地として検索された回数が多いのはどこですか？	目的地へのお発地	観光マップ >国内 >目的地分析 >地図上の任意の観光スポットにマウスを合わせて出発地を表示をクリック
滞在人口の月別推移 年間で休日の滞在者が多い月は？	滞在人口の月別推移	まちづくりマップ >滞在人口率
滞在人口 府内の滞在者は、具体的にはどこの市区町村から来ている？	From to 分析 滞在人口／都道府県内	まちづくりマップ >From to 分析（滞在人口）
滞在人口 府外の滞在者は、具体的にはどこの市区町村から来ている？	From to 分析 滞在人口／都道府県外	まちづくりマップ >From to 分析（滞在人口）

## まとめ 観光と滞在人口の現状・課題

# 演習 観光まとめシートⅡ

RESAS及びその他の統計データから地域の観光について調べてシートに整理します。

項目	内容	RESAS 操作
<p>滞在人口の地域間比較 府外の滞行者は、具体的にはどこの市区町村から来ている？</p>	<p>From to 分析 滞在人口／都道府県内</p>	<p>まちづくりマップ &gt;From to 分析（滞在人口）</p>
<p>滞在人口の月別推移の地域間比較 年間で滞行者が多くなる月は？</p>	<p>滞在人口の月別推移</p>	<p>まちづくりマップ &gt;滞在人口率</p>
<p>滞行者の参加形態の地域間比較 地域に宿泊する人の参加形態は？</p>	<p>From to 分析（宿泊者）参加形態</p>	<p>観光マップ &gt;国内&gt;From-to分析（宿泊者）</p>
<p>滞行者の宿泊日数の地域間比較 地域に宿泊する人の宿泊日数は？</p>	<p>From to 分析（宿泊者）宿泊日数</p>	<p>観光マップ &gt;国内&gt;From-to分析（宿泊者）</p>
<p>滞行者の性別の地域間比較 地域に宿泊する人の性別は？</p>	<p>From to 分析（宿泊者）性別</p>	<p>観光マップ &gt;国内&gt;From-to分析（宿泊者）</p>
<p><b>まとめ 観光と滞在人口の現状・課題</b></p>		

## コンテンツ利用について

1.コンテンツ利用に当たっては、出典を記載してください。引用時の記載例は以下を参考にして下さい。

(出典記載例)

出典：松浦義昭（2021）「地域経済分析システム（RESAS）」で読み解く大阪府の現在と未来  
(当該ページのURL) (〇年〇月〇日に取得)

2. 第三者の権利を侵害しないようにしてください。

コンテンツの中には、第三者が著作権その他の権利を有している場合があります。第三者が著作権を有しているコンテンツや、第三者が著作権以外の権利を有しているコンテンツについては、特に権利処理済であることが明示されているものを除き、利用者の責任で、当該第三者から利用の許諾を得てください。

コンテンツのうち第三者が権利を有しているものについては、出典の表記等によって第三者が権利を有していることを直接的又は間接的に表示・示唆しているものもありますが、明確に第三者が権利を有している部分の特定・明示等を行っていないものもあります。利用する場合は利用者の責任において確認してください。