

## 【2年連続配分を避ける考え方の例】

### 例1

調査項目一覧表

	番号	病院名	定員増減			マッチング実績				(1) 前年度	(2) 次年度
			27年度 募集定員	29年度大阪府 ベース値	27年度募集 定員との増 減	フルマッチ状況			27年度希望 順位登録者 数	最終配分調整 増員状況 (+2人の場合)	次年度の 配分
						25年度	26年度	27年度			
同一評点	1	A病院	① 9	② 9	②-① 0	○	○	○	20	+1	+1
	2	B病院	9	9		○	○	○	20		+1
同一評点	3	C病院	5	5		○	○	○	16	+1	どちらかに +1
	4	D病院	5	5		○	○	○	16		
	5	E病院	5	5	0	○	○	○	16		

(1) 前年度の最終配分調整数が2名で、前年度は同一評点であった「A病院」、「C病院」に増員した場合。

(2) 次年度の最終配分可能人数が、3名であった場合。

- ① もっとも評点が高い病院(A・B病院)は、配分人数内であるから、今年度も増員する。(+1)  
「A病院」は2年連続であるが、配分人数内であるから、今年度も増員する。(+1)
- ② 次に評点が高い病院に残りの配分人数1名を増員する。
- ③ この場合、同一評点内に3病院(C・D・E病院)あり、配分できる人数が1名となる。
- ④ 3病院のうち、C病院は前年度に増員していることから、D・E病院を優先する。

### 例2

調査項目一覧表

	番号	病院名	定員増減			マッチング実績				(1) 前年度	(2) 次年度
			27年度 募集定員	29年度大阪府 ベース値	27年度募集 定員との増 減	フルマッチ状況			27年度希望 順位登録者 数	最終配分調整 増員状況 (+2人の場合)	次年度の 配分
						25年度	26年度	27年度			
同一評点	1	A病院	① 9	② 9	②-① 0	○	○	○	20	+1	
	2	B病院	10	10		○	○	○	29		
同一評点	3	C病院	5	5		○	○	○	16	+1	
	4	D病院	5	5	0	○	○	○	16		

(1) 前年度の最終配分調整数が2名で、前年度は同一評点であった「A病院」、「C病院」に増員した場合。

(2) 次年度の最終配分可能人数が、1名であった場合。

- ① もっとも評点が高い病院は2病院(A・B病院)であるが、A病院は前年度に増員していることから、B病院を優先する。