

| STAGE1 【施設の劣化度を調査し、大規模改修により築後70年以上使用可能かを点検】 |                                       |      |   |
|---|---------------------------------------|------|---|
|   | 点検項目                                  | チェック | 具体的内容を記載                                    |
| 施設性能  | 老朽度評価                                 |      |   |
|   | 劣化度が激しい。(劣化度調査)                       |      | ・劣化度調査結果(躯体の継続利用の可否等)                       |
|   | 過去に、改築・大規模改修を実施したことがある。               |      | ・実施年度                                       |
| STAGE2 【施設の必要性から、適正規模を点検】                   |                                       |      |   |
|   | 点検項目                                  | チェック | 具体的内容を記載                                    |
| 有効活用度                                       | 有効活用度評価                               |      |   |
|   | 「減損の兆候を判断する指標」                        |      | ・減損の数値                                      |
|   | 利用者数                                  |      | ・利用者数(過去5年)<br>・ピーク時の利用者数                   |
|   | 稼働率、利用率                               |      | ・年間使用日数/年間開館日数(実利用コマ数/利用可能コマ数)              |
|   | 府の収支上、黒字の施設である。                       |      | ・府収入-府支出<br>・収入、支出内訳                        |
|   | 利用者1人あたりコスト                           |      | 費用(府支出)/人                                   |
| 必要性   | 府の施策、個別施設計画、府民の安心・安全面                 |      |   |
|   | 法律上、必置の施設である。                         |      | ・根拠法令                                       |
|   | 府の施策と密接な関連のある施設である。                   |      | ・関連する府の事業名<br>・施設が担う役割                      |
|   | 個別施設計画の位置付け上必要な施設である。                 |      | ・個別施設計画名<br>・計画での施設の位置付け                    |
| 適正規模  | 府民の安心・安全のために必要な施設である。                 |      |   |
|   | 人口減少社会、将来ニーズによる施設規模の適切性の検討            |      |   |
|   | 人口減少社会、将来のニーズを踏まえ施設の規模                |      | ・20年後の府内人口推計<br>・20年後の利用者予測<br>・20年後の必要延床面積 |
|   | 他施設への移転が可能である。                        |      | ・施設移転可否の理由                                  |
| STAGE3 【STAGE1、2を踏まえた建替え・修繕コストの点検】          |                                       |      |   |
|   | 点検項目                                  | チェック | 具体的内容を記載                                    |
| 建替え・修繕コスト                                   | 建替えor大規模改修の検討                         |      |   |
|   | 70年フルコストで経費削減効果を試算して、建て替えるほうが有利である。   |      | ・試算内容                                       |
|   | 70年フルコストで経費削減効果を試算して、大規模改修するほうが有利である。 |      | ・試算内容                                       |
|   | 民間手法(PFI等)導入の検討                       |      |   |
|   | PFI等の民間手法を活用できる可能性がある。                |      | ・試算内容                                       |



| STAGE1～3を踏まえた施設の活用方針 |                               |      |          |
|----------------------|-------------------------------|------|----------|
|                      | 活用方針                          | チェック | 具体的内容を記載 |
| 建替え                  | 現状規模で建替え                      |      |          |
| 減築                   | 施設規模を縮小し、減築                   |      |          |
| 維持                   | 大規模改修を行い維持                    |      |          |
| 移転                   | 他の施設の空きスペース、民間ビル等に移転          |      |          |
| 転用                   | 施設の役割(機能)を廃止し、新たなニーズに対応するため転用 |      |          |
| 売却                   | 施設を廃止し、売却                     |      |          |
| 集約化・貸付               | 施設の空きスペースに他の施設を集約又は第三者へ貸付     |      |          |