

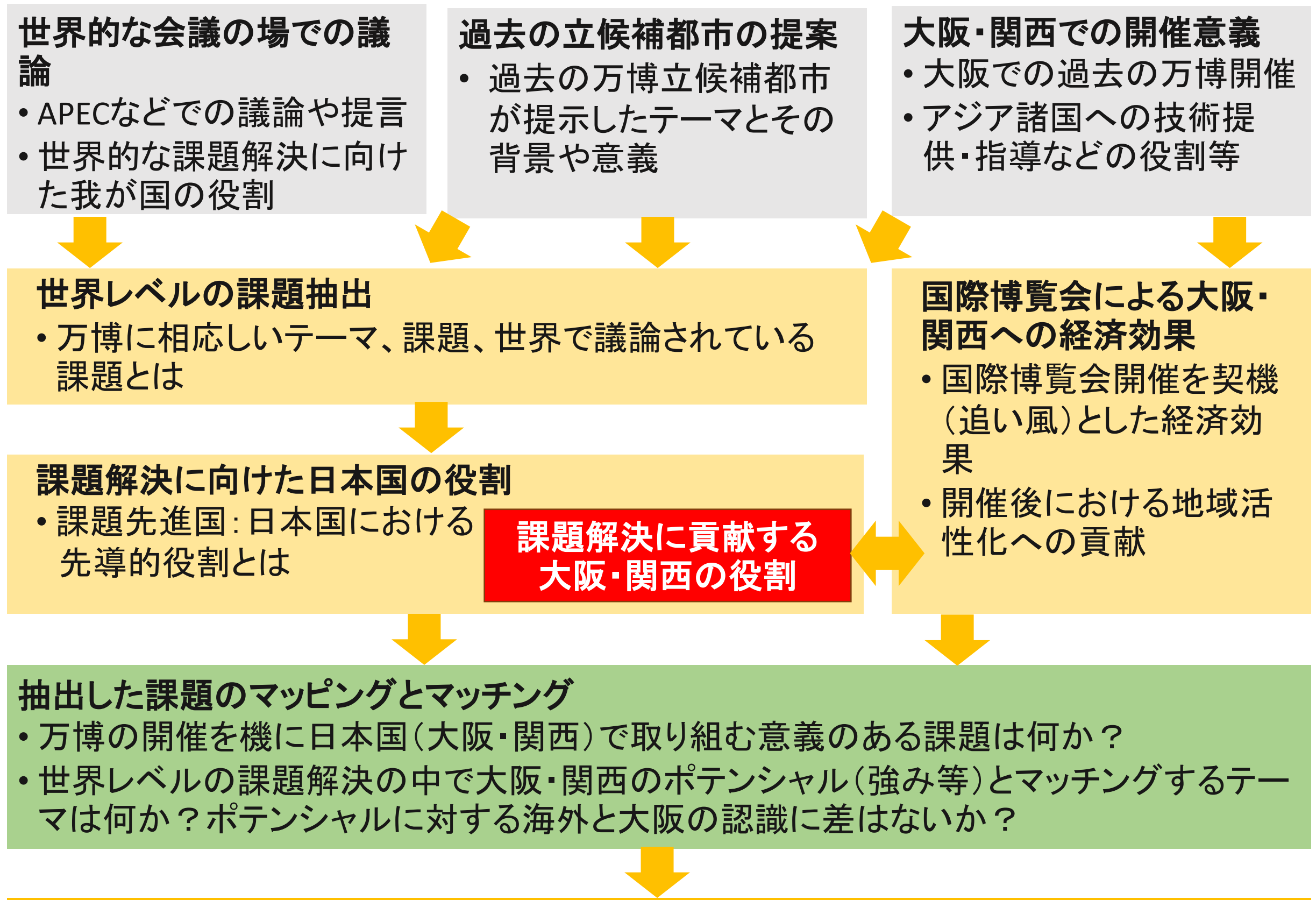
# 国際博覧会大阪開催検討データ収集等調査より中間報告

- ① 開催意義とテーマ
- ② 経済波及効果

※中間報告につき、今後の精査により数値等を変更する可能性があります。

# ① 国際博覧会大阪開催のテーマ設定に係る基礎検討

## § 1 検討の進め方



**世界的な会議の場での議論**

- APECなどでの議論や提言
- 世界的な課題解決に向けた我が国の役割

**過去の立候補都市の提案**

- 過去の万博立候補都市が提示したテーマとその背景や意義

**大阪・関西での開催意義**

- 大阪での過去の万博開催
- アジア諸国への技術提供・指導などの役割等

**世界レベルの課題抽出**

- 万博に相応しいテーマ、課題、世界で議論されている課題とは

**国際博覧会による大阪・関西への経済効果**

- 国際博覧会開催を契機（追い風）とした経済効果
- 開催後における地域活性化への貢献

**課題解決に向けた日本国の役割**

- 課題先進国：日本国における先導的役割とは

**課題解決に貢献する大阪・関西の役割**

**抽出した課題のマッピングとマッチング**

- 万博の開催を機に日本国（大阪・関西）で取り組む意義のある課題は何か？
- 世界レベルの課題解決の中で大阪・関西のポテンシャル（強み等）とマッチングするテーマは何か？ポテンシャルに対する海外と大阪の認識に差はないか？

**国際博覧会のテーマ設定**

# ① 国際博覧会大阪開催のテーマ設定に係る基礎検討

## §2 世界レベルの課題に対する我が国と大阪・関西の関わり ※代表的な課題の抽出による分類の例示



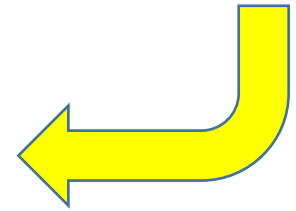
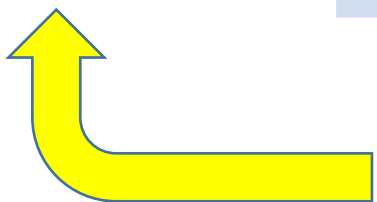
# ① 国際博覧会大阪開催のテーマ設定に係る基礎検討

## § 3 開催テーマ絞り込みのイメージ ※分野ごとに、SWOT分析、認知度の把握等でテーマを抽出、絞り込むイメージ

	SWOT分析による関西・大阪の強み・機会の抽出	関西・大阪と海外の認識の違い	関連するテーマの例示	開催意義・効果
<div style="background-color: #FFD700; padding: 10px; text-align: center;"> <b>人</b>  <b>健康・スポーツ・医療</b> </div>	<b>強み</b> ：先端医療の優れた研究者や企業が集積、健康スポーツの高まり <b>機会</b> ：海外の企業・研究者との交流	<b>海外の認識</b> ：優れた再生医療の技術 <b>内部の認識</b> ：ライフサイエンス、薬業の歴史と集積	<b>健康・スポーツ</b> <b>先端医療</b> <b>ライフサイエンス</b> 等	<ul style="list-style-type: none"> <li>健康寿命延伸</li> <li>感染症予防等</li> <li>健康・医療産業の活性化</li> <li>医療技術の普及</li> </ul>
<div style="background-color: #ADD8E6; padding: 10px; text-align: center;"> <b>都市・農村</b>  <b>環境・エネルギー</b> </div>	<b>強み</b> ：優れた人工島の環境技術、様々な自然エネルギーの利用 <b>機会</b> ：舞洲・夢洲での環境技術をショーケース化	<b>海外の認識</b> ：廃棄物等で埋め立てる人工島 <b>内部の認識</b> ：スポーツアイランド、日本を代表する水都	<b>水都(都市再生)</b> <b>都市環境</b> <b>ヒートアイランド</b> 等	<ul style="list-style-type: none"> <li>持続可能社会の実現</li> <li>環境技術の向上・普及</li> <li>環境関連産業の活性化</li> </ul>
<div style="background-color: #FFDAB9; padding: 10px; text-align: center;"> <b>地球・国土</b>  <b>資源・防災</b> </div>	<b>強み</b> ：豊かな水資源、震災復興の経験・知識、先進的な水処理技術 <b>機会</b> ：震災からの復興支援、おいしい水のPR	<b>海外の認識</b> ：安全な水、震災からの復興 <b>内部の認識</b> ：豊かな水資源に支えられた水供給	<b>安心・安全(大規模災害等)</b> <b>おいしい水</b> 等	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全意識の普及</li> <li>被災極小化</li> <li>世界的な水道普及</li> <li>資源・防災関連産業の活性化（水ビジネス）</li> </ul>

関西経済の活性化

大阪府の政策によるリーダーシップ



## ② 国際博覧会大阪開催による経済効果検討

### § 1 国際博覧会大阪開催による経済効果の検討フロー

#### (1) 愛・地球博相当の万博を府内で開催した場合の経済効果試算 <標準試算>

[愛・地球博の実績値(建設・運営・消費支出)に基づく]

#### (2) 地域経済構造等を踏まえた万博開催による経済効果の向上化に関する検討

##### ①大阪府の地域経済構造

[経済産業省レポートによる下記ポイントに着目した検討]

- i) 域外市場産業の重要性(域外資金獲得)
- ii) 評価指標(特化係数、影響力係数)

##### 万博開催テーマの検討

- 府の成長戦略(既往計画等)
- 第1・2回検討会の意見
- 万博のテーマ設定に係る基礎検討 [テーマの例示]

- i) 先端医療、ライフサイエンス
- ii) 健康・スポーツ
- iii) iv) 都市環境、ヒートアイランド、安心・安全 等

##### ②万博開催前後の効果 <オプション試算>

[直接効果(例)] ~開催前・開催中~

- i) オーダーメイド型医薬品・医療サービスの普及・定着
- ii) 次世代型ウェアラブル端末・関連サービスの普及・定着

[間接(誘発)効果(例)] ~開催後~

- iii) 国内企業・外資系企業の進出
- iv) 国際会議・大規模イベントの開催 等

##### ③経済効果(合計) <標準+オプション>

万博の開催テーマ [検討深度化]

## ② 国際博覧会大阪開催による経済効果検討

### § 2 愛・地球博相当の万博を開催した場合の経済効果試算

#### ■ 経済効果の試算結果 <標準試算>

① 会場建設投資額に対する会場運営・消費支出需要誘発額の比率

$$B/A = 3.88$$

【会場建設(A)】 1,780億円 → 【会場運営・消費支出(B)】 6,910億円

② 万博開催による経済波及効果(府内)

$$B/A = 1.30$$

【建設・運営・消費支出(A)】 8,690億円 → 【経済波及効果(B)】 11,279億円

<参考> 上記②をもとにした会場建設に対する経済波及効果(府内)の比率

【会場建設(A)】 1,780億円 → 【経済波及効果(B)】 11,279億円  $B/A = 6.34$

※会場運営関連支出は入場料収入にて回収と想定

[ 愛・地球博の実績値に基づく前提条件 ]

① 会場建設 1,780億円 ( 博覧会協会: 1,319億円、企業パビリオン: 461億円 )

② 会場運営 2,091億円 ( 博覧会協会: 627億円、企業パビリオン: 1,464億円 )

③ 消費支出 4,819億円

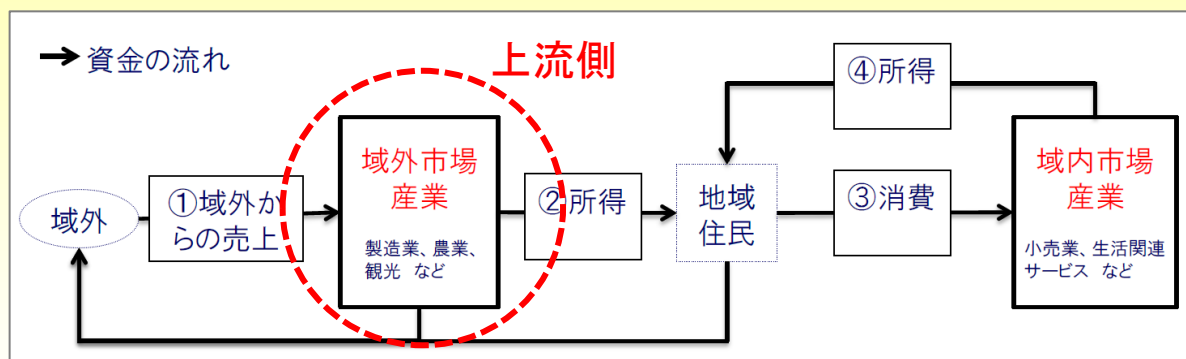
合 計 8,690億円

# ② 国際博覧会大阪開催による経済効果検討

## § 3 大阪府の地域経済構造(検討のポイント)

### 〔検討のポイント①〕 ～経済産業省レポート(大阪府の地域経済分析)の考え方～

域外から資金を流入させる域外市場産業(製造業、情報通信業、観光)は、地域経済の心臓部とも言え、**域外から資金を稼いでくる産業の集積を促進し、競争力を強化することが重要。**



※域内市場産業: 日用品小売業、生活関連サービス  
対個人サービス業

(出典)大阪府の地域経済分析 - 経済産業省

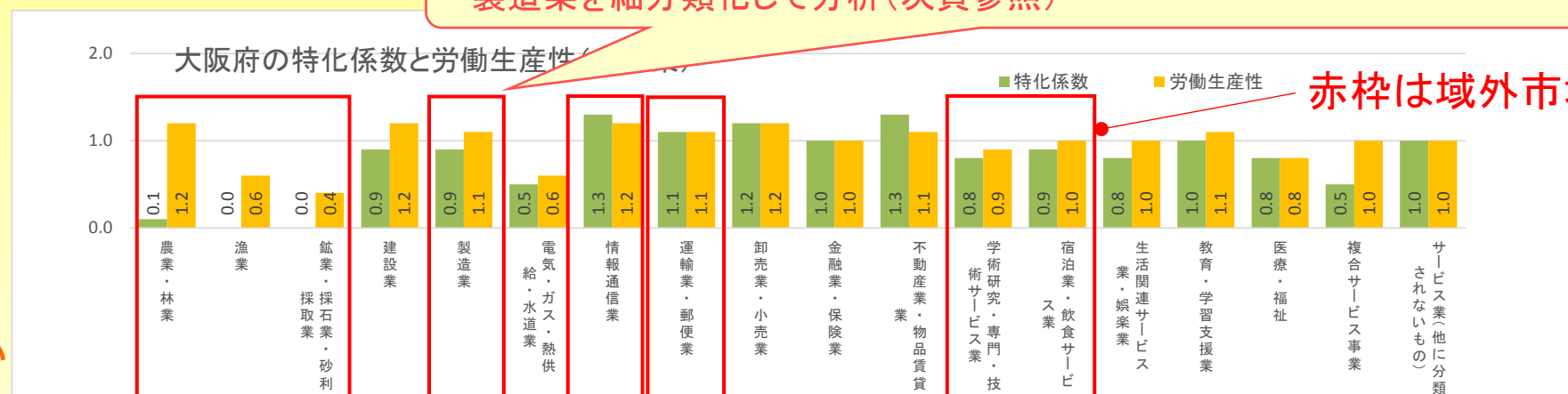
### 〔検討のポイント②〕 ～2つの評価指標の設定～

### i) 特化係数 ii) 影響力係数

経産省レポートにて製造業(一部を除く)の特化係数が高いと報告されていることから、製造業を細分類化して分析(次頁参照)

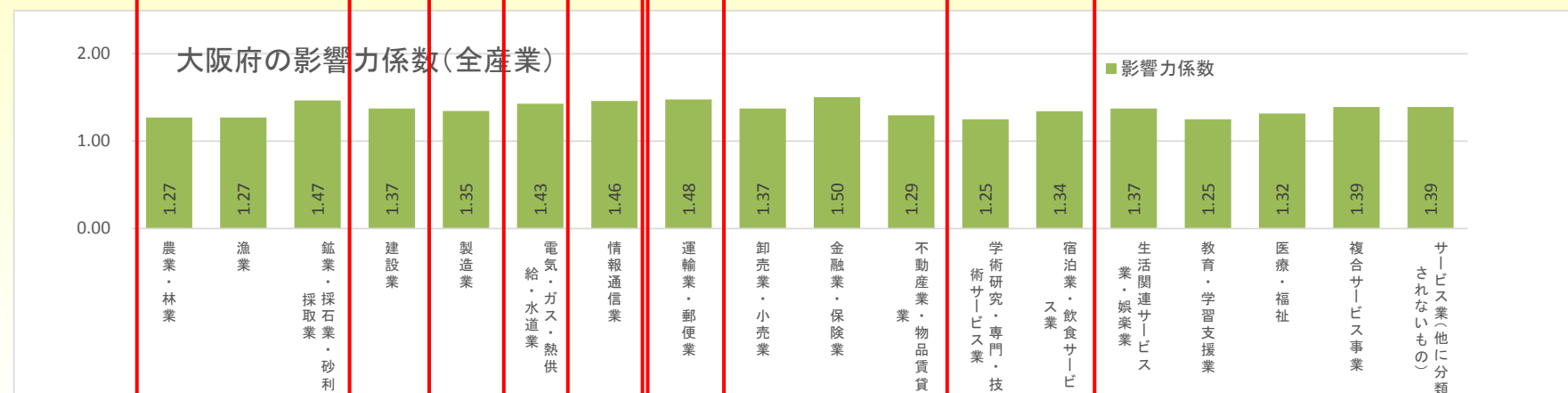
#### i) 特化係数 地域の競争力のある産業

※各産業部門において1を上回る場合、全国に比べその地域の競争力が高いことを示す



#### ii) 影響力係数 地域への波及力の高い産業

※各産業部門への1単位の需要増加が全産業の生産をどれだけ増加させるか







## ② 国際博覧会大阪開催による経済効果検討

### § 4 万博開催による直接・間接効果を加味した経済波及効果(総合計)

万博開催(愛・地球博相当)による経済波及効果(府内) <標準試算>

【建設・運営・消費支出(A)】 8,690億円 → 【経済波及効果(B)】 11,279億円

+

万博開催による直接・間接(誘発)効果(府内) <オプション試算>

【直接効果】 **開催前・開催中** ※想定入場者数:2,200万人(愛・地球博相当)

- |                           |         |                                 |
|---------------------------|---------|---------------------------------|
| ①オーダーメイド型医薬品・医療サービスの普及・定着 | 3,300億円 | ※66万人/年(想定入場者の3%)×10万円/人×5年     |
| ②次世代型ウェアラブル端末等の普及・定着      | 1,650億円 | ※110万人/年(想定入場者の5%)×3万円/人×5年     |
| ③次世代型携帯端末機器の普及            | 2,200億円 | ※440万人/年(想定入場者の20%)×5万円/人       |
| ④開催前の観光客(訪日外国人、国内旅行者)の増加  | 2,410億円 | ※482億円(愛・地球博の総消費支出の5%(半年)×2)×5年 |
| ⑤開催に向けた企業の研究開発・設備投資等      | 1,140億円 | ※228億円/年(府内民間設備投資の3%)×5年        |

【間接(誘発)効果】 **開催後(大阪・関西の魅力や知名度の向上による)**

- |                          |         |  |
|--------------------------|---------|--|
| ⑥開催後の観光客(訪日外国人、国内旅行者)の増加 | 2,410億円 | ※482億円(愛・地球博の総消費支出の5%(半年)×2)×5年        |
| ⑦国際会議・大規模イベントの開催         |         | ※国際会議1回あたりの経済波及効果 141億円(21,316億円/151件) |
| ⑧国内企業・外資系企業の進出           |         | ※参考値:某外資系製薬会社の従業員 約2,700名              |
| ⑨国内転出・海外移転企業の再進出         |         |  |
| ⑩高度人材集積による研究開発拠点等の形成     |         |  |

【上記①～⑥の効果(C)】 13,110億円 → 【経済波及効果(D)】 17,580億円

||

万博開催による経済波及効果(府内)(総合計) <標準+オプション試算>

【総需要(E:A+C)】 21,800億円 → 【経済波及効果(F:B+D)】 28,859億円 F/E=1.32