

いじめ案件に係る外部機関からの収受文書等公開請求拒否決定審査請求事案（番号3）

審査会の結論		諮問実施機関（大阪府教育委員会）の判断は妥当である。
行政文書公開請求	請求日	令和元年 11 月 20 日
	請求内容	1. 府立〇〇高校において令和元年度に発覚した「いじめ案件」について、保護者やマスコミ等の外部機関から収受した文書。 2. 上記案件について、府立〇〇高校における懲戒規定では「いじめ停学 10 日以上」とあるにも関わらず、著しく軽微な懲戒内容となった経緯が分かる文書。
	実施機関の決定	令和元年 12 月 4 日付け教高第 3388 号による公開請求拒否決定。 【公開請求を拒否する理由】 本件請求は、府立〇〇高校におけるいじめ案件に係るものであり、本件請求に係る行政文書が存在しているか否かを回答すれば、いじめ案件の有無を答えることになる。いじめ案件の有無については、同校の関係者であれば、他の情報と結びつけることにより、当該関係者が特定され、さらに懲戒の有無を答えることにもつながる。このような情報は、個人の経歴に関する情報であって、一般に他人に知られたくないと望むことが正当であると認められるものであり、条例第 9 条第 1 号に該当する。 したがって、条例第 12 条の規定により、当該行政文書の存在を明らかにしないで本件請求を拒否する。
審査請求書	請求日	令和元年 12 月 9 日
	趣旨	処分の取消しを求める。他の該当文書の公開を求める。
	理由	「本件請求に係る行政文書が存在しているか否かを回答すれば、いじめ事案の有無を答えることになる」とあるが、いじめ事件の有無そのものは個人情報に該当するものではなく、また、いじめ事件であっても報道提供されるものもあるため、必ずしもその事件の存在そのものが公開決定拒否の理由になるものではない。よって、当該処分は職権濫用であり、条例の範囲内での公開を求める。
弁明書	<p>1 行政文書の公開請求拒否決定の理由について</p> <p>本件請求は、府立〇〇高校におけるいじめ案件に係るものであり、本件請求に係る行政文書が存在しているか否かを回答すれば、いじめ案件の有無を答えることになる。いじめ案件の有無については、同校の関係者であれば、他の情報と結びつけることにより、当該関係者が特定され、さらに懲戒の有無を答えることにもつながる。このような情報は、個人の経歴に関する情報であって、一般に他人に知られたくないと望むことが正当であると認められるものであり、条例第 9 条第 1 項に該当する。</p> <p>したがって、条例第 12 条の規定により、当該行政文書の存在を明らかにしないで本件請求を拒否する。</p> <p>2 行政文書の公開請求拒否決定の妥当性について</p> <p>(1) 条例第 9 条第 1 号について</p> <p>ア 条例は、その前文で、府の保有する情報は公開を原則としつつ、併せて、</p>	

<p>弁明書</p>	<p>個人のプライバシーに関する情報は最大限に保護する旨を宣言している。また、第5条において、個人のプライバシーに関する情報をみだりに公にすることのないように最大限の配慮をしなければならない旨規定している。本号は、このような趣旨を受けて、個人のプライバシーに関する情報の公開禁止について定めている。</p> <p>イ 本号は、「個人の思想、宗教、身体的特徴、健康状態、家族構成、職業、学歴、出身、住所、所属団体、財産、所得等に関する情報（事業を営む個人の当該事業に関する情報を除く。）であって、特定の個人が識別され得るもの（以下「個人識別情報」という。）のうち、一般に他人に知られたくないと望むことが正当であると認められるもの」とあり、該当する情報が記載されている行政文書については公開してはならないと定めている。</p> <p>ウ 本号の「特定の個人が識別され得るもの」には、特定の個人が当該行政文書の情報（氏名、住所等）から直接識別できる情報だけでなく、当該情報からは直接特定個人が識別できなくとも、他の情報と結びつけることにより、間接的に特定の個人が識別され得るものを含むと解される。</p> <p>エ 本号の「一般に他人に知られたくないと望むことが正当と認められるもの」とは、一般的に社会通念上、他人に知られることを望まないものをいうと解される。</p> <p>(2) 条例第12条について</p> <p>本条は、公開請求に係る行政文書の存否を明らかにするだけで第8条及び第9条に規定する適用除外事項によって保護される利益が害されることとなる場合には、例外的に公開請求に係る行政文書の存否自体を明らかにしないで公開請求を拒否することができる「存否応答拒否」について定めている。</p> <p>(3) 条例第12条の該当性について</p> <p>ア 本件請求は、府立〇〇高校における特定年度のいじめ案件に係る情報の公開を求めるものであり、仮にいじめの案件があった場合、同校生徒や保護者の関係者であれば、他の情報と結びつけることにより、いじめ案件の当該関係者を識別することが可能となる。</p> <p>イ 学校におけるいじめ案件の当該関係者の懲戒処分に係る情報は、個人の経歴に関する情報であって、一般的に社会通念上、他人に知られたくないと望むことが正当であると認められるものであり、条例第9条第1号に該当すると解される。</p> <p>ウ 審査請求人は、特定の高校の特定年度のいじめ案件に係る情報の公開を求めており、その存否を明らかにするだけで条例第9条第1号に該当する情報を公開することと同じ状況になり、条例第9条で規定する適用除外事項によって保護される利益が害される可能性が高いと判断し、同条例第12条の規定により、当該行政文書の存在を明らかにしないで公開請求を拒否することとした。</p>
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

判 断

1 条例第 12 条は、「公開請求に対し、当該公開請求に係る行政文書が存在しているか否かを答えるだけで、第 10 条第 1 項各号又は第 2 項各号に掲げる情報を公開することとなるときは、実施機関は、当該行政文書の存否を明らかにしないで、当該公開請求を拒否することができる。」と定めており、「第 10 条第 1 項各号又は第 2 項各号に掲げる情報を公開することとなるとき」とは、

- ・請求に係る行政文書の存否を明らかにすることにより、適用除外事項に該当する情報を公開することになり（以下「要件 1」という。）、
- ・適用除外事項によって保護すべき利益が損なわれる場合（以下「要件 2」という。）をいう。

本件請求は、いじめ案件及び懲戒に関するもので、本件請求に係る行政文書の存否を明らかにすることにより、条例第 9 条第 1 号の個人情報を公開することになり、同号によって保護すべき利益が損なわれないかを検討する。

同号の個人情報とは、

- ・個人の思想、宗教、身体的特徴、健康状態、家族構成、職業、学歴、出身、住所、所属団体、財産、所得等に関する情報（以下「要件ア」という。）であって、
- ・特定の個人が識別され得るもの（以下「要件イ」という。）のうち、
- ・一般に他人に知られたいと望むことが正当であると認められるもの（以下「要件ウ」という。）をいう。

2 (1) 本件請求 1 について、要件アからウの該当性を検討する。

ア いじめの被害事実及び加害事実（以下「被害事実等」という。）は、個人の学校生活における出来事に関する情報であり、要件アに該当する。

イ 要件イの「特定の個人が識別され得るもの」とは、解釈運用基準によると、「当該情報からは直接特定個人が識別できなくとも、他の情報と結びつけることにより、間接的に特定の個人が識別され得るものも含む。」とされており、また、「照合すべき他の情報の範囲については、当該情報が公開されることによって生じるプライバシー侵害の内容や程度、あるいは侵害が発生する蓋然性の程度等に照らし、総合的に検討すべきである。」とされている。

照合すべき他の情報の範囲を検討するに、仮に被害事実等が公開されるならば、プライバシーが侵害されることが明らかに予想される。また、公開請求によって公開された情報は、ウェブサイトに掲載する等の方法により第三者に公表される可能性があり、一度公開された情報は、そのコントロールが困難となる。情報をコントロールできない状況に至ることにより、被害生徒に精神的苦痛を与えるという事態が生じる相当程度の蓋然性が認められる。

本件請求 1 は、いじめ案件に関するものであり、いじめの被害生徒及び加害生徒（以下「被害生徒等」という。）は、府立〇〇高校に在籍しており、当時の他の生徒及び教員等（以下「関係者」という。）は、いじめ案件の発生を把握している可能性が高く、当該情報が公開されることによって生じる

<p>判 断</p>	<p>プライバシー侵害の内容等も考慮すれば、要件イの該当性の判断にあたっては、一般人を基準に判断するのではなく、照合すべき他の情報には、関係者が有する情報を含むと解するのが相当である。</p> <p>府立〇〇高校において、令和元年度にいじめ案件が発生したという事実と、関係者が有する情報を結びつけることにより、被害生徒等が間接的に特定され得るため、個人識別性が認められ、要件イに該当する。</p> <p>ウ また、被害事実等は、一般に社会通念上、他人に知られたくないと望むことが正当であると認められ、要件ウに該当する。</p> <p>(2) 本件請求1について、要件1及び要件2の該当性を検討する。</p> <p>本件請求1に係る対象文書の存否を明らかにすることにより、府立〇〇高校において、令和元年度に発覚したいじめ案件について、いじめの被害生徒等が存在したか否かを明らかにすることになる。さらに、関係者が有する情報と結びつけることにより、特定の個人が識別され得るため、個人情報を開示することになるため、要件1に該当する。</p> <p>被害事実等が公開されることにより、被害生徒等の名誉感情を損ない、被害生徒等の健全な育成に支障を来すおそれがあると認められ、また、加害生徒の進学等、今後の進路に影響を及ぼすといった事態が生じるおそれがあると認められ、条例第9条第1号によって保護すべき利益が損なわれるといえるので、要件2に該当する。</p> <p>以上のことから、条例第12条の要件に該当する。</p> <p>3 (1) 本件請求2について、要件アからウの該当性を検討する。</p> <p>ア いじめ案件により懲戒されたという事実は、個人の学校生活における出来事に関する情報であり、要件アに該当する。</p> <p>イ 要件イの個人識別性の判断方法については、前記2(2)のとおりであり、照合すべき他の情報の範囲を検討するに、いじめ案件により懲戒されたという事実が公開されることによって生じるプライバシー侵害の程度は高い。また、公開請求によって公開された情報は、ウェブサイトに掲載する等の方法により第三者に公表される可能性があり、一度公開された情報は、そのコントロールが困難となる。情報をコントロールできない状況に至ることにより、加害生徒の進学等、今後の進路に影響を及ぼすといった事態が生じる相当程度の蓋然性が認められる。</p> <p>本件請求2は、いじめ案件の懲戒に関するものであり、被害生徒等は、府立〇〇高校に在籍しており、関係者は、いじめ案件の発生及び懲戒について把握している可能性が高く、当該情報が公開されることによって生じるプライバシー侵害の内容等も考慮すれば、要件イの該当性の判断にあたっては、一般人を基準に判断するのではなく、照合すべき他の情報には、関係者が有する情報を含むと解するのが相当である。</p> <p>府立〇〇高校において、令和元年度に発覚したいじめ案件について、懲戒規程では「いじめ停学10日以上」とあるにもかかわらず、著しく軽微な懲</p>
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p style="text-align: center;">判 断</p>	<p>戒内容となったという事実と、関係者が有する情報を結びつけることにより、加害生徒が間接的に特定され得るため、個人識別性が認められ、要件イに該当する。</p> <p>ウ また、いじめ案件により懲戒された事実は、一般に社会通念上、他人に知られたくないと望むことが正当であると認められ、要件ウに該当する。</p> <p>(2) 本件請求2について、要件1及び要件2の該当性を検討する。</p> <p>本件請求2に係る対象文書の存否を明らかにすることにより、府立〇〇高校において、令和元年度に発覚しいじめ案件について、懲戒規程では「いじめ停学10日以上」とあるにもかかわらず、著しく軽微な懲戒内容となった生徒の存在の有無を明らかにすることになる。さらに、関係者が有する情報を結びつけることにより、特定の個人が識別され得るため、個人情報を開示することになるため、要件1に該当する。</p> <p>懲戒された事実が公開されることにより、加害生徒の名誉感情を損ない、加害生徒の進学等、今後の進路に影響を及ぼすといった事態が生じるおそれがあると認められ、条例第9条第1号によって保護すべき利益が損なわれるといえるので、要件2に該当する。</p> <p>以上のことから、条例第12条の要件に該当する。</p> <p>4 よって、「審査会の結論」のとおり答申する。</p>
<p style="text-align: center;">経 過</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年11月20日      同月18日付け公開請求</li> <li>・同年12月4日            公開請求拒否決定</li> <li>・同月9日                審査請求</li> <li>・同月27日               弁明書</li> <li>・令和2年2月17日       諮問</li> </ul>