

府民等からの意見

資料 3

【総件数】

55件

(平成23年10月6日～10月14日分)

- (1) メール、ホームページ問合せシステムによるもの : 13件
- (2) 電話によるもの : 41件
- (3) 郵送によるもの : 1件

【意見の内容】

●報道「福島製の橋桁」に対するご意見		55件
◆工事を再開すべき		34件
10/6	・ 問題なく、騒ぐことはないので工事を進めてほしい	
〃	・ 関西は京都の送り火といい、過敏に反応しすぎだ。	
〃	・ 「福島の業者受注の橋桁工事、住民の要請受け中断」(〇〇新聞) これはないんじゃない! っていうのが、正直な気持です。	
〃	・ 新聞に福島県の郡山市の業者と書いてあったが、少しでもチカラになることがあればやらせてもらう。	
〃	・ 何故福島県で作られた橋を架けることができないんだ!	
〃	・ 基準値が1ミリシーベルトと決まっていて、それを下回っているのなら問題ないではないか。	
〃	・ 絶対に工事を再開して、福島県が風評被害にあわないように対処してほしい。	
〃	・ 福島の人は一生涯懸命復興に努めているのに足を引っ張るようなことをするな。鉄は除染すれば問題ないはず。	
〃	・ しっかりと対応をよしく頼む。	
〃	・ 無視して設置すべき。人間味を持って対応を!	
〃	・ 橋桁などは高圧洗浄すれば、放射性物質は皆無といって良いほど、付着しないはずであり、2次放射等は殆ど無いはずと思われる。	
〃	・ 今回の対応は被災地、被災者差別を助長する完全に不適切な対応です。至急見直しが行われるよう要望します。	
〃	・ 工事を中止にするようなことになることがとても残念です。今後きちんとした対応をしたほうが良いと思います。	
〃	・ ただただ住民の不安だけが先行しているのであれば、目の前で測定をしていただきたい。	
10/7	・ 反対されても橋を架けてしまったらよい。	
〃	・ 1～2人が反対するだけで中止なんかすべきでない。	
〃	・ 今後もこのようなことは続くと思うので、悪い事例にならないように、強気で対応をお願いしたい。	
〃	・ がんばって、早く橋をかけてくれ。	
〃	・ 府はしっかりと住民に説明し、当初の計画通り福島の業者を受け入れるべき	
〃	・ 橋桁の粉を水で洗い落として運べば問題ない。	
〃	・ 住民の不安もわかるので、大阪府は橋桁の放射線量について、もっと具体的に住民の方に説明をするべきだと思う。	
10/11	・ 福島県の避難していないところの橋がだめならば、住んでいる人々はどうなるのか?	
〃	・ 全て公表した上で、安全安心であると府民に知らしめることができるなら工事再開をしてもいいと思う。	
〃	・ 私は阪神大震災の時に義援金を出した。今回の件で恩をあだで返された気持ちだ。	
10/12	・ 工事を再開、完成させよ。	
〃	・ 測定値も低く問題ないことは皆わかっているはずだ。	
◆橋梁を受け入れるべきではない		15件
10/6	・ 工事は中止していただきたい	
〃	・ 住民の命と健康を守るのが行政の役目ではないでしょうか。福島製の橋桁の使用を中止していただきますよう、要望します。	
10/7	・ 市民に対して説明会を開くのが先だろ! 汚染区域を増やすな!	
〃	・ 風評被害と言われることが、健康に関わることであり、家族などのことを考えると心配である。	
〃	・ 福島には悪いが大阪府民の意見を尊重すべき。橋は絶対にもってくるべきではない。	
〃	・ 風評被害だとか言うけれど、実際にそこに住んでいる人や使う人の事を考えれば慎重になるのは当然だ。	
〃	・ 新たに西日本で受注し直してほしいです。大阪の河内長野でなんとか安全に暮らそうとしているのに不安になります。	
〃	・ 大阪の子供たちのこと、また多くの田畑がある地域のことを考えると、内部被ばくの心配があるので慎重に対応してほしい。	
10/8	・ 橋桁からの外部被曝、および近隣の田畑の汚染を考えるととてもじゃないませんが、「健康被害はない」「風評被害だ」と言える状況ではありません。	
10/13	・ 汚染物質を拡げることは許されない。	
◆その他ご意見		6件
10/6	・ 大阪府よ、潔く福島製品は買わないと宣言してください。	
10/7	・ 1.0μSVっていうけど、それは単位でいうとどのくらいなのか。	
〃	・ 放射能濃縮されやすい、汚泥や堆肥、等は、「放射性物質拡散防止の原則」から特に慎重になさって下さい。	
〃	・ 府はしっかりと検討していただけているので大変ありがたいと思います。	
10/11	・ 河内長野市長だけが郡山市に謝りにいくのはおかしい。	