

《組合事業活性化支援（教育事業・教育情報以外）用》
報告書の記載内容の評価基準（22点満点）

組合名 _____

1. 課題の把握（7点満点）

	配点	
組合の課題が十分に記載されていない。	0	
① 課題（相談内容）のみの記載に止まるもの。 など	1	
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	} (③を標準に加減)	
③ 組合の現状をもとに組合の課題が明記されている。		2
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>		3
⑤ 組合の現状を深く分析し、多様な課題を掘り起こしている。 など	4	
	5	
	6	
	7	

2. サービスの提案（5点満点）

課題に対応したサービス提案が記載されていない。	0	
① 提案が抽象的なもの。 など	1	
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	} (③を標準に加減)	
③ 課題に対応したサービス提案が明記されている。 <到達目標、支援する専門家名や支援体制、支援内容が示されている>		2
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>		3
⑤ 提案の理由、必要性及び全体的な支援の流れ、見通しが明記されているもの。など	4	
	5	

3. 支援の実施（5点満点）

課題解決に向けた支援内容が記載されていない。	0	
① 支援内容が項目に止まるもの、単発（その場限り）の支援内容に止まるもの など	1	
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	} (③を標準に加減)	
③ 課題解決に向けた具体的な支援内容が明記されている。		2
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>		3
⑤ 記載された支援計画の遂行状況が明記されている。 など	4	
	5	

4. 支援結果の把握（5点満点）

支援の結果が記載されていない。	0	
① 支援を実施した事実のみ記載に止まるもの。 など	1	
② <※減点…記載内容が、具体性や明瞭さに欠けるもの>	} (③を標準に加減)	
③ 支援による組合の経営改善状況などが明記されている。		2
④ <※加点…記載内容が、より具体的でかつ明確なもの>		3
⑤ フォローアップの状況とその結果が明記されている。 など	4	
	5	