

○グリーンストリート支援事業 新旧対照表

本年度			昨年度																																																		
<p><審査の基準></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>審査項目</th> <th>評価の基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 緑の量感</td> <td>・まとまりや連続性があり、<u>永続性・担保性の高い緑化となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>② 緑の質</td> <td>・<u>良好な景観形成に寄与する、デザイン性が高い、緑陰を提供するなど景観面・機能面に配慮された質の高い緑化となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>③ 緑の配置・活用</td> <td>・<u>通行者の目に触れるだけでなく、休憩等の利用もできる計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>④ 適正性</td> <td>・<u>緑化資材が適正に使われており、経費について十分に検証された計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>⑤ 維持管理</td> <td>・<u>適切で継続的な実施が見込まれる計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="2">評価点合計</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			審査項目	評価の基準	配点	① 緑の量感	・まとまりや連続性があり、 <u>永続性・担保性の高い緑化となっているか。</u>	20	② 緑の質	・ <u>良好な景観形成に寄与する、デザイン性が高い、緑陰を提供するなど景観面・機能面に配慮された質の高い緑化となっているか。</u>	20	③ 緑の配置・活用	・ <u>通行者の目に触れるだけでなく、休憩等の利用もできる計画となっているか。</u>	20	④ 適正性	・ <u>緑化資材が適正に使われており、経費について十分に検証された計画となっているか。</u>	20	⑤ 維持管理	・ <u>適切で継続的な実施が見込まれる計画となっているか。</u>	20	評価点合計		100	<p><審査の基準></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>審査項目</th> <th>評価の基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① <u>立地条件</u></td> <td>・<u>通行者の目に直接触れる植栽計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>② 緑の量感</td> <td>・まとまりや連続性があり、<u>みどりを実感できる植栽計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>③ 緑視効果</td> <td>・<u>良好な景観形成に寄与し、十分な緑視効果が期待できる内容となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>④ 適正性</td> <td>・<u>緑化資材が適正に使われる計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>⑤ 維持管理</td> <td>・<u>適切で継続的な実施が見込まれる計画となっているか。</u></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="2">小計</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>⑥ <u>加点項目</u> (特筆事項の有無)</td> <td>・<u>上記以外に、特筆すべき内容があると認められるもの。</u> (<u>地域・社会貢献、環境配慮など</u>)</td> <td><u>20</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2">評価点合計</td> <td><u>120</u></td> </tr> </tbody> </table>			審査項目	評価の基準	配点	① <u>立地条件</u>	・ <u>通行者の目に直接触れる植栽計画となっているか。</u>	20	② 緑の量感	・まとまりや連続性があり、 <u>みどりを実感できる植栽計画となっているか。</u>	20	③ 緑視効果	・ <u>良好な景観形成に寄与し、十分な緑視効果が期待できる内容となっているか。</u>	20	④ 適正性	・ <u>緑化資材が適正に使われる計画となっているか。</u>	20	⑤ 維持管理	・ <u>適切で継続的な実施が見込まれる計画となっているか。</u>	20	小計		100	⑥ <u>加点項目</u> (特筆事項の有無)	・ <u>上記以外に、特筆すべき内容があると認められるもの。</u> (<u>地域・社会貢献、環境配慮など</u>)	<u>20</u>	評価点合計		<u>120</u>
審査項目	評価の基準	配点																																																			
① 緑の量感	・まとまりや連続性があり、 <u>永続性・担保性の高い緑化となっているか。</u>	20																																																			
② 緑の質	・ <u>良好な景観形成に寄与する、デザイン性が高い、緑陰を提供するなど景観面・機能面に配慮された質の高い緑化となっているか。</u>	20																																																			
③ 緑の配置・活用	・ <u>通行者の目に触れるだけでなく、休憩等の利用もできる計画となっているか。</u>	20																																																			
④ 適正性	・ <u>緑化資材が適正に使われており、経費について十分に検証された計画となっているか。</u>	20																																																			
⑤ 維持管理	・ <u>適切で継続的な実施が見込まれる計画となっているか。</u>	20																																																			
評価点合計		100																																																			
審査項目	評価の基準	配点																																																			
① <u>立地条件</u>	・ <u>通行者の目に直接触れる植栽計画となっているか。</u>	20																																																			
② 緑の量感	・まとまりや連続性があり、 <u>みどりを実感できる植栽計画となっているか。</u>	20																																																			
③ 緑視効果	・ <u>良好な景観形成に寄与し、十分な緑視効果が期待できる内容となっているか。</u>	20																																																			
④ 適正性	・ <u>緑化資材が適正に使われる計画となっているか。</u>	20																																																			
⑤ 維持管理	・ <u>適切で継続的な実施が見込まれる計画となっているか。</u>	20																																																			
小計		100																																																			
⑥ <u>加点項目</u> (特筆事項の有無)	・ <u>上記以外に、特筆すべき内容があると認められるもの。</u> (<u>地域・社会貢献、環境配慮など</u>)	<u>20</u>																																																			
評価点合計		<u>120</u>																																																			