お寄せいただいたご意見 一覧(平成22年2月分)

件名	内容
伊丹空港について	伊丹空港は大阪に必要です。廃港などという考えを捨ててほしいです。関空は国が責任を もって運営すべきです。廃港などをいうのではなく、今の空港を生かしていくのが府民の願い です。
伊丹空港について	大阪府民や地元の市町村が伊丹撤去の大合唱をして、国際線を関空に移転してしまった。空港反対といいながらモノレールを建設して空港存続の運動をした。伊丹空港は早急に 廃港にすべきである。関西の人は目先のことでうろうろしていて大きな利益を無くしている。伊 丹空港を地元が早急に廃港にして旅客を関空に集中すべきです。
	貴重な伊丹黒字空港の利益を赤字関空の補填に回すべきでない。伊丹空港の黒字は伊丹空港の施設や周辺対策に使うべきもの。関空は毎年地盤沈下で巨額の資金が必要、また、都心から遠い、リニアは、更に無駄な巨額の費用が要る。金食い虫の関空を縮小すべきである。
伊丹空港について	そこまで閉鎖にこだわる必要はないと思います。私は、スカイパーク伊丹に子供を連れて行き飛行機を見せながら遊ばすこともできます。関空や神戸空港のような、埋立地にはそういった場所はない。 もう少し、考えた上で空港を作り、無駄を省くことも出来たのにしなかった、行政の失敗を伊丹空港に取らせるのはどうなんでしょう?
伊丹空港について	伊丹空港は便利で利用していますが、中期ビジョンとしての伊丹廃港には賛成です。(自 分自身は多少不便になっても、関西広域で考えたいと思っています)
伊丹空港について	神戸空港は反対を押し切り建設した為、利用客も見込まれず寂れる一方である。伊丹空港 も同様の顛末となる事が見えているので早期に廃止すべきだ。
	伊丹空港廃止は、大賛成です。伊丹近隣の住民の皆さんが反対しておられるようですが、 大阪府、日本国の大局的発展を考えれば関空を主軸としたハブ空港化以外関西の活性化は ありえないと思います。 さらに私も月に一回は羽田伊丹間を利用し、いつも思うのですが 伊丹の住宅地をあのような低空で着陸するのは、以前の香港の空港のようで恐怖感を感じ、 万が一事故が起こった場合、阪神高速を含め甚大な被害が起こることは容易に想像され、空 港があること自体ナンセンスだと思うのです。また空港の跡地を住宅街にすれば伊丹市にお いては税制上のメリットが、又建築業界にとっては千載一遇のチャンスがあると思います。
伊丹空港について	廃港は、市場原理に逆行している。リニアができたらというのもおかしな議論で、伊丹から海 外にシャトル便を飛ばせば十分な需要はある。
伊丹空港について	伊丹を生かす方向の国での検討を大阪府としても後押ししていくべきだと思います。 廃港ではなく、空港を生かすために空港共生宣言をしていってはいかがでしょうか? 大阪府も伊丹空港と存続・共生をもっと強く打ち出していくべきだと思います。
伊丹空港について	大阪空港は便利な空港です。実際に利用者が多い空港を残さないといけません。将来は減るとかいいますが、そんなことを保証できますか?もっと便を増やせる空港なのだから活かさないといけません。
伊丹空港について	伊丹空港は、廃止すればいい。伊丹空港を廃止して関空はハブ化すれば和歌山も潤うだろう。
伊丹空港について	関西の空港を関空のみに限定する必要はない。伊丹の利便性をもっと活用すべきだ。神戸も同じ。関空は国際線と貨物に特化して、3空港で国際ハブ空港として活用すればよい。関空は着陸料を下げ、利便性を上げ、物流センターを強化し、通関の迅速化を図り、例えばアジアからであれば宅急便の翌日配達が可能になるサービスなどで集荷すべきだ。
伊丹空港について	普天間基地の関空移設で入るお金で、伊丹空港を4倍の大きさに広げ、ハブ空港にすれば よい。

伊丹空港について	今こそ伊丹空港を生かす方向で、国ともタッグを組んでがんばっていくべきです。市場原理 にあわない方向では禍根を残すことが明らかです。
伊丹空港について	国は関西3空港問題が全然分かっていない。伊丹に国際線を就航させて運用時間を延長する???神戸空港の規制緩和に踏み切るのなら分かりますが、関空の1番のライバルである伊丹をフル活用するというのはまったく理解できません。ぜひとも、伊丹の規制緩和阻止・廃港、関空ハブ化、神戸空港の規制緩和に全力を注いでください。
伊丹空港について	伊丹空港を廃止して関空一本化にするには二つの問題があると思います。 1、伊丹空港がなくなったことで利用者が不便だとなるべく感じないこと。 2、伊丹市や豊中市に空港があること以上のメリットがあること。 1、について 西宮や大阪港などから高速船で関空までのルートを確保すること。海上アクセス株式会社が神戸空港と関空を110人乗りの高速船で29分でつないでいることから考えると35分程度でのアクセスが可能だと思います。 (高速船を運営するための法人が必要になるかもしれません) 時間より空港までの料金になるという利用者も多いと思うので阪神高速と協力して関空までの高速料金の引き下げも視野に入れてはどうでしょう。 2、について 伊丹空港跡地が問題になるところだと思いますが、考えられることとしては大手企業の誘致。雇用の確保と税収のアップが見込めます。 もう一つはニュータウン化です。ビジネス街までのアクセスが悪くないので、大手住宅メーカーがいくつか賛同すれば可能ではないでしょうか。人口増加や商業の活性化が見込めます。 関空付近にある貝塚市・泉佐野市・田尻町などは海沿いにまだまだ空き地があるので、関空の活性化によって変化があるのではないでしょうか。
伊丹空港について	伊丹空港を廃止して関空に切り替えるという案に大賛成ですが、いくつかの問題点があると感じております。 まずはアクセスです。あまりにも時間がかかりすぎます。これは新線などが必要だと思います。また、橋を車でわたるのにお金がかかり、駐車場代が高い。 駐車場が1日500円、橋をわたるのを無料にするだけでも利用者が増えると思います。
伊丹空港について	なぜ伊丹空港を廃港にする必要があるのか理解できません。私の住んでる吹田から地元に帰る際や、国内旅行の時には必ず伊丹空港を利用します。 関空や神戸空港は非常に利用しにくいのが現状です。滋賀や京都大阪北部の方は伊丹空港が必要なはずなのに、廃港にして跡地利用なんか馬鹿げてると思います。あの場所の再開発を考えるより他に再開発を考える必要性のある場所はいくらでもあると思います。 本当に地元住意見も確認しているのか疑問です。関空、神戸空港より伊丹空港が必要だと私は思います。
伊丹空港について	伊丹空港は、黒字を出しているのに廃止する必要ない。むしろ、廃止の時期は今でなくてもよい。それよりも、関西国際空港は、伊丹空港からの客を持ってきて乗客を増やすのではなく、仁川国際空港に負けないような対策を取るべきだ。
伊丹空港について	伊丹空港廃止案は「伊丹空港を廃止すれば利用客が関西空港に移り、結果儲かる」という 短絡的なものである。伊丹空港は大阪府のものではない。利用する全ての国民のものであ る。
伊丹空港について	伊丹空港の安全については、今さらとおもいます。40年近く庄内に住む者としてはまったく そのような心配はしておりません。それより利便性のよい経済効率の良い伊丹がもっと発展 することを願っております。
伊丹空港について	大阪空港の廃港には反対です。今廃港を決める必要はないと思います。今やるべきは伊丹 と関空をうまく生かしていく方向で考えるべき。跡地利用とかリニアとか現実味もなく何の保証 もない。
伊丹空港について	伊丹空港の件で不思議に思うのですが、まず関空を建設する第一の目的はなんだったのか。狭い・喧しい・危険・24時間営業は駄目・もっと色々な理由が有り、伊丹を廃止が前提だったように思うのは間違っているのでしょうか?基本に返って議論をして頂きたいのです。なにも北方面の人だけが大阪府民ではありませんよ。大阪市南部、堺市や泉州の人・南河内の住人にとっては関空は便利です。

伊丹空港について	もし伊丹空港が廃止になった場合、関西国際空港を多くの方が利用するのでしょうか?例えば新幹線で名古屋まで行き、中部国際空港を利用する等、便利性を第一に考えると思うのですが・・・。まだ空港直行のバス等が走っている地域は構わないかもしれませんが、時間が合わなかったり本数が少なかったり時間もかかるとなれば行く先にもよりますがやはり新幹線移動で岡山方面、東京方面へ出た方が早い地域もあると思うのですが・・・。もし伊丹が廃止となれば税金で伊丹空港の廃止をしなければいけないと思うのですが、それは兵庫県民の税金に関わってきます。大阪府だけが活性すればそれで良いのでしょうか?
伊丹空港について	関空のアジアのハブ化は良いのですが、伊丹は即廃港というと反発を招きます。廃港に向けては幾多のハードルが有ると思いますが、6年かけて「1990年の航空審議会」の確認事項等の論議から、対話と協調とで廃港に向けての地域住民や・自冶体との協議も交えて、全てに近い様な賛同を得て決断をするべきです。
伊丹空港について	伊丹空港の廃止は本当に府民の意見でしょうか? 私は伊丹空港廃止には強く反対します。既に着陸のライン下は用地買収が済んでおり、服部の買収土地は公園に整備されています。また、空港近くも公園に整備され近隣の人に愛用されています。伊丹空港から国際線が無くなり、関空だけになってからは旅行などが不便で仕方ありません。貨物などの陸送についても、どう考えても関空より伊丹空港からの方が便利です。 関空は騒音などの環境面では考慮されているかも知れませんが、利用するだけでも相当なお金がかかる空港にしか思えません。伊丹空港近隣の住民は伊丹空港を存続させ居たと考えている人の方が多いでしょう。
伊丹空港について	伊丹廃港、関空集中は原点を忘れている。ミュンヘン空港も同じ新空港を造ったときに、旧 空港用地を売却し、競争力のある空港にしている参考にすべし。
	伊丹空港を実際に使っている人がいるんです。確かに人があまり乗らないのもありますが …。そこで2点提案します。第1点に伊丹の国際線のありかたです。伊丹は関空と違いこれからは、国内線に力をいれるべきです。国際線については、アジアのみにする。関空について は、国際線に力をいれ、国内線は、東京都と北海道と沖縄線のみにする。そうすれば、両方の利便性が保てると思います。そして国際戦については、関空を主にする。そうしたら、どうですか? 第2に空港使用料についてです。関空の空港使用料は2650円です。ちょっと、高くないですか?よく私の母は、韓国に行きます。その時に関空から行きます。関空の空港使用料を見る度に高いと思います。もし、知事が本当に関空の事を思うのならば、この空港使用料を今すぐ下げるべきです。ちなみにインチョンより空港使用料は高いです。できたら1000円ぐらいにして下さい。以上、この2点を提言したいです。最後に関空連絡道と関空の駐車場の事も言わせて下さい。 関空連絡道は、知事もっと下げるべきです。一律往復400円それぐらいしないと駄目です。 それと関空の駐車場も高すぎです。3日止めると2割引きのカードで7200円です。ちょっと高くないですか?旅行以外で関空に遊びに行こうと思っても、この連絡橋と駐車場が高いから旅行以外で関空に行くのに皆ためらっているんです。今、伊丹廃港の議論よりも、こうした空港使用料や空港の駐車料金の値下げをすべきです。是非、伊丹廃港の議論よりこちらの議論を宜しくお願いします。 これが実現すれば、ちょっとは伊丹も関空も変わると思います。
伊丹空港について	非課税の国際市場を伊丹におけば、にぎわいが生まれる。アジアの物流を一手に集中させるには、非課税特区が一番です。政治的には、伊丹廃港と引き換えに伊丹跡地とみのお森町及び彩都の非課税及びビザなし入国特区の申請と、北大阪急行のみのお森町までの延伸の取引かと思います。世界中の珍しいものを大阪に集める。いかがでしょうか。
伊丹空港について	大阪全体の地位を低下させないために大阪空港の廃港には大反対です。大阪空港のおかげで大阪の地盤沈下は防げたのです。今後とも大阪空港をうまく生かす方策を考えるべきで廃港は全く方向が違います。

伊丹空港について	大阪空港を残さないと関西はますます沈滞します。市場原理にあわない提案は大いに疑問です。もっと日本全体のことを考えないとだめです。 大阪空港は府民だけのものではありません。上手に活用すればさらに伸びる可能性が大きいです。
伊丹空港について	伊丹空港廃止案には賛成できません。今でも関空には税金をつぎ込んで運営してる中、伊 丹空港を廃止し、国内線を移行したら結果的に税金の投入はせずにすむんですか。全ては 結果です。そもそも、関空の場所の選定がまずかったのではないのですか。 関空に行くため の運賃高も軽減されますか。府民に負担を少しでもかけない政策を打ち出してほしい。
伊丹空港について	そもそも関空が便利であれば、関空に人は流れています。その問題に対応せず、伊丹空港を廃港にすれば良いというのは、無責任すぎます。上海のように関空から大阪市内にリニアモーターカーを設置するなど前向きな検討をお願いします。
伊丹空港について	伊丹-成田乗り継ぎで海外に行くのは不便すきます。
伊丹空港について	国土交通省による伊丹空港の将来ビジョンは、私は個人的には悪くない内容だと受け止めています。国として、現状維持を容認しない事に踏み込んだことを「前進」と考えます。国は地元に、「伊丹利用促進&環境悪化」をとるか、「伊丹廃港」をとるかの選択を迫る局面がいずれ訪れると期待しています。 あの苛烈な空港廃止運動が再現されれば廃止に踏み切れますし、現在大勢である(ように報道されている?)伊丹空港利用促進の賛意が続けばむしろ関空・神戸を廃止して伊丹空港を24時間化・頻発化することが検討されるでしょうし。既に地元には累計5000億円ともいわれる莫大な資金が投下され、騒音対策を実施済みですので、これ以上空港外に余計な費用をかける必要はありません。
伊丹空港について	そもそも、なぜ関西国際空港を建設設置しなければならかったのか根拠をはっきりさせることである。伊丹空港は住宅地のど真ん中にあり、当時地域住民から騒音環境問題による反対運動が激化し、飛行機の運航に支障がおきたことで、新規に飛行場を設置しなければならなくなり、国が検討に乗り出し騒音環境に配慮した24時間ハブ空港となると海上空港であるということで現在の関西国際空港の建設となったのであるから、なぜこのことを説明する人がいないのか不思議である。
伊丹空港について	空港がない京都府や滋賀県の事も考慮していただけると助かります。利便性や利用実績、関西圏の住民の意見をもっと聞いてください。利用客がいなければ、意味がないと思います。関西の空港は、関西空港と大阪空港の2箇所にすべきと思います。 関西エリアから、多くの情報・意見収集をよろしくお願いいたします。
伊丹空港について	日本の長い歴史を紐解いても、奈良・京都に都があって栄えた時代は東国がまだ未開な古代・平安の時代のことだ。大阪・京阪神は本来は地の利からして日本の中枢になるべき土地柄ではない。大阪は中枢ではなく一地方であるべきだ。そのためには便利なところに駅・空港・道路があるべきで、神戸・伊丹空港は地方空港として抜群な場所にある。赤字空港の関空は廃止し、海の玄関口としてコンテナ基地にでもすべきだ。関西全体を考えても関空の場所は地の利から考えても不便だ。大阪を東京に負けない経済都市にしようとしてもそれは地の利からして無理なことは歴史が物語っている。
伊丹空港について	滋賀県の方は伊丹空港を利用している人が多い。伊丹空港が廃港になり、関空へ行くとなると交通費用が高くなる。他府県の方が利用することも考えて頂きたい。
伊丹空港について	普天間基地が世界一危険な空港と言えるなら、伊丹空港は世界一危険な民間機用の空港といえます。新大阪駅の頭上数百メートルを数百トンの飛行機が降下してくるのです。国内線専用となり積載燃料も軽く、離陸時の危険は多少減ったでしょうが、離着陸とも失敗すれば人口密集地への墜落です。
伊丹空港について	伊丹空港が廃止になると、利用している府民や営業活動を行っている者達が非常に不便な思いをする為、廃止を反対する声が多数あがっている。 関西空港は便が悪過ぎる為、利用には適さない。 府民の中には不満を持っていても口に出せない者が沢山いる。 府民の事を考え、伊丹空港の運営を継続すべきだ。

伊丹空港について	近隣住民の騒音被害は普天間基地どころではない位ひどい。住民は廃港にしてほしいと 思っている。空港から遠い人が廃港に反対しているだけだ。ぜひ廃港にしてほしい。
伊丹空港について	神戸市在住です。伊丹空港は非常に便利な空港で、無くなってほしくはないのですが、やはり、神戸、伊丹、関空は多すぎます。神戸空港が失敗なのも明らかです。関空に一本化して、 大阪港か神戸港を国が重点的に整備する港にしていただき、なんとかアジアの玄関にしてほ しいと思っています。
伊丹空港について	伊丹空港廃止は、かまわないとおもいます。ほとんどの住民が反対しているみたいな報道をされてる感じがしますが、そんな事ないと思います。私は海外によく行きますが、仮に伊丹から行けるのであれば近いし楽ですが、関空もリムジンバスが出ていますし問題ないです。例えば東京出張に伊丹が便利となったとしても、ではそれに飛行機を利用する人はどのくらいの割合ですか? 恐らく飛行機を頻繁に利用する人のほうが断然少ないでしょうし、なら新大阪から新幹線、梅田から夜行バスもでているので、なんら問題ないと思いますし、そう思う人も多いでしょう。
	伊丹空港が従来どおりに運行しても支障がないなら、そのままでいいと思います。関空は埋め立てでできた空港で、非常に基盤がもろく、あまりそればかりに偏るといざという時(例えば地震等)に空港機能がなくなるのではないかと思います。本当に一兆円もかけて整備するべきなのでしょうか。
伊丹空港について	私はかねてから建物の高さ制限がある事による都心部の都市化への弊害を懸念しています。「伊丹空港の せいで都市の高さ制限があって問題だ」と おっしゃっました。 嘆願の前から空港問題においても知事は伊丹空港 に対し、「将来性の無い空港」「世界一危険な空港」 「周辺都市の建物の高さ制限がある」 といった事も発信されていたと思いますが自身が 知事の行動・言動を知る中では初めて拝見致しました ので御礼申し上げ致します。
伊丹空港について	中国からの観光客を呼び込むには都心にある伊丹と関空を両方使ったほうが得策です。京都観光のあとで伊丹から出ていけば、滞在時間も効率的です。 また、最近は騒音も昔ほどではないので、あまり騒音や環境をいうのは時代錯誤だと思います。 今の空港をうまく使う方法のほうが戦略的です。英語特区などわざわざ作らなくても今でもどこでも同じ効果をやるのはできます。また、跡地に摩天楼が建つなんてことは絶対にありません。
伊丹空港について	空港もなくしてしまえばとりかえしがつかない。しかも跡地利用もちゃんと市場調査をしたの かはなはだ疑問。

伊丹は離発着が住宅密集地の上を通ります。現在の先進国ではあまり見かけない光景 で、大阪府民や兵庫県民の安全や命を考えると、今の先進国の安全基準では、早急に解消 すべきものだと思います。空港は土地を集約的に使用することから、土地生産性を考えると、 伊丹は廃止し、別の用途に使うほうが望ましいでしょう。この時に備えた保険金を離発着する 飛行機に課しているのでしょうか。伊丹廃止についてはこれらの点を明確にすべきだと思いま す。新幹線やリニア網が充実してきますと、狭い日本では、国内旅客輸送では飛行機から鉄 道にシェアが移ります。この結果国際線の客を、点の空港からではなくより面的に広がる新幹 |線・リニア網から来させて、空港を鉄道と連結させる「国内ハブ」とするのは、効率的で、空港 に新幹線やリニアを通すのは、必然だと思います。 ではそれはどこの空港かというと神戸で 神戸空港はもともとこの場所が関空の予定地であったこともあって、場所もよく何より 伊丹空港について も東西の国土軸上にあるのが優位であると思っています。ここに山陽新幹線かリニアを経由 すると、神戸空港は、西は鹿児島から、富山、静岡あたりまでの、新幹線・リニア網を用いた |国内旅客のハブになれるでしょう。飛行機からではなく、鉄道からの客が大幅に増えるでしょ |うし、関西・関東・中部以外からの海外旅行や海外からの地方の受け入れの増加になります。 例えばフランスではTGVと空港のドッキングが実現しています。また車の観点からも四国も含 関東では将来羽田空港に新幹線を経由すると、上記 めると神戸のほうが有利です。 の効果が期待できます。関空へのリニアは、そこから西日本に通すのであれば、神戸空港へ の新幹線・リニアに似た効果が得られます。そうでなければ、西日本の交通網の改善効果 は、神戸空港経由よりも劣るでしょう。 関空の利便性は非常に悪く時間もかかるため、結局伊丹を利用するのが地元の感覚です。 そもそもの目的は『1空港への資源集約』なのですから、以下の様な方針は採れないでしょう 1)現在問題となっている普天間基地の移設先として関空を使う(民間空港としての関 2)民間は伊丹空港に集約し、既存インフラを有効活用して拡張していく。普天 間基地移設の主要問題は『騒音』『周辺住民の危険』ですが、関空はこの2点を全てクリアで 伊丹空港について きます。元々24時間運航を想定し海上に作ったのですし、関空へのアクセスの悪さが逆に出 入りチェックのしやすさというメリットになります(関空への陸路は容易に封鎖できます)。 |に国からの助成金が入るため、これまで掛かっていた膨大な運営管理費用がなくなります。 加えて関空へのアクセスライン周辺地域の活性化も期待できます。出入りの監視を保証でき |れば、世論の支持も得られます。 タイミングは今しかありません。 伊丹空港は大阪の中心からアクセスが良いので便利ですが、知事の伊丹空港廃止に賛成 です。私は札幌への飛行機を利用することが多いですが、札幌行きは伊丹、関空、神戸、そ れぞれから出ているために、たとえばひとつ遅い便に変更しようと思うと、出発空港を変更し なければならないことになり、不便です。ひとつの空港に集約してくれた方が、利用者にとって はわかりやすいと思います。 ただ、関西空港は現状ではアクセスが悪すぎます。関空快速 伊丹空港について に乗ると、環状線をぐるっと回ることになり、南海は、なんばが終点で、そこから必ず別の交通 手段に乗り換えなければなりません。たとえば、南海電車を梅田まで延ばすとか、JRを天王 寺から梅田まで延ばして、乗り返せずに大阪の中央駅(=梅田)からまっすぐ電車で行けるよ うにすれば、便利になると思います。ついでに、そのまま路線を延ばして、新大阪まで延ばせ ば、新幹線からの乗り継ぎで各地にいけるのではないでしょうか。 関空のハブ化はその地域の国際的競争力の向上となるばかりか日本全体の活性化につな がる実に良い計画だ。伊丹空港存続派の人は利便性だけを取り上げる。目先の利益だけを |追求し経済が失速しているこのご時世、自ら首を絞める判断をしているということがまだわか 伊丹空港について 景気のいいときの日本全体の金の流れを100としたとき今や50~60くら らないのだろうか? いに落ちその中で利益を取ろうと必死にがんばりより外国からの金も含め金の流れを生むこ とのほうがどんなにか未来がある。

伊丹空港について	京都が好きで、年に数回訪問しています。他に大阪出張もあります。当所から京都へは新幹線か飛行機で移動する事が一般的ですが、個人的には飛行機を愛用しています。廃港論は、京都近辺に行く人のことを考えているのでしょうか?京都へは多くの外国人が訪問しています。彼らに対しても東京→関空→京都という非現実的な経路を強いるのでしょうか?
	伊丹空港廃止賛成。 但し、リニア建設はだいぶ先になると報道していたようだが、リニアの建設費を大阪府がローンを組んで多くの投資家から投資をしてもらい金融商品としてまかなえば先に建設できると思う。 建設後、伊丹空港を廃止し廃止した代金を投資家に戻せばいいのではないか。 もし廃止した代金でも補えないのであればリニア稼働運営費の中からまかなえばいいかとも思う。
	今は伊丹空港のおかげで梅田あたりは190mくらいの高さ規制がある。廃港になれば300m 以上の超高層ビルも建築可能?伊丹空港周辺の住宅地も騒音がなくなるので人気の北摂地 域に見合った地価に値上がりするのでは?
伊丹空港について	伊丹空港の存続に関しては、大阪府民への一斉アンケートで賛否を問えないんでしょうか?? 言いたいことはいっぱいあります。 私は大阪市の真ん中に住んでいるので、関空/伊丹どちらも同じくらい時間が掛かりますが、今まで利用してきたのは関空が圧倒的に多いです。 伊丹を使用したのは、格安旅行で空港を選ぶことが出来なかった時だけです。関空を選ぶのは、市内の主要駅から電車1本で行けるからです。 すでに十分に利便性は高いと思います。 北摂地域に住んでいる人は伊丹存続に賛成しています。 既得権の利便性だけで意見を出すのではなく、大阪全体の財政を判断した上で赤字空港の廃港は仕方ない。 分散するより1箇所に集めたほうが良いのは理に適ってるし、なぜそれが決議できないのか?? お金が無いなら、無駄を省き、財布の紐を締める!のが当たり前。自分達が払った税金は無駄に使われたくない。 とにかくこの不況下に、日々、無駄な出費が増えていくなんて我慢ならない! もっと民意を反映した決議が出るようにがんばっていただきたいです。
伊丹空港について	伊丹空港の件:日本の交通機関は新幹線を核とした鉄道がメインです。飛行機、フェリー、 バスはその補完です。その結果、近畿では伊丹・神戸・白浜は不要なのは明らかです。一方 海外との交通は飛行機がメインです。 海外との交通は韓国の仁川、日本の羽田・関空をハ ブ空港がベストだと考えます。これを日本国民が納得すれば問題ない。国民が今まで目先の スピード・便利さだけを追い求めた結果が、環境等暮らしやすさがなくなってきた。
伊丹空港について	そもそも伊丹空港が騒音問題で住民訴訟が続き、移転を望んだのが地元住民です。 ところがいざ新空港の建設が決まるとなんと、伊丹空港の存続を言い出したのです。 いったい騒音訴訟は何だったのでしょうか。
伊丹空港について	伊丹空港廃止論には反対ですが、もし廃港にされるなら意見を少し述べさせてください。伊丹空港周辺は国際線廃止以降すっかり寂れてしまっています。阪神高速脇の看板なども激減しました。特に、県外からの観光資源もほとんど無く地域は疲弊しています。あの空港の広大な跡地を有効に活用し、恒久的に周辺地域の産業、商業を活性化するならディズニーランドの誘致が最善策ではないでしょうか?既に浦安にディズニーランド、ディズニーシーが存在しますが、「空」をテーマとした第3のディズニーランドです。アトラクションを提供する企業の宣伝効果は抜群ですし、テーマをすみわけすることで国内外からの集客も見込め採算も十分なはずです。世界遺産も豊富にある関西地域ですので観光客の増加で関西全体の活性化に繋がるはずです。不況の中、ひとり勝ちののディズニーランドですから、見込みは十分なはずです。
キャンペーンについて	市の広報に掲載されていた窓口に問合せしたのにもかかわらず、インターネットができないものはキャンペーン事務局の電話番号を誘導されるシステムに腹が立つ。市の広報にキャンペーン事務局の電話番号を記載させるように指導していればこのような2度手間はかけずに済んだのではないのか。

_	
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	キャンペーンなどの取り組みはいいと思いますが、イメージキャラクターに反対です。「大阪 人はたこ焼きばかり食べている」というイメージ、偏見と同じレベルでのステレオタイオプキャラ クターです。大阪の洗練性、優美さ、伝統性、新進性を感じさせません。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券購入者は大阪府在住者に限ると記載しているが、購入時に府民である証明が必要でないなら他府県のものが購入してしまう可能性は否定できない。購入時に大阪府民である証明を提示するようしてほしい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	面白くて効果もあると思いますが、販売方法について疑問があります。販売開始時刻が各店ともほぼ10時になっており、9時出社の会社員は普通には買えません。遅刻 若しくは休む事が必要となります。1人1冊ではなく、10冊20冊購入可能であれば遅刻もできますが、1冊だと遅刻の損失の方が高く付くのでそれもできません。結果として同じ人が何度も並んで複数冊を取得ということになりませんか?それも他府県の人がたまたま大阪に来ていてであれば、府民としては、どうも納得しづらいものがあります。たとえば、府の広報誌が各家庭に配布されていると思いますが、そこに引換券が付いており、それがないと買えない(この場合広報誌は世帯に1部だと思いますので、引換券1枚で3冊までという風にする必要あり)という様な策をとるべきではないですか? 今回はしようがないとしても、次回以降(あれば)は考えていただきたいと思います。府庁内だけではアイデア不足であれば 広くアイデア募集した上で、アイデアを出した人は、優先的に購入できるという特典でも付ければ、もっと盛り上がる可能性もあると思います。
キャンペーンについて	小さい小売店ですがこのキャンペーンに登録店として参加したかったのです。でももう締め切られて登録の機会を失いました。きっと私共のような小売店が多いと思います。府内4500店の内、零細小売店は1500店ほどと聞いております。しかし、本来凄い店舗数の零細小売店の振興が景気の底上げに繋がると感じております。なぜ各地域の商工会議所からの知らせもなく始まったのか不思議でなりません。零細小売店はますます孤立していき、廃業の憂き目に成るようで心配です。
	どこの店舗で使えるかがわかるパンフレットを配布すべきだ。一部の店舗ではなく府内の全店舗で使えるようにしないと価値がない。一人一冊までとなっているが、証明書の提示がなければ他の店舗でも購入できてしまうので、商品券を購入する際に府民全員に購入チケットを配布すれば良い。
	プレミアム商品券が1万円とのことだが、利用期間が短いので、低所得者には不便だ。使用できる店舗も限られているので、使いづらい。また、高所得者にすればそんなに利用価値はないと思われるので、消費の起爆剤にはならないと思う。行政は、もっと府民全体のことを考えて、このような企画をしてほしい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	要望としては、対象を大阪全店(大小限らず)に拡大するのと、プールやマッサージ等、商品以外も対象にするのと、使用は大阪限定でいいけど、購入は大阪府民以外も対象にすれば、 大阪への呼び込み・活性化も兼ねてかなりいい感じになると思います。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券システム大賛成!有効期間3月11日までとは絶妙のタイミングですね。スーパーでも 買い物が出来るならさっそく2月17日 電器店で券を買います。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券購入にあたり、大阪府民としての本人確認についての説明が一切ないが、折角大阪府の資金を使って補助事業を行うのであるから購入にあたって運転免許証や住基カードなどの本人確認を行うべきではないか。
キャンペーンについて	この企画は、とっても良いと思いました。ただ、私の住んでいるところでは、商品券の発売所が徒歩で行ける所にありません。 私は車や自転車等で発売所に行けますが、近所のお年寄りや身体の不自由な人、また、発売時間内に行けない人も多いのではないでしょうか?もう遅いですが、コンビニで発売してもらえたらもっと買いやすかったかなと思います。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券の販売場所が偏っていて、不公平感があるので、もっと多くの場所で販売するように して欲しい。また、15%割り増し分をもっと少なくしもいいので、もっと広域で事業を行って欲し い。

大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	先ほど朝早く並んで購入したのですが、あと少しのところで長財布に収まりません。お札やほとんどの商品券は、入れることができるのになぜ、そのサイズにできなかったのか・・・。 景気回復のための政策としては、満点と思ったのですが、いざ手にしてみると???という感じでした。財布に入らないのは、非常に不便です。私だけではなく、何人か同じことおっしゃってましたよ。
	販売方法ですが、一人1冊とはなっていますが、朝、開店と同時に販売で、各店舗販売数が限られており、専業主婦など家にいてるものしか購入できないのは、不公平ではないでしょうか・・・働く人がいなければお金が回っていくことはなく、でも、働いている人は、実質購入できない状態です。一人1冊といっても、在宅しているひとは販売期間中、毎日朝から並べば購入できるのは、おかしいです。仕事をしていると、並ぶこともできず、購入は実際不可能です。府民に、より多くの人に購入していただくため一人1冊・・・とうたってありますが・・・、それなら、購入したい人は事前に申し込みなどをし、その上、応募多数の場合は抽選で購入引換券を渡すなど、府民全員に不公平のない購入方法はあったとおもいます。働いている私は、並びに行くことはできません。購入したいとは思いますが、仕事を休んでまでは並ぶことは出来ません。不公平をかんじます。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	朝一に並んで初めて買いました。何かを買おうと思いましたが一枚の金券額が1, 150円だったので主婦が毎日使うには不便でした。おつりが出せないのなら、一枚の額面をもう少し低く設定した方がいいと思いました。プリペイドカードの方がありがたいですが、そのためには読み取る機械が必要になってきますから、せめて一枚500円くらいの券にしたらよかったのではと思います。主婦は毎回千円以上も買い物しないです。ご一考ください。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	池田市内の商品券販売店舗に本日10時前に商品券を買いに行ったら、もう本日の分は売り切れたと言われた。初日の10時前に行って売り切れているようでは十分に対策ができてないと言われても仕方ないのではないか。職員は商売の素人なので完璧でにできるとは思っていないが、せっかく協力しようとしている府民の気持ちに応えてもらえないとがっかりする。もっと販売数を増やしたり、販売方法を変えたりする必要があると思う。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	「大阪まるごと大売出しキャンペーン事業」はとても大阪の経済活性化として賛成ですし、評価します。 が、大阪府の商品券の販売が先着順って言うのはどんなもんでしょうか?しかも販売所が少ない。本日発売だと聞いていたのでお昼休みに車に乗って買いにいきましたが完売でした。仕事している人は買えないってことでしょうか?せめて一家に最低一冊買える様に引き換え券を出してください。結構楽しみにしていたのに・・・。次回、もしあったとしたら販売方法を公平になる様、考えて欲しいです。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	本日商品券販売店舗に買いに行ったが、売切終了だった。買いに行った店は5日間にわけて販売時間を決めて販売するとのこと。一人一冊までとなっているが、身分証明書等の提示がなければ5日間毎日買いに行く人が出てくるだろう。商品券の売り方には不満に思っている。府民全員が購入出来るようにして頂きたい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	一人で何冊も購入して良いのか。身分証明書等の提示がなければ一人で何冊も購入する 人が出てきてもおかしくない。一人一冊までと決めているならば、一人一冊までしか購入でき ない様な方法を考えるべきだ。
	早速、商品券販売店に、車を走らせて行きましたが、大型店3店の全てで販売終了となっていました。良い景気の刺激策であるはずなのに、残念ながら購入希望者の中で早く買いに行ける一部の人々しか購入できない販売方法のようです。販売店舗では、開店時に今日の一日の販売数量を固定して日毎に割り振った枚数分しか販売していないようです。 そのため、すぐに当日分は売り切れ、明日は何枚分販売しますと予告されていました。このような販売方法では、朝の開店時間に買いに行ける限られた人だけ何度でも何万円分でも購入できることとなり、非常に不公平な制度だと思います。せっかく良い制度であるはずなのに残念です。

大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	本日商品券を購入したが、利用できる店舗の一覧の紙は頂けなかった。どこの店舗で利用できるかわからなければ利用できないではないか。なぜ大阪府内の全店舗で利用出来ないのか。一部の店舗であれば、きちんと商品券を購入した方に利用できる店舗を一覧を配布すべきだ。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	大阪まるごと大売出しキャンペーンは一人一冊となっていたが、ニュースを見ていたら、一人 で何度も並んで何冊も購入している人がいた。不公平なので、もっとチェックを厳しくするべき だ。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	本日商品券を購入し、百貨店の中にある喫茶店で利用しようとしたら、ここでは使えないと言われた。今回のキャンペーンでは商品券の利用に当たっての説明が不足である。 百貨店であれば何にでも利用できると思ってしまうので、販売店舗によっては一部利用できないものがあるので、お店に行かれる前に確認して頂くようにと大々的に公表すべきだ。 第二段の商品券発売があるならば、改善点として取り上げて頂きたい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券を購入しに行ったところ、全て売切れであり次回の入荷時期は未定だと言われた。これでは5日間の販売期間の意味がなく公平性に欠いている。次回実施時までには改善すべきだ。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	先ほど電気店へ商品券を購入しに行ったが、本日は20冊しか販売しておらず購入できなかった。 5日間で100冊、1日20冊ずつの販売と聞いたが納得できない。 せっかく知事が知らしめたのに購入できないのはナンセンスである。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	私は、自宅からほど近いところへ勤めている主婦です。本日発売の「ぎょうさん買うたろう!商品券」を買って、お得にお買い物をするのを楽しみにしておりました。ところが、終業し、近くのスーパーへ行くと、500冊の商品券が売り切れになっておりました。次の販売店舗をハシゴしましたが、売り切れでした。明日からもまた開店と同時に数量限定整理券を配るといった具合です。そこで販売方法について、不満があります。 働く主婦はこの数量限定方式では、確実に夕方には売り切れていて買うことができません。 しかも、店んに尋ねたところ、特に身分証明も提示させるわけでもないようですし、明日も同じ方々が購入されるのではないでしょうか!なんで数量限定するのかわかりません。一人一冊にするにせよ、発売日はある分は出してもらっていいのではないでしょうか!予算の都合があるとは思いますが、注文方式にするだとか、みんなが平等に買えるようにしてほしいと思いました。 明日から夕方ちらっと販売店舗をのぞきますが、売り切れでがっかりさせられるんでしょうね。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	この金券は一万円札より2cm以上長いので財布に入りにくいです。短くして財布に入りやすくしてください。財布に入れないとどこに行ったか分からなくなって使いそびれるおそれがありますのでその辺もよく考えてくださいね。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	とても消費者にはありがたいキャンペーンだと嬉しく感じ、もちろん購入し何に使おうかなどと考えておりましたが、購入方法に異議ありです。 府民全員が平等に購入できるのならどこで販売しようと問題は無いのですが 調べると家電量販店や大型スーパーで枚数限定(各日400枚程度)の販売。購入できるのは1人1冊とテレビでもうたっていたけれどこんな販売方法じゃ毎日並んで買える人は1人で5冊も購入できますよね。枚数に怒っているんではないのですが、1番の問題は"府民の皆様"と言っておきながら朝一に並ばないと買えないなんて不平等さはおかしくないですか? 仕事をしてる人もいる。家で介護をしてる人、体の不自由な人、子供が小さく寒い中一緒に並ばせられない、またはじっと待っていられない等。買いたいのに買えない人にとってはホント腹立たしいキャンペーンになってしまいます。並べても購入するまでに1時間掛かって待たされたり。1500円は魅力ですが1500円の為に1時間ただただ並ぶのはすごく損した気分です。皆が得するキャンペーンなんですから時間のある人だけが買える不平等なやり方でなく購入希望者、希望枚数を市役所で受付けるなりもっと賢い方法でやってほしいもんです。

大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	店舗ごとの商品券の販売形態(抽選や整理券式等)に統一性がなく、さらに現時点で全て売切れとなっている店舗がある為、わざわざ出向いて並んでも全く商品券が購入できない。これでは客に店に足を運ばせるだけの小売店の思惑にしか感じない。今回の施策は府民に平等に利益を与え、地域を活性化させる為のものではなかったのか。府民の気持ちを考えて欲しい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	車いすなので商品券を購入できない。 昨日、夫が仕事から帰宅後、車いすを押してもらい購入に行ったが、すでに本日分は完売と言われた。行政は身体障がい者に対して何の配慮もない。障がい者に対して冷たい。 窓口購入のみではなく、身体障がい者の人でも購入できるようなシステムを作るべきだ。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	プレミアム商品券を販売しても、府民全員に行き渡らなければ意味が無い。商品券ではな く、大阪府独自の定額給付金を検討してほしい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	とてもよい企画だと思いますが入手できなくては意味がありません。有効期限があるので、 有効期限内に使わなくてはいけないのであれば、プレミアム商品券を使いたい人全員購入出 来るようにするべきだと思いました。生まれてこの方大阪府民なのに、買えなかったので家族 で不愉快な思いをしています! 1回きりではなく定期的に発行されては如何でしょうか?
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	パートで働いている。どうしても商品券を購入したかったので1時間出勤時間を送らせて昨日・今日と買いに行ったが、売り切れていて購入できなかった。他の人の中には2回購入した人や、子どもの学校を休ませて子連れで買いに行った人もいると聞いた。平等に購入できないのは不公平だ。真面目に納税しているのに、その納めた税金で行われる事業の恩恵を受けられないのは納得がいかない。商品券が公平に府民にいきわたるようにして欲しい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	利用期間が3/11迄とは短すぎる。せめて、年度末の3月31日迄にしてほしかった。今後実施する場合は利用期間を長めに検討してほしい。キャンペーン自体は素晴らしいので続けてほしい。また今秋にでも実施してほしい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	すばらしい政策だと思いますが、百貨店やスーパーなどで早朝から並んで購入できるのはごく一部の暇とお金のある人だけです。仕事を持っている人間などはなかなか購入できません。一部の並べる人間が複数枚購入している状況です。大阪府や小売店などはお金が入ればいいのかもしれませんが、欲しい家庭に広く行き渡っていないのではないかと思います。結果、限られた層だけの購入者だけで占められており、比例して限られた店にしか消費されない可能性が高いと思います。もっと幅広い層に行き渡るような販売方法にすれば、色んな協賛店にも消費される大阪府全体の景気が上がると思います。 今後またキャンペーンをするなら、現状のような毎日100名限りでなく購入希望者は、一世帯一綴りなど、予約販売ができるように改善されることを望みます。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	現状の預金金利を考えると、この商品券は15%と大変高利で、助かると考えて本日交換して 早速地下パン売り場で918円を購入してこの券を差し出したところ、つり銭が出来ないと断られました。他にも食品を購入する予定のところ、すべて券面以下で何ら、使うことが出来ないので、払い戻しを依頼したが、払い戻しは出来ないと断られ、何も使えず戻りました。私は一般の商品券と同じと考えていたので、がっかりしています。制度としては、個人の購買意欲を増進して商店の売り上げ増進に寄与すると考えた制度と推察しますが、私のような独居老人は高額のものを買う意欲も予定もなく、使用期間も短いので、消費者より業者を重視した政策と改めて感じました。 同じような方もおられるかと思い不満の一端を披露しました。

大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	このたびの商品券発行は、経済の活性化、消費の推進策として素晴らしいことだと感じています。しかしその販売方法があまりにも不公平だと感じ、メールしました。 我が家は子供なしの共稼ぎ夫婦で、いわゆるDINKSですが、商品券販売を行っている最寄りのスーパーは2/17~21まで午前9時から先着700組に販売をしています。会社勤めをしている者が、こんな時間に並べるわけないじゃないですか。公務員のようにきちんと週休2日をとれるわけでもなく(本日も休日出勤です。)、購入は不可能です。府が5%を負担しているということは、私たちの税金も投入されているわけです。せめて事前に往復はがきで引換券を入手するようにするとか、全員に不公平感のない方法で販売できなかったんですか!!1人1冊と言っていても、実際には時間に余裕のある人が何冊も購入しています。本当に腹立たしい限りです!
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	ぎょうさん買うたろう商品券購入しました。 どんどん使おうと思い、さっそく長財布にいれようとしたら、入りません。あ、じゃあ、切り離して入れればいいや、と思ったら、切り離し無効…。なんで? 大きさの件は先日テレビでも取り上げられていましたが、切り離し無効も一考していただきたいです。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	百貨店でお刺身やおかずを買おうとしたのに、むげもなく「それは使えません」とのこと。聞くと地下の食料品のところは除外。そのほかの階でも除外がちらほら。せっかくの商品券なのに、これではしらけますね。なぜこのような制限が認められるのでしょうか?大阪の景気を盛り上げるための商品券ではないのですか?これでは本当にどっちらけです。制限が多すぎます。最初からきちんと説明すべきです!買ってほしいのか、使ってほしいのか、それともどうなのか?目的がぶれた商品券だと思いました。
	近所のスーパーで商品券を購入致しましたが、商品券売場には誰も並んでいなくて寂しい様子でした。同様の商品券が商工会で年に一度発行されますが、この売場ではほぼ即日(半日~1日)で完売になります。近所に数カ所ある他の売場でも同様です。発行枚数の違いがあるかもしれませんが、今回の商品券は売れていないという印象を持ちました。意見使用できる期間が短すぎる。短くても2ヶ月程度の使用期間が必要と思います。約3週間では、使い切れないときの不安が大きく、家族全員分買おうという気持ちが湧きにくい。2ヶ月程度の使用期間があれば、とりあえず買ってから買う物を考えようという気持ちになります。→財布のひもがゆるむ・1150円単位は使いにくい。1000円または500円券にしないとレジで現金で支払う金額が計算しにくいです(ストレスを感じる→喜びが少ない)。レジの人も効率が悪そうでした。また500円券の方が気軽に使えるという意見もあります。これに関しては商品券の印刷コストもあるかと思うので私自身は1000円で良いと思います。・切り離し無効は使いにくい。切り離し無効にした事情はあると思いますが、使い勝手が悪く使用機会を制限することになると思います。→景気刺激策の効果が薄れる・宣伝期間が短かったと思います。 所民に周知できていないと感じます。・10%お得でも良い。15%はうれしいですが、10%でも充分うれしいです。・ネーミングについて『買うたろう!商品券』という名前は、だれが得するのかがイメージしにくいと感じました。『まいど今トク商品券』「トクトク商品券」「生活応援商品券」「トクやで商品券」「メチャ得商品券」等々の様な感じであれば、消費者が得イメージかと思います。私自身は、この類の企画は消費刺激にはとても良いと思っています。次回企画時に一意見として参考にしていただければと思います。

	ぎょうさん買うたろう!商品券は 素晴らしい企画やと思ってます。このことで少し 僕が思ったことがあります。100%で伝えたいので、大阪弁 丸出しで 書くことを、失礼覚悟で書くことをご了承ください。僕はこの「ぎょうさん買うたろう!商品券」について思ったんが 1万円を買わなアカンゆうことです。1万円みんながみんな すぐ出せるもんやない。年金で暮らしてる人なんか、毎日 財布を見ながら、今日は 何百円しか 使わんとことか思って暮らしてる。こういう人らに1万円を出すなんてムリです。仮に買っても期間が1カ月くらいやから使えそうにない。それやったら1000円単位で買えるようにしたら、むっちゃ 喜ばれるで!「1千円 買うて150円 特」150円でむっちゃよろこんでくれんねんで、サイコーやん!できひんのかなぁと思う。150円で喜んで、お金の流れが ちょっとでもよくなってくれたらサイコーやん。あと この券知らん人が よーさん おった。もうちょっと あの事前にPRした方が良かったんちゃうかなぁと思う。あと販売場所について、はっきり ゆうて大手の百貨店やスーパーなどばかり、知らん人もいっぱいやし、買うとこも近くにない。これやったら ほんま極論でいうと金持ちにしか、渡れへん。販売場所も、もっと身近なところで、買えるようにしたら ええと思う。可能なら整骨院やパン屋やたばこ屋や本屋、小さなスーパー。できるだけ小さなとこ。そこに 人が集まる。いっぱい人のおるとこに券を販売して、人をさらに集めても、あんまり意味がない。それやったら、ちいさなとこで売って、人を集めるのに、この券が役にたったら、むっちゃ喜ぶで、ほんまに。
キャンペーンについて	11500円分の商品券を1万円で購入できるとあって、話題で賑わっていましたが、その効果はいかがでしょうか?私も発売初日に買い求めましたが、ネットで利用できる店舗を調べて、少しがっかりしました。大型スーパー・ホテル・デパートなどもともと値段の高い品物や定価販売の店での利用なら、せっかくの15%の御得感も意味が無くなってしまいます。日常コンビニで1150円以上使うこともめったに無いですし・・・ウメダではヨドバシカメラとか三番街など利用頻度の高い場所が対象外では残念です。10年ほど前に地域振興券が配布されたときは、地域の商店街や個人のお店でも使えたのでとてもよかったです。大きな店舗より、地域から活性化を目指して購買欲をそそったほうが景気が良くなるような気がしますがいかがでしょう?
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	ニュースで、「プレミアム商品券が18万部余っている」と言っていた。 販売店舗に電話しても売切れで全く購入できず、右往左往している。おかしいではないか。一体、どこで購入できるのか。プレミアム商品券があるなら、府民に行きとどく様にしないといけないのではないか。
	商品券が余っている様ですが、お得感が軽いイメージ作りで薄れて要る様に感じます。 大阪府の商品券で有る事にキャラクターは不要です。私の周りは知らない人が多かった様です。それとお年寄りに1ヶ月の使用期限は無理です。期限を過ぎたら1万円の価値に戻る様な方法で心理的なハードルを下げて下さい。
大阪よること大売出し	ぎょうさん買うたろう商品券をもっと宣伝してほしかったです。発行前からもっとCMを流したりしてほしかったです。今日(2/24)ニュースでやっていて初めて知りました。ポスターも近所のスーパーで貼っているので「なんだろう?お得なのかな…」ぐらいにしか思ってなくて… 早速明日買いに行きますが… もっともっと前もって大々的に宣伝してほしかった…です。またこういう商品券やってくださいね!!
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券の販売場所は誰が決めたのか。大阪府の税金で賄うなら、販売場所の店舗を地域 的に平等にするべきだ。大阪府から働きかけて、主要な場所には販売場所として声かけをす ることで、このように期間延長や売り切れ続出することはなかったと思う。
	商品券を購入したかったが、期間中には購入できなかった。もっと府民に公平にいきわたるように準備して欲しい。販売店舗はHPから見ることができると聞いたが、インターネット環境がない家もあるので、販売店舗はメディアでも知らせて欲しい。

キャンペーンについて	公式ホームページの参加店舗一覧ですが、たいへん閲覧しにくいです。 当方大阪市北区在住のため、 北区~中央区~西区~福島区と参加店を探しますが アイウエオ順でもなく、エクセルのような並び替えもできないので 不便でなりません。 一般のホームページなど、もっと他を知り勉強されてはどうでしょう。また、この状態では きっとこの一覧は実際に購入されてる方は見ていない場合が多いと思いますよ。 事実、ニュースや知人の声などから商品券を購入されている多くの方は インターネットのできない世代の方々です。しかしそうなることなどわかりきったことですから 最初から市や区別の「一覧表」を、購入者に渡すくらいの配慮をすべきではないでしょうか? その点も、もっと他を知り勉強されたらいいと思います。また、参加店舗が、少なすぎて困ります。他市に比べて、大阪市内は特に思います。 参加店はせいぜいコンビニ、食品を除く百貨店、ホテル。 商店街のなかでも、参加にバラつきがある。 (当方、うにも、 参加店が少ないせいで商品券を余らせてしまうかもしれません。) それもそのはず、 商業者負担があるのですね。消費者の立場からも、それは無理矢理な政策だと思いました。負担は府が負う、それでなくては府政とは言えないと思います。今回の政策は専門家に相談されたことはあるのでしょうか?いきあたりばったりな政策で、税金を無駄にしてませんか?
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	利用期間が短いと思う。春休みが終わる3月末まで延長してもらえたら、購入を考える人が増えると思う。
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	商品券の事を最近知った。なぜもっと府民にわかるように宣伝をしないのか。余ったからといって、販売条件を変えるのはおかしい。府民の税金を勝手にばら撒くな。販売期間、利用期間が短すぎる。
キャンペーンについて	大阪府のインターネットでの告知方法について、「大阪府 商品券」で検索しても「大阪まるごと大売出しキャンペーン事業事務局」公式HPが1番にヒットしない。チラシ等で「大阪まるごと」で検索するよう告知されている事も知らなかった。これでは府民に浸透しない。早急に「大阪府 商品券」で1番にヒットするようにしてほしい。また、大阪府HPトップの真ん中にある、「大阪まるごと大売出しキャンペーン」の写真をクリックしたら、すぐに「大阪まるごと大売出しキャンペーン事業事務局」公式HPの店舗一覧(販売店舗・利用店舗)に遷移するようにしてほしい。現状では「商業の振興」のページを経由する為、文字情報が多く、購買意欲が削がれる。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	近くのスーパーで臨時販売すると聞いたので、朝早く買いに行ったら既に売り切れていた。 18万冊も残っているという話なのになぜ買えないのか。年老いていて遠方まで買いに行けない。もっと販売店舗を増やすか、販売冊数を増やすかして欲しい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	大量に売れ残ったとのこと。これは当然の結果ではないか。一人一冊限りという条件があったせいではなく、販売情報が事前に府民(各家庭)に徹底されていなっかことが大きな要因ではないでしょうか?実際、私も販売の日程や販売場所を知りませんでした。近所のスーパーのチラシでそこへ行けば販売されていることを知りました。また、1日の販売数が決まっており、さらに販売券を先着順で渡していました。スーパーへはほとんどの人が車で来ている場所です。高齢者の家庭は購入場所へ行くことすらできないのではないのでしょうか?身近な場所でも購入できるようにすればもっと購入者が増えたのではないでしょうか? ただ、販売すればいいというのではなく、もっと購入者への配慮もしてほしい。
大阪まること 大元出し キャンペーン について	今回、プレミアム商品券を購入しようと販売店に行きましたが売り切れで購入できませんでした。 大型の買い物をするために使用しようとしていて売り切れで買えず、仕方がないとあきらめましたが本日のニューズであまっている、何冊でも買えるというのを聞いて 納得いきませんでした。 買いに行って売り切れだったのにあまっているとは。 だったら出し惜しみせず販売してくれたらよかったのに。

大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	ニュースで18万冊残っていると聞き、ショックを受けました。 私は朝の早くから近くのスーパーに行きました。 されど、オープン前にかかわらず完売の札が・・・ ほしくて、4件スーパーめぐりをしたけれど、入手出来ず。 次の日、昨日より30分早く8時15分にスーパーへされど、店の前には完売の札。挫折もういらない! 朝の7時から並べない・・・人気があったから手に入らない、また第二弾するかな?とあきらめたのに・・・ 残っていたとは。もっと先にほしい人の予約などをしてほしかったです。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	発売初日、買いに行ったが、『本日の販売分は終了です、また明日来て下さい』 と言われた。今回の商品券は、使える日数が少ないので、早く手に入れたいと誰もが思う。 次の日、朝から買いに行こうかなんて気にならない。 (また数は少なく買えるかどうか分からないから) 友達なんかの会話でも『買いに行ったけど買えなかった、仕事をしている者は買えないよね』という。 そんなおかしな売り方をしておいて、テレビのニュースで『売れ残りがたくさん出ているとのこと。絶対に買おうと思っていたのに。 残念です。 発売日は、25日の給料日を考えましたか?公務員の人たちで考えているから、公務員の給料日に販売したんでしょうか。 普通は、25日給料日ですよ。17日から21日販売なんて一番お金が無いときですよ。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	プレミアム付き商品券は、一万円につき1500円も利益があるという、他ではあり得ない付加価値の商品券で、「それを使ってこの機会に〇〇を買おう」と、購買意欲が湧く素晴らしい商品券だと思います!! さて、私の両親が住んでいる市で商品券を購入できる場所は、一か所のみです。そこは、両親の居住する駅から、私の足でも徒歩では30分近くかかる距離で、年老いた母や父が歩いて行くのは難儀なことです。タクシーに乗って行くのも、本末転倒だしい。聞けば、他市にお住まいの方でも同様に購入場所へ行けないという理由で購入できなかった人は何人もおります。私の母は、購入したら梅田の百貨店で使うんだ!と楽しみにしておりましたので、何とか私が代わりに購入できないかと問い合わせさせてもらったところ、「購入し終わったら、最後尾にもう一度並んでください」とのこと。結局私の両親は商品券を購入できませんでした。 昨日(2/25)、テレビニュースを見てがっかりしました。商品券が余っているとの内容でした。私の両親のように、買う意思があっても購入できない人が実はたくさんたくさんおります。 意思のある人が誰でも平等に購入できるように、申込制にして、多い場合も平等に抽選などにするとかの方法は無理なのでしょうか。かかる経費の問題など、私にはわからない諸事情や問題もあろうかと思いますが。 今回の方法では会社勤めをしている人は購入できない可能性もあるし、私の両親のように販売場所へ行くことが不可能な場合もあります。コスト等難しい問題も多くあろうかとは思いますが、次回同様のプランがある場合はご検討下さいませ。何より、購入の意思がありながら買えない人がたくさんいて、商品券自体もたくさん余っているなんて、もったいない・・と思います。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	このイベントを打ち出す際に、主婦の意見をより多く聞くことで、売れ残りが減ったのではないかと思う。例えば、販売開始日(給料日後など)・利用期間など。意見の取り入れる幅を広げてほしい。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	大阪まるごと大売り出しキャンペーンの商品券は一人一冊だったはずなのに、売れ残ったからといって何冊でも買えるようにするのはおかしい。 大阪府は財政難なのに、税金の無駄使いだ。 する時期もずれている。どうせキャンペーンをするならエコポイント制度が始まったときに合わせてするべきだった。
	大阪まるごと大売出しキャンペーンの商品券は、府内の百貨店の入り口で販売すれば、すぐに売切れになるだろう。今後インフレになるから今のうち物を買っておくべきだ。大阪府にはカジノを作るべきだ。カジノを作れば、雇用が生まれ、世界中から観光客が集まり活性化に繋がる。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	追加販売は、府内の各市で購入できるようにすべきだ。わざわざ電車賃を出して買いに行っては意味がない。

大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券を購入いたしましたが、どのお店でもつかえなくて、いったいどこで使用できるのか、 券の裏をみてもこの看板のある所としか記載がなくて、パソコンで検索してもこの看板がある ところとしかでてこないので、非常に使いづらいです。おまけに使用期限があるので、早く使い 切ってしまわなければいけないので、購入したことを後悔しています。せめて一覧店舗がのっ ているなにかがなければ看板のあるところと言われてもとても不便です。
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	今回利用できる店舗として登録してはいるが、勝手な加盟店無視の方向転換や内容変更の やり方は、納得ができない。加盟店には加盟店のいろんな事情があり、お互いの合意が必要 なのでは・・・。
大阪まるごと大売出し	情報としてホームページにわかりやすく出ていて、私はとても助かりましたが、パソコン操作に精通している人ばかりではありません。パソコン自体を持っていない府民も多いと思います。私たちはすぐ私たちの年代の生活の目線で物事をとらえてしまいがちですが、一般府民全体の立場でプランしていく方が、皆ができるだけ平等に恩恵を受け、またこのような計画ももっと成功するのではないでしょうか。パソコンを使わない私の親世代は購入場所・使用可能場所さえ知る方法がありません。ましてや、せっかく柔軟に対応された変更内容さえ知る機会がありません。最後に、市内で購入できる場所へは、遠くて行くことができません。車の運転をしないからです。そういう主婦もたくさんいます。住む場所によっては、また働く人にとっては購入に骨の折れる商品券でした。すごくいい試みですが、少し手に入れにくくて、すごく不平等で残念だと思いました。何かを大きな世界で実施するのは、それも公金を使ってではとても大変なことと思いますが、素直に感じたことを書かせていただきました。次回同プランがあり、商品券を購入することができたら、私や両親はもちろん、友人知人もたくさん府内で購入したいと楽しみにしております。
	商品券を購入したが、1枚の金額が1,150円は高すぎ。コンビニで1,150円以上を使うようなことはほとんどないのでは!? 百貨店の地階の食料品で使えないのはいかがなものか。とても府民目線で考えた商品券だとは思えない。有効期限についても2/17~3/11までとはあまりにも短すぎ!!! 3/11(木)という週の半ばの中途半端な設定というのはお役所の都合としか思えず、普段知事が常々言っている『お役人批判や民間の発想』とは、かけ離れている!!!
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	商品券購入に際し、近所の購入場所に行っても行列が出来ており、 並んでも途中でしめきられ購入する事が出来ませんでした。今回、再度追加販売の場所にAM11:00に購入しにいきましたが、 完売された後で誰もいませんでした。100冊以上であれば出張販売するとの事ですが、よっぽどのお金持ちしか購入できず、もっと幅広くいきわたるように考えていただいたほうがよいのではないでうか。(私と同様、時間だけ費やして購入出来なかった人が多かったのではないでしょうか)
大阪まるごと大売出し キャンペーンについて	来年からアナログテレビが観れなくなるけど、生活費に余裕もないしなぁ・・・ と思案していた この時期に、買うたろう券のおかげで液晶テレビ購入の第一歩を踏み出すことができました。第一歩を踏み出したら そういえば~洗濯機もエアコンも・・・と思い切って購入しました。 買うたろう券でお得に買うことができ本当に助かりました。こういう企画は是非またやってほしいです。今度は最初から枚数制限なしでお願いします。ありがとうございました。
高校授業料補助につい て	所得350-680万円間での家庭を無償化の検討をされるということですが、それはとてもありがたいことです。ですが、350万以上は、全額無償はちょっと行き過ぎではないかと思います。個人的な意見ですが、段階的に全額.3/2.半額などにしてもう少し以前の私学助成の所得くらいまで広げてあげてほしいと思います。680万までとして681万の方は切られてしまうんですよね。総所得で設定しないで、中にはその所得で大学生や専門学生の兄弟も学校へ生かせていて、大変な人もいます。680万所得と言い切ってしまわないでぜひいろいろと選択肢として検討をお願いします。所得だけでは見えないものがたくさんあります。

高校授業料補助につい て	私事ですが、再婚し、現在中学2年生の連れ子と今の主人との間の2人の子がいます。 上の子の目の前に迫っている高校受験にあたって、家では私立高校は無理やから・・・と 恥ずかしながら言っていました。ですが公立高校、私立高校とも所得によって、 授業料が 無料になるというニュースで希望が見え、涙しました。 私は、弱視で働くこともままならない状態です。ぎりぎりの生活です。このような低所得者にも他の子供たちと同じ教育を受けるチャンスを与えていただけますよう、よろしくお願いいたします。
て	私学の保護者の学費負担を公立高校と同じにするのはおかしい。そもそも高校は全員が行くべきところではない。授業内容からそう思う。私は高校の数学教諭をしていたが、半分程度の生徒は高校の内容を学習・理解するために必要な基礎学力がない。また気力もない。行く所がないから高校へ来ているという感じ。 もっと中学卒業で働けばいいと思う。そのような環境こそが大事だと思う。 授業料が無料と有料の場合を考えると、有料の方が授業を大切する気持を起こすと考える。 税金はもっと他に使って欲しい。
τ	私学の授業料を無償化にすると言っているが、府民にとっては不公平を感じる。団塊の世代は、生活が苦しくても一生懸命働いて教育費を払い、子育てしてきた。学費を無償化にすることで恩恵を受けるのは、子供を持つ親だけだ。そのお金はどこから出るのか。子供のいない人や年金暮らしで生活が苦しい者からの税金を無償化の学費にあてるのはおかしい。どういう理由で学費が払えないのか、各家庭で事情が違う筈だ。働けるのに、働かず、収入がないと言う人がいると思うと、納得いかない。また、無償化にして教育を受けた子供たち全員が、将来の社会を支えるとは思えない。今まで、働き、納税し社会を支えてきた者の税金を、子供を持つ親だけに使われるのはおかしい。 年金暮らしの自分は、年金が減り、税金が増えると、生活できなくなるので、ものすごく不安を覚える。 府民に平等・公平に恩恵を受けれる様な政策を行ってほしい。もっと、府議会などで、本当に必要か、よく議論すべきだ。
	そもそも、公立高校の無料化自体に反対の立場ですが、今回は、私学高校に限定した意見です。私事ですが、今、大学4年男子と高校2年女子の二人を府下の私学に行かせております。特に娘のほうは、中学から大学までの一貫校に通わせております。非常に経済的に厳しい中、何故無理して私学に行かせたかですが・・以下の理由からです。1.娘本人の希望2.生活環境やレベルが比較的近いお友達や親御さんのおられる学校が好ましいと考えたこと3.特に娘には、過度な競争はさせたくなく、スムーズに大学まで行かせたいと考えたこと等々です。380万とか680万とか、いろいろレベルがあれども、ハードルが下がり過ぎ、極端な話、私学にモンスターピアレンツの子供達が増加する可能性もあります。私学の良い面が大幅に低下する気がします。
高校授業料補助につい て	私立高校授業料の実質無料化制度は投資である。見かえりのあるもの限定で投資制度を考えて頂きたい。子どもがいない納税者にとっては、この投資制度は賛同出来ない。 実施するならば対象者は10%以下で所得制限をきちんと設けて頂きたい。
高校技兼科舗助について	公立高校が無償化になるようですが、それに輪をかけて私立までまして所得制限をつけてするのは、愚の骨頂です。義務教育ならいざ知らず、目的もなく高校に進学しているような連中などに税金を使っていくのはなぜですか。勉強したいなら奨学金で融資すればよい。現状はそれも所得制限がついており、貧困層の問題はわかりますが、そのちょっと上の階層でそれらの方負担をしていると共倒れになります。やるなら差別なしです。私立は生き残りたいなら、それを前提に特化していく方針をとるべきです。今の定員枠の談合をやめないでこんな政策をとるのは、許せません。ついでに、公立の進学化はやるなら全校単位ですべきです。同じ学校の中で区別化されそうでなんとなくいやです。学校の中が暗くなりそうです。公立では問題があるのではないでしょうか。学区をなくして募集するというのでもいいのではないでしょうか。他県、特に関東のように学区を撤廃するのも一案ではないかと意見いたします。 いずれにせよ、私立の無償化は反対です。

新聞の記事で私立高校の授業料無償を680万以下の家庭にまでにしたいと書いてありまし た。確かに680万の年収の方までにすれば、多くの方が選択も増え生活も楽になりますが、 |たとえば子供さんが1人年収が600万近くあればとっても裕福にお金もかからずに学校に行 かせることが出来ますが、年収が700万で子供さんが3人や4人いるご家庭は私学に行かせ ても授業料はかかり、子供の行きたい学校には入れてあげれなくなります。年収で制限をか 高校授業料補助につい けるのではなく子供さんの人数でも考慮していただきたいです。公立高校の授業料はお安い ですが、私学は60万近くかかります。制限のラインでとっても差があることが納得できませ ん。公立高校を無償化にするなら、私学の高校は授業料をもっと安くするなどのご家庭でも子 |供さんが選べることの出来る範囲で考えていただきたいです。私も子供が3人いますが私学 |に行きたいと言う子供のために無理をして入れる予定です。あとの子供も私学に行きたいと 言ったらとっても不安です。 大阪府民ですが子供は野球を志し府外の高校へ進みました。平成12年までは府外でも 助成金等頂けたようですが現在はございません。我が家が母子であること、野球を志すことも 我が家のスタイルです。ただ、府外には助成は無しという事は厳しいと昨年感じました。4月よ り無償化の提案が進んでる中、府外の生徒にも国の割当分での支給は今年からして頂ける 高校授業料補助につい とのこと大変うれしく感謝します。ただ一律少しでも府からも助けて頂けないでしょうか。高1の 子供は小学2年より「ゆとり教育」となり、当時親は忙しい中なぜ?と思い、また今では学力低 下とうたわれ又土曜授業開始の地域もあります。どっぷりゆとりに浸かり色々な手当ても時期 は外れたこの学年の子供たち。今からの子供に手厚くする中どうか少しでもこの子たちへもお 願いします。府民は公平平等でお願いします。 680万以下まで広げるのは反対です。700万の家庭と680万の家庭とで、生活の差が生 それに、公立じゃなくても大丈夫となれば、必死に勉強しなくなり、大阪の学力 の低下につながります。 府民の税金の投入される金額にかたよりもでます。 又、大阪は 私立に無料で入れてもらえるとなれば、高校生になる時に、今まで、府に税金を収めていない 高校授業料補助につい 家庭も越してくると思います。 私立無料は350万以下にし、大学の援助をしてあげてくださ 奨学金を受けて大学に行っている子は沢山います。社会人になった時には すでに数 又、今の奨学金は 百万の借金を抱え返済におわれます。結婚や出産にも影響がでます。 卒業してから出ないと返済が出来ません。殆どの大学生はアルバイトをするので、在学中は 繰上げ返済のように、元金がへるかたちで、返済できるようにしてあげて欲しいです。 我が家には私立中学校に通う娘と、公立小学校に通う娘がいます。私立高校の無償化の記 事をよみ、教育に関して大変深く施政してくださっていることに感謝し、心強くおもっています。 が、もちろん大阪府の財政状態を考えると止むを得ないことと分かってはいるのですが、年収 高校授業料補助につい ∥の制限があまりにも中途半端すぎると感じます。わがやの主人の年収は750万程度と子供 二人を私立中学校から私立高校に通わせる事に無理があります。公教育を信じられないとい う訳ではないのですが、子供には本人の望む環境を与えてやりたいと考えています。1000 万の収入があれば世帯平均の子供数である2人に選択の幅を与えてやる事が出来ると思い ます。財政いかんにかかわらず、実質の一世帯での教育費として考慮頂きたいです。 「私学へ通っているのはお金持ちの家庭の子ばかりじゃないんです」という文章を新聞で読 みました。それはおかしくないですか? お金がないのに私学へ行くなんて間違っています 高校授業料補助につい よ。お金はないけど勉強したい!そういう子達は公立高校へ行くべきです。 公立に落ち たから私立に…というのは、 お金が払える家庭だけにしてもらいたい。私立高校の実質授 業料無償化には絶対反対です。 高校は義務教育ではないのですから。

f 	
τ	私学無償化の対象を世帯年収680万にされましたが、夫婦共働きの会社員世帯は必ず対象外です。おかしくないですか?同じ500万でも会社員は交通費も含んでの年収がごまかしようなく出され、税金もきっちり徴収されます。確定申告世帯と同じ扱いは不公平です。また、会社員世帯で片方が扶養控除内で仕事をしている場合も世帯年収的には超えていても表面には出ず無償対象になります。子どもには平等に教育を、学校には自助努力をと言うのであれば所得制限は廃止して下さい。中堅所得世帯は全額負担になる為選択が半減されます。 まして私学の中で55万以上の授業料差額は対象外の家庭の負担になる懸念が今の措置では発生するようです。本当に不公平です。それなら、私学に進学なら例えば55万まで無償でそれ以上は家庭の支払いとされたらまだ不公平感は減少します。私学に行く以上それだけの覚悟は家庭にも必要だと思います。
高校授業料補助につい て	私立高校の授業料無償化については、制度自体は私立高校に対する支援かと思われますが、実態上は私立高校へ通学する子供を持つ世帯に対する支援だと思います。そうであるならば、大阪府以外の府県にある私立高校へ通学した場合でも、大阪府民であれば支援の対象にするべきであり、それが税金の公平な使い道であると思います。何らかの事情でそれが不可能であれば、規定の半額でも支援するべきであると思います。全く0(ゼロ)であるのは納得がいきません。強く要望します。
高校授業料補助について	対象年収680万以下、これは何を基準にして決められた金額ですか?現在の不況に年収680万は、公務員以外は貰えない金額です。私の娘は勤続30年、定期昇給など数年前からストップ、勿論ボーナスもなし、これが一般社会の現状なのです。 何でも標準は公務員なのですか。あの人たちの給与、ボーナスは我々の税金なのです。高校無償化よりも、高校へ行くことの必要性を教師に仕込んで下さい。茶髪、不登校の多い現状を把握されることが先決でしょう。平日に遊んでいる子、無茶苦茶に祝祭日の多いのが学力低下の原因です。
高校授業料補助につい て	府民全体を見て下さい。 若い子供のいる人達だけが笑って暮らすことが出来たらよいのですか。府民は、子供のいる人達だけではありません。250万円以下の年収でも高い税金を納めてるのです。 680万円年収の高校授業料無料は間違ってます。それだけあれば十分やっていけます。若い人達はぜいたくです。大阪府は財源余ってるのですか。このツケが増税となってくるのであれば悪政です。
高校授業料補助につい て	私の息子はこの春から高校生になります。後期の高校にどうしても行きたい高校があるのですが、ランクを下げないと厳しいと先生にも言われる中、最後まで頑張りたいと今も必死に頑張っています。しかし5人兄弟で35万円の父親の給料で私学は無理だからランクを下げて何としても公立に行くと言ってくれているのですが、親としては情けない限りです。思い切って好きな公立を受けて駄目だったら私立に行けば良いと言ってやれないのが辛いです。しかし、私立も無償化と言うのを聞いて喜びましたが、本当のことなのか、いつからなのか、はっきりした事が何も分からないし、350万円なら家は際どいところだし、息子にも公立が駄目だったら私立に行けば良いと後押ししてやれば良いのかどうなのか親としてもはっきり言ってやれません。どうか一刻も早くはっきりとした結論を教えて下さい。
高校授業料補助につい て	やりすぎです。第一、国は中学以下の家庭は、扶養控除を廃止します。それなのに、扶養控除の廃止もされない高校生の私立の授業料を何故無料にするのですか。みんなの税金です。 私立高校に行く家庭だけにかたよりすぎます。 扶養控除は廃止されない、私立の授業料は無料なら、所得が逆転しすぎます。 しかも、本当に勉強がしたいと思っている子がどれだけいるでしょう。 夜に繁華街をうろうろして、迷惑をかけるような子の為に、大事な税金を使わないで下さ 何百万の借金を抱えている大学生に少しでも、負担してあげるべきです。 私立高校680万以下無料化は、断固反対します。

τ	吹田市に在住しており、子供が国立の小学校に通っています。市府民税非課税世帯の為、市に就学援助を申請しようとしても、国立の小学校は対象外ですと受け付けてもらえません。「就学援助とは、経済的理由により就学が困難であると求められる学齢児童生徒の保護者及び特殊教育諸学校(盲学校・聾学校・養護学校)の児童生徒の保護者に対し、国及び地方公共団体が就学に要する諸経費を援助することである。」なんですよね?! 市によっては、国立の小中学校でも就学援助を実施している所もあるそうですが、多くの市は、市立の小中学校在籍者のみ対象となってます。 私立の学校に行っているわけではないのに、就学援助が受けれないなんておかしくないでしょうか?地方に財源を移す前は、国立小学校でも就学援助が受けれたともお聞きしてます。どうか国立小中学校でも、すべての市が就学援助をできるよう、しくみづくりをお願いします。
高校授業料補助につい て	子供たちを「私立高校へ進学させたい」と思って、あえて「私立高校」を選んだ保護者(子供本人)ばかりではない、ということです。 なぜなら、大阪府下の公立中学校が、あまりにも質が低く、教育力が低下しているので、小学生の子供たちに過酷な受験を強いてでも、「私立中学校」へ入学させたいと考えるため、運良く、私立中学校へ進学したその必然的結果として、「私立高校」へ進学することになっているということです。 もし、地元の公立中学校へ進学したとしても、高校の学力レベルの二極化が進んでいる現在、まともにお勉強ができる高校に進学しようとすれば、私立中学校へ通うのと同じくらいの費用を、塾や家庭教師に注ぎ込まなければならなくなります。どちらにしても、子供の教育が家計に大きな負担となっていることに違いはありません。 従って、私立高校に通う生徒たちへの補助金を支給してくださることもありがたいのですが、まずは、府下の「公立中学校」の教育力・教育の質を上げていただく施策を練っていただきたいと思います。 わが子はもう間に合いませんが、これから育ってくる子供たちのために、府下の公立中学校の教育レベルの向上に力を注いでいただきたいものです。 また、保護者が未来を担う子供たちに、十分な教育費をかけてやれるように、多くの企業が元気になり、高い給与を支払えるような経済政策を考えていただきたいと思います。よろしくお願いいたします。
高校授業料補助につい て	私立高校の授業料の無償化の対象の年収が680万円までというのは高すぎる。現在案の 350万から500万が適切であるので見直すべきだ。
高校授業料補助につい て	上の子が府内の私立高校に通っている間、授業料の補助金がおりました。 現在主人の年収が60万円にも関わらず、昨年の春に下の子が京都の私立高校に進学すると全くナシになりました。もちろん、京都府からもありません。同じ府民の子供なのにどうして教育の機会均等がなされないのでしょうか?下の子は大阪府民でもなく、京都府民でもないのですか?府も結局は公ではなく、民であり、企業だと思わずにはいられません。同じ税金を納めても府内にお金(授業料)を落とさなければれないのですか? そもそも子供が中学から私学に通うことになったきっかけには地元中学が荒れて授業が成り立たす、特別に転校させてもらったという経緯があります。守らなければならない子供たちは、府内に通う子供たちだけでなく外に通う子供たちもいることを知ってほしいと思います。
高校授業料補助につい て	子ども達の教育向上は大阪府、いや日本の国家にとって最重要課題です。学力優秀な子ど もがお金の事情で教育が受けられないと言うのは国家の大損失です。
T	私立高への全員授業料援助に関してですが、H22年の入学者からであって22年に2年生とか3年生には対象外との事ですが、どうも矛盾していると思います。やるからには公平になる様にして頂きたく思います。世帯主の失業者はもっと以前から多くなっていて困っているのです。 又、それとは別に府内の小中生全員にUSJへの無料招待の案による報道がありましたが、成程子供達に遊びも大事でしょう。然し府の財政上の事もあるし、今の時世の下では、この方に使う金を授業料の方に回す方が皆の望む所だと痛感する次第です。

高校授業料補助につい て	今年度、入学者からだけなのでしょうか? 現在在学中の新2,3年生については同じ学校に通いながら、授業料を払い続けるのでしょうか?ならば、全体を半額にしてでも、2,3年生もその恩恵を受けさせてもらえないでしょうか。
高校授業料補助につい て	新聞報道で、私立高授業料補助の年収制限を緩和し公立と私立を対等な形で競争させるとあります。 ここでいう競争とは学校自体の収支の改善なのか学生の教育レベルを向上させることなのでしょうか!? もし後者であればまずこの施策では実現難しいです。 無償としたところで学生の教育レベルが上がるとは到底思えず、それどころか低下するのでは?と感じさせます。 無償化ではなく努力している学生に対して学費免除するような競争を意識させる仕組みでないと教育の向上は難しいでしょう。またこのような見方もあります。それは先日、TVを見ていた時、職人のある親方が高校卒業者より中学卒業者の方が長い目でみると使い物になると発言していました。 ということはそんな親方連中から見ると使い物にならない人間を作りあげる施策となります。 どちらにせよ学校の競争ではなく学生自体の競争で教育レベルを向上させるような仕組みであってほしいです。 我が日本は資源も乏しく自然環境も他の地域に比べ厳しいです。 そんな日本が世界の競合国に勝つには教育レベルの向上しかないと断言します。
高校授業料補助につい て	看護師をしています。共に子供は3人います。子供たちは高校生、中学生ですが、年収制限があり、私たちは助成を受けれません。一生懸命夜勤をし、家事、親として子供の成長への援助をしながら夜勤をこなし体も酷使しおまけに沢山の税金も納めています。。子供の望みの私学に入れ、お金も残りません。今回の私学助成は不公平を感じます。私たちは一生懸命働き、その分税金も払っているのに、パートなど主人の扶養内に入っている人たちは助成が受けれます。 沢山納めている税金が、裏を返せばその方々を救済しているかのように思えてなりません。 では、助成を受けるために仕事を辞めるか、パートとなるか・・・医療の現状は、受け入れ側の母体がない事だけでなく、医師・看護師の不足もあり、それを知りつつ職を離れる事はなどできません。助成は均等にされるべきことではないでしょうか!
高校授業料補助につい て	私学に行きたくても学費が払えないなら、奨学金を借りれば良いじゃないですか。 そのための奨学金ですよね? そもそも、私学は公立と質の高い教育」というサービスを受けられるから、公立よりも高い学費なんです。何故そのサービスを求めた人に対して、私達大阪府民の税金が使われるのでしょうか。私立も様々な学校がありますが、中には名前を書けば合格するレベルという学校もあると思います。私立にしろ公立にしろ、勉強しない人は高い学費でも勉強しないでしょう。 どうしてそんな方達に税金が使われるんですか? 公立は、今では高校を卒業するのが大半で無償化になるのはまだ分かります。 でも何故学費の高い私立をにまでお金が支払われるのでしょうか? 給食費を払えるのに払っていない家庭に、子ども手当てが支払われているのと同じ矛盾です。 私立でなければ、国公立の大学に行けないというわけでもありません。公立だけ無償化になるのはずるい、というなら公立の学費の分だけお金を渡せば良いではありませんか。
	私立高校授業料無償化は反対だ。子どもは親の頑張る姿を見て、育っている。何でもかんでも行政が手助けするべきでない。 お金がないなら、親が頑張ればいい。
高校技業料補助について	大阪府では高校の学費無料化支援をしようとしていますが、これら卒業生がどこへいくか、考えると疑問です。 多くが大学を経て東京、首都圏へ行くと思います。大阪で育て東京で花開く、ことにならないでしょうか。大阪の多くの大企業がそうなっているのです、大阪で育てて大きく なればみんな東京へ本社を移すのです! 大阪が発展する施策を考えるべきでしょうね。
て	高校の低所得者の私立無償化は、反対です。公立にいくということで十分です。そんなお金があるのなら、効率の耐震化の推進や、小学校、中学校の文具や本の支給等を検討してください。また、共働きの人がもっと、子育てしやすい環境づくりをしてください。企業の活性化等に力をいれ、より経済的に豊かにすることが、大阪をよりよい町にすると思います。

高校授業料補助につい て	いずれも平成21年度の統計(文部科学省「学校基本調査」)では、高校生の進路割合は、大阪府の場合は、大学等58.2%、専修学校等12.5%、就職12.3%。近畿地方はそもそも全国に比べても進学率の高い地域ですが、大阪府に関してもそのようです。 しかし、大学卒業後の就職率を見ますと、平成21年度で進学者を除いて男女計68.4%となっているものの、「一時的な仕事に就いた者」「その他(左記以外の者)」「死亡・不詳の者」を合わせては16.0%とかなり大きな数値が出ています。 また、最近とみに問題とされる件に付いて、不況による大阪府内での企業倒産や、首都圏への人口の流出は何のために起こっているの、昨今は人口減少が問題となる日本国において、東京都ばかりは人口1300万人を突破したそうです。そのほかにも、大阪府内での実際の就職情報を見ていると、理系大卒が条件として要求される求人も多く採用が決まらないようでもあり、請負や日雇いの違法性が指摘された後もいまだ派遣会社は多数存在しており、企業の方で経費節減等の目的からパート・アルバイトも含めて非正規職を雇用しようとする傾向も大き通科高校の範疇にあっては、大学の入学率でしか業績である成績を見ない傾向が変わらないのではないかと思うのです。 報道などで知る限りでは、大卒や院卒でも就職(再就職)に困るような状況はなぜ生まれているのか、学校に付いてどこが素晴らしいと言っていても、結果となる現実の理解できていないことでありましょう。また、特に貧困層や低学歴層に与えておくべき、職業に関すら知識が社会人となるときに足りないことも、先述のような大阪府の問題に関係している可能性も、もちろん問題となるでしょう。 公立高校と私立高校のどちらを作ることでより政府や自治体に経費が要るのかはわかりませんが、私学に単純なる助成を増やすよりは、普通高校のうち一部でも、商業高校や工業高校など職業高校への改編を先に済ませた方が良いのではないでしょうか。最近はそうした職業高校から大学進学を目指す生徒も多いと聞くので、意欲ある生徒の進学意識が損なわれることはないでしょう。
高校授業料補助につい て	
高校授業料補助について	私立高校と公立高校の授業料の差を無くしようとされている様ですがそんな必要はありません。 私立高校で学んでいる生徒の家庭の経済状況と私立に進学した事情を調査の上検討されたらどうでしょうか。それと私立高校全体の人件費を含む経費の見直しの上、公立と差が無いかどうかを検討する必要がとおもいますがどうでしょうか。
小中学生USJ招待につ いて	小学生を無料でUSJに招待するより児童文学館、センチュリー交響楽団を守れ。
いて	どうして公立校にこだわるのでしょうか? USJ招待にしても、最初から公立ありきであっておかしいのではないでしょうか?すべての子供は広く平等であるべきです。最初はすべての小中学生を毎年と考えて予算から在学中に1回とか公立とかの縛りをして行くのが普通ではないでしょうか?最初から公立にしぼる姿勢が全く理解できません。
	税金を使って子供達をUSJに行く必要がありますか? ただでさえ、財政難だというのに。 行きたい人が自己負担で行けば良い事。 USJより、美術館やクラシックコンサートに子供達 を連れて行き、芸術を体感させる方がずっと大切です。
小中学生USJ招待につ いて	「公立の小中学校の全生徒を連れて行きたい」と限定されるのは何故か。私立の小中学校 も視野に入れてほしい。
いて	USJに小中学生を全員招待の案、素晴らしいと思いました。確かに、USJの入場料等は小中学生にとって、かなりの高額(交通費+食事代を含め約1万円位)であり、行きたくてもいけない子供が多数いるのではと思います。関連各企業に呼び掛け、開催日にはPR可能とすれば、28億は簡単に集まると思います。

	USJが以前のように大阪市の三セクであればやる意味もあったかもしれないが、現状完全民営化されているので、テコ入れする必然性がない。大反対。重点課題がまだ全部実現していないし、お金はそちらに投資すべき。
小中学生USJ招待につ いて	USJは1つの民間企業でしかないのに、そこに30億近いお金(税金)を使うというのはおかしいと思います。公立の施設を無料開放し、利用率を上げた方がいいのではないのでしょうか? 実施するにしても、なぜ小中学生だけなのですか?府民開放という形であれば、独身者でも、家族連れでも平等に利用できます。子供が笑うもいいですが、子供がいない家庭もあり、行政は府民に平等であるべきだと思います。
• 1 · 1 · 7	絵画や音楽の芸術、スポーツなどは 子ども達がもともと興味の無い状態から、面白みを伝えていくものです。それが大人の役目です。 USJもいいけれど、文化継承に力を注いでいかなければ、大阪の文化どころか経済発展はありえません。
小中学生USJ招待につ いて	考えは素晴らしいが、そのような提案はもっと企業側が動くべきだ。USJ企業とタイアップして、子供に招待するという提案は是非実行してほしい。
小中学生USJ招待につ いて	勉学や運動に有効な場所ならわかるが、高い入場料を取る遊び場に、子供を招待するのは おかしい。
	遊園地は学力の向上に適した施設ではない。住所地によっては交通費も大きく異なり、不平等となる。民意を確かめ、具体的に話を詰めてから提案するべきだ。 子供を娯楽施設に招待するくらいなら、児童文化館などの学習施設に税金を投入するように見直してほしい。
	子育て支援がUSJとは情けないです。 私は大阪府に子育ての支援をしてほしくて税金を 払っています。大阪府が責任をもって子育て環境を整備してください。USJへの招待などを求 めていません。
小中学生USJ招待につ いて	大阪府は、まだ莫大な借金がある上に、今の経済状況が続く限り財政が健全化することは考えられない。将来にツケを残すだけである。発想はユニークだがお金がかかりすぎる。まずは高齢者の介護の充実を図ることで親が安心する。親が安心すれば生活が安定し、子どもが安心する。そうすればUSJなどに行かなくても公園で楽しい。今の案では格差が広がるだけだと思う。
小中学生USJ招待について 小中学生USJ招待につ	を計上するのはおかしい。
いて	う施策を考えるべきだ。
小中学生USJ招待につ いて	大賛成です。引率される先生は大変ですが、特に特別支援学校の子供たちはいつも楽しみ にしています。大阪府の子供たちに日本一笑ってほしいです。
小中学生USJ招待につ いて	USJではなく公園や山などに連れて行くべきだ。
府市再編について	府と市だけでなく堺市も再編し、一つの行政にしたほうがいいと思う。堺市は独立を望んでいるようだが、堺だけ離れてしまうのは危険だ。
府市再編について	大阪府と大阪市を解体するのはいいけど、生活保護受給者が激増している。大阪市の貧困 ビジネスを解決なくして解体は有り得ないでしょ。
府市再編について	大反対。大阪市に在住しているが大阪府から何も恩恵を受けている気がしないし、大阪府が大阪市に介入するのは迷惑。府立病院前の広い公園は大阪市の所有する公園でありながら、病院玄関口と連動された形になっているので病院専用の公園に思え、市民はとても使いづらい。府と市が統合すれば、大阪市民のメリットである地下鉄の無料パスも予算の関係で認められなくなってしまう。
府市再編について	府と市の統合案には大賛成である。府と市で協力し、益々大阪府を発展させていくべきである。 府立大学も市立大学と合併するか、共同運営にするとよい。
府市再編について	大阪府と大阪市の合併の話があるが、いい話だと思う。今のように行政が分かれていると ややこしい。

府市再編について	メリットもデメリットも説明せずに、いきなり府市統合案を押しつけられて賛同できる大阪市 民はいない。具体的な説明がない為、市民に混乱を招いている。 具体的に説明できる状態 にまで詳細を固めてから案を提示するべきだ。
府市再編について	大阪市と府の統合案を支持します。もう一歩踏み込んで、大阪府下の全市を廃止して、その広域を管轄する "団" (仮称)を幾つか作り、その"団"を行政するために "団長"を知事が直接任命し、その地区を直轄指示する方法が、経費削減、議員削減、二重行政の打破に一番いいのでは!!無駄排除で行政の浸透もすばやく機能するのでは。そうです、府下一元一次方程式を是非生かして欲しいです。
府市再編について	私は、大阪市に住んで15年になりますが、過去、大阪市役所本庁に行ったのは1回だけです。日常生活のあらゆることは、区役所で事足ります。日ごろから、「東京には東京市がないのに、なぜ大阪には大阪市があるのか。大阪府旭区でええやん。大阪市役所本庁って、何してんのん。」って思っていました。 あんなでっかい建物いらんと思います。たくさんの職員も。区も編成し直したら、無駄がようけはぶけるんと違いますか。早く実現することを願っています。
府市再編について	東京を参考にして府と市の統合を進める必要はない。府の職員、市の職員で話し合い、大 阪独自の行政をおこなうべきだ。
府市再編について	私は大阪市民ですが、大阪市の特別区化、大阪都政に大賛成です。私は、東京特別区にも住んでいましたが、大阪市よりもるかに手の行き届いた住民サービスが提供されており、住民の地域への愛着も大阪市民より高いと感じざるをえません。また、行政に対する監視機能も大阪市より高いものになっています。現在の大阪市役所は、市民とはかけ離れた存在です。大阪市を特別区に再編成することにより、市民の自治意識を高めることができ、地域活力も生まれてくると思います。特別区の上は、都でも州でもかまいません。ただし、「関西州」という名前だけは断固反対します。「関西」とは、鎌倉時代の吾妻鏡で西国を見下げてできた言葉で、現在も東京人が言う場合は侮蔑のニュアンスがあります。「関西」ではいつまでも負け犬であり、地域に自信を与えるのなら、「近畿州」です。
府市再編について	フランスでは、政治家が市長と知事とを兼職できるとのこと。大阪市の大阪府への統合を実 現させましょう!
府市再編について	府市統合構想には反対です。大阪市のおいしいところだけがほしいのではないか。府・市が 統合しなくても、それぞれが、がんばればいいことだと思う。
府市再編について	最近の報道をみていると府と大阪市との関係が悪化しているように見える。昔から犬猿の仲 ではあるが、以前よりはよくなっているので今後は仲良くするようにしてほしい。
府市再編について	大阪府と大阪市は一緒になったほうが借金が減り、いいと思う。
府市再編について	大阪府と大阪市を統合の具体的なメリット・デメリットが何も伝わらない。以前も道州制について唱えていたが、本当に道州制にするならば、憲法から改正しなければ道州制という制度はやってはならない。もっと府民にわかるように、まず説明すべきだと思う。
府市再編について	東京は、東京都と区の間に市はなく成立しているので、大阪も府市統合して無駄を省いたほうが良いと思う。
府市再編について	府と大阪市の仲が悪い原因は、大阪市が強気過ぎる為、二重行政化している事である。水 道問題、WTC周辺地域の廃退等の多くの問題が発生し、府民は迷惑を被っている。今後は、 府が大阪府の政治をリードし、協力し合って、過去の清算を行い、府を発展させていくべきだ。
府市再編について	府市統合には賛成です。府市の財政をまとめれば、無駄をなくせると思う。また、市立大学 と府立大学も統合し、共同運営すれば無駄が省ける。その点をわかりやすく言えばうまく運 ぶと思う。
府市再編について	もっと平松市長と時間をかけて話し合う必要があるのではないか。

Ė	
府市再編について	大賛成です。例えば大阪市の高齢者に、地下鉄や市バスの無料パスがあるそうです。これ 自体は敬老の意味からも良いことでしょうが、良く考えると、地下鉄や市バスの収入の50% (比は?ですが。。。)は、他県や府の衛星都市の市民がに貢献しているのです。なぜ大阪市 民だけの優遇か、大いに疑問です。大阪市も含めた府民平等のサービスが理想です。
府市再編について	府市再編に大賛成です。市は大きすぎて住民から遠いので、地域課題は(公選区長など)それぞれの指揮官が担う構造にというのは、全くその通りだと思う。私の居住する天王寺区は約6万人であるが、市民の意見は、所詮区長は職員の長であることから、おざなりにされている、さりとて市長には市民からあまりにも遠くて市民の声は届かない。私は以前、人口30万の市に住んでいたが、市民の声は確実に市長に届く機能があった。知事の人口30万(とするならば)を公選とすべき政策を是非、実現していただきたい。現在の大阪市政は、市民にとっては全く機能不全といっても過言ではない。
	抽選に外れたとの封書が届き、支払った500円のうち、半分近くの200円が手数料として引かれていた。普通なら、全額返金するはずなのに、前払いさせといて、このような手数料を取るなんておかしい。
エキスポランドの後はジ ブリランドに!	先般、エキスポランドの跡地の利用にアメリカのパラマウント映画が候補に挙がっていると聞きました。大阪にはそもそもUSJというものがある中でさらに同種の映画系(それもアメリカ)の遊園地が必要でしょうか? 現在のエキスポランドの跡地は関西の遊園地の場所としては北摂地域で最高に良い立地条件であると思います。 この最高の条件を利用して、日本が今世界に誇れるスタジオジブリのキャラクターを利用したディズニーランドに匹敵するような一大遊園地はできないでしょうか? 様々なジブリの映画のアトラクショり、園内にネコバスなどをを走らせながら、売店でそれぞれのキャラクターグッズを販売する。 ジブリの意見、コンセプトを十分取り入れディズニーランドの様に徹底的な経営方針を貫けば日本大阪発、世界に誇れる一大アトラクション施設ができると思います。
大川を泳げる川につい て	大川を泳げる川に再生しようと言う意見がありましたが、浚渫をすれば10億円の費用がかかるので躊躇しているとのテレビ放送がありました。本来大阪は大川を利用して水運で産業が発展してきましたが、今は大事な財産である大川を汚してしまって大阪の地盤沈下は目を被うばかりです。今後大阪を再生するには、いろんな企業誘致や新たな企業の創出よりも、まず大阪の財産である大川をきれいにして、子供が泳げるのは当たり前で鮎が住める位に綺麗に浄化する事が大阪再生の近道と思います。今までのような大阪は汚い街というイメージを払拭し、空気も水も一番綺麗な街に再生すれば観光客も増えると思います。淀川の源流である桂川や木津川はそんなに汚染されていません。淀川と名前が変る所からだんだん水が汚れてきています。淀川の水道水の取水口の近くで一度濾過して大川に流すようにすれば、そして毛馬閘門から中の島まで一度浚渫をすれば、綺麗な川に生まれ変ると思いますが、是非大阪を日本で一番綺麗な街に再生してください。
カジノについて	「バクチ場」のようなものを作られるとか。もしそうであれば反対です。 馬・ボートなどで家族を苦しめる、家の中は火の車、そして離れ離れとなったりそれはひどいものです。このようなものはどんなことがあっても作らないで下さい。
関空について	普天間移設は反対だ。カジノを作るのも反対だ。カジノなんて作れば教育が駄目になる。 関西国際空港は廃止して、ディズニーランドを誘致すればいい。
カジノについて	カジノの案が出ているが、なぜ大阪に必要なのか。カジノをやりたい人は海外に行ったらよ い。
カジノ	大阪府でカジノを造るのは、私は大賛成です。日本の経済の起爆剤にもなるこのスーパーリゾート型カジノを実現して頂きたいです。カジノは韓国、マカオ、ラスベガスが有名ですがその中にもラスベガスのカジノを基本にするのが一番日本に合っているのではないでしょうか?ラスベガスは時間を忘れお金を使わせる術を持っています。ラスベガスのような街になれば大阪府は間違いなく良くなると確信しています。 日本の経済も大阪府から元気を取り戻して行くのではないかと思います。

カジノへの提言	カジノを興し、金もうけをしたい希望があるようですが、バクチでもうけた金はキタナイ金で、 府政にはアブクゼニで生きた金では無く死金だと思われますので考えられた方が良いと思い ます。
カジノについて	カジノ案反対です。世界の貧しい何もない国での工夫だったと思います。大阪は以前経済の中心地で、今ももの作りの基礎土台はあると思います。だから子供達のためにも、そこまでして金儲けする必要があるのでしょうか?
カジノについて	大阪が観光に力を入れるのであれば、仁川国際空港に負けずに集客数を増やすには、やはり大阪にカジノの設営すべき。現に日本は宝くじや、パチンコ、競馬などすでに賭博を日常扱っているので問題はないと思う。大阪に設営すると雇用にも税収にもつながり大阪が活性する。
カジノ構想と雇用につ いて	カジノ構想には反対。理由は大阪府の治安が悪くなり、借金で自殺者が増えるから。 カジノ を作るぐらいなら、まずは大阪府下の求人を増やすよう力を尽くしてほしい。
カジノについて	カジノの誘致に賛成する。舞洲に来てほしい。パチンコは30分で1万円もかかるが野ざらしになっている。大阪府・大阪市の財政にも貢献すると思う。
大阪再生大阪駅北ヤー ド跡地利用に関して	関西、大阪活性化の切り札は、大阪駅北ヤード跡地に世界最大級(6万~7万収容)の野球場兼複合娯楽施設を造る事です。勿論タイガースの本拠地もそこに移転します。今話の出ているサッカー場では負の遺産になる事は目に見えています。サッカーはまだ日本の国技ではありません。ヨーロッパ各国は全て国技です。年間の試合数も比べものになりません。今ある甲子園の場所では試合を見るだけでそれ以外は何もありません。考えてみて下さい。年間60日も梅田に関西一円から何万人も集まる。試合のない日は見学だけでも集客できます。今の甲子園はアマチュアスポーツの聖地として野球、アメラグ、ラグビー等に使う。関西の最大の文化、誇り、阪神タイガースの本拠地を梅田に持ってくる。この事こそが関西再生の最大のキーだと思います。
梅田周辺の競技場建 設について	梅田周辺に競技場を建設しようとしている愚考?にがっかりしています。資産価値の高い場所に建設するよりも、埋立地の舞州や、夢島に建設し、他の施設の誘致を考えられてはどうでしょうか?
大阪駅北ヤードサッ カースタジアム計画の 意見	大阪駅北ヤードサッカースタジアム計画があるそうだけど、そんな物必要ありません。財政 難なのに、なぜそんな意見が出るのかが不思議。府民はそんなものは、いりません!
北ヤードについて	梅田北ヤードに3万8千人収容のスタジアムを建設する計画を進めておられるようですが、同じ箱モノを作るのであれば、コンサートやイベントが出来るホールを2つぐらい作っていただけないでしょうか。確かに3万8千人も収容できれば、収益は大きな物になるでしょうが、毎日使われるものではなく、逆にムダだと思います。もし、大阪駅に直結したホールがあれば、コンサートが終わった後も食事やお茶など楽しむ時間も十分出来るわけです。2千人~4千人ぐらいのホールだとコンサート以外にも様々なイベントにも利用しやすいキャパだと思います。せっかく大阪駅周辺の再開発が進んでいるのであれば、もっと大阪に足を運んでもらえるようなものを作れないものでしょうか?4千人キャパぐらいのものが2つほどあれば・・・スタジアムより使い勝手がいいと思いませんか?
梅田北ヤードに中華街 を誘致して欲しい。	梅田北ヤードに中華街を誘致して欲しい。
	梅田北ヤードにサッカースタジアムを作ると言っていたが、反対である。利用者が限られる 施設に府民の税金を使うなら、誰もが楽しめる公園やカジノを作ってほしい。大阪府は緑が少 ないので公園(噴水あり)を作れば府民の憩いの場になる。カジノもマカオやラスベガスのよう な施設にすれば大阪府に人が集まる。
大阪駅北ヤードのサッ カー場建設 反対	今サッカー人口が極端に減り、東京でのサッカーの全国版催し物さえ参加企業が少なく無く中止に成るほどサッカー界に危機感がある事を察知せよ。プロ野球の人気球団同士の対戦とは違う地域性だけのサッカーに税をつぎ込むべきでない。空間と緑を取り入れ、淀川に繋がる幅広い未来の街創りこそ、府民、市民、市で働く民間人の考えである。

-	
神戸空港は失策 発言について	関空をあんな不便な場所に誘致したことにも責任があります。「関空は失策だった」と認めた上で「これからどうするか」の議論をすべきです。
普天間基地移設につい て	大阪府は有益を考えて普天間基地の移設案を発言されたと思うが、国と沖縄とアメリカの問題を整理するためには関空に移設しても意味がない。 関空にもってきても役にたたない。
関空について	関空補給金の負担は中止すべきです。関空の経営計画、財務計画は伊丹廃港を前提に策定され、府もその前提を信じ、多額の出資を行った。現在、関空は事実上破綻しているが、その責任は伊丹を存続させた国が負うべきです。府は一切補助金を支出すべきではありません。伊丹存続によって関空は大幅減益を余儀なくされてきた。廃港を信じ出資した府は、前提を崩した国に対し得べかりし配当金を請求すべき。
大阪に米軍基地を誘致 することに賛成	私は賛成です。国会議員さんがいろんな地域を提案しておられるようですが、どうもデメリットに振り回されて「ババ抜き」状態にあります。危険性(軍用機事故・他国からの標的になる可能性)米兵の品行・騒音等が主なものであると思いますが、大阪府にはメリットの方が多いように思えるのです。一番に関空には海上空港としての実績があること。従って隣接して基地を作ることは技術的には不可能ではない。騒音はすでにクリアしている。
飛行機の騒音	堺市に在住しているが、頭上が空路になっており24時間関係なく飛行機が飛び交って迷惑 している。関空1本化にすれば飛行機がさらに飛び交い、これ以上の我慢はできない。
関西空港活性化事業に関する提言	イギリス・フランス・ドバイ・シンガポールなど世界各地で、エアショーというのが開かれておりますが、ここで言うのは日本の基地等で行われているお祭りのようなものでなく、商談目的のショーのことなんです。開催中は商談中心のトレードデーと、一般公開されるパブリックデーにわかれ、民間機・軍用機を世界中の航空産業からアジアの顧客にアピールするため出展を行い、パブリックデーには観客をいれ各社が自社製品をアピールするためデモ飛行を繰り返すのです。昨年末にエアバス社が今後20年で日本の航空機需要は571機いるとの見解も出されています。アジア全体ではかなりの数になりますし、軍用機まで入れるとかなりの数の需要があると見込まれます。現在、日本では、横浜の屋内展示だけで国際航空宇宙展ぐらいして開催されてなく、ヘリコプターやビジネス機はもちろん、世界中の戦闘機や旅客機を飛ばす展示会が日本で行われないのが不思議なくらいです。そこで、大阪には関西空港という定期便に支障をきたすことなく開催でき広大な展示敷地もあり、最適な場所があります。このショーを開催することにより国内外からも大勢の関係者がやってきます。もちろん、普段はみれない飛行機のデモ飛行や、展示があるとなれば日本中、近隣アジアからも観客がやってきます。
(リニアより) 安価に関 西空港へのアクセスを 改善する方法	京阪電鉄門真市駅のすぐそばを近畿自動車道が通過していますが、そこに高速バスのバス停を設置したらいかがでしょうか?一般道のバス停ではなく、高速道路上のバス停です。門真市から関西空港まで70.1kmですので、50分弱で到着できます。高速道路上に設置する大きなメリットは門真市を最終目的地としない高速バス(たとえば京都方面行など)も停車させることができることです。たとえば門真市行きのバスだけでは採算の面から1時間に1本くらいしかバスを設定できないかもしれませんが、他方面に行くバスも停車することができるようになれば、乗車可能なバスの本数が増え、待たずに乗れるような状況となり、本ルートを利用しようと考える人が増えると思います。近畿自動車道はほかにも何本かの線路と交差していますので、それぞれの場所に駅とバス停を設置すれば、門真市と同様に便利になると思いますが、すでに駅があるという理由で、一番最初にやるのならば門真市がよいと思いました。南茨木もよいかもしれませんね。

関西空港のアクセス改善には賛成だが、リニアの建設は好ましくないと考える。	関西空港のアクセス改善策としてリニアの建設は、あまりよくない策だと考えます。一般的に「関西空港は遠い」と言われておりますが、「遠い」という言葉には、「時間的に遠い」と「金銭的に遠い」という2つの意味があることに注意しなければならないと思います。「金銭的に遠い」というのはすなわち、そこに行くのに交通費がかかる、という意味です。リニアの建設は時間的な遠さを解消する手段ですが、膨大な建設費がかかるために金銭的な遠さをますます深刻にしてしまうと思います。私はリニアの建設よりもむしろ、伊丹空港の土地を売却し、そのお金で関西空港の借金を返済し、関西空港へ渡る橋の通行料金や駐車場代の値下げ、関西空港へ行く電車やバスの料金・運賃の割引などを実施した方がよいと思います。また、もしどうしても高速鉄道を建設するのでしたら、リニアよりも新幹線を建設して既存の線路につなげて乗入する方がましです。リニアは確かに速いですが、乗り換え時間を考えたら新幹線をそのまま乗りいれた方が速いですし楽です。
普天間基地問題につい て	普天間基地問題は、日本全国に今まで作られ、余っている空港が山ほどあるのだから、10年なら10年の期限付きで関空をアメリカ基地にすればいかがでしょうか。その次はまたどこかの県の飛行場などへとしていけばいかがでしょう今まで何十年と沖縄と政治家だけの問題みたいにしてきた国民も少しは真剣に考えるのではないでしょうか。
空港戦略	関空周辺に国際救助大学 1)医療(医師・看護師・救命士) 2)施設(架設住宅・道路・橋建設) 3)輸送(人材・物資の輸送) 4)管理(災害地の指揮とオペレーション) の各学部を設けた大学を作り その教育と運営を出来ればと思います。 日本の世界への貢献(災害時の緊急救助)を目的とし 24時間どの国からも要請があった場合に手助けになる人材育成と運営のできる空港+大学+救助隊として活用できないでしょうか?雇用・就学・居住者などの面でも、約10街と経済活性が見込まれます。ご検討ください。
神戸空港に関する知事 の発言について	神戸空港をハブ空港にすれば、梅田から関空にリニアを作る費用が大幅に削減できる。神戸空港を作った理由は神戸港の荷物集散量が減った為である。関東大震災が起こることを想定して大阪に第二都市を作ることを考えると関西には軍事基地が必要となる。その際に関空に基地を作れば騒音対策費も他の地域に作るより安く出来る。
	これからは日本にもハブ空港が必要です。関西空港がハブになるように、民間人として応援したいです。しかし日本人ならある程度の方は関西空港を認知してるかと思いますが、海外の方からするとほとんど分からないといってもおかしくないです。日本には成田空港しかないと思っている方が多いと思います。ハブ空港にするには世界の方に利便性をもっと宣伝をし、関西空港の着陸料金を下げるべきである。こんなに高額だと就航する航空会社も避けると思います。
空港問題について	2月15日池田市タウンミーティングでの知事の説明を聞きまして、終戦直後の名古屋市長が焼け野原となった市中にドオーンと大きな道路を作ったとき、市民は「今は道路より食べ物や住まいをまずかんがえるべきだ」と怒ったが、20~30年後市長の判断が正しかったと評価された。と言う話を思い出しました。
関西の空港	関空は大阪の人には便利なんでしょうね。他の地域の人にとっては、非常に不便です。新幹線で大阪まで、そこから乗り換え? 余計なお金がドンドンかかります。 リニア出来ても高価なら使わないでしょう。 神戸空港なら新幹線降りてすぐ。 京都、岡山なら一時間以内、広島、高松からでも、 2時間程で着けるなら、インチョン行くより便利でしょう。神戸空港を24時間、国内、国際線共用にすると、 相当な地域の人間は使いやすくなると思います。 関空はあの場所にある限り、いくらアクセス整備しても、結局は駄目だと思います。
普天間基地問題につい て	普天間基地移設問題は日本全体の問題である。大阪府だけが率先して引受ける問題ではない。移設については、慎重に考えて頂きたい。嫌な事をわざわざ引受けることはない。関空に移設した場合、取り返しのつかないことになるだろう。慎重に考えて頂きたい。

	神戸空港は失策…と言うが、関空のほうがよっぽど失策だ。梅田からなら神戸空港のほうが近くて便利だし、建設費も3000億円しかかかっていない。しかも建設費はほぼ神戸市(市民)が出資しており、国民の税金はほとんど使っていない。それに比べて関空は…建設に1兆円以上かけて、その上強引に2期工事を断行した。また、神戸空港は土地が売却できれば借金は返済できるが関空は元手になるものが何もない(返せない)。 関空が失策と認めない限り、伊丹廃港のテーブルには誰もつかないだろう。神戸空港は神戸市の持ち物、関空・伊丹とは事情が違うのだ。
関空	関空を近距離専用、成田を遠距離専用にして成田-関空間に国際扱いで自治体独自でシャトル便を飛ばしてみてはどうでしょうか?例)近距離である北京に成田から直行で行くのと関空経由で行くのは時間的にあまり変わらない 利点 関空は24時間運用の空港の為、近距離の海外空港に多くのシャトルを24時間飛ばす事が出来る(もしb737クラスで採算が取れなかったとしてもそれより小さいIBEXが運用している飛行機を飛ばせはよい)/ビジネスジットクラスの大きさになると荷物の乗り継ぎもスムースで 成田で搭乗券を貰いれば、乗り継ぎ先の飛行機に直行出来る 国際線扱いだとジェット燃料は免税されるので 運航コストが削減される また、ガルフストリームみたいな小型飛行機は操縦の人数は1人でも可能なので乗員二人で運航が可能 成田の発着枠も空く、関空は儲かるなどで一石数鳥になるといういい案だと思います。
関四空港アクセスに関して	以前は関西空港から松山の定期便も就航しておりましたが、現在は関西空港便利用客低迷のため、運休となり、伊丹空港便のみになってしまいました。関西空港は大阪市からアクセスが悪いため、利用客が伸びないという報道をよく耳にしますが、東京における成田空港と比べた場合、新成田空港アクセスが今年開業しても、難波からの関西空港アクセスは有利なように思います。また羽田空港へのアクセスも、大差ないように思います。関西空港までのリニアーモーターカーは、莫大な費用が必要だと報道されております。それならば現存する南海空港線やJR西日本環状線、阪和線を複々線や、カーブをできるだけ直線にする工事などを行い、関西空港への橋の通行料をできるだけ下げる事によって、リニアを新しく開設するよりも低予算で、スピードアップ、運賃も安くできるのではないしょうか。
関空について	第一番に「関空」をあの場所へ持って行ったことが当初から間違っていると思います。 しかしできたものは仕方がないのでいかに活用するか考えるとき。 「新大阪」「梅田」「難波」「堺」を経由して地下深道50Mのリニアを作り「新大阪」から「関空」まで15分で結ぶとすれば「関空」の利用価値(国際線・国内線のアクセス、アジアでのハブ空港)役割が果たせると思います。
関西空港について	着地費用を半分にするとか、観光会社ももっと日本の航空会社を使用するイベントを作成するなどの工夫も必要だ。また、関西国際空港の出口をもっと賑やかにした方が良い。
	関空に、JRが乗り入れていて、関空快速が走っていますが、改善できないのでしょうか? JR神戸・京都線のように、特急・快速電車用の線路を作って、速度を上げて運転できるように すると、関空・市内間の移動が早く便利になり、遅れることも少なくなり、関空活性化につなが ると思います。伊丹を廃止して、関空1本にするのなら、よけいにそう思います。
夜の関西国際空港をち びっとにぎやかに	先日テレビを見ておりますと、関空の夜が物悲しい様子を拝見しました。以下、勝手な思い付きです。お笑い映像垂れ流し大作戦はどうでしょうか。関西、大阪、上方といえば、お笑い。漫才と落語の映像をちょっと大きめの画面で24時間見られるようにすればどうでしょうか。数ヶ国語の字幕をつけて。テレビ代と字幕の翻訳代とあれこれだけで低コストです。関西の玄関に「お笑い」を飾らない手はありません。

空港移設問題について 提案	まず、今の現状のまま伊丹空港を廃止しても関空は駄目なままだと思います。私の案は関空自体を廃止し、南港沖に新たに建設するというものです。なおかつ今の関空をカジノ島にし外貨の獲得の場にするのです。そうなれば当然伊丹空港は必要なくなります。観光立国を目指すというわりに、関空はおそらく観光客が行きたいであろう難波、京都に遠たとしてもその料金は外国のかたには高すぎ旅の初めにいやな感じを植えつけるのではないでしょうか。海外旅行に行ったとき、空港から町の中心街に近いか遠いかはとても気になります。料金や時間もかからなければとても安心できます。言葉も通じない人が自力で難波、京都に行くのは非常に困難でしょう。南港沖であればATC、WTC問題も解決し大阪までのアクセスもタクシー圏内、ホテル事業も拡大でき阪急京都線まで何とか直通路線を作れれば観光立国として一番の近道です。リニアを作らずにすみますし北大阪線もいりません。用地買収費用も建設費用も要らないのです。カジノ島にしてしまえば住宅街から隔離された地域に、かつセキュリティも抜群のテーマパーク島に出来ます。滑走路を1、2本残せばVIP用にも便利です。日本風の旅館街、アミューズメント施設、クアハウスもふんだんに作り外国人に加え、日本人観光客にも喜ばれる施設を目指します。韓国のように自国民はカジノ利用を出来ないようにしても良いと思います。
北摂・関空直結!地下 鉄四つ橋線の南伸&高 速化	提言ですが、北摂地区から関空への アクセス改善策として 【北摂・関空直結!地下鉄四つ橋線の南伸&高速化】 です。 能勢電鉄日生中央駅、ないし阪急宝塚駅から四つ橋線相互乗換えをし直通で関空に行けるルートの開発です。 まずは四つ橋線を新大阪まで北伸し阪急電車側は十三・ 淀川付近で四つ橋線に合流する路線を造ります。 イメージとしては東急東横線が東京メトロ日比谷線に 入り込む感じです。 そして住之江公園以南から関です。 去年まで私は東京に住んでいましたが東急駒沢 大学駅から羽田まで一時間弱、成田までは一時間半弱 でしたので停車駅を主要駅のみにして宝塚駅や日生中央駅から直通で大阪都心部にも行け関空まで二時間以内 であれば宝塚・猪名川・豊能地区が更に魅力的な ベッドタウンになるはずです。 これはただ伊丹空港に近いだけで勤務地は大阪都心部の兵庫県民にも喜ばれるはずです。 市の交通局HPによれば四線の地下鉄延伸計画がありますがとても大阪発展の起爆剤になる様な路線ではありません。 この計府市統合」「大阪市交通局を民営化」し知事の考えるインフラ網に出来るよう願っておりますが私の提案の【北摂・関空直結!地下鉄四つ橋線の高速化】はいかがだったでしょうか。
知事への疑問	子育て支援は、市町村ではなく大阪府がしっかり取り組んでほしいです。乳幼児医療などは 大阪府がやるべき。市町村の仕事ではないと思います。
手当	2人の子供の母子家庭です。せっかく頑張って働いて収入を上げたのに、保険料がこんなに高く、児童手当が下がるのではがっかりです。はっきり言って働く意欲がなくなり なんだか少しでも・・と思い頑張って仕事したのに損した気分です。。月23万ほどの収入で家賃と教育費、食費等・・4万以上もどうやって払えというのでしょうか?? 滞納者がたくさん出るのも当たり前じゃないでしょうか。 もうちょっと市民の生活を考えてください!!
雇用問題について	50代後半でも、勤労意欲があれば働ける環境を作ってほしい。現在は、資格や能力を問われ、なかなか雇用されない状況である。まずは大阪から雇用拡大してほしい。
談窓口について	大阪府直轄の求職相談窓口を開設してほしい。 その窓口で紹介される企業は、大阪府が認定する安心企業だけにしてほしい。 また、長期雇用ではなく、日雇い等の短期雇用を主に取り扱ってほしい。 今は不景気で短期雇用の需要が膨らんでいる。扇町にあった学生相談所のように短期雇用を紹介してくれる機関を大阪府内に開設するようにしてほしい。
外国人参政権	大阪は日本で韓国人が一番多くすんで入るから、韓国人とは仲良くせねばならない、だから韓国人には参政権を与えても良い という意見には反対。友好と参政権は全く関係が無い。

4月6日の全国知事会 議	税金を払っている住民は行政サービスを受ける権利があります。それが守られないなら、大いに問題ですが、参政権とは全く別問題です。また、国民にきちんと説明されていない状態でこのような法案を国会に提出すること自体に強く危惧の念を抱きます。 国民に対するメリットの説明を政府が果たせた後に、判断すべきことであり、現段階では無条件に反対するに値すると思います。
外国人地方参政権につ いて	府政・市政、国政いづれにしても外国人が日本の行政や政策にあれこれ口出しできる法律を作ろすることは論外だと思っています。差別ではありません。日本人として、当然の気持ちです。何故外国人が日本の事にあれこれ口出しするのか?と。何故外国人に口出しされるのか?と。これは後々、我々子供たち世代に負の遺産を負わせることになる事だと容易に想像できます。未来の日本と子供たちにそんな危ないものを置いて行きたくはありません! 地方と言えどもじわじわ日本国民の暮らしや権利に大きな影響が出るでしょう。 この参政権は絶対成立させないで下さい! 臥してお願いします! 日本の事は日本人で作っていくべきです。
生活保護世帯について	生活保護について、真面目に働き税金も納めてきた国民年金の額とほぼ同じの八万円は納得できません。ケースワーカーが少なくて全ての人を把握できないのは判りますが何とかしてほしいです。生活保護は立ち直るためのお金だと聞きましたが、これでは生ぬるい生活をするためのお金になってしまいます。本当に八万円では生活できない人もおられると思いますが、一律同じというのはどうなんでしょうか?節約して一か月二万円で親子四人が食べていってる時代に、自炊もせず好きなものを食べ、お酒を飲み、ギャンブルもできる。そんな生活を知った人に「再生する道」なんてこないと思います。 どうかもっと一人一人の生活の実態を把握してください。よろしくお願いします。
大阪の生活保護費の 増大と他行政からの ホームレスに渡す大阪 への片道切符	テレビで放送されていましたが、他行政が大阪までの片道切符をホームレスに渡し、大阪に多く流入している現実に改めて驚ききました。大阪西成地区のホームレス、生活保護者の8割は他都道府県の人で、番組内で片道切符疑惑の市役所の担当の横柄な態度やとぼけた態度に非常に腹ただしく不愉快でした。この件についてはブログなどインターネット上で以前から指摘されていました。たとえば名古屋、東京の役所や警官がホームレスを追い出す為に大阪までの片道切符を渡しているとかマイクロバスに乗せ大阪まで連れてきた等。あいりんでNPO等が行っている手厚い事をしているとますますホームレスが増え生活保護費が増すばかりです。大阪市の至る所でホームレスの人が路上、歩道橋上にいますし、また最近あいりん地区に若いホームレスが増えているという現実もあります。大阪市はもっと毅然たる態度をとり、西成の公園からテントを早く強制撤去するべきです。抜本的な方策をとり大阪からホームレス、生活保護者を減らしてほしい。東京のマスコミはこういう事情を一切言わず、ただ大阪市の生活保護者はダントツで全国一位で20人に1人の計算になりますと言うだけですよ。生活保護費に700億円以上も大阪の市民税等を使っているという事をもっと真剣に考えてほしいです。大阪市民のお金を他県の人に使われ、例えば主に市民の為の近代美術館も建てれないとはどういう事ですか。もっと憤りをもつて真剣に考え早期実行してください。大阪への片道切符についても協力して徹底的に早急に解明してください。相手の役所は知らないといってますでは済まされないです。もっと大阪市民の事を思って、これらの問題についてお人よし、優しい大阪にはならないでください。今まで他都道府県の人を多く大阪市民が面倒を見てたのですから国から地方交付金の増額も要求すべきです。この件については大阪市だけの問題にせず府市で取り組んでいただきたいです。

税金の使い道について	税金の使い道についてかなり不満に思っています。私たち必死で働いて企業努力して少しの利益を得たとしても、すぐに税金にもっていかれます。払っても払ってもすぐ税金の催促がきます。私たちは税金を払うために仕事をしているわけではないです。生活保護者や弱者に税金を使うのは反対しませんが、最近はひどいと思います。私たちも生きるために働いています。がんばっている人たちから税金をとって働かない人にお金をばら撒くなら、せめて生活保護代金を働いてもらってはいかがでしょう?農業、水産業、林業など国が土地を買って働く場をつくってください。生き残るために私は働いています。
生活保護について	生活保護受給者は年金よりも受給額が高いうえに医療費も無料だ。 若くて働けるのに、生活保護を受給して昼間からパチンコに行く人をいっぱい知っている。腹が立つ。たとえ1割でも生活保護受給者から医療費を取っていいと思う。
生活保護について	健康であるのに職につかず、生活保護を受け取り職探しという名目でふらふらしている人間が沢山いる。 この実態は府が受給者に何も課さないでいる事が原因である。 ボランティアや 行政の手伝い等、何かしらの責務を与え、何もせずともお金が貰えるという意識を消すべき だ。
生活保護不正受給について	大阪は生活保護受給者が最も多いが、不正に受給している人々も多い。まじめに働いている人間が馬鹿を見る世の中と感じてしまう。本当に生活困窮している人にのみ受給するべきだ。
	妹(66歳)が、生活に困っている。国民年金が毎月6万5千円、医療費負担が70歳になるまで 3割負担。これで生活できる訳が無い。その一方、生活保護で毎月12~13万円貰い、医療費 負担の無い人がいる。何か矛盾していないか。
中学生の職場体験	私はお店を経営しています。この時期になると中学生が職場体験にやってきます。その都度 先生方には伝えるのですが、たった一日で何が職場体験なのだと。せめて1週間休まずお店 も頑張るので、やらせてほしいといいます。 たった一日だと、先生はデジカメ片手にお願いし ますと写真を仕事場に持ち込みます。遠足の延長のようなこの取り組み。子供たちはすごくま じめなのに残念です。今問題になっているニートや家庭問題。1週間大人と働くことで、もっと 親への感謝働くことのきびしさをで感じるのだと思います。 せっかくいい取り組みなのにこの ままでは思い出作りです。 せっかくの地域社会とのふれあいなので大切に育んで生きたいと 思いますが、このままだといみがありません。
教育について	大学生が麻薬を売っている、やっている。挙句の果てに高校生までも。こんな高校、大学はなくすべき。これからの大阪の発展にもならない。学校関係も考えなくては。金儲けの学校では駄目だ。将来を考えて、育てる大学、高校をつくらないと。日本の技術を育てる学校、技術の学校、大阪は町の技術者が多いのに、これを絶やすな。
山冷陪実者に対して	私は視覚障害者3級を有していますが、その他に、アルコール性肝硬変、食道静脈瘤、 肝性脳症、肺動脈性肺高血圧症という難病を持っていますが、ガンバッテ今は非常勤職員として働いています。ただそれも今年度まででそれから先は何も決まっていません。色々資格はあるのですが、身体が一般的な仕事には耐えられません。かといって障害基礎年金等には届かず、生活保護も出来るだけ受けたくありません。何故ならそれが税金の無駄使いだと考えてるからです。しかし、何らかの援助なり支援をして頂かないと もうどうにもなりません。私のように全てが中途半端な状態の人は結構居てると思うのですが、何か大阪府ならではの施策を考えていただけないでしょうか。

大阪観光都市大作戦	現府庁は歴史のある建造物と聞いてます。移転後の利用方法は考えているのでしょうか?パリにオルセー美術館があります。昨夏行きまして、素晴らしさに感動しました。ゴッホやモネなど多数の印象派の絵を展示してます。その建物は旧駅舎とのこと。現府庁を世界に誇れる浮世絵美術館にするのはどうですか?ゴッホやモネは浮世絵の影響を受けたと聞いてます。ゴッホ美術館にレプリカした浮世絵の絵がありました。浮世絵は集客力のある画だと思います。国内に浮世絵に特化した美術館ってありますか?外国人は来ると思います。そばに大阪城。日本文化体験の地として有効な資源と思います。リニアで梅田へ7分。大阪城へ環状線ですぐ。もう一点提案です。多くの外国人は、日本へ行きたいようです。旅館などはホテルと違い(仲居さんが部屋に入って布団を敷く、日本食の作法)、行きたいけど勇気がいると知人が言っていました。日本タウンを関空に併設。知事か構想されている英語特区の実地研修でどうでしょう?日本のことをよく理解しないと、外国語では説明できません。実際に京都・奈良に興味を持って本物の旅館へ行きたいとなるはず。旅館や日本文化への免疫が外国人にできれば、観光業界の人々の負担も減るはず。バブ空港として活用する中で長い飛行機待ちの間に旅館で寝てもらう。うまく行けばリピーターや実際の観光に還元される。どうでしょう?アメリカで教授に言われたことです。「日本に帰る時、買い物頼んでいい?」「何ですか?」「プラズマテレビ」「・・・」、日本の電化製品は価値がある。でも彼が言ったのは「秋葉原」。日本橋でしょ!成田のほうが東京行くのが不便なのに賑わう。これはおかしい。お忙しいと思いますが大阪をお願いします。
	どうして日本では犬や猫の殺処分をしているんですか?海外では殺処分している犬や猫はいません。よくテレビで見ますが売れなくなった犬や猫をブリーダーが平気で保健所に持っていき処分していました。海外のように保健所にいる犬達や猫を里親に出したり盲導犬や警察犬にするために訓練したりアニマルセラピーに使ったり。このままじゃ犬や猫がかわいそうです。確かに動物愛護法ができて、前より良くなっているかもしれません。でもまだまだ足りないです。もっと動物を保護できる場所を増やしてください。保健所ではなく殺処分されない場所を増やしてください。
	学習の仕方は、先生から習ったり自分で気づいたり、もしくは塾で習ったりと勉強の仕方を学習する機会もあるかとは思いますが、多くの場合経験による偶然的な要素が大きいのではないでしょうか。ある程度の年齢になったら、学習法自体に関する体系的なカリキュラムがあってもいいのではないかと思うのですがどうでしょうか。ノートのとり方や心理学、脳科学や教育学などの内容を含んだカリキュラムと資料があっても良いのではないかと思います。学習過程や認知過程に対する理解は自己理解や学習の自主性を養うと考えます。また、教育学に触れることは学校教育のインフォームドコンセントになるでしょうし、後輩に教える際の人間関係を良好に育む礎になるようにも思います。また、カウンセリングに対する知識を得ることは、スクールカウンセリングに対する理解を深めたり、友人や先生との人間関係を育む助けとなるのではないかと思います。
	表題の件は、やりすぎです。一般府民はここまで求めていません。税金の無駄遣いとまで思います。この作業に費やす時間をぜひ、他の公務に振り分けてください。
大阪も歴史で盛り上が ろう	近隣の府県が歴史で盛り上がっている。 大阪には古墳群、楠公さん、真田幸村、大塩平八郎など歴史の宝庫が多くあるので、大阪も歴史で盛り上がり不景気を打ち払おう。
人変描い以東にと思り 理由	府立国際児童文学館閉館への賛同がいまいち得られていない中、一方でオペラハウスを新設するというのは非常に拙いと思います。オペラハウスと聞いても親しみを感じる市民は多くないと思われます。そのため、文学館がダメでオペラハウスはOKというのは、ダブルスタンダードとして指摘される可能性があると思います。

の中止の要望	大阪府は、府営住宅に関して使用可能な住宅を廃棄し、新住宅を建設しました。現在、残存の旧住宅は入居禁止の状態ですが、まだまだ居住は可能です。未だ住める住宅から新住宅へ住民を公費で移すことさえ問題であるのに、さらにまだまだ使用できる住宅を破壊することは、公費の無駄遣いのみならず、あらたに生活できる人のチャンスをも奪うものです。
学校教育での映像資料 について	一部の資格学校などで映像による講義を行っている学校がありますが、公立の学校でも先生方で各教科や単元、内容ごとに作成し、図書室やコンピューター室、インターネットを通じて自由に見ることが出来るようになれば、人間対人間というコミュニケーションによるものではありませんが、各種の補習や、予習・復習・自習の為に有益なのではないでしょうか。色々な先生の色々な説明に触れることでより理解が深まるかもしれません。作成の労力はありますが、一度作成してしまえば継続して見ることが出来ます。学校の枠を超えて授業を受けることも出来るようになります。塾などとの兼ね合いもあるかもしれませんが、公務員である先生方であれば学生に対しては肖像権や著作権なども心配無いはずですので外部に委託するよりも安くすむと思います。継続して観ることが出来る映像を作成するのは難しいかもしれませんが、出来たら良いのではないかなと思いメールさせて頂きました。人員とか器材はいるかもしれませんがどうでしょうか。映像の内容は、放送部や映画部、得意な先生方が撮影されたもので僕は十分だと思います。
猫虐殺事件に関する意 見	大阪の公園で猫虐殺事件があったとの記事を読み、家族連れが休日を楽しんだり、日々健康のために歩いたり、子供たちが集まって遊ぶ場所で、頻繁にこのようなことがあってこの現状を見過ごしてはならないと思います。緑の木々が美しく整備された広々とした府民の憩いの場であるはずの公園を守ってください。そこを住処とする小さな生き物たちを守ってください。これ以上このようなことが起こらないように対処していただけませんか。私の子供たちもこの記事にとても悲しんでいました。子供たちの心にさえ影響を与える事件でもあります。何よりせっかくこの世に生まれてきた命、たとえたかが猫であっても精一杯生きている命をあんな残忍な手段で奪うことは絶対許されないことです。
直近の寄せられたご意 見の概要について	直近の寄せられた意見が提示されているが、いまだに11月分が掲示されている。タイム リーな掲示が望ましい。遅くとも翌月1週間以内には先月分を提示してほしい。
ついて	本日、府庁本館に用事があってきたが、谷町四丁目の駅には府庁への案内表示があって そのとおりに進むと、新別館北館と南館の付近にでることになるが、その先は表示が全くなく どこが府庁本館なのか全く分からずかなり探す結果となった。 初めて府庁へ来る時には非 常に不親切な表示なので改善してほしい。
	ニュースで大阪府が道路予定地を活用するために期限付きで借り手を捜しているというのを見ました。以前から思っていたのですが、個人の家庭菜園用にそういう土地を活用できないでしょうか?相手が個人なら最初から期限を決めての契約も可能でしょうし、有機栽培や野菜作りを通して子供たちの野菜嫌いをなくしたいと 考えている方たちも多いのではと思います。ヨーロッパでは、確か、オランダだったと思うのですが、やはり国が市民に家庭菜園の土地を貸し出して市民が野菜作りを楽しんでいるというのを見たことがあります。また淀川沿いなどで何度注意しても勝手に菜園をしている人がいて困っているというのもニュースで見たことがあります。でしたら府が土地を貸し出して地代を回収すれば如何でしょうか?
市営、府営住宅入居に 際して	私は、病弱です。阿倍野に住んで10数年たちますが、大家さんから出来れば家賃の値上げがしたいとのお話をされました。大家さんは今すぐに退去しろと言う意味ではないとおっしゃってますが、将来の自活に向けても、市営、府営住宅への転居を希望しています。しかし、単身者では募集も少なく、現在の住居周辺で探してますが、物件が少ないです。抽選ですから、必ず入居できるとは思っていませんが、その他物件は、駅から遠いなど、私にはきつい物件でした。本当に、正当な理由で保護を受けているものに対して、やさしい環境であってほしいと思います。

る意見	大阪府では相当数の博物館類が有ります。私は住んでる地域から比較的近い「近つ飛鳥博物館」や「弥生文化博物館」や「狭山池博物館」等には行ったことがあります。内容はまずまずなのですが2回目は行きたいとは思いません。いっそ無くしても良いのですが、続けるので有れば、大阪府内の小学校・中学校のネットワークで、遠足用に利用してはと思います。今時の遠足で遊園地まがいに行ったりするのは「校外学習」の趣旨にもとります。小中学生は、もっと大阪の歴史や文化に触れることが人間形成の上にも大切だと思います。平日の昼故に低予算で組めるのではと思います。市の「大阪歴史博物館」は非常に面白かったです。基本的には、小中学校は市立です。一人50円とか100円の入場料では如何でしょうか。
小学校の先生に関する 意見	小学校で障害児介助員をしています。小学校でこどもとともに楽しくすごしています。障害児学級の担任にとても魅力を感じていますが、採用枠は公立小学校教諭か支援学校教諭で公立小学校の支援学級担任になるには、一旦公立小学校に配属されてからの希望になっているので、はじめから 支援学級担任の募集があればいいなあ・・・と思いました。
公園の駐車料金	浜寺公園をよく利用しますが、駐車場の利用料金が高すぎます。最初の1時間は400円(これは大阪市内それも中心部の料金)その後1時間毎に100円掛かります。4時間のテニスをやるのにコート代以外に800円の駐車料金が要ります。これは郊外の公営施設を利用するにはあまりにも高い金額ではないでしょうか。せつに、駐車料金の減額を希望します、1日300円(以前はそうでした)ぐらいがいいのでは。7-8月はプールが営業され非常に混雑します。入るのに長蛇行列、帰る時も支払いに行列です。入庫時300円の支払いにすれば少なくとも帰りの行列はなくなるのではないでしょうか。
	上下水道管が各市町村でバラバラで尚且つ、建物を建てるとき等に掛かる申請料金やその 仕方もバラバラです。この事によって最終的には 建築物の料金にもひびいてきて購入者等 の負担に繋がってきています。上下水道に関し、特にその材料について できれば府内統一 にすれば、一定の基準内で安定した府民生活の基盤の一つになるかと思います。
大阪のPR,集客に対 する提言	舞洲・りんくうタウンの活用・・・撮影所の誘致(USJと連携して京都太秦に対抗して洋画撮影所の開所)、カジノ設置、サーキット場設置。りんくうタウンをハブ空港としての関空への集客策の一つとして活用することを考える。 大阪港、大阪南港の活性化・・・最近瀬戸内海を特異な海域(地中海の日本版)として、世界に知らしめ、世界一周のクルーズを瀬戸内海に周航させるという夢の実現に向かって取り組んでいる動きがある。瀬戸内海の東の玄関としての大阪がこの動きを間看過し、神戸港発着として終わらせるのはあまりにも悔しい思いである。今後この神戸の動きにも注視し、大阪府としても大阪市と強調して情報収集につとめ、誘致のためのプロジェクトを企画してはどうか。今後、りんくうタウン周辺や舞洲への集客策を一体的に考えて府市で役割分担をしていくなど、連携を密にしていく必要がある。
	国は新成長戦略で失業率3%低下と目標を掲げたが、3K(環境エネルギー、健康、観光)で100兆円を成長の目途にしている。今後有望な分野である3Kで是非雇用を創出してほしい。・環境エネルギー:太陽電池やリチウムイオン電池を環境エネルギーの大きな柱にして、行政が手を差し伸べれば、多くの雇用を生み出せる。CO2削減の取り組みも併せて考えれば雇用の機会は至る所にある。・健康(医療関連産業):先端医療開発特区がある近畿圏では医療機器の分野に参入する企業が増えている。中小企業の活躍が広がっているので、労働力の需要も増える筈である。・観光:京阪神は歴史的な伝統があり、世界遺産も多い。温泉やUSJなどレジャー施設、商業施設も豊富で交通網も発達している。東南アジアに富裕層にとっても魅力的な観光地なのだから、観光事業を増やして雇用を創出する事が可能。以上、行政がリードして雇用を生み出せる展望はいくらでもある。雇用創出について近畿財務局長に質問しても明確な回答が得られなかった。失業率が最も高い大阪府がリーダーシップを発揮して取り組むべきである。大阪府の雇用担当者は早急にデータを集積して国よりも早く、率先して動くべきである。

文化施策について	大阪の文化について、センチュリーなど大阪の文化をたくさん切ったが、文化を切って御堂 筋だけを明るく灯しても仕方ない。見てくれでなく心に響くものも人間には必要だ。
駐車違反の取締りにつ いて	駐車違反の取締りが民営化になり、取締り自体が厳しくなったので、日本橋の商店がつぶれている。 たしかに、違反を取締るのは当然のことだが、それによって、経済が疲弊するのはよくないと思う。 さらに放置自転車の取締りについては、何のためにおこなっているのかすらわからない。取締りよりも、コインパーキングなどを自転車用につくるなどして、自転車で外出しやすくし、外出を促せば経済が活性化すると思う。ぜひ、府として実験的に実施してほしい。府はもっと、府の経済の疲弊と活性化について考えてほしい。
大阪万博について	大阪の活性のために、オリンピック招致などはせず、大阪万博を実現してほしい。文化・芸 術の育成のために、府立の芸術大学を設立してほしい。
大阪府内における中学 校給食について	知事の公約で、中学校を完全給食に・・というのがあったと思い、日々ニュースを楽しみにしていますが、大阪府下の中学校ほとんどに導入されるのはいつ頃でしょうか? この春から、長男が中学校に通いますが、やはり仕事を持っている家庭にとって、お弁当作りは(買い物含め)楽しい反面、大変だと思います。 栄養のバランスもお弁当はどうしても偏ってしまいますが、給食の場合は日々バランスよく食べてくれるので安心です。 お弁当の中身を見て冷やかされたり、いじめられたりと言うお話も耳にします。 どうか少しでも早く導入していただけるようお願い申し上げます。
関西国際空港ハブ化	空港のハブ化は賛成ですが、その前に施設の改善をすべきです。空港は過去何度も利用しておりますが、先日、足が不自由になった母のために、初めて国際線到着ゲートから車椅子での介助をお願いいたしました。利便性の悪さにびっくりしました。香港国際空港に比べてなんとひどいことか。車椅子を利用できるエレベーター、通路はまるで、百貨店の搬入路のようでした。「狭くて、裏口みたいで、なんかわびしいわね。」と介助の方に言ったところ、「ええ、夜は恐いとおっしゃる方が多いです。」とのことでした。段差もあり、バリアフリーどころか、まるで楽屋裏を移動しているようでした。国際空港として恥ずかしい限りです。一度是非車椅子に実際に乗られて、視察されることを希望します。車椅子を必要とされる方が初めて関西空港に降り立たれて、裏通路のようなところばかり通らされては第一印象がどんなものになるかご想像下さい。施設・設備の改善をお願いします。
朝市について	大阪の地産地消の新鮮な野菜を、府民たちが食べれるように朝市を開催してほしい。
	確定申告の時期になりました。この時期になると、税金が有効に使われているのか、気になります。私の夫は自営業者ですが、リーマンショック以降、売上は半分になりました。よって去年、我が家の事業仕分けをしました。結果、携帯電話の料金と新聞代をカットすることにしました。 橋下知事、ぜひ民主党のように、事業仕分けを府民に公開して、行ってください。個人の家庭のように、無駄な通信費、新聞代そして、出張旅費など削れるものがたくさんあると思います。 私達の税金を有効に使ってください。 日本はこれから、人口減少社会になります。 府の財政再建は喫緊の課題です。
経済活性と雇用促進	現在の日本では将来の不安から預金をせずにいられません。また預金をしたくてもできないのが実情です。誰もが安心して入りたくなるような優良な老人施設を早急に作り、仕事を求めている人に良い条件で働ける環境を整備する。施設で働く人は腰を痛めたりの重労働となるので老人10名に付き何人の職員が必要か?とか施設の中での老人虐待や盗難などを防ぐ管理体制もしっかりと行うようにする。理想のようですが、そうすれば皆が安心して消費もでき、経済も活性するのではないでしょうか?誰もが入所したい、誰もが働きたい施設作り。 また現代人はいろんな事を行政に頼りすぎていると感じています。まだ介護が必要ではない60歳以上の方がたくさん居られるのですからボランティア精神を存分に発揮して欲しいと思いますし、そういう場・機会を広報で知らせて頂きたいと切望致します。

大阪を元気にするキャ	大阪を元気にするためには、大阪以外から足を運んでもらわないといけない。 観光、文化鑑賞、買い物のためにです。 初めての人にも、何回も来てもらうためにもそのための努力が必要です。 まず、交通機関、とくに地下鉄を地元以外の人でもわかりやすくする。 観光地、文化施設、商業地の周りに緑の公園が必要です。便利でほっとする大阪を作りましょう。 今回の商品券は大阪以外の人にも買ってもらう必要がある。たとえば近畿各地の県庁所在地での発売も必要です。ただ、大阪以外の商業地の人からは不評を買うでしょうが。 また、国に先駆けて、自転車天国の街を作ったらいかがでしょう。 大阪の人は自分さえよければと思っている人が多い。 大阪、近畿地方を元気にするためには連携が必要です。 大阪府が元気になるためにも府、市の枠を超えた組織が必要です。
雇用について	失業率は、日本全体でこの先も必ず上がると思うが、企業は人員削減するのは仕方ない。なので、公務に携わる人員を増員し雇用を増やせばよいと思う。 不正が色々な場所で行われているので、たとえば、それを監視する行政の機関で人員を増やせばよい。そうすることにより、「安全な食べ物、安全な住宅」などが多くなれば、世の中が良くなり、また、雇用が増えれば、景気回復につながる。
入札について	大阪府の建設工事は入札金額が低すぎるうえに、提出書類のチェックなどが厳しい。予算 の関係もあるだろうが、こんな制度をなんとか変えて欲しい。
府庁職員の社会人経 験者採用について	社会人経験者採用について早期に実施していただきたいと思います。 民間で苦労してきた 経験を持つ3、40代の改革意識の高い人材をぜひ登用していただきたいです。
	最近の雇用状態を見ていると散々な結果にになっております。しかし、若い経営者と年期を 積まれた職人様もしくは経験は積まれた経営者がマッチングするとかなりのスペックで大阪経 済は発展していくと思われます。 大阪は日本で一番社長の多い町です。何か意見の交換が できる場があるといいですね。it系と広告宣伝の会社は大阪には少ないです。
	娘はバツイチ子持ちです。一生懸命働いて生活しています。少し離れた所に住んでいます。 経済的に少しでも助けになればと夕食は実家で食べてお風呂を済まして帰ります。それなら ば歩いて来れる所のマンションをと、探し始めたのですが、母子家庭だからと言う理由で入居 を拒否されてしまいました。こう言う事があると言う現実を知ってもらいたくて書きました。
授業ビデオの提供	概要 小・中(できれば高校も)の授業内容を撮影したビデオを作成し、希望者に提供する 詳細 1目的 授業の受けられない生徒等に対して学習機会を提供すること 2作成方法 小・中・高の教師の中から協力者を募り、授業を1年間ビデオ撮影する (予算次第では様々の方法が考えられますが、上はできるだけ低予算で実現する方法として考えました) 3効果・不登校児の学習のみならず、授業中理解できなかった事柄を復習することもでき、児童・生徒の学力向上につながる・小・中・高の卒業生、あるいは、高校に行けない学習機会を提供することもでき、児童・生徒だけでなく、広く国民一般の学力向上につながる・上手な教師の授業をお手本とすることにより、未熟な教師の能力向上につながる 4問題点・ビデオ撮影に応じてくれた教師や、授業を受ける児童、生徒の個人情報が流出する恐れがある (編集等で対応すること、ビデオ用の授業を行う方法等も考えられる)・歴史の授業等では思想的なクレームが有り得る 5提供方法・学校、図書館での販売、貸出・インターネットを通じた提供

公立と私学の競合については、理想的な構想があると思います。ところが、この20年余り、 公立高校の現状はどうでしょうか?例えば、偏差値が50~63位の中堅校(やればできる層) の私学への流出、レベルの下落は著しく、その原因はあまり考えてこられなかったのではない 勿論、勉強は自主性や本人の努力が大切です。けれど結論をハッキリ申し上 げると、教員の怠慢も多分にあります。教科毎の実験室のようなところに、仲の良い先生同士 で篭り、管理の目が全く無く、転勤までトラブル無く勤務をしようという雰囲気で、私学との競合 より良い私学との競合 は、無理です。ワザと受験から目を逸らせようとさえも感じます。 結局、自主や自由な校 を目指して |風の基、教員のパフォーマンスが発揮出来ないばかりか、生徒の成長や将来にまで影響を与 |えています。どうか教育委員会とかの枠を越えた対策をしていただきたいと思います。また、 |小学校からおこっている||学級崩壊の問題など、目線を下げた取り組みもやっていかなけれ |ば、もっと広い意味での良い私学との競合が図れなくなり、何年もすれば、絵に描いた餅にな りかねません。 子供の可能性は無限です。どうかより多くの子供により良い機会を与えてく ださるよう願っています。 夫婦で公務員の世帯は他人への思いやりが無くズルイ。地域の就労の場を夫婦で独占して いる。夫婦公務員は法律(国家公務員法や地方公務員法)や都道府県及び市町村の条例、 更には憲法をも直ぐにでも改正して、税金の無駄を削減するべきだ!。 夫婦で公務員の世 財政が苦しいのならば 帯は社会保険料と所得税・住民税・消費税を一般の労働者より多く負担させるような法律や 何故夫婦公務員職員 条例を制定しなければ成りません!。 子供の教育にも親の年収での格差が生じています 世帯の高厚優待遇をや 公務員で生活が苦しい賃金(年収)は女性男性公務員共34歳位までだ、それ以上は通常に めないのですか 生活する為に必要な年収は過剰であり税金の無駄使いも甚だしい、夫婦公務員共稼ぎをこ のままにしていては地域の格差拡大及び衰退、更には国家の衰退にも及びかねない問題で す直ちに改善あるのみです!。 今春の高校卒業予定者の就職内定率は「68.1%(09/11月末時点)」と公表されましたが、 2月になっても依然厳しい状態が続いています。地方自治体は"難民救済"に全力を挙げてい ただきたく思います。なぜなら、高校生の"就職難民"は生涯の就職難民になってしまう恐れ があるからです。高校新卒時にきちんとした"定職"に就けない人は、たとえ景気が回復しても 正社員として雇用される比率は非常に低いのです。 近年の"フリーター"世代がある程度の 【提言】地方自治体は3 年齢に達して"社員になりたい"と言っても、"フリーター経験者は不採用"と企業側はシビアに 月末迄に高校生の"就 言い放ちます。これが現実です。"就職難民"の人は、生涯"非正規雇用"の道を選択することになるのが懸念されます。そこで、"新卒インターン制度"で就職難民救済を。これは、"地方 職難民"対策を 自治体として半年から1年間雇用し、企業で「新卒インターン」として職業体験を実施し、半年 後から1年後に当該企業に就職を依頼する"制度です。企業各社にとって社員教育費の負担 は大きく、社員の採用を控えています。半年から1年間程度の職業体験した人は"企業戦力" となるので、企業は採用に踏み切る以外に道は無くなるのです。 これからの日本では、各地域を自立的な生活の舞台として再生し活性化することが最重要 課題となります。そして、各地域が自らの創意工夫で主体的に地域創造をするためには、国 民一人ひとりに自主・自立の精神を呼び起こすことが必要不可欠です。とはいえ、国民の意 |識を変革するには相当の困難が待ち受けています。国民・地方の間には自立心と責任感が 大阪遷都(大阪への首 ||消えうせ、「甘え」や「たかり」の精神が蔓延しており、「お上」・東京への依存心はそう簡単に拭 い去ることはできません。 そのような時こそ大阪の出番です。大阪は古くから住民による自 都機能移転)のリー ||治を通じて自らの町をつくってきた歴史があり、これからの日本人に必要不可欠な自主・自律 ダーシップを発揮してく ださい の精神に富んだ土壌であります。大阪こそが東京一極集中を打ち破り、自由と多様性に基づ く日本人の意識改革を断行し、我が国の活性化を先導することができると私は考える次第で |す。大阪遷都は、我が国が「お上依存」の東京的な価値から、「自主・自律」に基づく大阪的な 価値へ大きく転換することを国民一人ひとりに自覚させる上でも、最大かつ最後の機会となる

ことでしょう。

んだら寝るという、昔の生活習慣に戻ると解決する問題である。 中学校を全て給食制度にすればいいと思う。親が弁当を作ってくれなかったり、経済的に基食代も与えれない家庭もある。お腹が空いていれば、何もできない。子どもたちにはお腹いっぱいこ筋を食べらせてあげるべきだと思う。 公務員足らんものは、国旗を掲げると共に国歌を斉唱することの意義を正しく理解しておくこと、国会以下各都道府県議会・各市町村議会などの式典に於いてもその意義を正しく理解し、国旗を掲揚すると共に国歌を斉唱すること。 現役の高校生として、日ころ感じる疑問点を4点、政策提言を2点挙げておきました。お役に立てていただければ幸いです。 1 疑問点・公立高校において校長は教員の能力を一人一人理解し、適切な配置を行っているのか?・アンケートが多くやって学期末一回だけ、記念ないの事校を存在するという現状・公立単学牧のかいまいな学性機能について何がしたいのかわからない、中学生が受験時に困る。 ・先生が生徒の能力を勝手に判断して教えるか教えないが多種断で決めている現状・2 政策提言 ー 点目は、公立高校における他をえ、ことに作っていくことです。「うちの高校はこのようなカリキュラムで一貫して〇〇なところに力を教育のあいまいさ 社でいます。」というような神れ込みなどを、学校ごとは打ち出し、それを見て中学生が偏差値などに請らされることなく自分で学校を決めていけるようになれば理想のように思します。 二点目は、アンケートな単です。全高校で月一回を義務付け、すべて無配名にし、生まがついていけているか、先生が影を持つて教えてくれているか、など授業と喧倒係するものに重めされる。ため、先生が教をされてコンケートを実施し、各学校の校長がそれをまとめて、教員の能力を測るというのであるいでは、ないまでは、ため、変を点にも駐車されます。交差点の自までも、お員の定義のによっなよりに対しています。あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていただきました。 次の3時にもといってはないですか、アとよりに発生ののまでもようなスペースがあり、看機を主いるととを記すると、場代を観音をでき、これも、のまりにはないでもないですか、アとよりに発きていることを記する。成代を記述しているが、のまりにはないでした。次の3時にもといです。それもできないのであれば、所営住宅は解体です。 税金も払う必要はないと思います。	○○2削減について		
総食制度について	経食制度について 昼食代も与えれない家庭もある。お腹が空いていれば、何もできない。子どもたちにはお腹いっぱいご飯を食べさせてあげるべきだと思う。 公務員足らんものは、国旗を掲げると共に国歌を斉唱することの意義を正しく理解しておこと。。国会以下各都道府県議会・各市町村議会などの式典に於いてもその意義を正しく理解し、国旗を掲揚すると共に国歌を斉唱すること。 現役の高校生として、日ごろ感じる疑問点を4点、政策提言を2点挙げておきました。お役に立てていただければ幸いです。1疑問点・公立高校において校長は教員の能力を一人一人理解し、適切な配置を行っているのか?・アンケートが多くやって学期末一回だけ、記名式の高校も存在するという現状・公立進学校のあいまいな学校戦略について何がしたいのかわからない。中学生が受験時に困る。・先生が生徒の能力を夢手に判断して教えるか教えないかを独断で決めている現状。2政策提言 一点目は、公立高校における独自色を、ごとに作っていくことです。「うちの高校はこのような力トュラムで一員とに作っていくことです。「うちの高校はこのような力トュラムで一員としてのつなところに力を注いでいます。」というような触れ込みなどを、学校ごとに打ち出し、それを見て中学生が偏差値などに踊らされることなく自分で学校を決めていけるようになれば理想のように思しまます。 二点目は、アンケート改革です。全高校で月一回を義務付け、すべて無記名にし、生徒がついていけているか、な生と教養を持て教えてくれているか、など授業と直接関係するものに重きをおいてアンケートを実施し、各学校の校長がそれをまとか、教員の能力を測るというものです。それらのデータは、最終的に高校別で公表できるようなものにしていけたら理想のように思います。 あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていただきまくないであるので、まのように表音では大いけたいです。使うのであれば、たいけたいでを認定な、育堂性宅には税金を使っていただきたくないです。使うのであれば、たいた当すものよりにはないでしょうかの発上の駐車は、駐車違反ではないです。しかも、最近ではバイクも駐車が目立ち、深夜の3時ころには場音です。それも、そのように駐車ができるようなスペースがあり、看板もな、取り編まろうととすることさえしない所営住宅の管理事態に問題があるのではないでしょうかで終上の駐車は、駐車違反ではないにしても、子供たちが学校帰りに通る道に、駐車すると、通行範囲が狭くなり、とてもた後です。 あなた方の役員ではないでしまうかの第上の駐車は、駐車違反ではないにしても、子供たちが学校帰りに通る道に、駐車すると、通行部の対象とはないをと		ると、強盗もなくなり、子どもの集まる場がなくなり、交通事故も減る。日が昇ったら起きて、沈
と、国会以下各都道府県議会・各市町村議会などの式典に於いてもその意義を正しく理解し、国族を掲揚すると共に国歌を斉唱すること。 現役の高校生として、日ごろ感じる疑問点を4点、政策提言を2点挙げておきました。お役に立てていただければ幸いです。 1疑問点・公立高校において校長は教員の能力を一人一人理解し、適切な配置を行っているのか?・アンケートが多くやって学期末一回だけ、記名式の高校も存在するという現状・公立進学校のあいまいな学校戦略について何がしたいのかわからない。中学生が受験時に困る。・先生が生徳的能力を勝手に判断して教えるか教育のあいまいさき、とに作っていくことです。「うちの高校はこのようなカリキュラムで一貫してのところに力を教育のあいまいさきを認めている現状。 200 束接言 一点目は、公立高校における独自色を、ごとに作っていくことです。「うちの高校はこのようなカリキュラムで一貫してのところに力を養値などに踊らされることなく自分で学校を決めていけるようになれば理場のように思います。こ点目は、アンケート改革です。全高校で月一回を義務付け、すべて無記名にし、生徒がついていけているが、生生が禁密でも、全高校で月一回を義務付け、すべて無記名にし、生徒がついていけているか、生生が禁密し、各学校の权長がそれるたるとが表見を開まるもいっきのでいまして、少十と支護し、各様の材度が表表さるようなものにしていけたら理想のようにおいてアンケートを実施し、各学校の校長がそもようなもので見たります。あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていただきました。 私は、府営住宅の近隣に在住いたしております。府営住宅周りの道路には、たくさんの駐車車両がございます。道路上での駐車にもないを表表ものであるので、このよう投言をさせていたさました。「本は、原営住宅の居住者も駐車されます。であるので、このよう投言をさせていたさました。「本は、原営住宅が近の管理事態に問題があるのではないでしまなく、取り締まろうととさることさえしない所営住宅の管理事態に問題があるのではないでしまなく、取り締まろうとと考したとがあると、通行範囲が好なり、とても危険です。あなた方が、調査をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。それができないのであれば、府営住宅は解体です。税金も払う必要はないと思います。 「大阪市の例)小路駅前 → shoji sta 業中→ tatumi」と表記しているが、郊外になると、例)東大阪市・バレッで技会にあるでは、英語表記、大阪府管轄では、そのままふりがなをローマ字表記しているが、郊外になると、例)東大阪市・バレッ学校一かの8をもいならにとなっている。観光客などから、笑われているであろう。	と。国会以下各都道府県議会・各市町村議会などの式典に於いてもその意義を正しく理解し、国旗を掲揚すると共に国歌を斉唱すること。 現役の高校生として、日ごろ感じる疑問点を4点、政策提言を2点挙げておきました。お役に立てていただければ幸いです。 1 疑問点・公立高校において校長は教員の能力を一人一人理解し適切な配置を行っているのか?・アンケーか多くので学期末ーロだけ、記名式の高校も存在するという現状・公立進学校のあいまいな学校戦略について何がしたいのかわからない。中学生が受験時に困る。・先生が生徒の能力を勝手に時して教えるか教えないかを無断で決めている現状。 2 政策提言 ー点目は、公立高校における独自色を、ごとに作っていくことです。「うちの高校はこのようなカリキュラムで一貫して〇〇なところに力を注いでいます」」というような触れ込みなどを、学校ごとに打ち出し、それを見て中学生が偏差値などに踊らされることなく自分で学校を決めていけるようになれば理想のように思います。 二点目は、アンケート改革です。全高校で月一回を義務付け、すべて無記名にし、生徒がついていけているか、先生が熱意を持って教えてくれているか、など授業と直接関係するものに重きをおいてアンケートを実施し、各学校の校長がそれをまとめて、教員の能力を測るというものです。それらのデータは、最終的に高校別で公表できるようなものにしていけたら理想のように思います。 あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていただきました。 私は、府営住宅の近隣に在住いたしております。 府営住宅周りの道路には、たくさんの駐車をおいっていただきたくないです。使うのであれば、それに充当する分は払わなくてもよいのではないですか?たとえ1円でものであるので、このような提言をさせていただきました。そのようには場合です。それも、そのように登車ができるようなスペースがあり、看板もなく、取り締まろうとは場合です。それも、そのように駐車ができるようなスペースがあり、看板を使って、所営住宅の管理事態に問題があるのではないでしようか?路上の駐車は、駐車車をことです。それを防ぐ施策を考えるのは、あなた方が、顕達をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。それを防ぐ施策を考えるのは、あなた方の役目です。これも当たり前のことです。それができないのであれば、所営住宅に解惑をかけないのは当たり前のことです。それができないのであれば、所営住宅は解体です。税金もおう必要はないと思		昼食代も与えれない家庭もある。 お腹が空いていれば、何もできない。子どもたちにはお腹
立てていただければ幸いです。 1疑問点・公立高校において校長は教員の能力を一人一	立てていただければ幸いです。1疑問点・公立高校において校長は教員の能力を一人一人理解し、適切な配置を行っているのか?・アンケートが多くかって学期末一回だけ、記名式の高校も存在するという現状・公立進学校のあいまいな学校戦略について何がしたいのかわからない。中学生が受験時に困る。・先生が生徒の能力を勝手に判断して教えるか教えないかを独断で決めている現状。2政策提言 一点目は、公立高校における独自色を、だとに作っていくことです。「うちの高校はこのようなカリキュラムで一貫して〇〇なところに力を注いでいます。」」というような触れ込みなどを、学校ごとに打ち出し、それを見て中学生が偏差値などに踊らされることなく自分で学校を決めていけるようになれば理想のように思います。二点目は、アンケート改革です。全高校で月一回を義務付け、すべて無記名にし、生徒がついていけているか、先生が熱意を持って教えてくれているか、など授業と直接関係するものに重きをおいてアンケートを実施し、各学校の校長がそれをまとめて、教員の能力を測るというものです。それらのデータは、最終的に高校別で公表できるようなものにしていけたら理想のように思います。あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていただきました。 私は、府営住宅の近隣に在住いたしております。 府営住宅周りの道路には、たくさんの駐車車のように思います。 あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていただきました。 本は、府営住宅の近隣に在住いたしております。 存営住宅周りの道路には、たくさんの駐車車のようには水金を使っていただきたくないです。使うのであれば、イれに充当する分は払わなくでもよいのではないですか?たとえ「円でもです。しかも、最近ではバイクも駐車が目立ち、深夜の3時ころには爆音です。それも、そのように駐車ができるようなスペースがあり、看板な、取り締まろうととすることさえしない府営住宅の管理事態に問題があるのではないでしょうか?路上の野連に、駐車章とではないでしまった。東京は、野路大の大田に見起が表るのではないでしまった。それを防できない、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。それを防ぐ施策を考えるのは、あなた方が、調査をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。それを防ぐ施策を考えるのは、あなた方が、調査をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。それができないのであれば、所営住宅は解体です。 税金も払う必要はないと思		と。国会以下各都道府県議会・各市町村議会などの式典に於いてもその意義を正しく理解
車車両がございます。道路上での駐車で、駐車違反の表示はないものの、家の前にも駐車されます。交差点にも駐車されます。交差点の角までも駐車されます。毎日毎日のことで、たぶん府営住宅の居住者も駐車はしているものと思われます。年のようなことを容認する、府営住宅には税金を使っていただきたくないです。使うのであれば、それに充当する分は払わなくてもよいのではないですか?たとえ1円でもです。しかも、最近ではバイクも駐車が目立ち、深夜の3時ころには爆音です。それも、そのように駐車ができるようなスペースがあり、看板もなく、取り締まろうととすることさえしない府営住宅の管理事態に問題があるのではないでしょうか?路上の駐車は、駐車違反ではないにしても、子供たちが学校帰りに通る道に、駐車すると、通行範囲が狭くなり、とても危険です。あなた方が、調査をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。それを防ぐ施策を考えるのは、あなた方の役目です。これも当たり前のことです。それができないのであれば、府営住宅は解体です。税金も払う必要はないと思います。 □ンクリートから森林へ 景観と子供の精神を破壊するコンクリート校舎の建設は中止して、今後建設・改修する校舎は全て木造にして下さい。 大阪市内例)小路駅前 → shoji sta 巽中→ tatumi jrと表記しているが、郊外になると、例)東大阪市 小阪中学校→ kosakachugakko となっている。政令指定都市では、英語表記、大阪府管轄では、そのままふりがなをローマ字表記している。観光客などから、笑われているであろう。	車車両がございます。道路上での駐車で、駐車違反の表示はないものの、家の前にも駐車されます。交差点にも駐車されます。交差点の角までも駐車されます。毎日毎日のことで、たぶん府営住宅の居住者も駐車はしているものと思われます。 そのようなことを容認する、府営住宅には税金を使っていただきたくないです。使うのであれば、それに充当する分は払わなくてもよいのではないですか?たとえ1円でもです。 しかも、最近ではバイクも駐車が目立ち、深夜の3時ころには爆音です。それも、そのように駐車ができるようなスペースがあり、看板もなく、取り締まろうととすることさえしない府営住宅の管理事態に問題があるのではないでしょうか?路上の駐車は、駐車違反ではないにしても、子供たちが学校帰りに通る道に、駐車すると、通行範囲が狭くなり、とても危険です。 あなた方が、調査をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。 それができないのであれば、府営住宅は解体です。 税金も払う必要はないと思		立てていただければ幸いです。 1疑問点 ・公立高校において校長は教員の能力を一人一人理解し、適切な配置を行っているのか? ・アンケートが多くやって学期末一回だけ、記名式の高校も存在するという現状 ・公立進学校のあいまいな学校戦略について何がしたいのかわからない。中学生が受験時に困る。 ・先生が生徒の能力を勝手に判断して教えるか教えないかを独断で決めている現状。 2政策提言 一点目は、公立高校における独自色を、ごとに作っていくことです。「うちの高校はこのようなカリキュラムで一貫して〇〇なところに力を注いでいます。」というような触れ込みなどを、学校ごとに打ち出し、それを見て中学生が偏差値などに踊らされることなく自分で学校を決めていけるようになれば理想のように思います。 二点目は、アンケート改革です。全高校で月一回を義務付け、すべて無記名にし、生徒がついていけているか、先生が熱意を持って教えてくれているか、など授業と直接関係するものに重きをおいてアンケートを実施し、各学校の校長がそれをまとめて、教員の能力を測るというものです。それらのデータは、最終的に高校別で公表できるようなものにしていけたら理想のように思います。 あくまでも公共性の高いものであるので、このような提言をさせていた
は全て木造にして下さい。 大阪市内 例)小路駅前 →shoji sta 巽中→tatumi jrと表記しているが、郊外になると、例) 東大阪市 小阪中学校→kosakachugakko となっている。政令指定都市では、英語表記、大阪 府管轄では、そのままふりがなをローマ字表記している。観光客などから、笑われているであ ろう。		並びに騒音	車車両がございます。道路上での駐車で、駐車違反の表示はないものの、家の前にも駐車されます。交差点にも駐車されます。交差点の角までも駐車されます。毎日毎日のことで、たぶん府営住宅の居住者も駐車はしているものと思われます。 そのようなことを容認する、府営住宅には税金を使っていただきたくないです。使うのであれば、それに充当する分は払わなくてもよいのではないですか?たとえ1円でもです。 しかも、最近ではバイクも駐車が目立ち、深夜の3時ころには爆音です。それも、そのように駐車ができるようなスペースがあり、看板もなく、取り締まろうととすることさえしない府営住宅の管理事態に問題があるのではないでしょうか?路上の駐車は、駐車違反ではないにしても、子供たちが学校帰りに通る道に、駐車すると、通行範囲が狭くなり、とても危険です。 あなた方が、調査をしていることを見たことがありません。税金を使って、府営住宅を建てたのであれば、近隣住民に迷惑をかけないのは当たり前のことです。 それができないのであれば、府営住宅は解体です。 税金も払う必要はないと思
標識のローマ字につい 東大阪市 小阪中学校→kosakachugakko となっている。政令指定都市では、英語表記、大阪 府管轄では、そのままふりがなをローマ字表記している。観光客などから、笑われているであ ろう。		コンクリートから森林へ	
大阪文化祭ですが、府民の方だけでなく職員の方のカイゼン事例紹介祭も同時開催するの	標識のローマ字につい 東大阪市 小阪中学校→kosakachugakko となっている。政令指定都市では、英語表記、大阪 て 府管轄では、そのままふりがなをローマ字表記している。観光客などから、笑われているであ		東大阪市 小阪中学校→kosakachugakko となっている。政令指定都市では、英語表記、大阪 府管轄では、そのままふりがなをローマ字表記している。観光客などから、笑われているであ
市の職員レヘルの父流会や府氏市氏日禄育成もかねた大阪乂化祭を美施するのはとうで	は、どうでしょうか? 大阪市でもかつてカイゼン甲子園を開催しておりました。大阪府と大阪	以普事例紹介	は、どうでしょうか? 大阪市でもかつてカイゼン甲子園を開催しておりました。大阪府と大阪

大阪府の食料自給率 アップの為の農業教育 について	夫婦共に池田市に有ります府立園芸高等学校の卒業生です。 園芸高校の移転案に伴い、これから来るであろう食糧難に対しての大阪府の農業に関する姿勢が全く聞こえてきていない感が不安です。韓国などは海外に農地を購入し食料獲得に乗り出しております。日本は乗り遅れていて、韓国よりも遥かに農業に適した有り難い気候を持つ日本国内(近畿はその中でも1晴らしい気候です)には、投げ出され、放置された田畑の多い事!まさにMOTTAIN AIです。大阪府(関西州)は経済産業と食料自給率の2本立でで、いずれ全国上位を占めるような構想をして頂きたく、府内(州内)消費の、食料、農産物は自給率を上げ、他県や他の州に販売(分け与える) 出来うる程の生命の安心感を作り上げたく思います。海外から輸出される際に防腐剤を作物に直接散布しているような食品を府民特に子供達には口にれさせてはいけません。 農業で心も体も潤う府に!有機農法・自然農法を勉強し体や環境にに良い土地作りを推進する為に農業は幼稚園 からでも教えていただきたい位です。先進の経済と肝心要の安全な食料とを両立させるべく、府内の農業高校や 大学の農科には移転・縮小などと考えずに(街中にあることの重要さをお考え下さい)そこにかつて無い能力と 資金、人力を今からかける事は必ずや将来の為だと確信致しております。食料自給率1位の全国、全世界憧れの経済環境都市大阪府を目指して頑張りましょう。
大阪維新関して	大阪の河川に浮いてる屋形船があまりにもお粗末で、長年東京みたいにならないものかと考えております。当然東京と大阪では、水面のロケーションと条件は、異なりますが、天神祭りのときの船もあまりにもさびしいものがあります。また東京では、海外からの観光客も多数、屋形船に乗って遊覧を楽しんでおります。何とか大阪にも本格的な屋形船を浮かべて活性化の一手となればと考えております。もともと大阪は水の都です。そこに舟遊びの文化があってもいいのではないでしょうか。
子ども達への教育につ いて	2~4歳の就学前児童の教育が大切だ。 叱る時はお尻を叩く、褒める時は頭を撫でる。この基本ができていないので今の若者はおかしくなっている。 昔の教育の良いところは是非受け継いでほしい。
街の美化について	大阪の街を美しくすれば、人は環境に影響されるので、防犯や子供の学力向上などに繋がるはずだ。大阪の街の汚さに目を向けて、もっと街の美化に力を入れてほしい。 大阪の街を、日本一美しい町にすれば観光にもつながる。最終的には、世界一美しい街として大阪をアピールできるくらいにしてほしい。街を美しくするために、建造物などいらないのでお金はかからない。 学力向上に力を入れているが、大阪の街を美しくすることで、学力向上にもつながる。 積極的に取り組んでほしい。
知事や職員は知恵を出 せ	大阪府では箱物を売却や閉館していますが、これらの建物はつぶしてしまうか閉鎖している様だが、建物を利用する事も考えては。今度の青少年会館も、朝9時~6時ぐらいが開いていますが、開館時間をもっと早く、閉館を遅くして回転数と利益をあげて赤字をへらす事に。今までに閉鎖した箱物では、閉鎖時に館長は知事にうらみ言を言っているが、どうして見学者増加を目指さないのか首をかしげます。 ①オーケストラの場合70%を削り取られたと嘆いていたが、金は汗をかかなければ入りません。1回の開催を2回、3回に増やしたり日数を増加させてまずは努力をし、それでも足りない時は府に増加を申し入れ知事もそれを認めてやって下さい。努力もせずに金を要求するのは虫がよすぎます。 ②本を展示していた館がありましたが、全館本ばかりにせず半分ぐらいにして、粘土ややきものなどを作る場所を設けたり、そろばん教育を開くなど本だけでなく他の物で人集めを。 ③WTCでも、全館府の物は持って来ず、上階を場外馬券売り場(土曜は中央競馬、月~金を地方競馬や競艇など。間の日は宝くじのスクラッチなど)

大阪府立産業技術総 合研究所の地方独立 行政法人化反対につい て	地方独立行政法人化した場合、水質、土壌、大気や騒音など環境計量証明に該当する業務は計量法107条の規定によりできなくなります。これは、研究所の存在意義にも関わる重大な問題です。107条違反は懲役1年以下罰金100万円以下さらにその併科まであり得る重罪なのです。地独化した後、必要な企業支援サービスを従前通り提供しようとすると半端ではない金と人を府が負担することになります。事実上、完全対応は困難です。計量法改正なしに地独化はすべきではありません。
教育改革の基礎固めを	能力のある生徒にとっては、良好な環境が整いつつあると感じております。 しかし、高校大学の教育改革である柱を、高く太く構築していったとしても、地盤が軟弱であれば、いつかは倒れてしまいます。勿論地盤というのは、中学であり小学校であります。 各市町村と連携を図り、小中高及び大学も含めた統一性のある教育改革が不可欠ではないでしょうか。私の住む兵庫県のように、希望する県立学校に、講師を派遣するだけでは何の改革にもなりません。最終的には各市町村の中学生や小学生の学力が上がらなければ意味がないのです。学校の先生が一人増えたところで、学校の偏差値が上がるとは思えません。有効な改革案が出ることを期待しております。
	府営住宅【総合募集】は毎年の事なのに日程があいまいでまだ決まっていないのはおかしいのではないか。配布場所も利便性を考えて区役所やその他の公共施設での配布を考えて欲しい。もう少し府民の事を考慮した方法を考えて欲しい。このご時世で家賃の安い住宅を求める人も増えると思うので、こういった状況にも対応して行って欲しい。
おおさか・まなび舎事業 について	全ての小・中学生に対して、おおさか・まなび舎事業を実施すべきだ。市教育委員会に確認すると、実施しているのは、小学校4校・中学校2校だけだと言われた。大阪府からの予算が出ないから全校で実施できないと。どの基準で、事業が実施できているのかをきちんと発表してほしい。
教育と社会福祉の連結 について	日本の教育、大阪の教育をどうにかしなければいけないと多くの人が思っています。しかし私が思うに、本当に変えていかなければいけないところは社会福祉の部分だと思うのです。もっと学校と福祉系の施設が連結し、正しい情報を与え、福祉士の権利を強くすることができたら大きな変化を起こせる気がするんです。また現状では、問題を持ってる子でも、何か大きな問題を起こして、児童相談所や家庭裁判所にいかない限り福祉士がその子に立ち入ることができません。しかしこの方向性で政策をいろいろ考えていけたら、大阪の学校は大きれるような気がするんですけどいかがでしょうか。まだ学生でかなり無知なのもありますが、論点を教育→社会福祉へと移行することで大きな改善ができると思うんです。
介護政策について	国策を含め、常に目にしたり、聞こえてくるのは、主に子供に関する補助や教育、医療の拡充などですが、これからの高齢化社会において、実際に疲弊の原因となるのは、介護のウェイトがかなり大きく、しかし実際の介護システムや病院及び介護施設は、余り論じられることがなく、むしろ施策が実質的には後退して行ってる気がします。介護が充実しない街には住む気がしません。子供を育てるのは前向きなことなので、力も出ますが、介護はよりしんどく、明るい未来も見えないので、より施策が必要と思われます。
パスポートセンターにつ いて	パスポートセンター本所に行ったが、照明が暗くて申請書の文字が見にくかった。
知事が考える英語教育 について	小学校から英語の授業を取り入れても、英会話力はつかないし、人員確保の為に税金の負担が多くなる。何年か経った時にはマイナス面がたくさん出てきて、問題になるだろう。私立大学の入試試験の教科は英語200点と国語100点と社会100点の3教科が多いが、英語の試験内容に英会話を100点分取入れれば、全体の英会話力は上がるだろう。全体の英会話力を上げるためには、入試に英会話の試験を取入れることが即効性のやり方だと思う。
歩道の整備について	東京に行ったら歩道には自転車が駐輪しておらず、とても歩きやすかった。 大阪の歩道は自転車だらけで歩きにくい。目の不自由な方にはとても不便だと思える。大阪の歩道をどうにかしてほしい。

議会に関する息兄	地方自治について(イ)議会を廃止する。すなわち、都道府県並びに市町村の議会を廃止する。(ロ)地方自治は、選挙によって選ばれた都道府県及び市町村の知事及び市長、町長、村長によって行うものとする。以降これらの役職を「長」と呼ぶこととする。 (ハ)住民は、意見、要望等を「投書」をもって行うものとする。「投書」は、「長」宛に行うものとする。介助を必要とする者には、民生委員がこれを補佐「投書」を自治の基本とし、必要なものには「条例」を制定する。(ホ)「条例制定係」を設置する。「条例制定係」は、適切な数の公務員で構成する。「条例制定係」は、民意に基づき条例の原案を作成する。長は、これを承認又は否決する。(へ)長が承認した条例は、民意として、これを制定する。(ト)「条例制定係」は、自ら条例を立案することができる。長が承認したものは、民意と条例は、直ちに官報並びに日本放送協会(NHK)のBS放送で公表する。
枚方市の山田池公園 内のハーブ園をモット 花が咲く草木にしてほし い	新山田池公園のハーブ園について、花が咲くもっと華やかさを楽しめるような市民が綺麗やな一と見て感動を与えるような公園を期待していたがハーブ園なんか地味で華やかさがチットモ感じられない。ハーブははッぱをちぎってこそ臭いがする。茎、葉をちぎって臭いをかいでいたら、公園管理人の人からえらい叱られた。そんな見ても楽しくない植物を植えないでチューリップなんかを何故植えなかったのか?華をこよなく愛する自分達にこの公園の庭園の設計に疑問を感じる。山田池広場公園に木が少ない、その対策として、家を引越しした時、自分たちの子供が生まれた時に記念で庭に植えた桜、梅、果実の木等を伐採するような場合に、そんな記念の樹木を移植したらその家族や子供が再び山田池公園を訪れた時、昔の思い出がよみがえる。
旅行	梅田でお買いものをしていると、いろいろな国の方が大阪の観光に来られています。よく聞かれるのがJR大阪駅と梅田が同じ町で徒歩で行けるというのが分からないみたいで迷っているかたが多いです。私も何回か聞かれて時間があれば案内できるのですが、英語が苦手なのでなかなか通じなくて相手の方に悪くて・・・時間がない時は説明だけでちゃんと行けたか心配で・・・英語が話せたら・・・(悲)どこか海外からの旅行者の為の道案内センターなどがあれば・・・、もっとこれから旅行者が増えていくようにおもろい街、素敵な街、優しい大阪にして欲しいです。
公立中学校のクラノ活	うちの子ももうすぐ地元の公立中学に進学します。クラブ活動を中学生活の楽しみにしようと思っても、陸上部、水泳部、体操部と言った昔なら絶対あったクラブがなく、実在するクラブも活動が物足りないと不評をよく耳にします。クラブ活動を思いっきりしたいなら、私学に行かなければならない現状を変えて頂きたい。教職員がクラブ活動に熱心になるように、特別手当を出したり、クラブを指導できる人を先生に採用するなど、何かいい案はないのでしょうか?
府内全域に自転車専用 道の設置を!	私は、2年前から健康と環境の両面を考え、大阪府下一円を自転車にのって営業をしております。そのため専用自転車を購入し、1日30KMを目標に府内を走っております。しかし、なんと、自転車専用道路が全くといっていいほど、整備されておらず、歩道と車道を繰り返し走るため、大変危険な想いを重ねながら走っております。提言ですが、オランダ等の例に見ますように、自転車専用道を府内一円に造って、環境と府民の健康増進を共に図られまして、なおかつ知事が目指します健康的な府民生活性化のために、「ツールド 大阪」なるものを企画するとかして、国内は勿論海外からも参加者を募って一代イベントとされたらいかがでしょうか。このことは、当初からの思いでしたが、日を重ねる毎に募っております。日本は、一人が1台の自転車をもつ国です。このような国は世界にあって非常に珍しい国なのです。毎年、2-3月には、予算の費消のため無駄な道路工事をたくさん見受けますが、このような予算を自転車専用道敷設のため使用されたらいかがでしょうか。

行政サービス評価に市場原理を導入してはい がでしたか	市町村の議会選挙で、どの県(府)のサービスを受けたいかを問う住民投票を実施し、結果によって属する府県が変わるようにすれば、真の市場原理といえませんか? 現状、行政サービスを選ぶとなると、引っ越しをすることになりますが、金銭的な負担はもちろん、ご近所付き合いなどの人間関係を再構築するなど選ぶ側の負担が大きく、現実的とは言いづらいと思います。 市町村の場合は、行政サービスの前に、市町村の名称に左右される可能性が大きく、狙いと実態が一致しない結果となると思われますが、府県レベルであればそれぞれの名称のネームバリューも安定していると考えられます。 もちろん、府県と同様の扱いを受ける政令市も候補となり、広域自治体としての機能を求められる場合もありますし、府県同様、最悪消滅の可能性があります。 実現する事はまずないとは理解していますが、サイレントクレームを掬い上げる制度がもう少し具体的にあればと考え、提案してみました
大阪のハブ化	大阪で企業を優遇するのなら、大阪港の位置から言って四国などと協力できるような会社は どうでしょうか。あと中国地方や、中部地方とも協力できる会社を優遇して、物や文化を流通さ せてはどうでしょうか。
	日本には耕作放棄地がたくさんある。放っておくと荒れてしまう土地だが、それではもったいないのでその土地を安く買い取り、そこで太陽光発電や風力発電を行い、電気を販売すればひとつの産業になると思う。都会でわざわざ屋根の上に個別で設置するよりも費用がかからず、耕作放棄地にまとめて設備を設置したほうが効率がよいと思う。
人阪府へのスポーツ強 化都市への意見	この提案というのは、大阪にオリンピックを呼ぶというのではなくて、大阪府が府をあげて、オリンピックの強化都市と現在ある施設などを、提供していくというものです。今の段階で新しい施設を建てるなどということはあまり考えておりませんが、あまり集客が見込めていない施設で、公共施設、民間施設に限らず協力してスポーツの強化トレーニング施設として提供するというものです。強化する施設を提供することで、日本各地のアスリートの方を招致し、トレーニングを行なってもらう一方で、大阪は1つの産業として、スポーツメーカーの招致、またアスリートの強化都市として観光産業も成り立つのではないかと考えています。
景気回復案	景気回復の一案として、時間指定をして、ゴミを残さないという条件付きで、一部の道路なりを無料開放するというのはどうでしょうか。バザーなり、出店なり、そういうのは気さくな大阪の風土にも合ってる気もしますし、御堂筋イルミネーションとか売りにしてるみたいなので、昼はバザー、夜はイルミネーションとか、なかなか良いと思います。但し、問題を起こしたりした場合には 罰金なり写真を撮って数ヶ月使用禁止で。
大阪府臨海地区に関す る意見	今堺の臨海地区の近くで話題のスポットをご存知ですか?臨海地区の端っこのほうで、車でしかいけない不便な場所に堺市が運営している公園の中にドッグランがあるのです。土日にはこんなところにこんな大勢人が集まるんだ~というぐらい人が集まります。ほとんどがドックランの人です。今や子供の数よりもペット(犬)の方が多い時代です。けど都会にはこのような気軽に行けるドックランはほとんどありません。子供が芝生で走れるのと同じでペットもコンクリートの上を散歩ではなく、気軽に自由に安全な場所で走らせたいです。もちろん堺のこの場所は施設も駐車場も無料です。このような施設を大阪の臨海部に作れば絶対に人は集まります。施設を造るのもそう費用はかからないと思います。正直言って大阪市内に35年間住んでいますが今のWTCやATC周辺には魅力を感じません。是非大阪の臨海部の発展をさせてWTCに府庁の移転の足がかりにしてください!
淀川左岸線の延伸に対 する知事の発言につい て	淀川左岸線に3000億という膨大な費用を投入する事に 府民の理解はまず得られないでしょう。徹底的な行財政改革、歳出削減に反するのではないでしょうか。

	文法を習うせいで英語が話せないと、誤解をしている日本人が多い。各国から英語圏の国に留学する学生の多くは、まず入国後すぐに現地の英語学校に通う。そして「英語」で「英語の文法」を学ぶことは、実は日本ではあまり知られていない。そもそも日本人が英語を苦手とするのは、母国語との文の構造上の違い、つまりは語順の違いに大きく起因する。そして、語順のなかでも最大の障害となるのは動詞句の位置の違いだ。語順の違いは、物事を考える順番まで支配するわけだから、通常の日本人が英語を話すときには相当のストレスを強いられることになる。ウラル・アルタイ語族全体にとっての問題と言える。「文法と英会話は別だ」と、英会話教室に従事する者まで言い出す始末であるから、この誤解の根は深い。「聞く話す・読む・書く」能力は一体のものであって切り離すことはできない。インターナショナルスクール等、英語漬けの生活を送る子供たちを指して「ほら、彼らは文法を知らなくても話せるじかないか」と反論する者もいるだろうが、如何せん日本語能力が損なわれてしまうという致命的な問題を彼らは抱えてしまう。一方、既存の英会話スクールは、知名度の高い英会話教室も含めて、実情は酷いものだ。日本人には、つまりウラル・アルタイ語族には、全く効果的とは言えない教材やカリキュラムで、さらには、日常会話に必要な語彙を獲得するには相当の努力が必要であるにもかかわらず、それには触れないようにしつつ楽しさだけを売り物にし、生徒を募集する。結果、英会話もできなく、中学校以降の英語教育でその成果を示すことのできない子供ばかりを量産する。そういう自称英会話教室の授業を獲得などを耳にするにつけ、少なすぎる情報量のせいで間違った方向に行かないだろうかとの不安を禁じえない。
交通監視員による歩き タバコポイ捨てタバコの 監視警告実施	厚生省により、公共施設や飲食店などの全面禁煙の通達が出されるとの新聞報道を読みましたが、この事により道路や公園での喫煙が増加すると思います。 そこで、現在駐車禁止を取り締まっておられる交通監視員の方に、公道や公園での喫煙についても監視するような府の対策をお願いいたします。公園や道路は市の管轄の所でも、警察と監視員の協力で、不当な喫煙を取り締まることはできると思います。このように市民に見える現実的な府・市協調から始められることお願いしたい。
大阪万博について	ぜひ大阪万博を開催してほしい。オリンピックよりも集客できるし、跡地の利用もできるのでよいと思う。
携帯電話の条例につい て	最近携帯電話で話しながら、メールをしながら歩いている人や自転車に乗っている人が多く見られる。大きな事故に繋がる危険性が非常に高い為、大阪府で携帯電話を使用する際の条例を作るべきだ。
流入車対策について	高圧洗浄機を使ったらステッカーが剥がれてしまった。他にもステッカーを盗まれた人もいる。もっと剥がれにくいステッカーに変えて欲しい。また、ステッカーを送る際の郵便料金が高い。
税金について	大阪府は税金の徴収は明確であるのに使用の際となると不鮮明な部分が多すぎる。府民 の貴重な税金は透明性を持って活用するようにしてほしい。
	今、大阪府民の知的障がい者の方々でまだ結婚していない人が増加してきています。何でかと云いますと今、長引く景気悪化や不況、雇用悪化で会社の倒産やリストラで失業している人が増加してきています。 就職活動してもどこの会社も雇ってくれないし、生活費も困っているし、結婚資金もないし、その知的障がい者の方々が結婚(新婚)支援するためには大阪府内の各市町村内の府営(公営)住宅に知的障がい者の結婚を支援するためにホームを開設して増やしてほしいです。知的障がい者の方々が結婚困難や結婚資金や生活費や結婚するためには、大阪府内の数か所に障がい者結婚相談支援センターを開設してほしい。
府独自の基準について	先週TVで、ふぐ調理人は日本国内では大阪府が東京都よりも多いと言っていた。理由は東京都はふぐ調理人になる基準が厳しいが、大阪府は講習を受けるとほぼなれるので人数が多いとのこと。このように国で統一した基準がない分野では府独自で基準を設けることができ、場合によってはその分野の発展にも繋がると思う。大阪府独自で経済発展することも可能だと思うので、ふぐ調理人以外でも府独自の基準を設けられるものを探してみたらいいと思う。

	思わぬ状態で脳梗塞など本人の意に反して延命治療を受ける方が多い。 自分は延命治療など必要とはしていない。 大阪府が独自で高度医療延命治療が不要な場合は保険証やカードに記入すれば延命治療しなくてもいいという制度を設けてほしい。
ーューダリン開地区で ンタービル(吹田市)を 都市の資産として再生	優れた建築家、村野藤吾設計になる千里ニュータウン南地区センタービル(吹田市)は、市の再開発計画で撤去されようとしています。かけがえのない歴史建築は開発的に採り入れ保全再生を図るよう関係方面へ呼びかけています。所有者の都合で安易に現代のを破壊しないで下さい。文化的な面からだけでなく限りある地球資源の有効利用からも再検討してください。魅力的な街造りのために優れた現代建築を都市の資産として保全再生を図るようご検討ください。
	『IT製品の材料として不可欠ながら、埋蔵量が少ない希少金属「レアメタル」を、不用となった小型家電から取り出すプロジェクトを名古屋大が始めたそうですが、大阪府でも行ってください。そして、その収益を大阪府の財源にしてほしいです。
る要望	今回地域振興券の件で聞きたいことがありましたが、平日は仕事のため時間内に電話することができませんでした。土曜、日曜のゆっくりできる時間に普段出来ないことをしたり、気になっている事を調べたりしますのでできたら土曜日の午前中だけでも対応していただければありがたいと思います。ファックスは24時間対応になってますが、思いついた時に完結したいのが忙しい現役世代の現実生活での思いではないでしょうか?また、府民税を払っている中心核が利用しにくいサービスはいかがなものでしょうか?・・・
府政形態	大阪府政機構改変ですが、マーケティングの立場で考えるとタイトルを「なにわ都」構想としてネーミングの訴求効果を狙ったほうが、一般市民にはもっと判りやすい気がします。東京(都)政の機構と同じものか、「なにわ」の斬新な提案があるのかを含めて・・・。
大阪府の動物愛護につ いて	動物愛護につきまして意見させていただきます。常々思っていたのですが、大阪府・大阪市で生体販売の規制を強化することはできないのでしょうか? ペットショップなどでどうみても悪環境で販売されている犬・猫、近親交配で生まれた障害を持つ犬、生後3ヶ月以降入れ残っているとぞんざいな扱いになる犬・猫たち。 すべて悪質な販売方法のショップや、命を金にしか考えていないブリーダーが不幸を生み出しているように思います。 全都市の見本となるように大阪府・大阪市でブリーダーの認定を定めていただきたいです。 種の保存が優先なので、金銭の販売は禁止するかたちで。 ペットを飼う際は役所への届出が必須になるように義務付けていただきたいです。(届出がなされていないものには罰金をとってもいいとおもいます。それほどの覚悟をもって飼ってほしいです。) 他に、保健所に処分を依頼するものには二度と生体の飼育はしないよう誓約書(法的措置のあるもの)を発行していただきたいです。処分費用も安すぎます。 最低でも子猫1匹3万位は詐取してほしいです。 血統書つきの犬や猫を飼うものにはペット税を取っても良いと思います。(血統書つきの犬・猫が余りに安価で販売されすぎです)
	不当に改造して大きな音を撒き散らす。オートバイや自動車を取り締まる法律も条令も無いのは何故ですか? 少なくとも改造を加えているものに関しては取り締まって欲しい。 あるー定以上の騒音については取り締まれる様な条例を創って頂きたい。
	大阪府でも地球温暖化対策の施策を行っているようですが、地球が温暖化に向かっているのか疑問を抱く学説もあるようです。二酸化炭素の増加が地球温暖化とは関係ないといった学説もあります。また、マスコミは温暖化脅威論ばかりを報道し、温暖化に疑問を投げかける学説を無視していると言った意見もあります。もし、二酸化炭素と地球温暖化が関係なければ税金の無駄遣いだと思います。

都市機能の再編につい	知事は府民が共有すべき都市機能が複数の自治体がそれぞれ独自に運用されていることが不合理と考えておられるのだと推察します。再編には受皿が必要です。それは組織だけではなく法律もそうです。 地方自治法は一部事務組合の規定を置いていますが、その規定はもともと小規模な自治体同士で共通の事業をまとめることを念頭においており自立してやっていける規模の組織のことは考えていません。それは当然のことです。やっていけないからこそまとまるのですから。大阪府内の自治体のほとんどは苦しくてもまだまだ自分たちでやっていけると思っています。そしてその思いを否定することは府であってもできません。苦しいことはどこも同じです。 地方自治には地方独立行政法人があります。この制度を利用してすでに大学や病院が独立しています。しかしこの制度には一つ大きな欠陥があります。それはこの法人には自前の資金調達手段が無く、資金は全て自治体から借り入れるしか無い点です。つまり全て自治体が外部から借り入れて予算に計上して法人に貸付なければならないので特別会計と変わるない。交通事業や港湾、水道といった継続的な設備投資が必要な公営企業には向きません。 法人ですから定款で役員の定数や組織を定める事ができ一部事務組合よりはるかに柔軟な組織設計が可能です。もし資金調達ができるようになれば現行の公営企業との制度的差異は小さくなり、むしろ民間企業に近くなります。多くの自治体から代表者を出してもらい、より多くの事業を統合する受皿になる可能性があります。
突煙について	東京に比べると、大阪の禁煙マナーはまだまだだと思うので、力を入れて、禁煙を呼びかけてほしいです。御堂筋や、主要駅周辺では、禁煙となっている歩道でも、知ってか知らずか、タバコをくわえて歩いている人が多々いるし、天王寺のオフィスビルなどでは、トイレすぐ横に囲われていない喫煙所があり、煙が漏れ放題です。禁煙席ありとなっているレストランでも、仕切りもなく、意味のない禁煙席を設けているレストランがまだ多いのに気づきます。 タバコを吸える状況を作ることがサービスと考えられている時代は終わって、これだけ禁煙が進んできているので、もっと禁煙政策を大阪府として強く出してもらいたいです。 外国ではもっと禁煙が進んでいます。日本に来るだけでタバコ臭いといっているのを聞いたことがあります。大阪も外国の人が増えてきてますし、嫌な思いをさせないためにも、禁煙を徹底してほしいと思います。
大阪の路上喫煙について	大阪梅田辺りの汚さにビックリ致しました。路上のベンチではタバコを吸った大人が何人も…。 灰皿は依然、煙の出ている吸いがらがたくさん…。 大阪は街中、どこに行っても臭いのですね。子供、妊婦に優しくない大阪、今のままでは2度と行かないでしょう。 タバコについて、もう少し考えて頂ければと思います。
ポイ捨てについて	今後ポイ捨て禁止条例って出来るんでしょうか? 僕もあれにはムカつきます。 特にタバコのポイ捨てには! 是非、ポイ捨て禁止条例作って下さい!

兵庫県受動喫煙防止対策として、下記のような文が2004年に発表されています。また、神奈 川県も飲食店なども含め,積極的に禁煙に取り組んでいます.大阪府では,敷地内全面禁止 になっていない大学も多く、受動喫煙を受けて迷惑であると考える学生も少なくないようです。 通わせる親としても心配です.受動喫煙は、肺がんのリスクなど大きな問題です. 大阪のイ メージは、ひったくり・強盗・大気汚染などとても悪く、関西の他の都市や東京と比べても、住 知事は、いつも子供が笑う町とおっしゃっています. 健康 みたくない町にあがっています. でなければ、笑えません、これらを払拭するためにも、大阪府も公私立を問わず、大学をはじ 府内の全大学での敷地||め教育機関での.敷地内全面禁煙に率先してとりくんでいただけますよう.要望します. 「教 |育機関は全面禁煙 | 兵庫県が全国初 | | 兵庫県は一日までに、二〇〇五年度を目標に県内 内禁煙への要望 |すべての小・中・高校や大学の敷地内禁煙を目指す「受動喫煙防止対策指針」をまとめた。私 立校や大学も含めた教育機関を全面禁煙とする指針は、全国の自治体で初。県教委は今 後、指針に沿った通知を全県立学校に出す。県も県内の市町、私立校、大学に協力を要請す る。指針に拘束力はないが、県は今後、大学や私立校に指針を配布して取り組みを呼びかけ るほか、禁煙実施校を公表するなどして啓発を進める。市民団体「兵庫県喫煙問題研究会」 の運営委員を務める山岡雅顕医師は「あらゆる教育機関を対象とした指針は画期的。今後、 教員の禁煙支援策などを充実させることが課題」としている。 」 どうしても『大阪で子供を産みたい』という気持ちになれません。 『たばこ』のマナーが驚く ほど悪いです。『こんなに禁煙に遅れている県があったのか?!』と呆れます。 東京につぐ 大都市なのに、恥ずかしいです。 子供も歩く人ごみの中での歩きたばこ、自転車に乗りな がらのたばこ、 交差点付近に投げ捨てられたたばこの山、お店はほとんど喫煙可、 悲惨で す。たばこの煙、 梅田に出るときはいつも地下街を通って煙を避けます。 天気がよくてもで 息をとめて煙をよけることに慣れてしまいました。 大阪府民は子供からお年寄りま 喫煙のマナー、ポイ捨 で、たばこに慣れているのですか? 世間が『脱たばこ』の中、大阪はどうしてこんなにも遅れ て、悲惨です。 あとポイ捨ての常習には常識を疑います。 地下鉄の切符売り場に置 ているのですか? かれたファストフードのごみを見たとき、『これが先進国の都市か?!』と悲しくなりました。 車からペットボトルを投げ捨てる人、 食べたパンの袋 人が周りにいるのに、時に私が見て いるのに、簡単になされてしまうのです。『忘れた』『落とした』じゃないのです、『投げ捨て このふたつの大阪の汚点、どうにかならないものですか? せっかくの人情 あふれる活気ある大阪、 ずっと住んでいたいのに心苦しいです。 広島の友人たちによく、 『東京はいいけど大阪には住めない』と言われます。『大阪に慣れた?』は『汚い空気には慣 れた?』なのです。『大阪=汚い』は他県に浸透しています。 路上・自転車に乗りながらの喫煙を条例で禁止にしてください。 毎朝登校中に、同じ方向へ 行くサラリーマンのたばこの煙を吸うのは もううんざりです! ご検討ください 路上での喫煙を禁止に してください! 梅田で勤める会社員です。 通勤時など地上を歩いているときに、喫煙しながら歩いている 人が前にいると、タバコの煙や灰が流れてきて非常に不快です。地下街が吸えないので、そ の反動か地下街のある地上での歩きタバコがよく散見されます。また路上のゴミのほとんどが 公共地域の禁煙化の たばこの吸殻です。 タバコの税収もあるかと思いますが、CO2削減、路上清掃費の削減、肺 要望 |がんによる健康保険費、きれいな街づくりによる観光増収などプラスも大きいと思います。 東 京でも路上禁煙は条例化されていますし、ぜひ大阪でも思い切って府下全域での路上および 公共施設で、禁煙にしていただきたいと思います。 受動喫煙を禁止する条 大阪府で受動喫煙を禁止する条例を作ってほしい。義務化ではなく、他人に煙を吸わせるこ 例を作ってほしい とは犯罪であることを明記してほしい。 日本のほとんどの県は、タクシーが禁煙になっています。狭い室内の煙は からだに良くあ タクシーの禁煙 りません。 観光客、府民の健康のためにもタクシーの禁煙を支援してください。住みよい大 阪に してください。

大阪の受動喫煙に関し て	東京では、昨今禁煙ブームが加速し、 歩きたばこ禁止や、公共施設・飲食店の全面禁煙等で、 喫煙者のモラルも守られてきています。 しかし、大阪では、全面禁煙どころか、 分煙さえされていない店が多く、 歩きたばこも、当たり前で、とても困っています。厚労省が、公共の場の全面禁煙を打ち出しましたが、罰則がなければ、無駄なアピールに終わります。 とくに大阪の喫煙マナーは、ひどいと思います。 せめて、公共施設・飲食店は分煙にしていただけるよう、どうか、よろしくお願い致します。 日本の台所である食い倒れ大阪の飲食店から、 香りや味を守るための 全面禁煙を打ち出していただけると まさに素晴らしい改革だと思います。
受動喫煙の防止策について	公共施設での禁煙化については、神奈川県が2月議会に受動喫煙防止条例を提案しており、来年4月の施行を目指している、と発表しているので、大阪府もそれに続いて意識をもってほしい。また、受動喫煙の防止策については、大阪府としては罰則を設けるべきだ。
たばこ行政について	厚生労働省の公共施設の全面禁煙が今回、各自治体に通知されましたよね。大阪府も当然それに準ずるでしょうし既に役所とかで実施していますよね。飲食店やホテル・パチンコ等の遊技場では喫煙者も多く、こんな事が実施されれば余計税収が入ってこないでしょ!その上、飲食店や遊技場・ホテル等は売上が下がり倒産したりしたら貴方がたが責任とるのですか?医療費の増大はたばこだけが原因ですか?これだけ医療技術が発展すれば治療もでき長寿になって医療費が増大するのは判っていることでしょ。嫌煙権があるように喫煙者にも喫煙権があるはずです。そんなに禁煙禁煙というのであれば、大阪府に入っているたばこ税を使用しなさんな。全額返却して下さい。もっと喫煙者とが共存できる仕組みを考えるべきではないですか!もっと喫煙者のことも考えて下さい!受動喫煙とか言うけれど街の中を走っている自動車や単車の方がたばこの害より悪い排気ガスを巻き散らせているではないですか!火力発電所もそうでしょ!ちなみに私は喫煙者ではありません。
槇尾川ダム建設の見直 しをお願いします	ダムは反対です。子供たちが遊べる川づくりを大阪から発信して下さい。
槇尾ダム建設反対	先日、建設を中止し川をを掘るとの報道があり一安心した。過去50年間の毎年最高雨量と被害のデータはあるのか。私は山を歩いて長いが、災害は聞いたことない。利水・・・旧横山村、南横山村、南松尾村の人口は増加より減少しているのではないのか。増加しているのは和泉中央近辺では。 ダムの水を送水するには処理施設が必要になり維持費がかかる。水が必要なら泉大津の浜から海水を真水にする施設を造れば維持費は利益になる。泉大津の管を借りて和泉市に送る。鉄管を樹脂管に替えればどうか。
槇尾川ダム建設見直し て下さい	槇尾川ダム見直し期待しております。 槇尾川で水害で人が死んだという記録はありません。交通事故、火災などと水害の被害者数を比べて下さい。いかに大阪の川が安全であるかわかると思います。
	槇尾川のダム予定地の川を見た人は皆驚いています。こんな小さな川に高さ43m、幅130mものダムを建設するのかと。 また、ダム建設が他の治水施策よりが早く治水効果を発揮するという意見もありますが、奈良県の大滝ダムのように、工事を始めて40年以上もたつのにいまだに運用できないダムもあります。槇尾川ダムも工事現場を見ると、崩れやすそうな地層がかなりあり、工期が長くかからないか懸念されます。また、安威川ダムなどのようにダム事業費も当初見積もりを大幅に上回るケースが多々あり、財政が非常事態の大阪府にさらなる負担が重ならないか心配です。 小さいながらも大阪府民の財産ともいうべき清らかなこの流れを残してください。槇尾山施福寺への道しるべとなる町石地蔵が立つ歴史の残る参詣道を守ってくださるようお願いします。
庁舎移転に賛成	府庁はWTCに移転すればよい。ある物は使うべきだ。WTCに移転すればベイエリアが活性 化し交通の便も良くなっていくはず。そのままにしておく方がもったいない。

大阪府はWTCを購入されたと聞いていますがいつから大阪府の所有になるのか存じ上げ ませんが、近々のことだと思っています。水曜日の午後1時半ごろ、展望階へあがるための有 料チケットを800円で購入し昇りました。私たち二人とあと3人ぐらいの人でガラガラ、その階に WTCの展望について |あるレストランもブルーシートのようなものがかぶせてあり、お休みでした。1階の入場口では 二人の方がおられました。展望料金無料にされませんか?そのほうが展望階までの来館者 が増え、レストランも開けるのではと思いました。安全上問題がなければ、1階の二人の方も 必要性はないのではと思いました。 将来的にWTCが大阪府庁舎、果ては関西州庁舎になるとは思いますが、現庁舎がある大 手前は府庁移転後、文化地区や医療地区にしたい!と聞いた事があります。この件に関して |私は大賛成です。庁舎移転後、「副首都再開発」と称し大手前周辺は、国会議事堂・衆参両 |議員宿舎・各省庁の合同ビルを造り、国政機能を有する【副首都】として整備する。国会は1年 数回、もしくは4年に1回は大阪国会議いう時期を決める。これは国政機能を将来大阪に移す 為ではなく、東京への 国政機能の一極集中で起きるリスク(テロなど)を分散する為や関西・ 西日本の活性化の為で首都機能移転ではなく国政機能補完といった建前です。何故大阪の 大手前副首都再開発 ど真ん中に国政機能がいるのかの問いに は東京がまさに良い例で政府と自治体のタックで |世界に憧れられるトップレベルの街が創れるからです。 立法府の方々が大阪の街に一時期 でも常駐する事で、国主導の再開発が増え、国レベルのイベントも大阪で開催される機会も 増えるでしょう。カジノが出来て府の予算だけで街づくりが出来ればいいですが、やはり国の 予算・開発力 は魅力的だと思います。また出来ればそれ以前に大阪 特別区の制定が望ま しいですが副首都機能制定で東京 特別区の様に大阪・堺両市を廃止し大阪主要部を府(州) が最大利用して税収増益の画策を描けるといった事に繋がると思います。 2月2日公表の「森之宮(府立成人病センター跡地)まちづくりについて(素案概要)」につい て、部分的追加を提案させていただきます。 活用面積は約2.4へクタールで、都市再生機 |構事業の「桃坂コンフォガーデン」の1.4倍の大きさになっています。これだけの広い土地を 森之宮(府立成人病セ 有効活用し事業経営を安定化しようとすれば、マンション等の居住機能・施設がかなりの規模 ンター跡地)のまちづく を占めるように思います。 従いまして、□機能・施設(例) 右側の記述の(居住)・マンショ ン、保育施設の下に「・土地の有効活用と事業経営の安定化のため、規模が多くなる」の文 章を追加したらどうでしょうか提案します。 WTC地域へ行くには時間もお金も掛かるし、地下鉄が延長された今でも、空き地が目立つ し、何も無い印象が消えない。 天保山の海遊館やサントリーミュージアムなど、点在で各々

が閑場所になるよりかは、色々なアミューズメントを1箇所に集めてもらったほうが、足を運ぶ

気になります。とにかく人気(ひとけ)が無さ過ぎる。 古い庁舎は美術館や図書館やカフェ

やショップを入れて、横浜の赤レンガ倉庫のようなスポットになったら楽しそうです。

今頃ですが府庁の移転

について

大手前のまちづくり	2月2日公表の「大手前まちづくりについて(素案)」について、問題点を指摘します。 第一は、「大手前地区のポテンシャル」の記載がありません。大阪府庁、国の出先機関等が集結した官庁街である事は、絶対的なポテンシャルでしょう。「大阪城周辺の地域のポテンシャル」を記載しているだけで、ごまかしています。 第二は、従いまして、コンセプトイメージの「地域のポテンシャルを活かした高度な先進医療のまちづくり」は、誤りになります。「官庁街を活かした高度な先進医療のまちづくり」では、誰にも理解してもらえないでしょう。 第三は、活用面積 3.2haの真ん中に府立成人病センターが立地すれば、残りの2.0ha(63%)の土地評価額は約2割ぐらい下がるでしょう。これまでの財政シュミレーションでの土地活用収入293 臆円が、約31億円減額になるでしょう。 第四は、導入すべき機能・施設は、1.高度な都市型先端医療拠点 2.先端医療サポート・利用関連 3.地域ポテンシャルを活かしたにぎわい創造が想定されています。これらの施設は、土地代78万円/平米(97万円×0.8)を購入して経営が成立できるのでしょうか、疑問に思います。民間土地利用の市場調査を22年度の予定になっていますが、この資料なくして、府立成人病センターを大手前に立地する事を決定できないでしょう。 以上により、「大手前まちづくりについて(素案)」について、全面的に反対いたします。府立成人病センターの立て替えは、現地案と咲洲地区に移転案を今後検討することを期待します。
	大阪トラック協会への助成金を来年度から大幅カットとのこと・・・大賛成です。協会の運営 は参加企業からの会費でやるのが 常識だと思います。過去の仕組みを見直さなくては日本 は財政的に沈没するでしょう。是非他の助成金も見直しをお願いします。
トラック協会への交付 金について	トラック協会のことについても財産難とのことでカットされてはトラック会社の社員も生活苦悩になります。
	万博公園は大阪にとって大きな財産です。都市に近い大規模緑地であり、スポーツ・文化施設の集積地です。大阪の活性化、起爆剤になりうる存在です。しかし、独立行政法人の下ではあまり活用されていません。府営公園化に向け、積極的な国への働きかけを要望します。
府立大の文系を存続さ せてください	私は大阪府立大学前身の大阪女子大学の出身者です。この度、大阪府立大学の文系がなくなると聞きまして、大変おどろいております。大阪女子大学の前身は大阪女子専門学校です。創立は1924年、山田市郎兵衛氏の寄付により創立されました。それに先立ち、1923年臨時府議会で、女子専門学校設置案が可決されております。 時は大正末期、まだまだ、女に学問はいらないという時代でした。この時代に、女子に高等教育をと考えた大阪商人の心意気は、なんと進取の精神にとんでいたことでしょう。 この心意気があってこそ、大阪は商都として栄えたのです。いま大阪の再生がいわれますが、この大阪商人の心意気、進取の精神こそが必要なのではないでしょうか。大阪の再生には、商業、工業、農業そして社会一般、あらゆる方面で改革、前進が求められています。それには大阪府立大学の文系、理系の知恵が役に立つのではないでしょうか。 エ学や農学に比べれば、実学の伴わない文系は、一見遊びのようにも見えることがあるかも知れませんが、決して無駄なものではなく、精神の栄養であります。われわれの先達である大阪商人たちは、それを知っていました。だからこそ大阪商人たちは、女子にも高等教育の必要を感じたのです。 また府立大の文系は実際の役にも立っております。卒業生は、学術、経済、教育、文学、社会福祉の各方面で業績をあげております。またこれからは、産学連携がいっそう必要になるでしょう。そのとき必要なのは、つなぐ役目の人材です。それには文系の人材が最適です。そのためにも文系をなくさないで頂きたいです。 大学の中でも、文系はお金がかからないといいます。わずかな出費を惜しんで、大きい損失を招かないでください。府立大の文系を存続させてください。必ずそれだけの得るものがあります。

人阪府立人字の統合に ついて	大阪府立大学の統合について、受験する子、在学生、卒業生が 共に喜べる内容なのでしょうか? 府の財政が苦しいのはわかります。でも同じく苦しい家庭の子どもらが行ける公立大学の選択枝を、何故奪うのか? 家庭の経済力が、学力に比例する時代。国公立なら・・と頑張っている親子も多いはずなんです。「まいど2号」の打ち上げで 工学部の名が上がったように、要は広報だろうし、 工学部が優秀なのは、中期日程だからです、阪大や京大など目指す子らが、滑り止めとして受けれるからです。結果 偏差値が高い。 市大と府大の純然たる統合で、学生数も二校分で変わらず、学部の良いところを取り込みあって、今の2大学が双方存続する方向性ならまだしも、府大を潰すという思考であるなら、やめてほしい。教える先生方も不安を感じ、このままだと授業すら受けれなくなりそうです。
大阪の職人の技を再発 見して欲しいです	今から百年以上も前に、大阪の職人さん達が始めた染めの技法「注染(ちゅうせん)」をご存知でしょうか。プリントが主流の今日では、その貴重な技術が片隅に追いやられ、小さな染め工場は苦戦を強いられています。世界に紹介して、大阪の活性化にひと役買うことのできる伝統の技術だと信じますが、見過ごされているように思います。そのような商品をアピールできる催事があったらいいのにと思います。ひっそりと消えてしまわないうちに、注染ぞめをアピールして下さい。
舞島	大阪港湾に面して開発するのに、好立地と思います。一大公園作りと川を作り、森をつくり 丘作り動植物増やし、自然を作る、又野外スポーツのできる箇所、コンサート場、大阪に無い 文化園をつくる。問題点トラックの町、倉庫の町から脱却をして欲しい。南港住民の駐車場が 遠方過ぎる、駐車代金が高い。老齢化した町の対応に成って居ない。
大阪マラソン	今日は東京マラソンがありました。 大阪にもこのような大会を早く企画してほしい。
雇用創出を	資本主義経済では、拡大再生産を基本してますが、そのための施策が本22年度予算では皆無に等しいのではと見えます。 新春の様々な祝賀会において、経済界は、薬品、環境をメインにした発言をしていましたが、22年度予算では行政としてのバックアップ政策が見えません。国の紐付き予算を断ち切ることによる予算の組み替えの姿勢は好感されますが、産業育成における戦略がなければ、じり貧しかないと思われます。
学力向上のための予算 計上について	新聞記事で、「学力向上に11億円超の予算を計上した。」とあった。 学力向上に力を入れる気持ちはよくわかるし悪いことではないが、金額が大きすぎるので反対です。子どもを教育するのは、学校の教師や親なので、教師や親がしっかりすればよいことだと思う。自分も貧しい時代に生まれ育ったが、親の働く背中をみて育った。自分の子供も働く姿を見せて育てた。子供は親を選べないし、経済力も家庭によって様々だが、その環境の中で子供は育つ。お金をかけたからいいというわけではない。学力向上に力を入れるのは決して悪いことではないが、教師や親をしっかり指導すればいいことだ。