**校長　平野　智之**

**平成31年度　学校経営計画及び学校評価**

１　めざす学校像

|  |
| --- |
| 「優しいチカラ」と「社会につながる学力」を育てるインクルーシブな総合学科高校１．人を思いやり、自分を鍛え、未来を描く「優しいチカラ」と「信頼」を育てる学校２．選択や体験によって他者や世界から学び、社会とつながる学力を育てる総合学科高校３．お互いの人権と多様性を認め、誰もが自分の居場所があるインクルーシブな学校 |

２　中期的目標

|  |
| --- |
| １　新学習指導要領にむけて学習者主体のカリキュラムマネジメントをスタートさせる（１）　ライフワーク系授業―選択授業―必修授業の関連を整理し「学び方を学ぶ」学習者主体のカリキュラムの再編成を行う。ア　新学習指導要領での必修授業の枠組みを決定し、その過程ですべての授業で「逆向き設計」による「主体的な学びのプログラム（指導と評価の一体化）」を実践する。育てたい生徒の姿（学びのコンセプト）と本質的な問いを明らかにし、ルーブリック評価や協同学習を応用しながら「わかる授業」と「多様な評価」の授業を展開する。学力の定点観測と対策を行う。さらに系列選択授業の内容の再検討の見通しを持つ。イ　松高総合学科「ライフワーク」（「産業社会と人間」「課題研究」「論理コミュニケーション」）によって、学びのベースとなる「学び方を学ぶ」（メタ認知の力）プログラムを展開する。入学時より、社会の現実をテーマに、主体的に関わり、協働し、伝え、振り返るプロセスを積み重ねる。ウ　ユニバーサルな授業づくり、ICTを活用した基礎的環境整備、「視覚化・構造化・協働化」を進める。※生徒向け学校教育自己診断における「分かりやすく集中して勉強できる授業が多い。」の肯定的回答（30年度62.3%）を３年後には70%に、「教え方に工夫している先生が多い」の肯定的回答（30年度68.6％）を3年後に75％に上げることを目標にする。　（２）高等学校における通級指導教室および自立支援コースの授業の内容創造によって自立できる力を育てる。　　　　ア　2年めとなる通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容深化を専門家参加による通級チームによって行い、発達障がいをはじめとする支援の必要な生徒に対しソーシャルスキルの獲得と社会的自立を促進する高等学校段階でのカリキュラムの充実を図る。イ　自立支援コース10年の支援の実績に上にソーシャルスキルの獲得をめざした「自立活動」等の授業の改善を図る。　※通級指導を受けた生徒の満足度を70％以上をめざす。２　お互いの人権と多様性を認め、誰もが自分の居場所がある人権教育・インクルーシブ教育の推進（１）生徒が主体となるピアエデュケーションを大切にした人権教育プログラムづくりア　1学年のＨＲ合宿を契機に信頼できる居場所づくりによって、違いを認め合い、自己開示ができる関係づくりを人権学習の基本に置く。　イ　当事者との対話、生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーションを実施し、生徒誰もが当事者として人権学習に取り組む態度を養う。　ウ　2年次海外研修旅行等によって、交流高校の生徒や市民との交流を進め、民族や文化の違いを認め合う態度と行動を育てる。エ　「仲間の会」「るるく」「ピアカウンセラー」「松高きっちん」「スタディツアー」「ピースワーク」等自主活動の発展、小中学校等の出前授業等を行う。オ　教職員の人権研修を更に充実させ、校外で受講した研修については、成果を校内で還元する。※生徒向け学校教育自己診断における「さまざまな人権や命の大切さを学んだ。」の肯定的回答（30年度85.1%）を３年後には90%に上げる。３　生徒支援と地域連携のための学校内外でのネットワークづくり（１）教育相談委員会を中心とする支援ネットワークの体制づくりア　教育相談委員会を毎週開催し、人間関係や心理的な課題への配慮、虐待などによる社会的支援の必要な生徒の情報を共有し、各学年、学校全体への周知を図る。ケース会議の開催によって本校SC、SSWや福祉機関との連携を図り生徒支援を行う。イ　課題を抱える生徒フォローアップ事業等を通じ、地域NPOと連携し、「松高きっちん」（松高版子ども食堂）など厳しい生活状況にある生徒への居場所の提供と生徒たちのエンパワメントにつながる機会を保障する。（２）自立支援コーディネーターを中心とする障がいのある生徒支援ア　コーディネーター会議を毎週開催し、自立支援コースの生徒のニーズの把握と学習支援の課題を共有する。さらに通級指導教室の生徒についての通級チーム会議の定期的開催で発達障がいのある生徒のトータルな支援を教育相談委員会、学年と連携して行う。イ　高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校として、教育実践の一層の充実を図り、他校への発信と支援の充実に取り組む。（３）各中学校との連携を深め、中学校訪問、出前授業、生徒情報交換の機会を充実する。　　　※進路未定率のさらなる縮小をめざす。(H30年6%を３年後には5％以下に)４　総合学科としての多様な進路実現に向けたキャリア教育の推進　（１）総合学科のシステムを活かし、３学年を通して進路の自己決定と意欲を高めるキャリア教育を実施し、生徒の多様な進路実現を図る。　（２）看護・福祉・保育・教育を中心に実習体験を拡充するとともに、多様な外部講師を活用する。手話検定や移動支援従業者養成にも取り組む。（３）Ｃ－step等、就労支援機関・福祉機関と連携し、自立支援コースの生徒や他の障がいのある生徒の進路保障を行う。５　OJTよる教職経験の少ない教職員の育成開校以来行ってきた複数担任制度を継続し、校内外の各種プロジェクトを活用することにより、教職経験年数の少ない教員の育成を行う。 |

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

|  |  |
| --- | --- |
| 学校教育自己診断の結果と分析［令和元年11月実施分］ | 学校運営協議会からの意見 |
| ・「学校生活は充実している」と答えた生徒は82.6%（H30: 80.6%）と増加し、高い数値を維持できた。「学ぶ意欲が上がるように、教え方に工夫している先生が多い」と答えた生徒が71.6％（同68.6％）と増加したが、「わかりやすく集中して勉強できる授業が多い」は60.1%（同62.3%）と微減。「深い学びPT」で授業改革を進めた取り組みの成果と課題が表れた。・教員が「生徒の話を聴き親身に対応」76.7％（同75.1％）、「いじめへの真剣な対応等」82.0％（同76.4％）にあるように、教員全体への生徒の信頼度はかなり高く、安心できる学校づくりを引き続き進めたい。・「校則を守っている」が88.8％（同90.6％）「人権や命の大切さを学んだ」86.3％（同85.1％）と引き続き高い値であり、人権学習や生徒指導のあり方を引き続き高めていきたい。保護者が「松高に入学させてよかった」91.6％、「人権尊重の意識を高めている」90.6％、「国際理解・福祉等について学ぶ機会が多い」94％と、本校の教育の特長を高く評価していただいている。 | 第１回（６/22）（授業改革）カリキュラムの中身を個人任せにせずに教科、学校全体として組織的に動いている点が評価できる。また、社会の動きだけに合わせていこうとするのではなく、松原高校が培ったものに合わせたカリキュラム改革が大切である。第２回（11/16）（カリキュラム改革）１年生の選択科目は、自分で選ぶ力や個性を大切にするために意味がある。松原高校らしい学びがそこにあるのでそれが後退しないことが望まれる。今後のカリキュラム改革について、各専門分野を超えた構成が必要である。第３回（２/８）（授業改革）主体的な学びを進めるときに、評価の客観性を担保することが求められる。その一方で、数値で測りきれないものの中に生徒の成長を促す内容があるとも考えられる。それが松原高校らしい奥行きを作ってきた。生徒が考える過程をいかに評価していくを深めてほしい。 |

３　本年度の取組内容及び自己評価

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 中期的目標 | 今年度の重点目標 | 具体的な取組計画・内容 | 評価指標 | 自己評価 |
| １　新学習指導要領にむけて学習者主体のカリキュラムマネジメント | （１）主体的な学びプログラムの構築と実践ア　指導と評価の一体化の授業実践の展開イ「産業社会と人間」等「ライフワーク」の深化ウ　ユニバーサルな授業づくり及びICT機器の充実（２）通級指導教室および自立支援コースの授業の内容創造ア通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容創造 | （１）ア・30年度「深い学びPT」を継続させ、主体的な学習方法の探究を継続すると同時に、新学習指導要領に向けた教科会議での必修授業の枠組み作りを中心に、新カリキュラム作成を開始する。授業公開週間（６月、11月）と研修では全教職員による内容の共有を行い、それぞれのスキルを高めることで教材準備等を計画的に実施し業務の効率化につなげる。イ・「産業社会と人間」など松高総合学科「ライフワーク」によって学びのベースとなる「学び方を学ぶ」（メタ認知の力）実践を深める。ウ・ICT環境の整備を図り、LAN教室タブレット端末の授業における活用の拡充を図る。（２）ア・通級指導教室の授業「ライフスキル」の内容深化を専門家を交えた通級チームによって行ない、ソーシャルスキルの獲得と社会的自立を促進するカリキュラムを進めていく。 | （１）ア・生徒向け学校教育自己診断における授業満足度「集中して勉強できる授業が多い」（H30:62.3%）「教え方に工夫している先生が多い」（H30：68.6％）の向上イ　同「自己表現力」（H30：78.2％）「コミュニケーション力」(H30：80.6%)、「論理コミュニケーション力」(H30：59.9％)の維持・向上　・総合学科アンケートにおける「｢産業社会と人間｣では、研究や発表など創意工夫の機会が豊富」に対する肯定的回答の90%を維持・向上。ウ・生徒自己診断結果ICTによる授業への満足度の向上（H30：74.8%）（２）ア・通級指導を受けた生徒の満足度70％以上をめざす。（H30：75%） | （１）ア・自己診断アンケート「集中して勉強できる授業が多い」肯定的回答は60.1%（△）。「教え方に工夫している先生が多い」が71.6％で向上した。（○）イ・同アンケート「自己表現力」78.2％で同値、「コミュニケーション力」は79.8%は同値、「論理コミュニケーション力」は62.0%で増加した。（○）・アンケート「総合学科で学んでよかった」に対する肯定的回答は89％、「産業社会と人間」で研究や発表など創意工夫が出来る機会が豊富」の肯定的回答が78%（○）ウ・生徒自己診断結果ICTによる授業への満足度は74.6％（△）（２）ア・通級指導を受けた生徒４名のうち２名が卒級。満足度100％（◎）。 |
| ２　人権教育・インクルーシブ教育の推進 | （１）生徒主体の人権教育プログラムづくりア　信頼できる居場所づくりイ当事者や生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーションウ　2年次海外研修旅行等による異文化理解エ　部活動・自主活動を充実と地域への出前授業。 | （１）ア・1学年のＨＲ合宿などる居場所づくりによって、自己開示ができる関係づくり。イ・当事者や生徒どうしの対話を重視したピアエデュケーション実践の推進ウ・2年次海外研修旅行で交流高校の生徒や市民との交流の一層の推進。エ・部活動の活発化を促し、中学校との連携を深める。「仲間の会」、「るるく」、「ピアカウンセラー」「スタディツアー」「ピースワーク」など自主活動を充実させ、小中学校等の出前授業等を行う。同時に部活動に係る活動方針を定め、効果的な指導を推進することで、生徒および教職員の負担軽減を図る。 | ア・生徒向け自己診断結果における「自分のクラスは居心地がいい」（H30:77.3%）の肯定的回答の向上イ・同「様々な人権や命の大切を学んだ」の肯定的回答（H30:85.1％）の維持・向上。ウ・海外研修旅行生徒の満足度「良かった」80％以上（H30：83％）エ・障がい理解やエイズ、国際理解教育に関する小中学校と連携した活動回数・人数の維持(H30：国際関係17回のべ158人、他52回550人強；計64回約700人) | ア・自己診断結果「自分のクラスは居心地がいい」73.4％とやや減少。（△）イ・同「様々な人権や命の大切さを学んだ」肯定的回答86.3％で増加。（○）ウ・海外研修旅行生徒アンケートの満足度90.0%に向上した。（◎）エ・障がい理解やエイズ、国際理解教育に関する小中学校と連携した活動回数は、のべ240人計48回であった。また、松原市より小中学校へのボランティア活動で「文化の日」表彰状が出され、地域からは高い評価を受けた。（○） |
| ３　生徒支援と地域連携による信頼される学校づくり | （１）支援ネットワークの体制づくりア教育相談委員会の機能イ課題早期発見フォローアップ事業（２）障がいのある生徒支援ア　コーディネーター会議を毎週開催イ　高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校（３）各中学校や地元の進路関係組織との連携と学校からの情報発信（４）進路保障のためのキャリア教育の推進 | （１）生徒指導、生徒支援について全教員が協力し、指導と支援の一体化と支援ネットワークづくりを行うア・教育相談委員会を毎週開催し、生徒の情報を共有し、周知を図る。ケース会議を通じSC、SSWや福祉機関との連携を図る。イ・課題を抱える生徒フォローアップ事業等を通じ、地域NPOと連携し、「松高版子ども食堂」など生徒への居場所の提供と生徒たちのエンパワメントにつながる機会を保障する。（２）自立支援コーディネーターを中心とする障がいのある生徒支援ア・コーディネーター会議を毎週開催し、自立支援生、通級指導教室の生徒をはじめ障がいのある生徒のトータルな支援を行う。イ・高等学校支援教育力充実事業の支援教育サポート校として、教育実践の一層の充実を図り、他校への発信と支援の充実に取り組む。（３）各中学校との連携を深め、成果を発信するア・生徒情報交換の機会を充実する。イ・各中学校区フェスタへの参加。地域イベント等への参加ウ・総合学科の魅力をより発信できる学校説明会等や発表大会の開催と内容の深化。（４）多様な進路保障と地域で活躍する人の育成・総合学科のシステムを生かしたキャリア教育の推進と人権教育にねざした進路保障。 | （１）ア・生徒・保護者による学校教育自己診断「生徒指導への理解度」の向上(H30：生徒64%・保護者74％)　　同「悩みや相談に親身に応じている」（H30：生徒75%保護者83.6%）イ・「松高版子ども食堂」年間10回以上開催（H30：19回）（２）ア・通級指導教室等における専門家との連携会議を年間10回以上開催（H30：14回）イ・支援教育関係の訪問や研修を年間5回以上実施（H30年：８回）（３）ア・中学校連携の充実（H30：中学校での進路研修4回、中学校訪問59校）イ・自主活動・出前授業の回数及びボランティア、フェスタへの生徒参加・派遣人数の維持(H30：のべ500人) ウ・学校説明会での中学生のアンケート回答：大変参考になった（H30：70.3％）の維持。（４）・生徒の就職内定率100％維持　・進路未定率を下げる(H30：６%)・生徒による学校教育自己診断におけるキャリア教育の肯定的な回答(H30：81%)の維持。 | （１）ア・自己診断「生徒指導への理解度」の生徒67.4%（○）、保護者70.3%。(△)　　同「悩みや相談に親身に応じている」生徒76.7%、保護者84.9%。（○）イ・「松高版子ども食堂」校内10回、校外9回計年間19回。（◎）（２）ア・通級指導における専門家連携A会議８回、C会議４回計12回。(○)イ・通級指導教室、サポート校関連も含め支援教育関係の本校での研修は、大阪大谷アドバンス、センター初任研など6回。講師派遣7回。（◎）（３）ア・中学校の校内研修の講師、保護者対象進路説明会等に計18回のべ25人の教員が参加。中学校訪問52校。（○）イ・ボランティア、フェスタへの生徒参加出前授業17回、ボランティア12回、派遣人数のべ240人。（△）ウ・学校説明会アンケート回答：大変参考になった73.7％。（○）（４）・生徒の就職内定率98%。（３月５日現在）（△）・進路未定率10％。（３月５日現在）（△）・生徒による学校教育自己診断におけるキャリア教育の肯定的回答80.3％。(△) |