**１ 審議経過**

**大阪府生活環境の保全等に関する条例に基づく水銀の大気排出規制のあり方について（部会報告の概要）**

・大阪府においては、従前から、生活環境の保全等に関する条例により、水銀などの有害物質を大気中に排出

する施設に対して排出規制を実施。

・平成25年10月に水俣条約が採択されたことを受け、平成27年６月に大気汚染防止法が改正され、水銀

を大気中に排出する施設に対して排出規制を行うこととなり、平成30年４月１日に施行予定。

・これを受け、平成29年６月６日に知事から、改正された大気汚染防止法の趣旨を踏まえた、条例に基づく

水銀の大気排出規制のあり方について諮問を受け、水銀の大気排出規制検討部会を３回開催し、審議。

・あり方（案）をとりまとめ、平成29年９月29日から10月30日までパブリックコメントを実施したが、意見なし。

**２ 条例と改正法における水銀の大気排出規制の比較及び府域の現状**

平成29年　６月６日　大阪府環境審議会水銀の大気排出規制検討部会　設置

　 　　　 ６月30日、８月29日　部会開催

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 条例 | 改正法 |
| 趣旨 | 大気を良好な状態に保持するために規制を行うもの | 水俣条約の的確かつ円滑な実施を確保するために水銀の排出を規制するもの |
| 目的 | 人の健康の保護及び生活環境の保全 | 国民の健康の保護及び生活環境の保全 |
| 内容  （規制対象施設） | ・有害物質に係る届出対象施設  廃棄物焼却炉  非鉄金属製造施設  セメント焼成炉  を含む計134種類に該当し、水銀を排出する  もの  ･･･ 図（１）、（２）、（３）、（４） | ・廃棄物焼却炉  ・非鉄金属製造施設（溶解炉等）  ・セメント焼成炉  ・石炭ボイラー で一定規模以上のもの･･･ 図（１）  ※上記の規制対象施設以外に、自主的取組として事業者による遵守基準の作成、濃度測定等を義務付ける要排出抑制施設（製鋼用電気炉、製銑の用に供する焼結炉）を規定･･･ 図（４） |
| （規制基準） | ・排出口における濃度を規制  （大気からの吸入による周辺住民の健康影響を防止する観点から設定）  ・規制基準  個別施設ごとに排ガス量、排出口高さ、至近建築物までの距離等から次式により算出  （K・S）／Q  （K：定数、Q：排ガス量、S：排出口高さ等  から算出）  ※条例の最も厳しい排出基準は260μｇ／Nｍ3 | ・排出口における濃度を規制  （環境中を循環する水銀の総量を地球規模で削減するという水俣条約の趣旨に沿って、大気排出量をできる限り抑制する観点から設定）  ・規制基準  廃棄物焼却炉　新設：30、既設：50（μｇ／Nｍ3）  など |
| （測定方法等） | ・ガス状水銀をJIS K 0222により測定    ・６か月を超えない作業期間ごとに１回以上測定 | ・全水銀(ガス状水銀＋粒子状水銀)をJIS K 0222を基本としつつ、より平均的な排出状況を把握するため吸引量を20Lから100L等に変更した　方法（平成28年環境省告示第94号）により測定  ・排ガス量に応じて４か月または６か月を超えない作業期間ごとに１回以上測定 |
|  | ＜府域の規制対象施設からの水銀の排出実態について＞  ・施設ごとの加重平均濃度及び年間水銀排出量の試算結果は右上図のとおり  ・粒子状水銀が定量下限値未満の結果が大半を占め、全水銀のうちガス状水銀の占める割合が高い | |
| （基準超過時 の対応等） | ・１回の測定結果により判断  ・基準超過の場合、罰則が適用 | ・平常時における平均的な排出状況で判断  ・改善勧告 ⇒ 改善命令 ⇒ 罰則（命令違反） |
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※ 枠内が条例による水銀の大気排出規制が適用される施設であり、（１）斜線部が改正法の規制対象施設

※ 括弧内の①は府域に所在する施設数、②は排出ガス中の水銀の加重平均濃度、③は年間水銀排出量の試算結果

図　施設の種類と規模からみた条例と改正法の水銀規制関係

**３ 条例に基づく水銀の大気排出規制のあり方について**

（１）条例に基づく水銀の排出規制対象施設について

○ 改正法による規制対象にも該当する施設（図（１））

　・現状のままであれば、条例と改正法の２つの同一規制（排出口における濃度規制）が事業者に適用されることとなるが、現存する全ての施設において、改正法の排出基準の方が条例に比べて厳しいため、条例の規制対象外とすることが適当である。

　・なお、改正法の経過措置が適用される場合には、その期間は条例の排出基準を適用することが適当である。

○ 改正法の規制対象に該当しない施設（図（２）、（３））及び改正法の要排出抑制施設（図（４））

　・周辺住民への健康被害を防止するためには、図（２）、（３）及び（４）の施設に対して条例の規制を廃止　　　　　する理由はない。

　・図（２）の施設については、法は一定規模未満の施設を規制しなくても水俣条約の趣旨に沿うものとして対象外としているため、法と同等の排出基準を設定する必要性がない。

　・現状では、図（３）及び（４）の施設からの排ガス中の水銀濃度は低く、大気中への水銀排出量も改正法の規制対象施設に比べて少ないことから、法と同じ規制をこれらの施設に適用しても、大気中への水銀排出量の削減　　効果は極めて低い。

　・このため、図（２）、（３）の改正法の規制対象に該当しない施設については、現行の方法により条例の規制を継続することが適当である。

　・図（４）の要排出抑制施設については、法施行に伴う自主規制の検討が行われるなど一定の抑制効果が見込まれるものの、条例の目的を果たすため、排出実態を踏まえ、条例の水銀規制を適用することが適当である。

（２）条例に基づく水銀排出濃度の測定について

○ 水銀の測定対象・測定方法・測定頻度

　・条例の測定対象となる事業場には、既に一定の排ガス処理施設が設置されており、現状では、粒子状水銀の割合は低く、粒子状水銀を測定対象に追加することによる規制効果はほとんど得られないことから、条例における

　　水銀の測定対象は、従来どおりガス状水銀とすることが適当である。

　・条例では、周辺住民の吸入暴露による健康被害の防止の観点から排出基準を設定しているのに対し、改正法では、水銀の大気排出量をできる限り抑制することを目的とした排出基準を設定し、平常時における平均的な排出状況を捉えるよう、サンプリング時間、方法及び頻度を定めており、排出基準の考え方が異なる。この考え方の違いや、条例における他の有害物質規制との整合性を考慮し、測定方法、測定頻度については条例による現行の方法を継続することが適当である。

　・また、水銀の量が著しく変動する場合にあっては、条例の施行規則において一工程の平均の量（水銀の場合は20L程度を続けて５回程度、試料採取する測定方法）とすることを規定しており、この場合においては、改正法の100Lを試料採取する測定方法と同等の結果が得られる。このため、水銀の量が著しく変動する場合は、改正法の測定方法（平成28年環境省告示第94号）によることも可能とすることが適当である。

○ 水銀の測定結果の確認方法及び排出基準超過時の対応

　・条例と改正法では、前述のとおり、測定結果の確認方法及び排出基準超過時の対応の前提となる排出基準の考え方が異なるため、測定結果の確認方法及び排出基準超過時の対応は、条例による現行の方法を継続することが適当である。