第2回万博関連事業受注者登録システム登録促進等事業に係る

公募型プロポーザル方式等事業者選定委員会　議事要旨

**１．日時及び場所**

日時：令和５年５月22日（月曜日）14時00分から15時30分

場所：マイドームおおさか４階　研修室

**２．審査方法**

　　　　あらかじめ定められた審査基準（公募要領に記載）に基づき、3名の選定委員会委員が企画提案公募参加資格の審査を行い、資格適合者について、書類審査及びプレゼンテーション審査を行った上で、100点満点で総合評価を行った。最終的に選定委員の合議で評価し、評価点数の合計が基準点を上回る最高得点の提案者を最優秀提案事業者として選定した。

**３．議事概要**

**≪提案状況≫**

・提案事業者：１事業者　【採択予定者数：1者】

キャリアリンク株式会社

**≪審査方法及び審査基準の確認≫**

　　　・公募要領記載の審査基準に基づき採点

　　　・書類審査、プレゼンテーション審査、採点を経て集計

・集計結果を参考に、合議の上、最優秀提案事業者を決定

・府施策への協力と価格点は、事務局で事前に採点（各委員にて確認・審査）

**≪書類審査・プレゼンテーション審査≫**

　　　・書類審査に5分、プレゼンテーション審査に35分、採点に10分（時間は約）

**≪主な質問内容≫**

　　　・支援機関を通した登録者数をそれぞれどの程度見込んでいるのか

　　　・今回の事業においてどのようなことがハードルになると予想するか

　　　・広報リーダーの人物像について

　　　・広報・営業活動を行う人員が専従であるかどうか

　　　・時期ごとの目標件数を達成できていない場合の対応について

　　　・提案内容に挙げているZOPAがどういう形で働くと考えているか

**≪最優秀提案事業者の決定≫**

書類審査及びプレゼンテーション審査の結果を踏まえ、選定委員会委員が合議制により評価点を決定したところ、採択基準（60点）を超える点を獲得した。事業遂行能力等にも問題がないと判断し、同社を最優秀提案事業者として選定した。

（評価点及び提案金額）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 最優秀提案事業者 | 総合評価点  （100点満点） | 企画提案部分  （85点満点） | 価格等提案部分  （15点満点） | 提案金額  （税込） |
| キャリアリンク株式会社 | 67.6点 | 52.6点 | 15点 | 28,124,261円 |

≪講評での主な委員意見≫

　　　・広報・営業活動戦略に従事する５名を専従で確保する点はよい。

・定期的に効果検証を行い、その時点の目標件数の達成に至っていない場合、手法の改善等を行うという点は評価できる。

・説明会の回数が多く、時間帯にも配慮しており、時間がない担当者でも参加しやすく、好感が持てる。

・広報リーダーの実像がよくわからなかったのが少し残念。

・万博関連の事業ということで、多数の事業者に参加意向があり、登録のハードルは基本的に少ないと考えているようだったのが気になる。

・登録者は、発注情報の与信対策に留意する必要があるため、受託者は、大阪府と協議しながら、登録者への周知徹底等のアクションを検討する必要がある。

・広報・営業活動において、幅広い事業者を調査するとのことだが、そこから案件開拓までのPDCAサイクルをどのようにするかが重要。

**４．選定委員会委員（敬称略・50音順）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 所属・職名等 | 氏　　名 | 選定理由 |
| 大阪経済大学  経営学部　経営学科　教授 | 江島　由裕 | 経営学を専攻する経験から、企業経営全般に関する調査・研究を通じて中小企業の経営戦略やこれをとりまく経済状況に関する専門的知識を有しており、主に本事業の提案内容の実効性等を審査。 |
| 大阪弁護士会 | 澤田　裕和 | 法律の専門家であり、企業情報の取り扱いや公平性・公正性などコンプライアンスに精通しており、主に本業務の提案方法の法的妥当性を審査。 |
| 一般社団法人  大阪府中小企業診断協会  理事 | 中井　勝博 | 中小企業診断士として、府内外の支援機関での相談員経験が長いほか、府内の大手製造業の出身であり、ものづくりの商流に詳しいことから、主に中小企業の大阪・関西万博への参入に繋がるような提案になっているかどうかを審査。 |