**大阪府入札監視等委員会 入札監視第2部会　平成28年度第2回定例会議　議事概要**

１　開催日時　　平成28年11月17日（木）　午後1時30分から午後4時40分

２　場所　　大阪赤十字会館　4階　401会議室

３　出席委員　　4名

４　審議対象期間　　平成28年4月1日から平成28年7月31日まで

５　会議の概要　　審議対象期間中の、入札方式別の発注案件の状況、入札参加停止措置等の状況、談合情報等の処理状況について事務局、担当課から内容の説明を求めた上で審議を行った。

また、大阪府が契約締結した建設工事（予定価格250万円を超えるもの）、測量・建設コンサルタント等業務（予定価格100万円を超えるもの）、委託役務業務（予定価格100万円（物件の借入れについては、80万円）を超えるもの）、物品購入（予定価格160万円を超えるもの）総契約件数1300件の中から次の13件を委員が任意抽出し、事案ごとに担当の発注部局から入札・契約の過程及び内容の説明を求めた上で審議を行った。

 (抽出事案一覧)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 入札方式 | 案　　件　　名 | 契約金額(円) |
| 建設工事 | 一般競争 | 大阪府営金岡東第3住宅耐震改修工事 | 658,800,000 |
| 一般競争 | 大阪府福島警察署旧庁舎撤去工事 | 198,288,000 |
| 一般競争 | 大阪府営富田林楠住宅（建て替え）集会所新築工事（その2） | 66,852,000 |
| 一般競争 | 大阪府立千里高等学校外1校体育館非構造部材耐震化対策工事 | 51,948,000 |
| 一般競争 | 大阪府西成警察署萩之茶屋交番新築工事 | 40,581,000 |
| 随意契約 | 大阪府立金岡高等学校普通教室棟アスベスト除去に伴うOSAS空調設備撤去復旧工事 | 9,321,480 |
| 測量・建コン | 一般競争 | 大阪府教育センター外15件点検調査業務 | 4,857,840  |
| 一般競争 | りんくうタウン駅ビル　水道管移設設計委託 | 1,242,000 |
| 随意契約 | 大阪府立金剛コロニー給排水設備改修工事実施設計業務　 | 19,440,000 |
| 委託役務 | 一般競争 | 大阪府内公立学校ネットワーク総合運用管理業務 | 373,680,000 |
| 一般競争 | 申告書等の集配業務　（単価契約） | 41,733,360 |
| 物品購入 | 一般競争 | トレシャツ紺ほか5件の購入 | 7,468,934 |
| 一般競争 | 小型交通取締用車の購入 | 7,592,400 |

６　審議の結果：　抽出した13件の処理状況は概ね適正であると認める。

７　委員からの質問とそれに対する回答：　別紙のとおり

（別紙）

| 質問 | 回答 |
| --- | --- |
| 【大阪府営金岡東第3住宅耐震改修工事】 |  |
| 　入札参加者が少なかった理由は何か。 | 本案件は、総合評価落札方式を採用しており、この関係で提出資料作成が少し煩雑になるといったことが入札参加に影響したのではないかと考えている。 |
| 入札参加者を増やす方法はないのか。 | 十分な周知をしていくことなど参加者を増やすことについては検討していきたいと考えている。 |
|  |  |
| 【大阪府福島警察署旧庁舎撤去工事】 |  |
| 　府内業者は、府外業者と比べて低い総合評定点でも参加可能な入札参加資格要件を設けている理由は。 | 　府内業者育成の観点から総合評定点に差をつけている。 |
| 失格者が多く、入札額も開きがある点については、どのように考えているのか。 | 　これまでの撤去工事の落札状況から、予定価格や最低制限価格を推測して応札しようと検討した結果、最低制限価格を下回ったものと考えている。 |
| このような撤去工事の積算は難しいのか。 | 　撤去工事は、各年度に相当数の案件を発注していることから、難易度が高いのかというと、そうではないと思っている。　本案件については、他の業者から見積もりをとって施工させる杭の引き抜き工事も含んでいるため、積算に当たって参考となる数量も入札公告で示している。 |
| 　業者が積算しやすいよう努力はしているようだが、もう少し何か考えられないか。 | 　見積が必要な項目については、発注図面の記載内容に注意し、受注者が適切に積算できるよう努めていきたい。 |
|  |  |
| 【大阪府営富田林楠住宅（建て替え）集会所新築工事（その2）】 |  |
| 　落札率が高かった理由は。 | 　最低制限価格を狙って入札した9者がいずれも失格した結果と考えている。 |
| 　最低制限価格の設定がある理由は。 | 　住宅まちづくり部では、品質確保の観点から予定価格が6億円未満の案件について、最低制限価格を設定している。 |
|  |  |
| 【大阪府立千里高等学校外1校体育館非構造部材耐震化対策工事】 |  |
| 　入札できるのが2件までと制限がある理由は何か。 | 短期間に、一定の精度で積算し、入札していただくことを求めているために設けているもの。 |
| 　落札率が高いがどのようなことが考えられるか。 | 同日に入札公告した案件が10件あり、工事規模の大きい案件に人気が集中したことなどから本案件の入札参加者が少なくなり、落札率が高くなったのではないかと考えている。 |
| 　辞退者を少なくするとか、応札者を多くするといったことを考えているのか。 | 今回の結果を分析し、考えてまいりたい。 |
|  |  |
| 【大阪府西成警察署萩之茶屋交番新築工事】 |  |
| 　入札したのが5者と少なかった理由は何か。 | 小規模な工事ではあるが、設備や管とか塗装などいろいろな工種にまたがっているため、工事費が割高になってしまうと各業者が判断した結果、入札者が少なくなったのではないかと考えている。 |
| 　競争原理を働かせるために何か考えたのか。 | 昨年度から地域要件を、府内全域とした。今後も適切な入札に向けて、事あればいろいろと検討して取り組んでいきたいと思っている。 |
| 　 |  |
| 【大阪府立金岡高等学校普通教室棟アスベスト除去に伴うOSAS空調設備撤去復旧工事】 |  |
| 　随意契約とした理由は何か。 | 別途、空調設備の維持管理やエネルギー調達などを含めた包括的な契約を今回の受託者と締結している。この契約において工事対象の空調設備が受託者の所有物であり、移設後に機器に不具合が出た際の責任の所在の問題などが生じないよう受託者と随意契約した。 |
| 2回見積りをとっているのはなぜか。 | 極力安く契約するため、複数回見積りを提出させた。 |
|  |  |
| 【大阪府教育センター外15件点検調査業務】 |  |
| 　入札参加者が少なかった理由は何か。 | 　昨年度は10施設分を一括して発注していたが、今回、16施設を一括発注した結果、所在地も府内広範囲にわたったこと等が入札参加者が少なくなった要因ではないかと考えている。 |
| 以前はどのくらいの入札があったのか。 | 昨年度は7者の入札があった。 |
| 　入札参加者を増やすために何か考えているのか。 | 　来年度以降は発注施設数の見直しを図っていきたい。 |
|  |  |
| 【りんくうタウン駅ビル　水道管移設設計委託】 |  |
| 　入札参加者が少なかった理由は何か。 | 　同時期に本件よりも、予定価格がはるかに高い案件が発注されていたことからそちらに入札が集中したのではないかと考えている。 |
| 　入札額がばらついており、落札率も高くなっているが、その理由は。 | 　入札額がばらついている点は、個々の業者がこの業務について必要な経費を積みあげた結果だと考えている。また、落札率が高かったのは、入札参加者が少なく競争性が発揮されなかったためではないかと考えているので、入札参加者を増やすように努めていきたいと思っている。 |
|  |  |
| 【大阪府立金剛コロニー給排水設備改修工事実施設計業務】 |  |
| 基本設計を実施した業者と随意契約を締結したとのことだが、実施設計を発注することは当初から決まっていたのか。 | 本案件では、基本設計発注時の要項において、将来的に実施設計を発注すると記載している。 |
| 　基本設計と実施設計を分けて発注しているのはなぜか。 | 基本設計と実施設計を同一年度内に開始する必要のある場合は、一括して発注している。しかし、年度が分かれるものについては、それぞれの年度ごとに予算を確保する必要があるため、このような方法をとっている。 |
|  |  |
| 【大阪府内公立学校ネットワーク総合運用管理業務】 |  |
| 　入札参加者が1者だったのはなぜか。 | 　平成25年度に行った前回の入札では、3者の参加があった。今回は、新たに追加した学校情報ネットワーク業務にかかる費用の積算が難しく、参加を控えたのではないかと考えている。 |
| 　今後に向けて、改善点はあるか。 | 　積算しやすい仕様書を作成するといったことを検討していきたい。 |
|  |  |
| 【申告書等の集配業務（単価契約）】 |  |
| 　１者しか入札参加者がないことから、より競争原理が働くよう入札参加者を増やす仕組みを考えられないか。 | 入札参加者が増えるような発注方法や業者向けの案内を考えていきたい。 |
|  |  |
| 【トレシャツ紺ほか5件の購入】 |  |
| 　きちんと周知がされていないため、1者入札となったのではないか。 | 　入札公告を見ていない方もいると思われるので、一者入札の対策としてより業者に周知する方策を検討していきたい。 |
|  |  |
| 【小型交通取締用車の購入】 |  |
| 　本案件のような一般競争入札では、これまでも1者入札になっているのか。 | 　前年は3者、その前の年は2者入札していた。今年も2者以上の参加はあると考えていた。 |
|  |  |