

< 2 表 > ※40点で試算

項目	主な取組観点例	成果および課題(大阪観光局による記載)	委員評価
海外プロモーション	<ul style="list-style-type: none"> 各市場ごとにターゲットを狙った効果的なプロモーションを実施できたか 集客につながる新規ツアー造成への働きかけができたか 大阪の都市魅力であるコンテンツや府域の観光資源、府市の様々な事業等と連携し効果的な情報発信に取り組めたか 		
国内プロモーション	<ul style="list-style-type: none"> 市町村や観光関連事業者等と連携し、効果的なプロモーションを実施できたか 大阪の都市魅力であるコンテンツや府域の観光資源、府市の様々な事業等と連携し効果的な情報発信に取り組めたか 		
MICEの戦略的な誘致の推進	<ul style="list-style-type: none"> 学会事務局等会議主催者やPCOへのセールス・情報収集等を積極的におこなったか セールス、情報収集の経緯を業務データベースに集約し、それを基に誘致活動を戦略的かつ効率的に進めたか またその結果として、大阪への誘致につなげることができたか(例:誘致決定数と決定内容) MICEビジネスアライアンスを通じて、関連事業者との誘致情報共有、ユニークベニュー等のMICE商品の企画開発を積極的に進めたか(例:アライアンスメンバーの満足度はどうか、ユニークベニュー開発件数) また、アライアンスメンバーの意見を集約・検証し、改善に向けた取組をしているか 		
外国人受入環境整備	<ul style="list-style-type: none"> Wi-Fi APポイントの拡大やアクセス数の増加及び市町村との連携 (例:目標のアクセス数は達成できたか。外国人満足度はどうか) 多言語表記やムスリム対応など受入環境整備に関し、観光事業者等への働きかけやアドバイスをおこなったか 		
観光局事業の運営管理	<ul style="list-style-type: none"> 法令を遵守するとともに、リスクマネジメントが図れたか 当初の収支計画に則り、効果的な事業展開が図れたか 事業拡大につながる自主財源の確保や一段の経費削減につとめたか イベントについては経済波及等の効果検証しているか(例:経済波及効果額) 		

小計(2表)

上記平均(小計/5項目)

※全委員の平均値を算出

◆(算出方法) ※配分が40点の場合
40点を基本として±20点

◆(計算式)
40+(平均値-3)×10 点

(例1) 平均値が3.8の場合
40+(3.8-3)×10点=48点

(例2) 平均値が2.8の場合
40+(2.8-3)×10点=38点

評価ランク

- 5 : 特筆して評価できる点がある
- 4 : 大いに評価できる
- 3 : 評価できる
- 2 : 改善すべき事項がある
- 1 : 進捗しているとは言えない