

名称	〇〇
計画面積	〇〇 ha
開設面積	〇〇 ha
未事業面積	〇〇 ha
計画決定	S〇〇年〇月〇日
圏域人口	〇〇 人

◆機能別評価(案)

効果	評価項目		評価		判断根拠または具体的理由	
存在効果	防災	1-1	広域避難地としての位置づけはあるか	NO	YES	「大阪府地域防災計画」参照 【NOであれば「1-2」に進む】
			現開設区域の避難可能面積は必要面積を満たしているか	YES	NO	必要面積については計画人口をもとに算出した公園ごとの数値あり
			現開設区域は概ね10ha以上あるか	YES	NO	「大阪府地域防災計画」
		1-2	後方支援活動拠点としての位置づけはあるか	NO	YES	「大阪府地域防災計画」参照 【NOであれば「1-3」に進む】
			現開設区域の活用可能面積は必要面積を満たしているか	YES	NO	必要面積については必要部隊数をもとに算出した公園ごとの数値あり
			現開設区域は概ね50ha以上あるか	YES	NO	「大阪府地域防災計画」
		1-3	未事業区域の一部を避難路として確保する必要があるか	NO	YES	
		1-4	周辺に木造住宅密集地域など、避難危険度の高い地域があるか	NO	YES	
	1-5	津波による影響範囲内に計画されているか(2倍高さシミュレーション)	NO	YES	大阪府作成「2倍の津波高による影響範囲」	
	1-6	浸水想定区域に位置するか	NO	YES	大阪府作成「浸水想定区域図」(水防法第14条第1項)	
	1-7	土砂災害危険区域に位置するか	NO	YES	大阪府指定「土砂災害警戒区域」および「土砂災害特別警戒区域」	
	1-8	液状化危険度ランクが〇以上か	NO	YES	大阪府「地震被害想定報告書」	
	環境	2-1	現開設区域はみどりの風を感じるネットワーク拠点の機能(広域連続性、クールスポットとしてのまとまり)を満たしているか	YES	NO	20haを目安とする(「緑水風を生かした建築・都市計画」参考)
		2-2	熱環境マップでは類型3以下の熱負荷か	YES	NO	大阪府熱環境マップ
		2-3	未事業区域に守るべき貴重な生態系があるか	NO	YES	
		2-4	現開設面積は目標とするエコ拠点の規模を満たしているか	YES	NO	「大阪府生きものとふれあえる都市公園計画策定委託報告書」(概要版)P36 計画面積と同カテゴリのため必要規模を満たすと判断
		2-5	河川や農地、その他のみどりとの一体性・ネットワーク性を確保するために未事業区域の整備が必要か	NO	YES	
	景観	3-1	景観計画などに特別な位置づけがある区域において、未事業区域の整備はその位置づけに寄与するものか	NO	YES	
		3-2	現開設区域は、一団の景観のまとまりとして整形化しているか	YES	NO	
		3-3	未事業区域に守るべき貴重な景観や地域の歴史・文化等があるか	NO	YES	
3-4		鉄道駅や主要道路等から現開設区域の眺望は可能か	YES	NO		
		未事業区域の利用形態によって現在の景観が阻害される可能性はないか	YES	NO		
利用効果	スポーツ・レクリエーション	4-1	現開設区域のスポーツ・レジャー施設(陸上競技場、テニスコート、プールなど)は広域的に利用されているか	YES	NO	利用者層の居住地または交通手段の評価(徒歩・自転車以外の手段〇%以上等)【YESであれば「4-2」に進む】
			未事業区域の施設計画は広域需要(要望や圏域における希少性)に対して貢献するものか	NO	YES	
		4-2	現開設区域のスポーツ・レジャー施設(陸上競技場、テニスコート、プールなど)は利用者の需要を満たしているか	YES	NO	施設の利用状況(利用率〇%以上)、予約待ち状況等により評価【YESであれば「4-3」に進む】
			周辺地域に圏域利用者の需要を満たす程度のスポーツ・レジャー施設(民間施設含む)が存在する、あるいは設置計画が期待できるか	YES	NO	施設の利用状況(利用率〇%以上)、予約待ち状況等により評価
		4-3	現開設区域は、圏域の少子高齢化動向や利用者層の傾向に対応した施設(遊具、遊歩道、芝生等)を満たしているか	YES	NO	子どもや高齢者一人あたりの必要施設面積との比較
		4-4	圏域の人口動向および公園利用者や施設利用者の推移を勘案したときに、未事業区域の計画内容は今後の需要に対応したものか	NO	YES	平成〇年時点での将来人口推計における子どもや高齢者一人あたりの必要施設面積との比較
4-5	未事業区域の整備は周辺緑地との歩行者系みどりのネットワーク形成に寄与するか	NO	YES			
媒体効果	商業・観光・教育・文化等	5-1	現開設区域は地域活性化や観光振興、歴史文化などに貢献し、期待しうる効果を満足しているか	YES	NO	
		5-2	現開設区域における、圏域の福祉施設入所者や高齢者等の心身の健康増進や生きがいづくりに貢献し、期待しうる効果を満足しているか	YES	NO	
		5-3	現開設区域は、圏域の子どもたちの自然体験や環境教育フィールドとして満たされているか	YES	NO	
		5-4	現開設区域は、求められている市民活動の利用形態に即したもののか	YES	NO	
		5-5	未事業区域の整備は、市民活動などによる活動人数の増加、あるいは市民活動の活発化に効果が期待できるものか	NO	YES	
		5-6	現開設区域は、大規模集客イベント等の開催にふさわしく、十分に活用されているか	YES	NO	【YESであれば「5-7」に進む】
			未整備区域は、集客イベント等の開催誘致にふさわしい環境であり、ポテンシャルを有するものか	NO	YES	
		5-7	現開設区域は、交通利便性の良い位置にあるか	YES	NO	
5-8	現開設区域に広域公園としてふさわしい集客施設(花の名所などアピール要素の高い目玉となる施設)があるか	YES	NO			