**２０１４年（平成２６年度）複数年サイクル点検評価レポート【施策評価】**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 分野名 | **Ⅱ-3　全てのいのちが共生する社会の構築** | 施策No. | **1３** | 施策名 | **生物多様性の社会への浸透** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **目的、内容** | 生物多様性の理解促進（情報発信の強化、参加型プログラムの充実等）及び現状評価（調査の実施、府民連携モニタリング体制の構築等）  2020年目標：生物多様性の府民認知度を70%以上にする。 | | | | | | | | | | | | | |
| **副次的効果、外部効果等** | ①生息環境を回復するための取組みにより、身近に生き物と触れ合える水とみどり豊かな都市が実現する。  ②生態系から得られる恵み（大気・水、食料・木材、医薬品・品種改良、文化・風土、防災：生態系サービス）の維持向上に資する。 | | | | | | | | | | | | | |
| **関係法令、行政計画等** | 生物多様性条約、生物多様性基本法、生物多様性国家戦略2012-2020(H24.9)、種の保全法、外来生物法  府環境基本条例、府自然環境保全条例、府立自然公園条例、府民の森条例、府自然海浜保全地区条例、府文化財保護条例  みどりの大阪推進計画（H21年12月、H37年まで）　、大阪府豊かな海づくりプラン（H17年5月、H26年度まで） | | | | | | | | | | | | | |
| **国等の政策、社会情勢等** | ①H22年10月名古屋市にて生物多様性条約第10回締約国会議(COP10)開催、新戦略計画・愛知目標（2020年までに生態系が強靱で基礎的なサービスを提供できるよう、生物多様性の損失を止めるために実効的かつ緊急の行動を起こす）、名古屋議定書等を採択。  ②「生物多様性国家戦略2012-2020」H24年９月閣議決定。基本戦略、各主体に期待される役割、ロードマップ、行動計画を規定。 | | | | | | | | | | | | | |
| **施策実施に要したコスト**（職員人件費を除く） | 事業のコスト（千円） | | | | | | | | | 2011年度（決算額） | | | 2012年度（決算額） | 2013年度（決算見込額） |
| 環境目的の | | | 本施策が主たる目的であるもの | | | | | | 333,708 | | | 12,307 | 1,657 |
| 事業費 | | | 本施策が従たる目的であるもの | | | | | | 219,279 | | | 399,607 | 323,318 |
| 環境以外の目的を含む事業費 | | | | | | | | | 194,387 | | | 188,923 | 536,043 |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **取組指標及び実績**  （施策効果の定量評価） |  | | 名称 | | | | 把握方法 | | | | | 実績 | | |
| ① | | 生物多様性に関する府民の認知度 | | | | 府インターネットモニターアンケートを利用（府民全体からの抽出ではないため、参考値として扱う※）。 | | | | | 17%(2010年度)、31%(2011年度)、33%(2012年度)と、穏やかに上昇傾向にある。 | | |
|  | | | | | | | | | | | | | |
| **工程表の進捗状況** | 工程名 | | | | | 進捗状況※ | | 主な事業の名称 | | | 事業の実施状況 | | | |
| [主な施策] | 府民理解の促進 | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | 参加型プログラムの充実等 | | | | ☆☆ | | 体験施設の維持管理、各種プログラムの企画・実施 | | | 紀泉わいわい村、府立少年自然の家・青少年海洋センターの運営、企業連携による冒険の森づくり事業、市民参加によるイタセンパラ保護活動の実施等 | | | |
|  |  | ホームページの充実等による情報発信の強化 | | | | ☆☆ | |  | | | ポータルサイト「おおさかの生物多様性ひろば」の設置  ガイドブック1,000部を作成（H25年度） | | | |
| [工程表] | 現況の把握 | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | レッドデータブックRDBの改訂検討 | | | | ☆☆ | | レッドデータブック改訂・活用推進事業 | | | レッドリストを改定（2013年度末） | | | |
|  |  | 外来種リストの検討 | | | | ☆ | |  | | | 生物多様性保全の普及啓発と合わせて外来生物の問題についても情報提供している | | | |
|  |  | モニタリングの体制整備（仕組みづくり・実施） | | | | ☆☆ | | 大阪生物多様性保全ネットワークの取組推進 | | | 行政、研究機関、大学、ＮＰＯ等でH23年度設立  生物多様性協働フォーラム、自然観察会等開催  レッドリストの改訂作業を実施 | | | |
|  |  | 情報の共有化（既存施設・団体等と生息情報等を共有化） | | | | ☆☆ | | 大阪生物多様性保全ネットワークの取組推進 | | | 同上 | | | |
| [工程表] | 生息環境の保全・再生の仕組み | | | | | | |  | | |  | | | |
|  |  | 生物多様性配慮の手引策定・実施（公共から民間へ導入検討） | | | | ☆☆☆ | |  | | | 生物多様性保全ガイドラインを作成（2013年度） | | | |
|  |  | 生物多様性配慮活動の評価手法検討・実施 | | | | △ | | おおさか生物多様性パートナー協定制度の創設 | | | 企業と大学・研究機関・行政が協定を締結し、企業が取組む生物多様性保全活動を技術的に評価、支援  締結件数：3件（2013年度末まで） | | | |
| [工程表] | 普及・啓発 | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | 地域のシンボル的な生物によるPR（HP情報発信） | | | | ☆☆ | | 天然記念物イタセンパラを利用した普及啓発事業 | | | 観察会・出前授業　３年間で3,700名以上参加  支援市民ネットワーク設立、活動にのべ3,000人以上参加 | | | |
|  |  | まもりたい生物100選(仮称)の府民募集・モニタリングの実施 | | | | △ | |  | | | 関西広域連合において、「（仮称）関西の残したい自然エリア」を選定中 | | | |
|  |  | 生物と触れ合える場のPR  自然公園施設（府民の森、長距離歩道等）の情報発信 | | | | ☆☆ | | 「府民の森」のポータルサイト | | | 各園地のイベント情報等をリアルタイムで提供、長距離歩道を利用したハイキングイベントの開催 | | | |
| 自然環境保全普及啓発事業 | | | 自然歩道ガイドマップの作成 | | | |
| [工程表] | 参加・行動 | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | 身近な生き物調査 | | | | ☆☆ | |  | | | 小学校と連携し、チョウの自然観察会を開催（８校で実施） | | | |
|  |  | 企業・NPO・地域と協力した参加型プログラムの充実  （共生の森、泉佐野丘陵緑地、里山・棚田保全、アドプトフォレスト、アドプトリバー、オアシス構想推進等） | | | | ☆☆ | | 共生の森づくり活動 | | | 植栽面積133千㎡　延べ参加人数1万４千人  参加団体256団体（2013年度末） | | | |
| 泉佐野丘陵緑地 | | | 2014年度の開園に向けて整備を実施、ボランティアとの協働で運営  （面積約74.5ha） | | | |
| アドプトリバー | | | 地域団体等との協働での河川環境改善　参加4万人超（2013年度） | | | |
| アドプトフォレスト | | | 企業による森林整備  2013年度末時点で46社・団体が36箇所で活動 | | | |
| 棚田・ふるさと保全事業 | | | 棚田基金の設置、府民による棚田保全活動を支援 | | | |
|  |  | 環境教育の推進  （出前事業、学校ビオトープ等の設置推進） | | | | ☆☆ | | おおさか生物多様性パートナー協定制度 | | | 生物多様性保全活動に取り組む企業が、敷地内ビオトープを活用し、府民参加による自然観察体験を実施  締結件数：3件（2013年度末まで） | | | |
|  | ※進捗状況：☆☆☆計画以上の進捗／☆☆計画どおり／☆計画以下の進捗／△計画とは異なる事業内容で進捗 | | | | | | | | | | | | | |
| **評価** |  | | | | 評価 | | | | 理由等 | | | | | |
| 施策目的の達成状況 | | | | 順調に推移している | | | |  | | | | | |
| 事業・工程の進捗状況 | | | | 一部については計画以下または計画と異なる進捗  一部については計画以上の進捗 | | | | 外来種リストの検討については、これまでのところは外来生物の問題の周知にとどまる。  生物多様性配慮活動の評価、まもりたい生物100選（仮称）については、異なる制度や事業により進捗。  生物多様性配慮の手引き策定については、計画以上に進捗。 | | | | | |
| **計画見直し又は改善事項** |  | | | | 見直し・改善点の有無 | | | | 見直し・改善点の内容等 | | | | | |
| 目標 | | | | 無 | | | |  | | | | | |
| 施策の方向・主な施策 | | | | 有 | | | | 企業による生物多様性の取り組みを、評価制度ではなく協定制度により支援、ＰＲする方向で見直しを検討 | | | | | |
| 工程表 | | | | 無 | | | |  | | | | | |
| 施策の推進方法 | | | | 無 | | | |  | | | | | |
| **関係課室** | みどり都市環境室、農政室、都市整備部 | | | | | | | | | | | | | |

※本アンケートの対象は自己申告制のモニターであり、統計的な手法で府民全体から抽出したものではないため、本結果は府民の状況を統計的に反映したものではなく、参考値として扱う。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **環境総合計画部会委員による点検（所見）** | 点検評価手法の適正さについて | 評価結果について | 計画の見直し又は改善方針について |
|  |  |  |